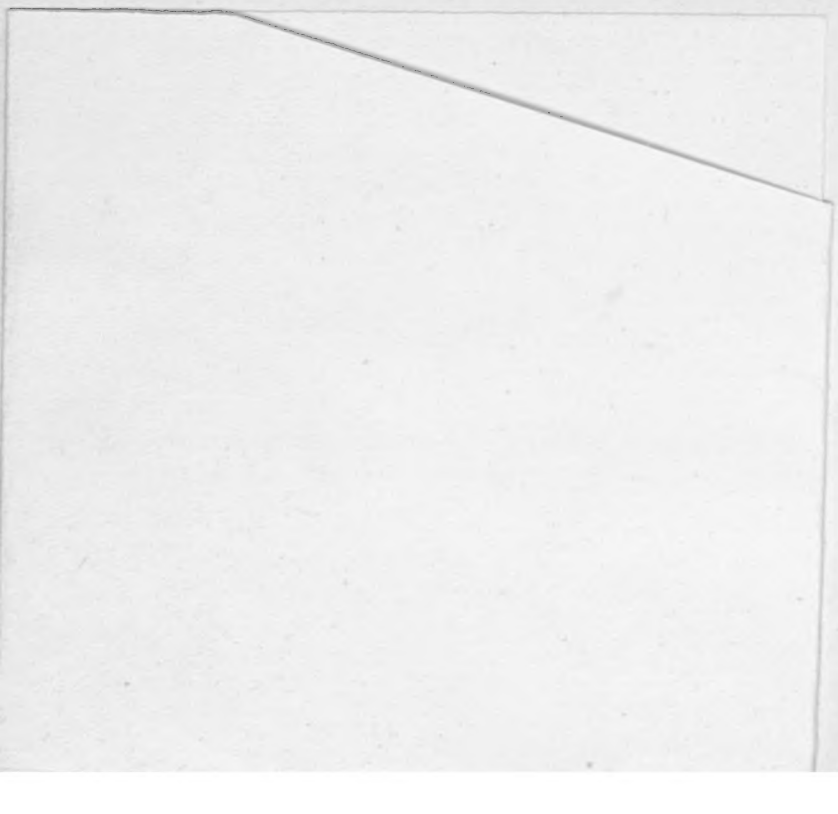
КНИЖКА

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІЙ

№ IX

1889



П

СБОРНИКЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ ПО ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

С595 Тав
П-15

ТОМЪ IX.

С595 Тав
П-15

Справ. Б-ка

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

4847
пр

СОСТАВЛЕННАЯ

Заказ № 296 Пор. № 21
Журнал / книга имеет: _____ стр. _____
_____ табл. _____ карт.
№№ вып. _____
Примечания: новый перетет на корешке сделать надпись согласно оригиналу
Расписка отв. за подгот. в переплёт _____
13.10.1889

Симферополь.
ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ «КРЫМЪ».
1889.

Публичная библиотека

П

СБОРНИКЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ ПО ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

С595 Тав
П-15

ТОМЪ IX.

С595 Тав
П-15
Справ. Б-ка

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

4474
пр

СОСТАВЛЕННАЯ

СТАТИСТИЧЕСКИМЪ БЮРО ТАВРИЧЕСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

подъ редакціей

К. А. Вернера.

Изданіе Таврической Губернской Земской Управы.

Симферополь.
ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ «КРЫМЪ».
1889.

Гос. публичная библиотека

Печатано съ разрѣшенія Г. Таврическаго Губернатора.

«At prius ignotum ferro quam scindimus aequor,
Ventos et varium coeli praediscere morem
Cura sit ac patrios cultusque habitusque locorum
Et quid quaeque ferat regio et quid quaeque recuset.»

Virgilii. Georgicon lib. I.

«Но прежде чѣмъ взрѣзать желѣзомъ пласты неизвѣданной почвы,
Ты вѣтровъ узнать постарайся и климата всѣ измѣненья,
И то, какъ работали дѣды, и прежде каковъ былъ обычай,
Чему урожай былъ обильный и что не родилося вовсе.»

Виргилій. Георгики кн. I.

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ТОМЪ IX.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Изданіе Таврическаго Губернскаго Земства.

1889.

С595 таврП-15

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Ф. 59102

СОСТАВЛЕННАЯ

Статистическимъ бюро Губернскаго Земства

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. А. Вернера.

СИМФЕРОПОЛЬ.

ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ «КРЫМЪ».

1889.

Печатано съ разрѣшенія Г. Таврическаго Губернатора.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. Стр.

ОТДѢЛЪ I. СТАТИСТИКА ТЕРРИТОРІИ.

Глава I. Площадь губерніи; поверхность; почва; орошеніе 1—29

Глава II. Климатъ.

Температура воздуха, осадки, вѣтры - - - - - - 30—65

Глава III. Очеркъ растительности Таврической губерніи.

Флора Таврическихъ степей; флора горной части Крыма - - 66—76

ОТДѢЛЪ II. СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНІЯ.

Глава I. Историческій очеркъ заселенія губерніи.

Заселеніе материковыхъ уѣздовъ Новайны. Первоначальные насельники русской національности: одесситы и молокане. Нѣмцы: болгары; поляки и молдаване. Заселеніе Крымскаго полуострова. Выходъ христіанъ: первая эмиграція татаръ въ Турцію. Заселеніе болгарами, нѣмцами и русскими. Вторая эмиграція татаръ. Чехи; эстонцы; нѣмцы и русскіе - - - - - - 1—17

Глава II Численность и составъ населенія.

Численность населенія и отношеніе его къ пространству; размѣщеніе населенія по осѣдлости и жилищамъ. Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ; сословія; бывшіе разряды крестьянъ. Составъ населенія въ хозяйственномъ отношеніи - - - - 17—40

Глава III. Грамотность и народное образованіе.

Народная грамотность въ Таврической губерніи; распространеніе ея по районамъ и среди различныхъ слоевъ крестьянскаго населенія. Вліяніе семейнаго состава, землевладѣнія и размѣра хозяйства на различіе грамотности. Успѣхи грамотности. Народное образованіе: общее число учебныхъ заведеній въ губерніи и стоимость ихъ содержанія. Городскія учебныя заведенія: число учащихся въ нихъ и стоимость ихъ содержанія. Сельскія школы: число школъ, распредѣленіе ихъ по источникамъ содержанія, школьныя помѣщенія; учащіеся, учительскій персоналъ, школьныя библіотеки, стоимость содержанія школъ. Центральныя нѣмецкія училища - - - - - - - - - - - - 40—82

Глава IV. Народное здравіе и организація врачебной помощи.

Народное здравіе. Средній ростъ; заболѣваемость; наиболѣе распространенныя болѣзни; населеніе съ физическими недостатками; смѣсь. Организація врачебной помощи въ уѣздахъ: врачебный персоналъ; пріемные покои и больницы; оспопрививаніе; обязательныя постановленія и мѣры борьбы съ заразными болѣзнями и эпидеміями. Организація врачебной части въ губернскомъ земствѣ. 82—107

ОТДѢЛЪ III. СТАТИСТИКА ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ.

Глава I. Размѣръ и распредѣленіе поземельной собственности. Стр.

Распредѣленіе поземельной собственности по главнымъ категоріямъ землевладѣнія. Личное землевладѣніе; крестьянскіе надѣлы: казенные, удѣльные, церковные, городскія и иныя земли - - - - 3— 14

Глава II. Общинное землевладѣніе въ материковыхъ уѣздахъ.

Общинное владѣніе. Число и распредѣленіе общинъ; взгляды крестьянъ на надѣльную землю; продажа надѣльной земли. Формы пользованія надѣльной землей: частное и общее пользованіе; залежное и регулированное пользованіе земельными удѣлами. Три рода раскладокъ. Общественныя запашки и общественная сдача земли въ аренду - - - - - - - - - - - - 15— 55

Глава III. Подворное владѣніе въ материковыхъ уѣздахъ.

Распространенность подворнаго владѣнія. Размѣръ надѣленія; право собственности на надѣльную землю; отчужденіе общественной земли; дробленіе подворныхъ участковъ. Распредѣленіе земли по формамъ пользованія: частное пользованіе, черезполосица, переверстки; общее пользованіе, выонъ; регулированіе пользованія выономъ - - - - - - - - - - - - 56 — 74

Глава IV. Формы землевладѣнія въ Крыму.

Община. Татарская община: районъ распространенія ея; время и поводы возникновенія татарской общины; общая характеристика ея; распредѣленіе усадебной земли; захватъ и продажа ея; виды пользованія общественной пашней; разверстка сѣнокосовъ; пользованіе выономъ, лѣсомъ и водой. Община у христіанъ: число и распредѣленіе общинъ по уѣздамъ; распредѣленіе усадебной и пахотной земли; пользованіе пашней; сѣнокосы; пользованіе выономъ и лѣсомъ. Общее владѣніе землей. Общее владѣніе у татаръ: распредѣленіе усадебной и пахотной земли; пользованіе лугомъ, сѣнокосомъ, выономъ и лѣсомъ. Общее владѣніе у христіанъ: районъ распространенія его; способъ разрѣшенія хозяйственныхъ распоряженій; пользованіе пашней, сѣнокосомъ, выономъ и лѣсомъ. Частное черезполосное владѣніе. Безсрочно-общественное пользованіе чужой землей - - - - - - - - - 74 —110

Глава V. Аренда земли.

Общее количество земли, арендуемой поселянами Таврической губерніи; вліяніе на аренду главныхъ факторовъ производства. Аренда казенной земли. Аренда владѣльческой земли. Десятинщики, колоніи, фермы: долгосрочная аренда. Кратко-срочная аренда за деньги, отработки и скопщину - - - - - - - - 110—124

ОТДѢЛЪ IV. СТАТИСТИКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Глава I. Размѣръ и характеръ скотоводства.

Общее количество скота въ Таврической губерніи. Крестьянскій скотъ: количество скота по уѣздамъ и разрядамъ поселянъ. Вліяніе главныхъ факторовъ производства на размѣръ и характеръ

Стр.

скотоводства. Рабочій скотъ. Порода скота. Мелкія отрасли животноводства. Шелководство и пчеловодство - - - - 3 — 17

Глава II. Овцеводство.

Породы овецъ. Исторія тонкорунаго овцеводства въ Тавр. губ.; численность овецъ у крестьянъ и владѣльцевъ; главнѣйшія направленія въ овцеводствѣ и типы овецъ. Содержаніе овецъ; выходъ шерсти; сбытъ продуктовъ овцеводства - - - - 17 — 48

Глава III. Земледѣліе.

Распредѣленіе земель по уѣздамъ Величина запашекъ у крестьянъ различныхъ разрядовъ. Распредѣленіе земель по роду посѣвовъ. Система хозяйства. Инвентарь Густота и время посѣва. Цѣны на рабочія руки. Урожайность. Качество продукта. Цѣны на хлѣбъ - - - - - - - - - - - 19 — 69

ОТДѢЛЪ V. СПЕЦІАЛЬНЫЯ КУЛЬТУРЫ.

Глава I. Табаководство.

Размѣръ, распространеніе и развитіе табаководства въ Таврической губерніи. Лица, занимающіеся табаководствомъ; арендныя цѣны на землю подъ табакъ; сорта разводимаго табаку, культура его; урожайность; сбытъ; расходы производства - - 3 — 12

Глава II. Виноградарство и винодѣліе.

Исторія, мѣсто распространенія и размѣръ виноградарства. Техника виноградарства: подготовка почвы; работы по виноградарству; удобреніе. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Сборъ винограда и винодѣліе. Качество винъ. Экономическія условія производства. Цѣны на землю подъ виноградники, расходы производства; урожайность; сбытъ продуктовъ; цѣны - - - - - - 12 — 55

Глава III. Садоводство и огородничество.

Садоводство въ Крыму; исторія распространенія и размѣръ этого промысла; сорта разводимыхъ фруктъ; урожайность; сбытъ продукта. Садоводство и огородничество въ материковыхъ уѣздахъ. 55 — 73

ОТДѢЛЪ VI. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

Глава I. Соляной промыселъ.

Исторія соляного промысла въ Таврической губерніи со присоединенія Таврической области къ Россіи и послѣдующее его развитіе. Способы добычи соли Списокъ разрабатываемыхъ соляныхъ источниковъ. Таблица сбора соли за послѣднее 19-ти-лѣтіе 3 — 19

Глава II. Рыболовство.

Историческій взглядъ на прошлое рыболовства въ Таврической губерніи. Азовское морское рыболовство. Днѣпровское рыболовство. Черноморское рыболовство. Общій взглядъ на состояніе и значеніе рыболовства. - - - - - - - - - 20 — 30

Глава III. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ.

Пункты сбыта и ввоза товаровъ. Лозово-Севастопольская желѣзная дорога. Продолжительность навигаціи по Днѣпру. Черноморскіе и Азовскіе порты. Дѣятельность портовъ: движеніе судовъ; общая цѣнность привоза и отпуска по заграничной тор-

Стр.

говль; поступленіе таможенныхъ сборовъ. Таблицы движенія хлѣбныхъ грузовъ - - - - - - - - - - - - 31—53

IV. Таблицы внѣземледѣльческихъ промысловъ - - - 55—59

V. Таблицы торговыхъ заведеній - - - - - - - 61—65

V. Ярмарки - - - - - - - - - - - - - 66—68

ОТДѢЛЪ VII. ОБЩЕСТВЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО.

I. Сравнительный сводъ земскихъ расходовъ и доходовъ по Таврической губерніи за десятилѣтіе (1878—1887 гг.) . . . . . 4—11

II. Доходы и расходы городовъ Таврической губерніи съ 1870 по 1887 г. . . . . 14—25

III. Волостные и мірскіе расходы крестьянъ Таврической губерніи . . . . . 28—31

Статистическія таблицы по крестьянскому хозяйству Таврической губерніи.

I. Поуѣздная и пораіонная таблица. . . . . 2—7

II. Поразрядная групповая таблица (по раіонамъ) . 10—57

III. Поуѣздная и пораіонная таблица возрастнаго состава населенія и грамотности . . . . . 60—65

IV. Поразрядная и пораіонная таблица возрастнаго состава населенія и грамотности . . . . . 68—73

Таблицы по землевладѣнію въ Таврической губерніи.

I. Общее количество поземельной собственности съ распредѣленіемъ по главнымъ ея категоріямъ. . 76—77

II. Земли въ частной личной собственности, съ распредѣленіемъ по сословіямъ владѣльцевъ . . . 78—79

III. Земли въ собственности крестьянскихъ общинъ по категоріямъ крестьянъ. . . . . 80—81

IV. Земли въ частной собственности дворянъ, купечества, мѣщанъ и крестьянъ по размѣрамъ владѣній 82—87

V. Распредѣленіе крестьянскихъ, владѣльческихъ и остальныхъ земель по волостямъ . . . . . 88—91

Алфавитный списокъ селеній и поселковъ Таврической губерніи и градоначальствъ . . . . . 2—36

Замѣченныя опечатки.

Предлагаемымъ IX томомъ Сборника статистическихъ свѣдѣній заканчивается разработка и публикація данныхъ, добытыхъ въ 1884—87 годахъ путемъ подворной переписи. Въ этомъ же томѣ сгруппированы и болѣе или менѣе подробно разработаны матеріалы, извлеченные изъ оффиціальныхъ статистическихъ изданій и нѣкоторыхъ сочиненій, малодоступныхъ для публики. Сюда вошли данныя изъ Лѣтописи Главной физической обсерваторіи, изданій Центральнаго Статистическаго Комитета, Департамента Земледѣлія и Сельской промышленности, Обзоровъ внѣшней торговли, Статистическаго Сборника Министерства Путей Сообщенія, Приложеній ко Всеподданѣйшимъ отчетамъ гг. Губернатора и Градоначальниковъ, Отчетовъ г. Директора народныхъ училищъ и т. д. Этотъ обширный матеріалъ позволилъ намъ затронуть и разработать такіе вопросы, которыхъ земское изслѣдованіе совершенно не касалось, но которые необходимы для болѣе полнаго изображенія картины производительныхъ силъ губерніи и дѣятельности ея населенія. Мы назвали поэтому нашу работу не Итогомъ статистическихъ изслѣдованій, а «Памятной книжкой» Таврической губерніи.

Вся работа распадается на семь отдѣловъ, а именно: I. Статистику территоріи, II. Статистику населенія, III. Статистику землевладѣнія и землепользованія, IV. Статистику сельскаго хозяйства, V. Спеціальныя культуры, VI. Промышленность и торговля и VII. Общественное хозяйство. Въ первыхъ пяти отдѣлахъ всѣ данныя приводятся въ обработанномъ видѣ, въ послѣднихъ двухъ мы даемъ по преимуществу одни матеріалы. Кромѣ того, въ приложеніи помѣщены таблицы и алфавитный списокъ селеній Таврической губерніи. Таблицы крестьянскаго хозяйства и возрастнаго состава населенія цѣликомъ взяты изъ поуѣздныхъ сборниковъ; въ первой изъ этихъ таблицъ населеніе разбито на группы для семи уѣздовъ по посѣвной площади, а для Ялтинскаго—по результатамъ хозяйства *) Таблицы землевладѣнія взяты изъ изданій Центральнаго Статистическаго Комитета. Многочисленные безземельные Таврической губерніи проживаютъ небольшими поселками на владѣльческихъ земляхъ. Свѣдѣній о числѣ и размѣрахъ такихъ поселковъ до сихъ поръ у насъ не было, а потому публикація списка всѣхъ селеній нашей губерніи является вполнѣ своевременной.

Въ составленіи настоящаго тома принимали участіе не только статистики, но и сторонніе лица, спеціально знакомыя съ тѣмъ или другимъ вопросомъ. Такъ, В. А. Ивановъ написалъ главу о климатѣ, г. Разсудовъ—статью о растительности. С. Ю. Соттири—овцеводство, А. П. Павлиновъ—виноградарство и винодѣліе и д-ръ П. П. Глаголевъ—народное здравіе и организація врачебной помощи. Остальныя главы написаны статистиками, а именно: В. И. Петровскій написалъ двѣ главы о землевладѣніи въ Материковыхъ уѣздахъ (II и III главы втораго отдѣла), М. К. Мурзаевъ—

*) См. предисловіе къ Ялтинскому уѣзду.

главу о формахъ землевладѣнія въ Крыму, Я. Я. Латышевъ—статью о народномъ образованіи, соляной промыслъ и III главу шестаго отдѣла, Е. А. Муратовъ—рыболовство.

Таблицы составлялись Я. Я. Латышевымъ, Е. А. Муратовымъ, И. Е. Радіоновымъ, А. А. Рыковымъ и М. Е. Серебряковымъ.

Мною написаны 1-ая глава I-го отдѣла, 1, 2 и часть 3-ей главы II-го отдѣла, 1 и 5 глава III отдѣла, 1 и 3 главы IV отдѣла и 1 и 3 главы V отдѣла. Мнѣ же принадлежитъ планъ и редакція всей работы. По поводу редакціи необходимо замѣтить, что большая часть главъ подверглась сокращеніямъ и измѣненіямъ, которыя касались не только формы, но и выводовъ. Условія работы не всегда позволяли мнѣ дѣлать это съ вѣдома и согласія авторовъ, а потому мнѣ остается только извиниться предъ ними и заявить, что отвѣтственность за всѣ недостатки и промахи настоящей работы должны падать исключительно на нижеподписавшагося.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы выразить свою глубочайшую признательность всѣмъ какъ настоящимъ, такъ и бывшимъ сотрудникамъ Таврическаго статистическаго бюро, благодаря неутомимой и добросовѣстной дѣятельности которыхъ удалось довести до конца изслѣдованіе губерніи.

Константинъ Вернеръ.

Декабря 10 дня 1889 года.

ОТДѢЛЪ I.

СТАТИСТИКА ТЕРРИТОРІИ.

ГЛАВА I.

Площадь губерніи; поверхность; почва; орошеніе. *)

Таврическая губернія, лежащая между 47°42′ и 44°25′ сѣверной широты и 49°8′ и 54°32′ восточной долготы, представляетъ собою самую южную губернію Европейской Россіи. Одна часть губерніи расположена на материкѣ (уѣзды Бердянскій, Мелитопольскій и Днѣпровскій), а другая занимаетъ Крымскій полуостровъ, соединяющійся съ материкомъ посредствомъ Перекопскаго перешейка, отъ 5 до 7 верстъ въ ширину. Такимъ образомъ значительная часть границы губерніи должна быть водная; сверхъ того, самый материкъ ея отдѣляется отъ сосѣднихъ губерній почти вездѣ рѣками. На сѣверѣ граница идетъ отъ г. Бердянска р. Бердой до с. Поповки, откуда верстъ на 15 продолжается сухимъ рубежемъ, начиная же съ с. Ново-Григорьевки (Бердянск. уѣзда), она идетъ р.р. Токмачкой и Конкой до впаденія послѣдней въ р. Днѣпръ, откуда граница продолжается по этой рѣкѣ до сѣверныхъ предѣловъ Днѣпровскаго уѣзда. Съ запада губернія отдѣляется притокомъ р. Днѣпра, называемымъ также Конкою и сливающимся нѣсколько разъ съ Днѣпромъ. Далѣе граница идетъ лиманомъ и Чернымъ моремъ, которое омываетъ предѣлы губерніи также съ юго-востока. Восточную границу завершаетъ, наконецъ, Керчь-Еникальскій проливъ и Азовское море.

*) Всѣ данныя, помѣщенныя въ настоящей главѣ, заимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи XLI Таврич. губерніи, Спб. 1865. 2) Памятная книжка Таврической губерніи, Симферополь 1867. 3) Статистика поземельной собственности, вып. VIII. 4) Статистическій Временникъ Европ. Россіи, серія II., вып. 15. 5) Докучаевъ. Схематическая почвенная карта черноземной полосы. Спб. 1882. 6) А. Н. Козловскій. Свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ воды въ селен. Таврич. губ., собранныя для составленія плана обводненія оныхъ. Симферополь 1867. 7) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Таврической губ., т. I—VIII. 8) Доклады экстреннаго земскаго собранія Днѣпровскаго уѣзда 1882 г. 9) Статистическій Временникъ, серія III, вып. 4. Распредѣленіе земель по угодьямъ за 1881 годъ. Спб. 1884. 10) Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій къ развитію сельскаго хозяйства въ Россіи.

Наибольшая ширина губерніи, отъ г. Бердянска до форштадта Кинбурна, считается въ 400 верстъ, а наибольшая длина, отъ г. Орѣхова до мыса Ай-Тодора, на южномъ берегу полуострова,—360 верстъ.

Пространство Таврической губерніи, по исчисленію г. Стрѣльбицкаго, составляетъ 1154,2 квадратныхъ миль или 55845,4 квадратныхъ верстъ или 5816856,5 десятинъ. Пространство отдѣльныхъ уѣздовъ, по этому исчисленію, оказалось слѣдующее:

УѢЗДЫ.	КВАДРАТНЫХЪ ВЕРСТЪ.		
	Безъ значит. внутреннихъ водъ.	Подъ внутренними водами.	Итого.
1) Бердянскій	7798,2	—	7798,2
2) Мелитопольскій	11729,4	124,1	11853,5
3) Днѣпровскій	11218,1	2369,1	13587,2
4) Перекопскій	5111,9	124,2	5236,1
5) Евпаторійскій	4901,0	148,5	5049,5
6) Симферопольскій	4473,9	—	4473,9
7) Оеодосійскій	6152,9	—	6152,9
8) Ялтинскій	1558,6	—	1558,6
Итого . . .	53079,5	2765,9	55845,4

Кромѣ этого, чисто математическаго опредѣленія площади губерніи, у насъ есть и другія, основанныя на непосредственномъ измѣреніи отдѣльныхъ дачъ и на переписи всѣхъ землевладѣній. Это, во первыхъ, таблица, составленная губернской чертежной по даннымъ генеральнаго межеванія и, во вторыхъ, изслѣдованіе поземельной собственности, произведенное центральнымъ статистическимъ комитетомъ въ 1877—78 годахъ. Къ сожалѣнію, оба источника не отличаются достаточной точностью. Генеральное межеваніе въ Таврической губерніи въ свое время не было вполнѣ закончено и губернская чертежная опредѣлила площадь необмежеванныхъ земель при помощи планиметра; кромѣ того есть основаніе предполагать, что нѣкоторыя дачи генеральнаго межеванія (расположенныя въ подлинномъ матеріалѣ въ алфавитномъ порядкѣ) были отнесены не къ соотвѣтствующимъ уѣздамъ, что, конечно, измѣнило поуѣздные итоги.

Что же касается до статистики поземельной собственности, то, не говоря уже о возможныхъ пропускахъ, въ нее не вошли неудобныя земли. Правда, въ 1881 году эта работа была дополнена спеціальнымъ изслѣдованіемъ распредѣленія земель по угодьямъ, но и въ это изданіе не вошли всѣ тѣ неудобныя пространства, на которыя никто не заявляетъ правъ собственности, какъ, напримѣръ, пространства подъ водами, дорогами, оврагами и т. д. Наконецъ, оба изслѣдованія основывались исключительно на показаніяхъ самихъ землевладѣльцевъ, что при запутанности и неурядицѣ поземель-

ныхъ отношеній въ Крыму, не вездѣ могло привести къ удовлетворительнымъ результатамъ.

Въ слѣдующей табличкѣ сопоставлены результаты всѣхъ этихъ исчисленій:

Уѣзды.	По исчисленію Стрѣльбицкаго.	По планамъ генеральнаго межеванія.	По переписи поземельной собственности.
Бердянскій	802823	788000	792463
Мелитопольскій	1221812	1229583	1189630
Днѣпровскій	1187635	1229687	1129006
Перекопскій	532490	544896	546624
Евпаторійскій	525026	508239	502480
Симферопольскій	460451	463021	491524
Оеодосійскій	646280	647500	618962
Ялтинскій	152604	162187	151227
Итого . . .	5529115	5573113	5421916

Хозяйственное измѣреніе въ общемъ дало результаты довольно близкіе къ математическому. Такъ какъ перепись поземельной собственности, произведенная центральнымъ статистическимъ комитетомъ, провѣрялась по окладнымъ листамъ, то можно надѣяться, что всѣ земли, подлежащія обложенію, уже приведены въ извѣстность. Для Крымскихъ уѣздовъ приходится даже бояться не пропусковъ, а двойныхъ записей и преувеличенныхъ показаній.

Поверхность Таврической губерніи состоитъ изъ двухъ разнохарактерныхъ частей: отъ сѣверныхъ предѣловъ губерніи до южной четверти полуострова стелется обширная равнина, югъ Крыма покрытъ горами, цѣпь которыхъ тянется отъ г. Оеодосіи. Границу между равниной и горной частью можно провести приблизительно отъ г. Севастополя къ г. Симферополю и оттуда по почтовой дорогѣ къ г. Оеодосіи. Правда, къ сѣверу отъ этой линіи есть возвышенности, но горъ уже нѣтъ. Такимъ образомъ, горное пространство занимаетъ только Ялтинскій и южныя части Симферопольскаго и Оеодосійскаго уѣздовъ. Площадь его составляетъ около $^1/_{12}$ всей площади губерніи.

Равнину отъ р. Конки къ г. Симферополю вполнѣ справедливо можно назвать степью, такъ какъ здѣсь нѣтъ ни горъ, ни лѣсовъ, ни значительныхъ прѣсныхъ водъ. Перекопскій перешеекъ дѣлитъ ее на двѣ части, изъ которыхъ сѣверная, на материкѣ, имѣетъ наклонъ къ югу и югозападу, а южная, Крымская, преимущественно къ сѣверовостоку и лишь мѣстами къ сѣверо-западу.

Не вся материковая часть губерніи, впрочемъ, имѣетъ равнинный характеръ. Въ сѣверо-западной части Бердянскаго уѣзда мы встрѣчаемъ нѣсколько возвышенныхъ пунктовъ. Такъ, гора Токмакъ (близъ д. Ново-Полтавки) возвышается на 728 футъ надъ уровнемъ моря; нѣсколько западнѣе, близъ д. Куркулакъ, мѣстность возвышается на 619 футъ, а близъ Буракова (въ Орѣховской волости)—на 460 футъ. Отъ этихъ возвышенныхъ пунктовъ мѣстность понижается какъ къ югу, такъ и къ сѣверо-западу. Отсюда же берутъ начало р.р. *Токмачка*, *Молочная* съ притоками, *Берда* и другія мелкія рѣчки. Нѣсколько восточнѣе, между селеніями *Поповкой* и *Берестоватымъ*,

мы находимъ новую возвышенность въ 575 футъ надъ поверхностью моря. По всѣмъ направленіямъ отъ этихъ возвышенностей расходится цѣлая система балокъ, придающихъ мѣстности пересѣченный характеръ. Только въ юго-западной части уѣзда мѣстность принимаетъ, наконецъ, степной характеръ.

Сосѣдній Мелитопольскій уѣздъ имѣетъ совершенно иную поверхность. Тотчасъ за холмами, обрамляющими бассейнъ р. Молочной, въ какихъ нибудь 10 верстахъ отъ границы Бердянскаго уѣзда, открывается обширная, ровная степь, покрывающая собою большую часть Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ. Площадь ея, занимающая приблизительно 150 верстъ въ длину и до 120 въ ширину, слабо опускается къ югу. Такъ, на протяженіи 160 верстъ, отъ ст. Михайловки Лозово-Севастопольской ж. д. до ст. Сивашъ, общее пониженіе составляетъ всего только 326,7 футъ, т. е. около 2 футъ на версту. Только съ сѣвера степь обрамляется узкой полосой придніпровья, изрѣзанной глубокими балками и оврагами.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ мѣстность сохраняетъ тотъ же степной характеръ, причемъ въ песчаной полосѣ она представляетъ либо равнину, слегка изборожденную незначительными волнообразными изволоками, либо холмистую поверхность, причемъ гребни холмовъ или *кучугуръ*, какъ ихъ здѣсь называютъ, покрыты иногда древесной растительностью. Между *кучугурами* расположены многочисленныя пады и полявины, на которыхъ разводятся огороды, косится сѣно и сѣютъ хлѣба.

Что касается до Крымской степи, то она представляетъ собою равнину, постепенно повышающуюся къ югу, причемъ общее повышеніе идетъ также чрезвычайно медленно. Такъ, на пространствѣ 95 верстъ, между станціями Сивашъ и Сарабузъ, степь повышается всего на 470,2 фута или около 5 футъ на версту. Западная половина этой степи, въ предѣлахъ Перекопскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ, какъ бы вздута; здѣсь проходитъ довольно широкая, такъ называемая Тарханкутская степная возвышенность, высшая точка которой въ 385 футъ надъ уровнемъ моря лежитъ къ сѣверу отъ Айбаръ. Къ Перекопу и Евпаторіи возвышенность эта довольно быстро понижается до уровня моря.

За городомъ Симферополемъ начинается уже горная область, холмы которой, сначала незначительные, постепенно возвышаются къ югу и, наконецъ, переходятъ въ горы. «Начинаясь близъ Георгіевскаго монастыря, говоритъ профессоръ Н. А. Головкинскій *), главная горная гряда сначала совпадаетъ ея наиболѣе возвышеннымъ краемъ съ береговою линіею, но чѣмъ далѣе на востокъ, тѣмъ болѣе отступаетъ отъ послѣдней. Между Георгіевскимъ монастыремъ и Балаклавой, также, какъ восточнѣй Балаклавы, въ мысѣ Айя, морской берегъ представляетъ совершенно неприступныя, почти отвѣсныя скалы, край которыхъ образуетъ самую высокую часть мѣстности (2000—2500 фут.). Верстъ на 10 далѣе, противъ Байдарскихъ воротъ, край высотъ отступаетъ отъ морскаго берега версты на двѣ (считая по горизонтальной проекціи); еще восточнѣе, около Мисхора, отъ края высотъ до берега—около четырехъ верстъ; въ Ялтѣ, Гурзуфѣ и за Біюкъ-Ламбатомъ—около шести верстъ; восточнѣе Алушты

*) Геологическій очеркъ губерніи составленъ профессоромъ Н. А. Головкинскимъ.

среднее разстояніе горнаго края около семи верстъ; противъ Туака—около восьми верстъ; далѣе главная горная гряда разбивается на множество отдѣльныхъ скалъ и холмовъ, которые тѣсною, безпорядочною группою тянутся прямо на востокъ и оканчиваются на берегу моря между м. Меганомъ и Ѳеодосіей (точнѣе говоря, около Коктебеля). Таково положеніе горнаго хребта въ цѣломъ; въ частности есть крупныя отступленія, не говоря о множествѣ детальныхъ; такъ, противъ Айданиля и Никиты, главная гряда вытягивается на Ю В въ формѣ почти обособленнаго полуострова и приближается къ морскому берегу версты на три, тогда какъ противъ Алушты главная крымская вершина—Чатырдагъ, какъ бы вырѣзанная изъ общаго гребня глубокими горными проходами, отстоитъ на 12 верстъ отъ морскаго берега. На большей части своего протяженія, главная гряда имѣетъ вершинную площадь—«Яйлу» въ тѣсномъ смыслѣ этого слова *). Это каменистая пустыня со скалистыми буграми и воронкообразными промойками, лишенная всякой древесной растительности; скалистая почва едва прикрыта тонкимъ слоемъ дерна. Яйла начинается на западѣ, приблизительно противъ Кикинеиза, вскорѣ достигаетъ ширины 3—4 верстъ, съуживается противъ Ялты до нѣсколькихъ десятковъ саженей, затѣмъ образуетъ упомянутый выше полуостровъ Никитской Яйлы, перерѣзывается горнымъ проходомъ противъ дер. Дегерменкой, вновь расширяется до 3-хъ верстъ, образуя Бабуганъ-Яйлу, которая круто обрывается къ широкому долиноподобному развалу Алушты. Яйла Чатырдага, отрѣзанная отъ остальной Яйлы какъ островъ, имѣетъ около 3-хъ верстъ въ ширину и до 6-ти верстъ въ длину. Восточнѣе Яйла называется сначала Демерджинской, потомъ Карби-Яйлой, имѣющей до 7-ми верстъ въ ширину и оканчивающейся противъ прибрежныхъ селеній Туака и Искюта. Тѣ пункты главнаго горнаго гребня, гдѣ Яйла прерывается, —что обыкновенно обусловлено размывомъ въ верховьяхъ двухъ смежныхъ рѣчекъ южнаго и сѣвернаго склоновъ,—служатъ удобнѣйшими горными проходами, *богазами* —по-татарски. Таковые богазы: *Ай-Васильскій*, близъ Ялты; *Дегерменкойскій* или *Темиръ-Хапу*, противъ Аю-Дага; *Кебитъ-богазъ*, съ юго-западной стороны Чатырдага; *Ангарскій*,—съ восточной стороны Чатырдага. Только чрезъ два послѣдніе пролегаютъ хорошія экипажныя дороги (чрезъ Ангарскій идетъ шоссе) **). Есть много другихъ богазовъ, ведущихъ черезъ Яйлу, но они доступны только пѣшеходамъ и всадникамъ на привычныхъ горныхъ лошадяхъ, но нѣкоторымъ татары рѣшаются проѣзжать на мажарахъ, запряженныхъ волами или буйволами.

Орфографическій характеръ страны находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ ея геологическаго строенія, о которомъ мы и скажемъ здѣсь въ немногихъ словахъ.

Главную минеральную породу Таврической горной цѣпи представляетъ темноцвѣтный глинистый сланецъ, въ которомъ легко-осыпающіяся тонко-листоватыя прослойки, почти чисто глинистыя, перемежаются съ болѣе крѣпкими, снаружи бурова-

*) *Яйла* значитъ пастбище; названіе это примѣняется мѣстными горными жителями лишь къ упомянутой высокой площади, на которой лѣтомъ пасутся стада; въ болѣе широкомъ смыслѣ слова Яйла стала собственнымъ именемъ Таврической горной цѣпи.

**) Байдарскія ворота представляютъ третій удобный проѣздъ черезъ горный гребень, онѣ находятся внѣ области Яйлы, начинающейся восточнѣе ихъ.

тыми, пластами, отъ дюйма до нѣсколькихъ футовъ въ толщину; эти пласты болѣе песчаны, иногда кремнисты или известковы и весьма измѣнчивы въ ихъ мощности. Вся толща прорѣзана множествомъ бѣлыхъ и желтоватыхъ жилъ известковаго и тяжелаго шпатовъ и кварца, содержитъ въ изобилiи сѣрный колчеданъ и скопки желѣзной окиси; на крутыхъ береговыхъ обрывахъ часто видѣнъ бѣлый налетъ растворимыхъ солей, преимущественно гипса и соды. Всюду въ обрывахъ сланецъ представляетъ чрезвычайно сложные изгибы, въ которыхъ слои быстро переходятъ изъ горизонтальнаго положенiя въ вертикальное и опрокинутое; однако въ цѣломъ господствующая слоистость наклонена отъ моря къ горамъ, т. е. въ большинствѣ случаевъ на СЗ. Эта сланцевая толща, между Балаклавой и мысомъ Меганомъ, образуетъ по крайней мѣрѣ $^2/_3$ или даже $^3/_4$ береговаго склона горъ, считая отъ уровня моря. Мѣстами, въ верхней части ея, сильно развиты песчаники и крупные конгломераты, а мѣстами непосредственно на сланцѣ лежитъ мраморовидный известнякъ Яйлы, образующiй красныя скалы верхней части главнаго горнаго гребня. По линiи берега, известнякъ кончается на западѣ—близъ Георгiевскаго монастыря, на востокѣ—близъ Коктебеля, опускаясь здѣсь до уровня моря. За исключенiемъ этихъ крайнихъ пунктовъ, мраморовидный известнякъ всюду лежитъ высоко, не слѣдуя и по сѣверному склону (также какъ по южному) за наклоненными съ СЗ сланцами, песчаниками и конгломератами, которые выходятъ здѣсь на поверхность *) и непосредственно накрываются, въ 20-ти 30-ти верстахъ отъ морскаго берега, болѣе новыми формацiями побочной горной гряды. Известнякъ Яйлы и тѣсно связанные съ нимъ конгломераты и песчаники суть главные собиратели выпадающей изъ атмосферы воды, орошающiе всю горную область Крыма; изъ нихъ вытекаютъ всѣ значительныя Крымскiя рѣки—Черная, Бельбекъ, Кача, Алма, Салгиръ, Карасу, Индолъ, и огромное большинство мелкихъ рѣчекъ и ручейковъ сѣвернаго и южнаго склоновъ главной гряды. Упомянутыя породы главной гряды—сланецъ, конгломератъ и известнякъ—принадлежатъ, по геологической классификацiи, къ *юрской* формацiи, занимающей одно изъ среднихъ мѣстъ въ хронологическомъ ряду формацiй, содержащихъ остатки организмовъ и раздѣляющихся на три послѣдовательныя группы: *палеозойскую, мезозойскую* и *неозойскую*. Юрская формацiя принадлежитъ къ мезозойскимъ. Въ Крыму отсутствуютъ всѣ палеозойскiя формацiи: силурiйская, девонская, каменноугольная, пермская и первая мезозойская—трiасъ. Къ сѣверу отъ Балаклавы профессоръ Лагорiо наблюдалъ въ 1885 году проявленiе гранита; такъ какъ эта порода нормально залегаетъ ниже всѣхъ палеозойскихъ формацiй, то, по всей вѣроятности, послѣднихъ вовсе нѣтъ въ Крыму (по крайней мѣрѣ въ западной части), т. е. не только на сушѣ, выше уровня моря, но и глубже. Изъ подъ юрскаго сланца мѣстами выступаютъ значительныя массы кристаллическихъ, изверженныхъ породъ (преимущественно трахитоваго характера), но время ихъ выступленiя изъ глубины относятъ къ промежутку между эпохою образованiя юрскаго известняка и эпохою отложенiя мѣловой формацiи, составляющихъ вторую горную гряду. Изъ многихъ мѣстностей, въ которыхъ наблюдаются изверженныя кристалическiя породы, укажемъ три

*) Между верховьями рѣкъ Качи и Алмы, въ юрскихъ песчаникахъ есть выходы хорошаго неконаемаго угля.

главнѣйшія: группа горъ—Кастель, Урага, Чамны-Бурунъ и Ай-Тодоръ (между Алуштой и Біюкъ-Ламбатомъ), гора Аю-дагъ (между Партенитомъ и Гурзуфомъ); группа скалъ между Георгіевскимъ монастыремъ и мысомъ Фіолентъ.

Вторая горная гряда, какъ упомянуто выше, состоитъ изъ породъ мѣловой формаціи (болѣе новой сравнительно съ юрской); снизу небольшой пластъ конгломерата, песчаника и сѣрой глины, выше бѣлый или сѣроватый мергель, т. е. рыхлый болѣе или менѣе глинистый известнякъ, переходящій вверху въ крѣпкій известнякъ, обрывающійся отвѣсными утесами, которые даютъ живописныя, причудливыя формы крѣпостныхъ стѣнъ, замковъ и башень. Подстилающій ихъ мергель образуетъ ниже крутыя бѣлыя осыпи, или отлогости, поросшія кустарникомъ. Въ верхнихъ мѣловыхъ утесахъ высѣчены тысячи маленькихъ пещеръ (криптъ), служившихъ, какъ думаютъ нѣкоторые археологи, жилищами первобытнымъ обитателямъ Крыма, Тавро-скифамъ. Пласты наклонены на СЗ такъ, что главная линія обрывовъ обращена на ЮВ, а противуположный склонъ понижается отлого. Гребень этой гряды идетъ приблизительно отъ Инкермана черезъ Мангупъ-Кале, Мангушъ, Симферополь, Карасу-Базаръ до окрестностей Ѳеодосіи. Высота его 1600—1900 футъ надъ уровнемъ моря. Продольная долина, отдѣляющая эту мѣловую гряду отъ главной (юрской), очень широка, но неправильна; она пересѣкается множествомъ вѣтвистыхъ отроговъ, размытыхъ притоками главнѣйшихъ крымскихъ рѣкъ, которыхъ верхнее теченіе совершается преимущественно въ этой продольной долинѣ. Прорываясь черезъ мѣловую гряду, рѣки образуютъ тѣсныя ущелья, въ которыхъ надъ сочной зеленью садовъ громоздятся бѣлыя скалы; особенно живописны ущелья Бельбека (при д. Сюйренъ) и Качи (Качикаленъ).

Къ той же мѣловой грядѣ должно причислить слѣдующій геологическій ярусъ, нижне-третичный (эоценовый), или нуммулитовый известнякъ, образующій такія же отвѣсныя, бѣлыя скалы, обращенныя главнымъ фасомъ на ЮВ. Нуммулитовый известнякъ легко отличить отъ мѣловаго по безчисленному множеству содержащихся въ немъ дисковидныхъ окаменѣлостей, *нуммулитовъ*, отъ 2-хъ миллиметровъ до 2-хъ сантиметровъ въ діаметрѣ. Нуммулитовый обрывъ обыкновенно немного отступаетъ отъ мѣловаго (на СЗ), то на нѣсколько сотъ, то на нѣсколько десятковъ саженъ (Инкерманъ, Сюйренъ); но иногда онъ подходитъ къ самому краю мѣловыхъ утесовъ, представляя какъ бы верхній пластъ ихъ (Карасубазаръ). Близъ Симферополя мѣловыя породы, постепенно утончаясь съ З и съ В., исчезаютъ почти совершенно; тутъ нуммулитовый известнякъ одинъ образуетъ горную гряду.

Вторая продольчая долина, отдѣляющая описанную горную гряду отъ слѣдующей, далеко не такъ широка, какъ первая (3—4 версты), но гораздо правильнѣе; по ней идетъ шоссейная дорога изъ Севастополя въ Симферополь и далѣе на востокъ къ Карасубару.

Третья горная гряда возвышается на 500—800 футъ надъ уровнемъ моря. Она состоитъ изъ среднетретичныхъ (міоценовыхъ) породъ, это—преимущественно известнякъ, нерѣдко песчанный и мергелистый; онъ обыкновенно образуетъ бѣлыя осыпи, прикрывающія крутой юго-восточный склонъ гряды. Пласты и здѣсь наклонены на СЗ,

но слабо, 4^0—5^0, а самый сѣверо-западный склонъ гряды еще отложе, такъ какъ на среднетретичный известнякъ здѣсь налегаютъ бурыя глины, песчаники и конгломераты, постепенно утолщающіеся съ СЗ. Эта гряда существуетъ лишь въ западной половинѣ полуострова; она теряется въ нѣсколькихъ верстахъ къ востоку отъ Симферополя.

Въ западной половинѣ можно указать еще на одну гряду, четвертую, но протяженіе ея очень ограничено и передъ ней нѣтъ постоянной продольной долины, которая *явственно* отдѣляла бы ее отъ предыдущей гряды; она очень косвенно пересѣкаетъ рѣки Алму и Булганакъ и состоитъ изъ вышеупомянутыхъ песчанниковъ, конгломератовъ и глинъ, замѣтныхъ по бурому и красному цвѣтамъ, которые въ нихъ господствуютъ. Это новѣйшія третичныя и послѣтретичныя породы.

Во всѣхъ описанныхъ выше грядахъ наклонъ пластовъ въ одну сторону, на СЗ; онъ тѣмъ менѣе крутъ, чѣмъ дальше отстоитъ гряда отъ главной; слѣдовательно это все *одна складка* *), въ которой послѣдовательныя гряды представляютъ лишь обрѣзы, составляющихъ ее пластовъ. Продолжающійся далѣе въ томъ же направленіи наклонъ доводитъ, между Саками и Евпаторіей, самые верхніе пласты приблизительно до уровня моря. Сѣвернѣе этого послѣдняго города господствуетъ легкій обратный наклонъ пластовъ на югъ, т. е. пласты поднимаются. Верстахъ въ 30 къ сѣверу отъ Евпаторіи, около средины Тарханкутскаго полуострова, на высотѣ около 50-ти саженъ надъ уровнемъ моря, наблюдается тотъ же среднетретичный известнякъ, который близъ Симферополя лежитъ выше 100 саженъ надъ уровнемъ моря, тогда какъ между Саками и Евпаторіей—ниже уровня моря. За срединой Тарханкутскаго полуострова, къ Каркенитскому заливу и Перекопскому перешейку, пласты опять понижаются, а на материкѣ, въ уѣздахъ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ, еще разъ восходятъ, достигая приблизительно той-же высоты, какую они занимали близъ Симферополя. Отсюда слѣдуетъ, что Тарханкутскій полуостровъ представляетъ особую геологическую выпуклую складку (антиклиналь), ограниченную съ Ю и С вогнутостями (синклиналями). Это геологическое строеніе обусловливаетъ главнѣйшія черты въ географической формѣ Крымскаго полуострова: по линіи главной горной гряды онъ имѣетъ наибольшее протяженіе; Евпаторійско-сакская синклиналь, существующая лишь въ западной половинѣ, опредѣляетъ положеніе Евпаторійскаго залива, а Перекопская—даетъ Каркенитскій заливъ и рядъ Сивашей по направленію къ Геническому проливу. То-же строеніе распредѣляетъ и подземныя воды, выступающія на поверхность натуральными источниками, или добываемыя посредствомъ колодцевъ. Дождевая и снѣговая вода, проникая въ почву, останавливается на непропускающихъ ее глинистыхъ или плотныхъ известняковыхъ слояхъ и медленно стекаетъ въ сторону ихъ уклона; такъ какъ въ горной цѣпи уклонъ вездѣ на СЗ, то во всѣхъ продольныхъ долинахъ южный береговой склонъ ихъ гораздо богаче водою, чѣмъ противуположный. Чѣмъ дальше отъ горъ, тѣмъ глубже опускаются подъ поверхность страны водосодержащіе слои и, слѣдовательно, тѣмъ глубже должны быть колодцы, добывающіе воду изъ одного и того же пласта; однако съ каждой новой

*) Точнѣе говоря, половина складки, именно сѣверо-западная, тогда какъ юго-восточная, которая должна бы находиться въ области моря, отсутствуетъ.

горной грядой сверху налегаютъ новые водосодержащіе пласты, легче достижимые съ поверхности, тогда какъ нижніе водоносные слои, заключенные снизу и сверху между непроницаемыми породами, получаютъ характеръ пластовъ *артезіанскихъ*, въ которыхъ вода находится подъ давленіемъ и, въ мѣстностяхъ соотвѣтствующихъ геологическимъ синклиналямъ, можетъ быть добыта буреніемъ. Фактическимъ подтвержденіемъ этого служитъ артезіанскій колодезь въ Евпаторіи (1833 года) и рядъ недавнихъ колодцевъ въ Мелитополѣ (1887 года) *). Есть большая вѣроятность на удовлетворительное орошеніе артезіанскими колодцами всей обширной области, занимающей Перекопскую и Сакско-Евпаторійскую синклиналь. Но пока это только надежда, въ дѣйствительности-же большая часть степи крайне нуждается въ прѣсной водѣ».

Бердянскій, Мелитопольскій и половина Днѣпровскаго уѣзда, примѣрно до дороги изъ г. Перекопа въ м. Каховку, покрыты черноземной почвой. Лучшій черноземъ, съ содержаніемъ гумуса отъ 4 до 6%, покрываетъ большую часть Бердянскаго, почти всю центральную часть Мелитопольскаго уѣзда и узкую полосу по прибрежью Азовскаго моря близъ м. Геническа и станц. Ново-Алексѣевской. Остальная часть Мелитопольскаго и восточная половина Днѣпровскаго уѣзда покрыты болѣе тощимъ черноземомъ, съ содержаніемъ гумуса отъ 2 до 4%. Толщина чернозеннаго слоя колеблется отъ 2 вершковъ до $1^1/_2$ и даже болѣе аршинъ. Онъ толще въ низкихъ мѣстахъ и, наоборотъ, на возвышенностяхъ, даже въ Бердянскомъ уѣздѣ до того тонокъ, что мѣстами обнажается глинистая и каменистая подпочва.

Въ западной половинѣ Днѣпровскаго уѣзда, на ряду съ черноземомъ, мы встрѣчаемъ большія площади сыпучихъ песковъ, извѣстныхъ болѣе подъ именемъ *Алешковскихъ* песковъ. Пески эти начинаются отъ м. Каховки и тянутся съ перерывами внизъ по теченію Днѣпра и Днѣпровскаго лимана до самой оконечности Кинбурнской косы. По расчету уѣздной земской управы площадь песковъ, за исключеніемъ Кинбурнской косы и трехъ небольшихъ песчаныхъ острововъ, расположенныхъ на земляхъ г.г. Васселя и Бѣлимова, занимаетъ около 150350 десятинъ, изъ которыхъ близъ м. *Каховки* расположено 5410 десят., между Корсунскимъ монастыремъ и с. *Казачьи-Лагери*—41450 десят., между с.с. *Казачьи-Лагери* и *Голой-Пристанью* - 55300 десятинъ, между с.с. *Голая-Пристань* и *Збурьевкой*—29600 десят. и, наконецъ, на отдѣльномъ песчаномъ островѣ близъ с.с. *Большія-Копани* и *Чалбасъ*—болѣе 18500 д.

Первоначальное образованіе этихъ песковъ приписываютъ Днѣпру, который, протекая черезъ гранитную почву, уносилъ кремнистый песокъ, произшедшій отъ медленнаго разложенія гранитовъ и наносилъ его мало по малу до тѣхъ поръ, пока своими-же наносами не былъ принужденъ избрать для себя другое русло. Степные вѣтры, разнося сыпучій песокъ по окрестностямъ, придали имъ чрезвычайно своеобразный видъ. Мѣстами песокъ нанесенъ въ видѣ непроходимыхъ бугровъ (кучугуръ), вышиною въ нѣсколько саженъ. Во время сильныхъ бурь эти сыпучіе холмы заносятъ селенія и обращаютъ сосѣднія поля и луга въ безплодную равнину. Не всѣ, впрочемъ, бугры

*) Артезіанское буреніе въ Аѣбарахъ, стоившее правительству большихъ денегъ, было безплодно потому, что пунктъ этотъ, какъ выясняется теперь, приходится въ антиклинальной области.

состоятъ изъ сыпучаго песку,—между ними попадаются, въ особенности около Кинбурнской косы, и сѣрые *кучугуры*, т. е. песчанные бугры, покрывшіеся уже дерномъ, поросшіе деревьями, и потому могущіе противустоять бурямъ.

Составъ песчанной почвы, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ песокъ залегаетъ не очень толстымъ слоемъ, до нѣкоторой степени зависитъ отъ состава подпочвы. Такъ, напр., близъ м. Каховки песчанная почва залегаетъ на глинистой или на мергелистой подпочвѣ (лессъ), примѣсь которой къ песку дѣлаетъ его способнымъ быстро крѣпнуть и онъ меньше разносится даже при распашкѣ. Подпочва въ песчанной полосѣ состоитъ изъ мергеля *), красноватой глины и чернозема. Очевидно, что послѣдній нѣкогда залегалъ на поверхности, но постепенно все больше и больше заносился песками. Такіе заносы происходятъ и теперь, но еще въ большихъ размѣрахъ происходитъ обращеніе твердыхъ песковъ въ сыпучіе, отчего общая площадь сыпучихъ песковъ возрастаетъ. Считаютъ, что за послѣдніе 25 лѣтъ площадь Алешковскихъ песковъ возрасла на 14000 десятинъ и если не будутъ приняты мѣры къ укрѣпленію летучихъ песковъ, то несомнѣнно, что она возрастетъ еще больше. Пески, но, конечно, не такіе большіе какъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, тянутся по берегу Днѣпра и въ Мелитопольскомъ уѣздѣ (въ предѣлахъ Каменской и частью Балковской волост.) и даже близъ с. Бѣлицкаго, въ сѣверо-западномъ углу Бердянскаго уѣзда.

Южная присивашная часть Днѣпровскаго уѣзда, югъ Мелитопольскаго, сѣверная часть Перекопскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ и часть Керченскаго полуострова—покрыты глинисто-солонцеватой почвой. Почва эта залегаетъ либо въ видѣ сплошныхъ покрововъ (въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ), либо въ видѣ островковъ среди черноземной степи. Она имѣетъ видъ сѣровато-бѣлой комковатой, очень плотной глины, отличается малой плодородностью и покрыта жидкой травой, по преимуществу полынью, солянками и другими характерными для нея растеніями. По берегамъ Сиваша почва эта всегда окаймлена свѣтлой полосой, совершенно лишенной растительности, а потому рѣзко отличающейся отъ сосѣдней степи, это—такъ называемыя—*Сиваши*. Во время вѣтровъ съ моря сюда нагоняется морская вода, заливаетъ ихъ, а затѣмъ, когда вода спадетъ, они покрываются непроходимой вязкой грязью.

Въ Перекопскомъ уѣздѣ, примѣрно между станціями *Дюрмень* и *Ишунь*, проходитъ сѣверная граница Крымской черноземной полосы. Уже, приближаясь къ станціи Дюрмень, изъ южнѣе лежащихъ Айваръ, можно замѣтить, что черноземъ дѣлается свѣтлѣе и тверже. Далѣе по направленію на сѣверъ почва становится очень твердою; она представляетъ комковатую съ бороздами глину, причемъ, по мѣрѣ приближенія къ Ишуни, постепенно становится все свѣтлѣе и свѣтлѣе. Въ окрестностяхъ Ишуни встрѣчаются уже крайне типичные, почти бѣлые солонцы. Напротивъ, по мѣрѣ удаленія къ юго-востоку, черноземъ дѣлается все темнѣе, пушистѣе и, наконецъ, въ юго-восточномъ углу уѣзда достигаетъ наибольшей глубины и лучшихъ качествъ. Къ плодороднымъ мѣстностямъ относится также правая (юго-восточная) сторона Чатерлыкской балки. По обѣимъ сторонамъ дороги изъ гор. Симферополя часто известковые пласты

*) Крестьяне иногда называютъ его глеемъ.

выходятъ на поверхность, почва каменистая, непроизводительна также, какъ на Тарханкутской возвышенности, занимающей, какъ извѣстно, часть Перекопскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ. Низменная, приморская часть Евпаторійскаго уѣзда покрыта глинисто-солонцеватой, а мѣстами и песчанной почвой. Евпаторійскій уѣздъ отличается, впрочемъ, крайне разнообразнымъ характеромъ почвы: есть участки, которые можно раздѣлить дачъ на 20 по характеру и особенностямъ почвы. Черноземъ попадается и здѣсь, но спорадически и болѣе въ глубь, къ Перекопскому уѣзду; ближе къ берегу моря почва сѣрая, мѣстами каменистая и песчанная. Западная часть уѣзда, плоская возвышенность Тарханкута, родитъ прекрасную озимую пшеницу, въ которой бываетъ до 11 пудовъ въ четверти. Полоса черноземной почвы изъ юго-западнаго угла Перекопскаго уѣзда переходитъ на сѣверную оконечность Симферопольскаго уѣзда и далѣе углубляется въ Феодосійскій уѣздъ. Сѣверный уголъ Симферопольскаго уѣзда, между р. Бурульчею и границею Феодосійскаго уѣзда, покрытъ превосходной черноземной почвой; хорошій черноземный слой сохраняется только на ровныхъ мѣстахъ; на крутыхъ скатахъ выступаетъ наружу глина и обнажается голая скала. Почвенный слой вообще тонокъ: на глубинѣ 4—5 вершковъ можно поднять слой почти непроизводительный. Въ южной, горной части уѣзда почва отличается замѣчательной пестротой. Рядомъ съ участками, на которыхъ слой чернозема достигаетъ половины и даже цѣлаго аршина, нерѣдко можно встрѣтить желтую глину, глинистый мергель и громадныя массы камня, преобладаніе которыхъ особенно замѣтно въ юго-восточной части Мангушской волости, граничащей съ Ялтинскимъ уѣздомъ. Удобные участки тамъ такъ рѣдки, такъ малы и въ такомъ далекомъ разстояніи другъ отъ друга разбросаны по часто недоступнымъ склонамъ горъ, что обработка ихъ вызывается только совершеннымъ отсутствіемъ годныхъ для полеваго хозяйства земель и только самая настоятельная необходимость можетъ заставить татаръ взбираться на нихъ по отвратительнымъ дорогамъ. Главная масса такихъ неудобныхъ земель, какъ мы сказали, лежитъ близъ границъ Ялтинскаго уѣзда, но мѣрѣ же удаленія отъ нея на сѣверо-западъ, почва становится менѣе каменистой, встрѣчающіеся болѣе значительные участки чернозема перемежаются съ участками глины и мергеля. На границѣ же Сарабузской волости, т. е. на рубежѣ степной полосы, мы находимъ почти исключительно желтую глину и гораздо меньшее количество, переставшаго уже преобладать, камня. Лучшія почвы расположены въ долинахъ рѣкъ, пересѣкающихъ западную окраину уѣзда, въ особенности въ долинѣ рѣки Алмы.

Феодосійскій уѣздъ по характеру почвы и плодородію также разбивается на нѣсколько раіоновъ. Самая хлѣбородная часть—это средина уѣзда, полоса между теченіемъ р. Мокрый Индолъ и линіею отъ Акъ-Моная до Кирлеута, обнимающая узкое пространство между морями Азовскимъ и Чернымъ (т. е. Владиславская волость). Черноземъ достигаетъ здѣсь до $1^1/_2$ и болѣе аршинъ глубины, къ тому же близость морей поддерживаетъ здѣсь влажность климата и урожай обезпеченъ здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо. Западная часть уѣзда, Шехъ-Монахская и частью Салынская волости, плодородна только въ средней части, гдѣ также залегаетъ толстый слой чернозема; на окраинахъ этого раіона почва значительно хуже. Такъ, къ сѣверу слой чернозема умень-

шается до 1/4 аршина и, наконецъ, къ Сивашу почва переходитъ въ глинисто-солонцеватую. Въ Кульчаринской, Емельяновской и Беситской дачахъ солонцеватая почва покрываетъ почти 1/3 площади. На западной окраинѣ почва свѣтлѣе, бѣднѣе гумусомъ и мѣстами переходитъ въ суглинокъ (въ Бешаранѣ, Сеткинѣ и Челибилерѣ). Наконецъ, юго-западная и южная часть этого раіона входятъ уже въ область предгорья и почва его отличается тѣмъ же характеромъ, какъ и въ южной части Симферопольскаго уѣзда. Крайняя восточная полоса (Сарайминская волость) покрыта черноземной почвой только около Керченскаго пролива и Чернаго моря, здѣсь черноземъ мѣстами (напримѣръ, въ Тобичекской дачѣ) доходитъ до 1 1/2 аршина. Побережье Азовскаго и Чернаго морей покрыто глинисто-солонцеватой почвой и населеніе, живущее по берегамъ Азовскаго моря, хлѣбопашествомъ почти не занимается. Между этимъ раіономъ и линіей отъ Акъ-Моная до Кирлеута (т. е. восточная часть Владиславской и вся Петровская волость) лежитъ кряжъ средней плодородности и отчасти только солонцеватый.

Наконецъ, Ялтинскій уѣздъ весь лежитъ въ горномъ раіонѣ и почвы его до того разнообразны, что подвести ихъ подъ нѣсколько типовъ, нѣтъ никакой возможности.

Крымскій черноземъ, судя по анализамъ г. Докучаева, мало уступаетъ материковому; такъ, въ образцѣ взятомъ подъ Симферополемъ оказалось 4,5% гумуса, въ образцѣ изъ Суинъ-Аджи (по малому Салгиру)—4,1% и въ образцѣ изъ Кашка-Чокрака (Феодосійскаго уѣзда)—отъ 4,4% до 5,2%. На низкихъ мѣстахъ въ Крыму черноземъ залегаетъ даже болѣе толстымъ слоемъ и отличается болѣе темнымъ цвѣтомъ, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ.

Чтобы закончить обзоръ почвъ, приведемъ % неудобныхъ земель въ различныхъ уѣздахъ губерніи, заимствуя эти цифры изъ изданія Центральнаго статистическаго комитета:

Уѣзды:	На 100 десятинъ общей площади уѣзда приходится десятинъ неудоби. земли.
1) Бердянскій	4,1
2) Мелитопольскій	5,1
3) Днѣпровскій	14,7
4) Перекопскій	3,6
5) Евпаторійскій	5,6
6) Симферопольскій	11,3
7) Феодосійскій	12,8
8) Ялтинскій	7,4
Всего по губерніи	8,3

Больше всего неудобныхъ земель въ Днѣпровскомъ, Феодосійскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ. Въ первомъ изъ нихъ неудобныя земли состоятъ, главнымъ образомъ изъ песковъ, а въ двухъ послѣднихъ—изъ скалъ. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ обозначено сравнительно мало неудобныхъ земель, потому, что лѣсъ на горахъ показанъ въ числѣ удобной земли.

Относительно распредѣленія воды Таврическая губернія представляетъ замѣчательное явленіе: она почти со всѣхъ сторонъ окружена водою и, вмѣстѣ съ тѣмъ, страдаетъ отъ ея недостатка. Вдобавокъ нельзя сказать, чтобы опоясывающія губернію воды были главными двигателями ея экономической жизни. Въ силу многихъ этнографическихъ и экономическихъ условій, обширное морское побережье притягиваетъ лишь небольшую часть торговой дѣятельности края.

Длину побережья *Азовскаго моря* въ предѣлахъ губерніи считаютъ въ 450 вер. Побережье это имѣетъ видъ изломанной дуги, на оконечностяхъ которой находятся г.г. Бердянскъ и Еникале, а въ срединѣ м. Геническъ. Азовское море, по фарватеру, отъ Керчь-Еникальскаго пролива до устья р. Дона, имѣетъ около 170 верстъ длины, а отъ Арбатской косы до противуположнаго берега—до 155 верстъ ширины. Грунтъ дна мягкій, состоящій исключительно изъ ила, смѣшаннаго съ ракушками и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покрытаго пескомъ. Отъ мягкости и подвижности грунта произошло образованіе многихъ косъ и отмелей, притомъ еще иногда перемѣняющихъ свое положеніе, что значительно затрудняетъ плаваніе. Развитію торговыхъ сношеній препятствуетъ также постепенное обмелѣніе моря у береговъ. Наибольшая глубина фарватера 40 футъ, у береговъ она несравненно менѣе, и такъ какъ фарватеръ Керчь-Еникальскаго пролива, соединяющаго Азовское море съ Чернымъ, мѣстами имѣетъ только 12 футъ глубины, то въ Азовское море могутъ входить лишь суда, сидящія на этой глубинѣ. Берега моря въ предѣлахъ губерніи совершенно равные, только мѣстами, между гор. Бердянскомъ и м. Геническъ, имѣются незначительные обрывы. На этомъ побережьѣ выдаются три длинныхъ косы: Бердянская, Обиточная и Федотова. Между первой изъ нихъ и сѣвернымъ берегомъ, у котораго расположенъ гор. Бердянскъ, находится Бердянскій рейдъ, лучшій изъ рейдовъ Азовскаго моря. Онъ защищенъ берегомъ и косою отъ всѣхъ вѣтровъ, за исключеніемъ южныхъ. Глубина рейда отъ 12 до 20 футъ. Немалое преимущество Бердянскаго порта заключается еще въ томъ, что онъ открытъ для навигаціи большее время, чѣмъ Таганрогскій и Маріупольскій: подъ Бердянскомъ море замерзаетъ обыкновенно между 25 ноября и 15 декабря, а вскрывается между 1 и 20 марта. Всѣ эти условія, въ связи съ тѣмъ, что Бердянскъ лежитъ въ одной изъ плодороднѣйшихъ мѣстностей юга Россіи, сдѣлали этотъ городъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ его существованія (портъ открытъ въ 1835 году) однимъ изъ значительныхъ портовыхъ городовъ южной Россіи, какъ по внѣшней, такъ и по внутренней торговлѣ. Близъ Арбатской стрѣлки, отдѣляющей Сивашъ отъ Азовскаго моря, находится второй портъ на Азовскомъ морѣ —Геническъ.

Берега Сиваша или гнилаго моря совершенно отлоги, вода въ немъ стоячая, и море до того мелко, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нужно идти отъ берега съ версту, чтобы войти въ море по колѣна. При западномъ вѣтрѣ и въ сильныя жары уровень Сиваша понижается еще болѣе. Очевидно, что Сивашъ, по крайней мѣрѣ безъ цѣнныхъ искусственныхъ сооруженій, не можетъ имѣть никакого значенія для торговли. Онъ имѣетъ значеніе для края, какъ громадный водный бассейнъ, дающій обильныя испаренія и какъ источникъ, питающій многочисленныя соленыя озера.

Черное море омываетъ предѣлы губерніи на протяженіи 820 верстъ, считая отъ Керчь-Еникальскаго пролива до Кинбурна. Извилистая береговая его линія представляетъ не мало заливовъ и бухтъ. Вообще море это чрезвычайно удобно для плаванія: оно глубоко, за исключеніемъ сѣверо-западной части и имѣетъ вездѣ якорныя мѣста, при томъ глубина моря измѣняется почти вездѣ постепенно, такъ что разстояніе до берега можно узнавать по глубинѣ съ точностію до полумили. Съ удаленіемъ въ море глубина увеличивается отъ 60 до 100 саженъ, а въ 50 миляхъ на западъ отъ Севастополя не доставали дна линемъ въ 300 саженъ. За исключеніемъ той-же сѣверо-западной части, всѣ черноморскіе порты открыты круглый годъ для навигаціи. Сверхъ того море это имѣетъ правильное теченіе, идущее отъ Кавказскаго берега, вдоль Крымскаго, до мыса Тарханкута, а оттуда къ Константинопольскому проливу и затѣмъ нѣсколько наискось къ Кавказу.

Отъ мыса Сары-Булатъ къ Перекопу и отсюда къ Кинбурну море такъ мелко, что плаваніе почти невозможно. Берегъ отъ Перекопа до Кинбурна песчаный и совершенно низменный, вдоль его идутъ два острова, подобныя косамъ: Джарылгаръ и Тендра.

Характеристика портовъ будетъ сдѣлана въ другомъ мѣстѣ настоящаго сборника.

Отъ обзора морей всего правильнѣе было бы перейти къ очерку *соляныхъ озеръ*, но такъ какъ соляной промышленности у насъ будетъ посвящена особая статья, то мы ограничимся здѣсь только тѣмъ, что укажемъ главныя озера. Соляныя озера встрѣчаются на всемъ побережьѣ, за исключеніемъ, конечно, горной его части, а также въ Перекопскомъ уѣздѣ, по берегамъ Сиваша. Особенно много такихъ озеръ на косахъ Кинбурнской и Арабатской. На первой изъ нихъ, въ одной только дачѣ с. Покровки, по планамъ 1860 года, значится 176 озеръ и подъ нимъ 175,5 десятинъ земли, но въ настоящее время едва ли осталась и половина изъ нихъ: съ каждымъ годомъ они все больше и больше заносятся песками и высыхаютъ. Всего въ губерніи соляныхъ озеръ вмѣстѣ съ солончаками считается до 300. Болѣе значительны изъ нихъ будутъ: *Геническое*—на Арабатской стрѣлкѣ близъ Геническаго пролива, *Акташское и Чокракское*—на Азовскомъ побережьѣ Керченскаго полуострова, *Чурубашское* и *Тобечикское*—у Керчь-Еникальскаго пролива, всѣ пять въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ. *Сакское* и *Гнилое*—въ Евпаторійскомъ; *Старое, Красное, Кіятское, Керлеутское, Круглое* и *Айгулевское*—въ Перекопскомъ. Изъ озеръ Днѣпровскаго уѣзда можно назвать: *Чонгарское, Прогнойское, Очикульское, Больше и Мало Бѣльскія, Агероджанское* и *Аверьяновское*. Красное озеро считается наибольшимъ изъ Крымскихъ озеръ, а соль его, наравнѣ съ солью Стараго озера, лучшаго достоинства.

Что касается до прѣсныхъ озеръ, то они имѣются на границѣ губерніи, въ долинѣ р. Днѣпра и образованы его теченіемъ. Къ нимъ можно причислить также и Бѣлое озеро или Бѣлозерскій лиманъ. Озеро это лежитъ близъ Большой и Малой Знаменки Мелитопольскаго уѣзда, въ $1^1/_2$ верст. отъ русла Днѣпра и соединяется съ нимъ особымъ рукавомъ. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ полосѣ песчанной почвы, около кучугуръ на *падахъ* попадаются озера прѣсной воды—*саги*, по мѣстному выраженію.

Среди сухой песчаной почвы *сады* эти—сущее благодѣяніе для населенія. Многія *сады* окружены огородами и деревьями, словомъ, представляютъ собою настоящіе оазисы среди безплодной песчаной почвы.

Рѣкъ въ Таврической губерніи мало и притомъ большинство изъ нихъ принадлежитъ къ горнымъ, пересыхающимъ лѣтомъ. Всѣ рѣки Таврической губерніи принадлежатъ къ двумъ бассейнамъ: Черноморскому и Азовскому. Главныя рѣки перваго изъ этихъ бассейновъ это—*Днѣпръ, Булганакъ, Алма, Кача, Бельбекъ, Черная рѣчка и Чорунью.* Къ Азовскому бассейну принадлежатъ: *Берда, Молочная* и *Салгиръ* съ *Біюкъ-Карасу* и другими притоками. Войдемъ въ нѣкоторыя подробности относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ. *Днѣпръ*, какъ мы уже знаемъ, составляетъ границу губерніи отъ устья притока его *Конки* или *Конскихъ водъ* до сѣверныхъ предѣловъ Днѣпровскаго уѣзда и то не сплошь; далѣе же онъ служитъ пограничной линіей только тамъ, гдѣ сливается съ нимъ притокъ его Конка. Все протяженіе Днѣпра и его притоковъ въ предѣлахъ Таврической губерніи считаютъ болѣе, чѣмъ въ 250 верстъ. Долина рѣки представляетъ низменность отъ 7 до 10 верстъ шириною, испещренную сѣтью рукавовъ, гирлъ, заливовъ, образующихъ огромное число острововъ. Эти острова, затопляемые обыкновенно при весеннемъ разливѣ, носятъ характерное названіе *плавней.*

Днѣпровскія плавни одѣты густо растущимъ камышемъ, края же низменности представляютъ луга, покрытые мѣстами кустарникомъ. Такимъ образомъ, окрестное населеніе находитъ въ Днѣпровской долинѣ топливо, а послѣ разлива рѣки—отличные сѣнокосы, даже въ такіе сухіе годы, когда на степи вся трава выгораетъ. Кромѣ того, Днѣпръ имѣетъ значеніе для края какъ неизсякаемый источникъ, питающій подпочвенной влагой большую часть прилегающей къ нему степи.

Кромѣ того, Днѣпръ важенъ для населенія какъ единственный на сѣверъ удобный водный путь. Впрочемъ, Днѣпръ вполнѣ удобенъ для судоходства только въ нижней части своего теченія, за м. Каховкой. Предъ входомъ въ пограничную черту губерніи, Днѣпръ только что переступилъ свои знаменитые пороги и торчащія изъ воды гранитныя массы прекращаются всего въ какихъ нибудь 8 верстахъ выше г. Никополя. Ниже г. Никополя хотя камни и карчи попадаются очень рѣдко, но за то на всемъ протяженіи теченія до м. Каховки встрѣчаются мелководья, совершенно недопускающія глубокой осадки судовъ. Такія мѣста, менѣе 7 футъ глубины, есть на 4-й верстѣ ниже Никопольской переправы и потомъ не одинъ разъ на пространствѣ слѣдующихъ 17—18 верстъ; вообще до ст. Карайдубины глубина колеблется отъ 10 до 32 футъ. Ниже Карайдубины до с. Малой Лепатихи мѣстахъ въ пяти глубина понижается до 8 футъ, но вообще держится болѣе 10 и мѣстами до 30 футъ. Между с.с. Большой и Малой Лепатихой лежитъ мель, на которой воды всего 5 футъ и которая составляетъ главное препятствіе для судоходства на участкѣ между г. Никополемъ и м. Каховкой. Ниже с. Лепатихи есть два—три мѣста, гдѣ воды не болѣе 9 футъ и, наконецъ, верстахъ въ 22 выше м. Каховки, фарватеръ преграждается песчаной косой (Штаны) почти въ двѣ версты, на которой воды не болѣе 7-ми футъ. Дальше до самой Каховки глубина воды уже отъ 10 до 20 футъ. Отъ м. Каховки

глубина рѣки вездѣ совершенно достаточная; она стоитъ отъ 15 и до 30, а мѣстами и до 40 футъ. За г. Херсономъ глубина вдругъ измѣняется: гирла полны *приглубыхъ* мелей, т. е. холмовъ съ крутыми скатами, сверхъ того отъ прибоя морскихъ волнъ здѣсь образовались банки, на которыхъ глубина бываетъ иногда менѣе 5 футъ. Одинъ изъ выходовъ въ море, и наиболѣе глубокій, проходитъ отъ Херсона по р. Конкѣ мимо с. Голой-Пристани и черезъ Збурьевское гирло выходитъ въ лиманъ. Что касается до притока Днѣпра р. *Конки* или *Конскихъ водъ*, то по ней можно только плоты сплавлять. Лѣсныя пристани устроены въ низовьяхъ рѣки.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ, благодаря устройству поверхности, съ которой мы уже познакомились, протекаетъ множество рѣчекъ. Такъ, на сѣверѣ въ р. Днѣпръ впадаетъ *Конка* съ своими притоками *Вербовой* и *Токмачкой*. Въ Азовское море впадаютъ: 1) р. *Молочная* съ своими притоками *Куркулакомъ*, *Токмакомъ* (съ *Бешимъ-Чокракомъ*, *Соси-Кулакомъ*, и *Каюку-Кулакомъ*), *Шеклы* и *Куру-Юшанлы* (съ притокомъ *Опанлы*) и *Арабомъ*; 2) *Домузла* съ притокомъ *Анчекракъ*; 3) *Корсакъ* съ притоками *Ананлы* и *Метрелы*; 4) *Лозоватка*: 5) *Обиточная* съ притоками *Чокракъ*, *Кара-Корсакъ*, *Кельтечія* и *Бурлачи*. 6) *Берда* съ *Берестовой*. Рѣки эти, не смотря на ихъ незначительный размѣръ, имѣютъ большое значеніе для хозяйственной дѣятельности населенія; не говоря уже объ удобствахъ водопоя, онѣ даютъ возможность устраивать огороды, садики и нерѣдко по берегамъ ихъ имѣются луга.

Мелитопольскій уѣздъ орошенъ уже значительно хуже. Восточная окраина его орошается р. Молочной, на югъ протекаютъ ничтожныя рѣчки: *Ташенакъ*, *Большой* и *Малый Уклюкъ*; на сѣверо-востокъ—*Днѣпръ* и *Бѣлозерка* и, наконецъ, на сѣверо-западѣ—притокъ Днѣпра *Конка* и небольшія рѣчки *Янчокракъ* и *Карачокракъ*. Вся центральная и восточная часть уѣзда совершенно лишена проточной воды; на всемъ этомъ пространствѣ нѣтъ ни рѣчекъ, ни ручейковъ и только изрѣдка встрѣчаются едва замѣтныя ложбины, въ которыхъ иногда застаивается дождевая и снѣговая вода.

Колодцы, глубиною до 24—26 саженъ, въ центрѣ уѣзда и мелкіе на югѣ и юго-востокѣ, являются здѣсь единственными источниками для добыванія воды.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, кромѣ пограничной рѣки Днѣпра съ его притоками Конкой и Чайкой и двухъ небольшихъ рѣчекъ *Губской* на сѣверѣ и *Каланчака*—на югѣ, нѣтъ никакихъ проточныхъ водъ. Но не смотря на это, Днѣпровскій уѣздъ страдаетъ отъ недостатка влаги менѣе, чѣмъ можно было ожидать. Дѣло въ томъ, что почти вся песчаная полоса уѣзда залегаетъ на слоѣ глины, не проницаемой для воды, а отъ этого происходитъ то, что подпочвенная вода находится очень близко къ поверхности. Вода мѣстами не далѣе какъ на аршинъ глубины, такъ что для черпанья ея устраиваются простыя ямы, называемыя *копанями*. Сверхъ того, какъ мы уже знаемъ, между кучугурами разбросаны озера прѣсной воды, такъ называемыя *сали*.

Южный склонъ Крымскихъ горъ даетъ множество горныхъ ручьевъ и потоковъ, которые въ большинствѣ случаевъ носятъ названіе тѣхъ мѣстъ и деревень, гдѣ протекаютъ. Теченіе ихъ недостаточно длинно для того, чтобы превратить ихъ въ рѣки. Они прямо изливаются въ море. Всѣ они отличаются недостаточностью и непостоян-

ствомъ ихъ водъ; во время таянія снѣговъ и послѣ дождей въ горахъ, они быстро переполняются водою и своимъ стремительнымъ теченіемъ нерѣдко производятъ опустошенія, но затѣмъ они также быстро лишаются воды и обращаются въ едва замѣтные ручейки.

Перечислимъ теперь Крымскія рѣки, берущія начало на сѣверномъ склонѣ горъ.

Черная рѣка или Чоргунь беретъ начало въ Байдарской долинѣ повыше дер. Скели и впадаетъ у Инкермана въ сѣверную бухту.

Р. Бельбекъ или Коберта-су образуется изъ рѣчекъ Узень-Башъ и Біюкъ-Узень, берущихъ начало изъ хребта Яйлы. До деревни Албатъ рѣка течетъ на сѣверо-западъ, ниже названной деревни, до впаденія въ море, нѣсколькими верстами сѣвернѣе Севастопольской бухты,—на западъ. Рѣка Бельбекъ принимаетъ множество горныхъ ручьевъ и никогда не пересыхаетъ. Она образуетъ узкую и глубокую долину въ 50 верстъ длиною. Правый берегъ рѣки крутой, часто обрывистый; на лѣвомъ же берегу, какъ болѣе отлогомъ, преимущественно расположены виноградники и фруктовые сады. Виноградники Бельбекской долины по большей части не поливаются.

Р. Кача принимаетъ въ верхней своей части множество горныхъ ручьевъ и впадаетъ въ море между мысомъ Лукуломъ и Севастопольской бухтой. Рѣка эта образуетъ долину длиною въ 60 в. Вся эта долина чрезвычайно плодородна и покрыта, особенно въ нижней своей части, начиная отъ дер. Біасалы, сплошными виноградниками и фруктовыми садами. Близъ урочища Качи-Каленъ долина стѣснена пластами нуммулитоваго известняка и мѣла. Весною Качинская долина затопляется, а послѣ снѣжныхъ зимъ подвергается иногда опустошительнымъ наводненіямъ; наводненіе 1811 года до сихъ поръ еще въ памяти населенія. Въ знойные же лѣтніе дни р. Кача пересыхаетъ. Неправильное пользованіе проточной водой въ Качинской долинѣ имѣетъ своимъ слѣдствіемъ то, что, за неимѣніемъ воды для поливки, многіе виноградники въ нижнихъ частяхъ долины просто запускаются. Всѣ виноградники качинской долины поливные.

Р. Алма беретъ начало на сѣверномъ склонѣ хребта Яйлы, недалеко отъ истоковъ р. Качи. Первоначально она течетъ на сѣверо-западъ, затѣмъ поворачиваетъ на западъ и впадаетъ въ Каломитскій заливъ, образуя своимъ теченіемъ долину въ 70 верстъ, параллельную Качинской. Большая часть виноградниковъ и садовъ, расположенныхъ въ Алминской долинѣ, поливные, но вслѣдствіе неправильнаго пользованія водою изъ оросительныхъ канавъ, нерѣдко страдаютъ отъ недостатка воды. Наконецъ, самая сѣверная изъ Крымскихъ рѣкъ черноморскаго бассейна—это *Западный Булганакъ*, протекающій на рубежѣ горной и степной части полуострова. Рѣка эта беретъ начало близъ д. *Ямурча* и впадаетъ въ море близъ д. *Замрукъ*. Водою ея пользуются виноградники и сады, которымъ переполнена Булганакская долина.

Р. Салгиръ начинается у подножія Чатырдагской Яйлы, возлѣ дер. Ай-Янъ, въ глубокомъ ущельѣ, окруженномъ съ трехъ сторонъ крутыми скатами юрскихъ известняковъ, весьма твердыхъ, но покрытыхъ трещинами во всѣхъ направленіяхъ. Родникъ Салгира имѣетъ видъ колодца неопредѣленной глубины, и покрытъ висячими плитами, какъ сводомъ; изъ колодца бьетъ сильнымъ ключемъ чистая, холодная вода

и переливается въ смежный съ колодцемъ естественный неглубокій бассейнъ, тоже полузакрытый висячими скалами. Бассейнъ соединяется съ русломъ, которое до деревни Ай-Янъ представляется сплошнымъ каменнымъ ложемъ, красновато желтаго или сѣроватаго цвѣта (мѣстные жители называютъ его мраморнымъ). Уже возлѣ д. Ай-Янъ русло Салгира начинаетъ расширяться и раздѣляться на отдѣльные рукава, и высота береговъ постоянно уменьшается. По мѣрѣ удаленія Салгира отъ истоковъ, теченіе его дѣлается все болѣе и болѣе неправильнымъ: то онъ разливается отъ 10 до 100 саж. по хрящеватымъ площадкамъ съ берегами незамѣтной высоты, то опять соединяется въ два или три отдѣльные рукава съ крутыми берегами, или, наконецъ, образуя одно глубокое русло, течетъ очень извилисто. При этомъ все ложе Салгира, начиная отъ отъ Ай-Яна, занесено хрящемъ и камнемъ разной величины. Часто встрѣчаются такіе значительные наносы, что вся вода Салгира теряется подъ ними, и Салгиръ кажется сухимъ. Гдѣ наносы меньше, или гдѣ образовались углубленія въ руслѣ, тамъ опять является вода и продожаетъ свое теченіе, пока не встрѣтится вторично съ буграми хряща и песку. Въ сухое время года Салгиръ, на большей части своего теченія, болѣе походитъ на высыпанную хрящемъ дорогу, по которой въ углубленіяхъ застаивается вода, нежели на рѣчку. Засореніе русла Салгира такъ велико, что, не смотря на обиліе воды, доставляемой его родникамъ, она не въ состояніи пробѣжать, видимо, болѣе 10 верстъ. Вода, которою пользуются жители г. Симферополя и прилежащихъ мѣстъ до Сарабуза включительно, приносится лишь по руслу Салгира, собственно же она есть вода его притоковъ: Ангары, Гурлюка и Тавельскихъ ручьевъ; во время дождей въ горахъ, рѣчки Енисала и Балъ-Кая-Су также значительно обогащаютъ Салгиръ своими водами.

Главный притокъ Ангары выше Симферополя, *Гурлюкъ*, заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что въ немъ воды болѣе, нежели въ прочихъ притокахъ и онъ никогда не пересыхаетъ. Гурлюкъ беретъ начало у Демерджинской Яйлы, гдѣ Ага-Коль, между горами *Тырке* и *Замана*, въ обширной котловинѣ, изобилующей небольшими родниками очень холодной воды (6°Р). Онъ протекаетъ въ глубокой балкѣ около 7 верстъ и впадаетъ въ Ангару, неподалеко отъ ущелья, называемаго *Темиръ-Хапу*. Русло Гурлюка завалено наносами конгломератовъ, шпями и корнями.

Изъ притоковъ Салгира выше Симферополя заслуживаютъ вниманія *Ангара* съ рукавами: *Тавшанъ-Базаръ*, *Серна*, *Даутнусъ*, *Кушъ-Узень* и *Кизиль-Коба* и *Тавельскіе* притоки; длина всѣхъ названныхъ притоковъ составляетъ около 50 верстъ. Вершина теченія Ангары и Тавельскихъ притоковъ лежитъ въ глубокихъ оврагахъ, покрытыхъ густымъ лѣсомъ; русло ихъ, особенно въ нижней части ихъ теченія, засорено землистыми частями, хрящемъ и валежникомъ. Рукава Ангары, *Кизиль-Коба* и и *Кушъ-Узень*, протекаютъ среди голыхъ скалистыхъ мѣстъ и до того извилисты и засорены, что, хотя родники, образующіе эти ручьи, даютъ воду довольно обильно и постоянно, въ теченіе всего года, они часто не доходятъ до Ангары, а тратятся совершенно безполезно, среди ситниковъ и камыша, выше Ангары. Вода родниковъ, встрѣчающихся въ значительномъ количествѣ вдоль по теченію этихъ притоковъ Салгира, тоже пропадаетъ безъ пользы, образуя лишь болотистыя и топкія мѣста.

Сказанное выше относится также и къ менѣе важнымъ притокамъ Салгира: *Енисала* съ рукавами *Мусарашъ* и *Гедерлыкъ* и *Балъ-Кая-Су*; длина ихъ составляетъ около 8 верстъ.

Изъ притоковъ Салгира, впадающихъ въ него ниже Симферополя, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: *Бештерекъ, Зуя, Бурульча, Большая-Карасовка и Малая-Карасовка.*

Р. Бештерекъ, длиною около 70 верстъ, беретъ свое начало близъ горы *Даиръ-Аланъ* и течетъ сначала слабою струею по руслу, засоренному щебнемъ, камнями и валежникомъ. Возлѣ дер. Аталыкъ-Эли (Соловьевки) теченіе Бештерека сильнѣе; въ *Даирѣ* и въ сел. *Петербургскія Мазанки* большая часть воды Бештерека расходуется на поливку огородовъ и садовъ. Родники, имѣющіеся въ Мазанкахъ и на землѣ князя Ливена (на пространствѣ 1/2 дес.), опять усиливаютъ теченіе Бештерека. На границѣ слѣдующаго имѣнія, *Кыркъ*, онъ получаетъ новый запасъ воды изъ 8 родниковъ среди болота, а также и изъ безчисленнаго множества небольшихъ родниковъ. Между послѣдними есть родники замѣчательной силы, изъ которыхъ вода собирается сперва въ пруды, а затѣмъ проведена для поливки табачныхъ плантацій. Изъ имѣнія Кыркъ Бештерекъ выходитъ довольно сильною рѣчкою и окончательно разбирается въ слѣдующемъ помѣстьи Терменчикъ на поливку огородныхъ, садовыхъ и табачныхъ плантацій. Такимъ образомъ, на долю ниже лежащихъ селеній и помѣстій: *Шейхъ-Кой, Кадыкой, Баубекъ, Туатай, Кызакъ* и *Бурнашъ*—Бештерекъ достается совершенно сухимъ и жители названныхъ мѣстъ пользуются лишь водою изъ колодцевъ.

Русло Бештерека, начиная отъ Даира до Салгира, проходитъ между голыми скатами известковыхъ (третичныхъ) возвышенностей, притомъ, между Соловьевкой и Даиромъ и между Мазанками и Терменчикомъ, оно необыкновенно извилисто и могло-бы быть съ большою пользою для ниже лежащихъ помѣстій сокращено выпрямленіемъ.

Р. Зуя начинается довольно сильнымъ потокомъ изъ трещины на возвышенности *Чобанъ-Сунтъ*. На первой верстѣ своего теченія Зуя усиливается водою сильно засоренныхъ родниковъ. На возвышенности, въ 3-хъ верстахъ отъ Кипчака, есть болото, величиною въ 1/2 десятины; расчистка родниковъ, образовавшихъ это болото, могла бы увеличить воду въ Зуѣ. Русло Зуи, протекая по лѣсамъ до Кипчака, имѣетъ значительное паденіе и мало засорено; на остальномъ же протяженіи оно сильно засорено щебнемъ и хрящемъ и очень извилисто, такъ что, не смотря на довольно сильные притоки *Чомулъ, Колъ, Матай и Кутуршелс*, имѣющіе родники въ своихъ вершинахъ, оно совершенно сухо. Возлѣ селенія Зуи русло рѣки глубокое; въ немъ является вода и употребляется для поливки огородовъ и садовъ и для вращенія мельницъ. За селен. р. Зуя соединяется съ рѣчкою *Фундуклы* и ея притокомъ съ Петровской горы. *Фундуклы* въ началѣ своего теченія имѣетъ глубокое русло въ глинистыхъ берегахъ и получаетъ воду изъ родниковъ. При соединеніи же ея съ Зуей, она имѣетъ видъ плоской и сухой оросительной канавы. Начало и все теченіе Фундуклы лишено всякой лѣсной растительности.

Вода въ Зуѣ сохраняется до сел. *Бешъ-Арана*. Подходя къ Бешъ-Арану русло Зуи мелѣетъ, ширина его не превышаетъ 1 1/2 аршина и очень извилисто, а за версту

до *Бешъ-Арана* Зуя превращается въ болотистую канавку, совершенно заросшую кислыми травами. Ниже *Бешъ-Арана* въ Зую впадаетъ рѣчка *Осма*, въ которой почти никогда не бываетъ воды. Всѣ селенія ниже Бешъ-Арана пользуются колодезною водою. Длина Зуи съ притоками до 100 верстъ.

Р. Бурульча. Оба рукава Бурульчи *Тырке и Хобахъ*, отъ начала своего на горѣ *Тырке*, текутъ въ глубокихъ оврагахъ, покрытыхъ лѣсомъ. Дно русла Бурульчи состоитъ изъ пластовъ юрскихъ известняковъ, расположенныхъ то вдоль, то поперекъ русла, отчего произошли то длинныя наклонныя площадки съ обрывами, то уступы въ видѣ ступенекъ лѣстницы. Первыя 15 верстъ теченія Бурульчи необыкновенно покато, завалено огромными камнями и почти безъ воды. Далѣе являются струйки воды, образующія въ углубленіяхъ известняковъ—озерца, называемыя *Баль-Коль*. Тутъ въ Бурульчу входятъ горные ключи (засоренные) *Бугошиль-Чокракъ*, *Джелке-Чокракъ*, *Шетлеу-Чокракъ*—по балкѣ *Чевкетау*. Между этой балкой и дер. *Бахсанъ*, вода въ Бурульчѣ является нѣсколько разъ и нѣсколько разъ скрывается подъ щебнемъ. Изъ балки *Васильке* и изъ *Чокракъ-Кора* опять притекаетъ вода, но и она скоро скрывается подъ щебнемъ, покрывающимъ толстымъ слоемъ все ложе Бурульчи. Въ дер. *Бахсанъ* русло Бурульчи весьма широкое, болѣе 10 саженъ и совершенно сухое. Жители этой деревни пользуются водою изъ колодцевъ, которые тутъ не глубже одной сажени. Вдоль по теченію Бурульчи отъ *Кайнаута* до *Токай-Эли* есть много родниковъ, заслуживающихъ особаго вниманія, изъ нихъ главные: возлѣ дер. Кайнаутъ, возлѣ колоніи Розенталь Fridenthal Quell, *Шайданъ-Чокракъ* и Félben-Ecken; за колоніей, на землѣ г. Взметнева, есть много обильныхъ родниковъ, образующихъ топкія болота на значительномъ протяженіи вдоль рѣки; далѣе въ дер. *Токай-Эли* есть пять родниковъ, которые даютъ воду въ русло рѣки на протяженіи болѣе версты (не смотря на наносы хряща). Сюда ѣздятъ за водою жители селеній *Анакой-Эли* и *Кой-Аранъ*. Русло Бурульчи, ниже Токай-Эли, совершенно открыто и сухо до самаго Салгира. Въ *Айтуганѣ* колодцы глубиною болѣе 20 саженъ и русло Бурульчи совершенно теряется среди окружающихъ его степей. Длина Бурульчи около 60 верстъ.

Р. Большая-Карасовка или *Бюкъ-Карасу*. Этотъ притокъ Салгира заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что онъ имѣетъ воду до самаго своего устья, не смотря на такія же неблагопріятныя обстоятельства, которыя встрѣчаются по теченію другихъ рѣчекъ, а именно: при засореніи русла камнемъ и хрящемъ, извилистости русла и при томъ же обычномъ захватѣ водъ верхними владѣльцами для поливки огородныхъ и табачныхъ плантацій. Длина Большой-Карасовки съ ея притоками (за исключеніемъ Малой-Карасовки) простирается до 120 верстъ. Начинается она у подножія *Кораби-Яйла*, гдѣ сходятся амфитеатромъ горы *Темиръ-Хапу*, *Улаклы-Буруны*, *Улаклы-Ташъ-Хора* и *Наратлыкъ*. Между названными горами текутъ небольшія струйки по русламъ, заваленнымъ хворостомъ, пнями и камнями разной величины; всѣ эти ручейки, а также ручей *Аранаръ* и *Хузунъ-су*, соединяются вмѣстѣ у подножія возвышенностей и образуютъ одну рѣку *Енисала*. Русло этой рѣчки вверху отъ 2—4 саженъ ширины, съ возвышенными берегами, при томъ сланцеватое; а дальше, приближаясь къ д. Енисала, оно также неправильно и также занесено хря-

щемъ, какъ и всѣ другіе горные притоки Салгира. За д. Енисала рѣчка дѣлаетъ много поворотовъ (извилинъ) и, получивъ незначительныя струи воды изъ балки между *Хора-Тепе* и Малъ, а также *Хобъ-Халъ* и *Сартона*, перемѣняетъ свое названіе въ *Тунасъ* и впадаетъ въ Большую-Карасовку въ Карасубазарѣ; въ Тунасъ впадаетъ вода ключей, имѣющихся въ д. *Баши*, въ *Ташъ-Кора* и изъ ручья *Вакуфа*. Русло Тунаса съ приближеніемъ къ Карасубазару дѣлается все глубже и извилистѣе, но воды въ немъ замѣчается меньше, потому что она разбирается верхними владѣльцами на поливки огородовъ, садовъ и табачныхъ плантацій.

Собственно Большая-Карасовка начинается замѣчательной величины родниками, называемыми *Карасу-Баши*, въ 7 верстахъ отъ Карасубазара. Кромѣ главнаго родника, всѣ остальные ключи сильно засорены и вода ихъ скоро скрывается подъ хрящемъ въ руслѣ рѣки. Вода родниковъ Карасу-Баши, сейчасъ почти у самаго ихъ мѣсторожденія, отводится въ мельничныя канавы и на поливку табачныхъ плантацій, такъ что русло рѣки Большой-Карасовки представляетъ тотъ же жалкій и безобразный видъ, какъ и Салгира. Вода въ ней появляется лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ меньше наносовъ. За Карасубазаромъ, послѣ соединенія *Вакуфа*, *Тунаса*, *Большой-Карасовки* и *Чурукъ-су*, русло рѣки хотя извилистое, но глубокое и воды въ немъ больше. Ниже Карасубазара этой водою приводится въ движеніе много мельницъ и почему почти вся вода изъ рѣчки отведена въ мельничныя канавы, устроенныя параллельно теченію рѣки.

Теченіе Большой-Карасовки отѣнено деревьями только до мельницы Алтунджи, затѣмъ она протекаетъ по голой степи. По мѣстамъ она запружена глухими плотинами, что, конечно, не безвредно для ниже лежащихъ помѣстій.

Остальные притоки Салгира—*Чуюнча*, *Малый-Салгиръ* и *Боурга*, длиною въ общей сложности до 40 верстъ, образуются изъ родниковъ, и питаются родниками, рѣзвящимися вдоль по ихъ теченію. Но такъ какъ всѣ вообще родники засорены и русло этихъ притоковъ очень извилисто и заросло кислыми травами и тростникомъ, то теченіе воды замѣчается лишь въ верховьяхъ названныхъ притоковъ, внизу же, не подалеку отъ впаденія ихъ въ Салгиръ, замѣчаются лишь кое гдѣ топкія и болотистыя мѣста.

Всѣ перечисленныя нами крымскія рѣки, а также потоки и ручьи южнаго склона горъ орошаютъ полосу приблизительно около 40 верстъ въ ширину и 125 верстъ въ длину, что составляетъ около 5000 квадратн. верстъ, или нѣсколько менѣе $^1/_5$ части всего Крымскаго полуострова. Полоса эта, если и терпитъ недостатокъ въ водѣ, то главнымъ образомъ отъ неудобства и неправильности пользованія ею.

Такъ какъ безъ поливки хозяйство на южномъ берегу не можетъ идти успѣшно, а воды мало, то во многихъ мѣстахъ сама жизнь выработала правила и пріемы для регулированія взаимныхъ отношеній сосѣдей по пользованію проточною водою. Пріемы эти имѣютъ основаніемъ признанія ручья общественнымъ достояніемъ, а цѣлью—уравнительность. Въ татарскихъ общинахъ распредѣленіе воды между отдѣльными садовладѣльцами принадлежитъ старикамъ. Правда, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ это не всегда уважается, но подобныя случаи являются исключеніями, вызываемыми слишкомъ

суровыми условіями дѣйствительности. Они встрѣчаются въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ поливка садовъ производится не изъ постоянныхъ рѣкъ, а изъ горныхъ потоковъ, высыхающихъ въ скорости же по таянію снѣговъ и переполняющихся опять водою на нѣсколько дней при сильныхъ дождяхъ въ горахъ. Здѣсь рискъ остаться безъ поливки слишкомъ большой, чтобы татаринъ могъ ждать спокойно очереди. Въ селеніяхъ же съ настоящей проточной водой случаи нарушенія рѣшенія стариковъ бываютъ очень рѣдко. Нормы водянаго права, выработанныя практикой, въ общемъ повсюду одинаковы. Приведемъ нѣсколько примѣровъ: въ *Таракташѣ* виноградники поливаются водой изъ рѣки «Кара-беръ-Бунаръ», на послѣдней издавна устроено пять плотинокъ, въ годы обилія воды, когда нѣтъ препятствій къ очередному пользованію ею, пропускомъ воды черезъ эти плотины распоряжаются сами сосѣди-садовладѣльцы, каждый поливаетъ свой садъ до насыщенія; напротивъ, въ годы недостатка воды, когда поливка одного сада можетъ оставить безъ воды другіе виноградники, регулированіе пользованія водою, установленіе *очереди* поливки и опредѣленіе самой *продолжительности* послѣдней—дѣло стариковъ. Тогда всѣ садовладѣльцы разбиваются на 5 группъ (по числу плотинокъ) и старики опредѣляютъ *въ дняхъ* сроки, въ которые должна пользоваться водою *каждая группа*. Группы уже сами указываютъ сроки поливки отдѣльнымъ своимъ членамъ. Величина сроковъ находится въ зависимости отъ 3-хъ обстоятельствъ: 1) количества воды въ рѣчкѣ, 2) площади виноградниковъ и 3) величины общаго срока поливки всѣхъ таракташскихъ садовъ. Дѣло въ томъ, что Тарактащцы, не смотря на то, что Кара-беръ-бунаръ протекаетъ предварительно по ихъ дачѣ и затѣмъ уже входитъ въ Судакскую долину, пользуются имъ только отъ 1 Марта по 1-е Ноября, въ остальное же время рѣчка находится въ распоряженіи судакскихъ садовладѣльцевъ, что основано на письменномъ договорѣ между тѣми и другими.

Очередь поливки старики устанавливаютъ такъ, чтобы первыми поливались сады, примыкающіе къ Судакской долинѣ, а затѣмъ уже лежащіе ближе къ селу. Причиною подобнаго рѣшенія—боязнь, что если оставить поливку первыхъ садовъ на послѣдокъ, то вода спадетъ и они останутся безъ поливки; вторые-же менѣе подвержены этой опасности, такъ какъ ближе къ верховью рѣчки. Въ *Отузахъ* тоже соблюдается очередь. Первый поливается садъ, до котораго доходитъ въ своемъ теченіи рѣчка Отузъ, затѣмъ слѣдующіе, выше лежащіе и т. д., причемъ старики, смотря по обилію воды, опредѣляютъ величину срока, въ продолженіе котораго водой можетъ пользоваться каждый *отдѣльный* садовладѣлецъ. Въ *Капсихорѣ* тоже заведенъ порядокъ поливки, но если тотъ, чья очередь, отсутствуетъ, то слѣдующій въ правѣ нарушить порядокъ и возвратившійся хозяинъ не можетъ спорить.

Въ Кучукъ-Ламбатѣ татары пользуются водою совмѣстно съ 3 экономіями, причемъ пользованіе это производится слѣдующимъ образомъ: съ вечера Понедѣльника до обѣда Среды—одна экономія, съ обѣда Среды до вечера Четверга—другая, съ вечера Четверга до вечера Пятницы—третья и, наконецъ, съ вечера Пятницы до вечера Понедѣльника—татары.

Въ *Артекѣ* въ прежнее время татары д. *Дегерменкой* и *Куркулетѣ* пользовались водою совмѣстно съ двумя экономіями, причемъ каждая изъ нихъ получала воду въ

теченіи трехъ дней недѣли, а всѣ семь ночей и въ Воскресеніе вода шла къ татарамъ, но съ тѣхъ поръ, какъ размножились табачныя плантаціи, спросъ на воду увеличился и татары, какъ владѣющіе землями выше, совершенно завладѣли источниками.

Описанныя выше правила пользованія проточными водами соблюдаются только въ татарскихъ общинахъ и то не всегда. При столкновеніи-же татаръ съ разносословными владѣльцами и ихъ арендаторами, табаководами, часто происходятъ споры, несогласія; обѣ стороны нарушаютъ обычаи и въ результатѣ оказывается, что сильный пользуется водою въ ущербъ слабому и владѣлецъ верховья источниковъ въ ущербъ низовымъ садовладѣльцамъ. Нельзя не пожелать поэтому скораго введенія у насъ положенія о пользованіи проточными водами.

Горная область Ѳеодосійскаго и Симферопольскаго уѣздовъ также достаточно снабжена водою. Въ горахъ и селеніяхъ очень часто встрѣчаются ключи, по татарски «чешме», служащіе прекраснымъ и постояннымъ источникомъ для водопоя и поливки садовъ. Такъ, въ восточной части этой области, въ д. *Бахчи-Эли*, Ѳеодосійскаго уѣзда, чуть-ли не въ каждомъ садикѣ есть свое «чешме», тоже нужно сказать и объ окрестностяхъ *Орталана*, *Кокташа*, *Топлу* и вообще о большей части Салынской волости. Мангушская и Каралезская волости, Симферопольскаго уѣзда, орошены нѣсколько хуже. Здѣсь мѣстность болѣе пересѣчена, ущелья узки и глубоки, а потому хотя и нѣтъ недостатка въ водѣ, но пользованіе ею затруднительно, такъ какъ большая часть источниковъ расположена на днѣ ущелій, а рѣки прорѣзываютъ эту мѣстность только своими верховьями, имѣющими характеръ потоковъ, и своимъ быстрымъ теченіемъ наволакиваютъ кучи камней и мѣшаютъ только сѣнокошенію въ долинахъ. Далѣе на западъ условія орошенія, какъ мы уже видѣли, значительно лучше: воды въ рѣкахъ больше, рѣчныя долины шире и, при правильномъ пользованіи водою, населеніе могло-бы не нуждаться въ ней. Сѣверовосточная часть Крымской степи, бассейнъ рѣкъ Салгира, Индола и Вост. Булганака, также достаточно орошена, а долина Карасовки даже очень хорошо; эта рѣка на всемъ своемъ протяженіи отъ г. Карасубазара и до Сиваша, (такъ какъ правильнѣе было-бы называть Салгиръ притокомъ Карасу), на протяженіи 70 съ лишнимъ верстъ, служили богатымъ, не изсякающимъ источникомъ водопоя, поливки огородовъ, огромныхъ садовъ и движущей силой мельницъ, размножившихся въ послѣдніе 10 лѣтъ. Если Салгиръ почти каждое лѣто безводенъ въ нижнемъ своемъ теченіи, даже въ близи Митрофановки, то абсолютное высыханіе Карасовки даже на сѣверѣ очень рѣдкое исключеніе, объясняемое скорѣе слишкомъ расточительнымъ пользованіемъ водою владѣльцами дачъ, расположенныхъ по верховью его теченія. Особенно благотворенъ Б. Карасу во время разливовъ, когда заропляетъ луга, тянущіеся по всему его теченію ниже Карасубазара и расширяющіеся, по мѣрѣ приближенія къ экономіи *Аджикечь*, славящейся по всему Ѳеодосійскому уѣзду, своими обширными заливными лугами. Въ южной и средней части Карасу возможно разведеніе садовъ и огородовъ, а также культура табака. По Малой Карасовкѣ (Кучукъ-Карасу) разведены обширнѣйшіе сады. Индолъ и Восточный Булганакъ далеко не имѣютъ уже такого значенія для экономической дѣятельности населенія, какъ обѣ

Карасовки. Впрочемъ, вліяніе ихъ оказывается въ томъ, что въ селеніяхъ, расположенныхъ близъ этихъ рѣкъ, колодцы не глубоки и даютъ прѣсную воду.

Вся остальная часть степной полосы Крыма болѣе 17000 квадр. верстъ, совершенно лишена рѣкъ и прѣсныхъ озеръ и воду приходится добывать изъ колодцевъ, аутовъ и только кое-гдѣ изъ родниковъ. Въ сѣверной части Перекопскаго, юго-западной—Евпаторійскаго, мѣстами на Керченскомъ полуостровѣ и на Арабатской стрѣлкѣ грунтовыя воды находятся близъ самой поверхности, а иногда даже просачиваются на поверхность. Такія мѣста, напримѣръ, въ Перекопскомъ уѣздѣ будутъ: *Чокраклы-Шейхъ-Эли, Сыртъ и Эльгеры-Чайбулушъ, Янышъ-Кишкара, Мурза, Коняшъ, Найманъ, Ассъ, Бюсюрманъ, Команджи*, послѣдніе 5 на берегу Сиваша; около Евпаторіи: *Тюпъ-Мамай, Джана-Кушю, Бюкъ-Актачи* и *Чаботары*; на Тарханкутѣ, на берегу моря: *Кучукъ-Аббай, Кермутъ, Чокракъ* и *Донузлавъ*; на Керченскомъ полуостровѣ, на берегу Азовскаго моря—*Казантипъ*; на берегу Керченскаго пролива—*Тобечикъ* и на берегу Чернаго моря—*Опукъ*.

А. Н. Козловскій, какъ членъ экспедиціи, изслѣдовавшей Крымъ со стороны распредѣленія водъ и средствъ къ обводненію, собралъ въ 1864—67 годахъ подробныя свѣдѣнія о глубинѣ колодцевъ и качества воды въ нихъ въ селеніяхъ Таврической губерніи. Изъ составленной имъ брошюры *) видно:

1) Мѣстности, гдѣ вода колодезная, мелкая отъ 1 до 5 саженъ глубиною, но большею частью соленая или горькая, расположены узкой полосою по берегу Сиваша, Чернаго и Азовскаго морей. Ширина этой полосы отъ 5 до 20 верстъ при длинѣ болѣе 500 верстъ. Только на Керченскомъ полуостровѣ эта полоса образуетъ прямоугольникъ; коего ширина и длина до 40 верстъ. Величина пространства, занимаемаго этой полосою вообще, составляетъ 8800 квадр. верстъ преимущественно въ Феодосійскомъ, Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ и, какъ выше сказано, $^3/_4$ этого пространства имѣютъ воду дурнаго качества.

2. Мѣстности, обезпеченныя водою прѣсною изъ колодцевъ глубиною отъ 5—10 саженъ, расположены преимущественно въ Симферопольскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ до 900 квадратныхъ верстъ въ одной чертѣ и кромѣ того узкими полосами, шириною отъ 5—8 и длиною не болѣе 180 верстъ по Евпаторійскому уѣзду. Все же пространство Крыма, имѣющее на означенной глубинѣ прѣсную воду, равно 2500 кв. верстъ.

3) Вода въ колодцахъ глубиною отъ 10—15 саженъ встрѣчается въ Крыму на пространствѣ до 2000 кв. верстъ, преимущественно въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ. Самая большая часть этого пространства находится въ западныхъ частяхъ Перекопскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ. Кромѣ того есть узкія полосы длиною до 200 верстъ и шириною 4 версты въ сѣверной части Перекопскаго и юго-западной

*) Вотъ названіе этой брошюры, изданной, кажется, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ: Свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ воды въ селеніяхъ, деревняхъ и колоніяхъ Таврической губерніи, собранныя для приведенія въ извѣстность мѣстностей, крайне нуждающихся въ мелкой прѣсной водѣ, и составленія затѣмъ систематическаго плана обводненія оныхъ. Симферополь, 1867. Изъ этой брошюры мы заимствовали также описаніе Салгира и его притоковъ.

Евпаторійскаго уѣздовъ. Изъ сказаннаго выше пространства 2000 верстъ, около 800 квадратныхъ верстъ имѣютъ колодезную воду дурнаго качества.

4. Пространство, гдѣ вода въ колодцахъ глубиною отъ 15—20 саженъ и которое нуждается въ обводненіи, составляетъ около 1000 квадр. верстъ и находится преимущественно на границѣ Евпаторійскаго уѣзда съ Перекопскимъ и Симферопольскимъ. Чѣмъ ближе это пространство къ Перекопскому уѣзду, тѣмъ больше въ немъ соленой воды.

5) Пространство въ 2200 квадр. верстъ имѣетъ воду весьма глубокую отъ 20—40 и даже болѣе саженей и притомъ мѣстами соленую и горькую. Это безводное пространство занимаетъ центральную и восточную часть Евпаторійскаго, западную окраину Перекопскаго и захватываетъ сѣверную окраину Симферопольскаго уѣзда (часть Сарабузской и Зуйской волости). Устройство глубокихъ колодцевъ (въ д. Аргинъ Симферопольскаго уѣзда колодезь, напримѣръ, имѣетъ 60 сажен.), по своей дороговизнѣ не всѣмъ доступно. Но даже при существованіи колодца, добываніе воды обходится не дешево, такъ какъ приходится спеціально для этого содержать пару лошадей и особаго водокача. Къ тому-же во время продолжительныхъ засухъ вода въ колодцахъ пропадаетъ и ее приходится возить въ бочкахъ.

6) Наконецъ, въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ относительно воды находится присивашная часть Перекопскаго уѣзда (часть Ишуньской и Байгончекской волостей), гдѣ 38 селеній на пространствѣ 300 квадр. верстъ вовсе не имѣютъ ни колодцевъ, ни родниковъ. Для питья вода добывается изъ особыхъ водоемныхъ ямъ (копаней или аутовъ) глубиною отъ 2 до 8 саженей. Въ аутахъ вода застаивается, портится, а лѣтомъ часто совершенно пересыхаетъ. Другая такая-же безводная полоса расположена въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, на Керченскомъ полуостровѣ. Населеніе этой мѣстности принуждено довольствоваться дождевою водою, собираемою въ аутахъ. Устройство хорошихъ запрудъ не посредствамъ населенію, большинство котораго состоитъ изъ десятинщиковъ, сидящихъ на чужой землѣ, а потому неудивительно, что въ сухое лѣто оно остается безъ воды и принуждено возить ее для себя въ бочкахъ, а скотъ гонять на водопой въ чужія селенія за особую плату. Въ такихъ условіяхъ находятся 2 селенія Біюкъ-Коджаларскаго общества, Петровской волости, 6 селеній Арма-Элинскаго общества Владиславской волости и 11 селеній Харджибейскаго общества Сарайминской волости; всего 19 селеній, занимающихъ площадь въ 500 квадр. верстъ. Кромѣ того въ Владиславской волости насчитывается еще 36 селеній, въ которыхъ всѣ, безъ исключенія, колодцы даютъ весьма соленую воду, годную лишь для животныхъ. Для питья и приготовленія пищи вода эта не употребляется.

Подводя итоги всему сказанному оказывается, что изъ 22242 квадр. верстъ, составляющихъ Крымскій полуостровъ 11000 квадр. верстъ обезпечены прѣсною водою слѣдующимъ образомъ:

а) На пространствѣ около 5000 квадр. верстъ имѣется мелкая прѣсная вода, большею частью проточная: горные родники и ручьи.

б) 2200 квадр. верстъ имѣютъ прѣсную воду колодезную, глубиною отъ 1—5 саженей,

в) На 2500 квадр. верстъ имѣется прѣсная вода въ колодцахъ глубиною отъ 5 до 10 саж. и

г) На пространствѣ 1200 квадр. верстъ имѣется прѣсная вода въ колодцахъ глубиною отъ 10—15 саж.

На остальномъ, затѣмъ, пространствѣ 11300 квадр. верстъ ощущается недостатокъ мелкой прѣсной воды; а именно:

а) На 6600 квадр. верстъ имѣются мелкіе колодцы глубиною отъ 1—5 саж., но вода въ колодцахъ или соленая, или горькая.

б) на 800 квадр. верстъ не имѣется ни колодцевъ, ни родниковъ, а только такъ называемые ауты—неглубокіе ставки, въ которыхъ собирается слоевая и атмосферная вода. Въ этихъ ставкахъ вода портится, гніетъ и высыхаетъ въ срединѣ лѣта, кромѣ того въ большей части аутовъ вода соленая.

в) 800 квадр. верстъ, гдѣ колодцы глубиною отъ 10—15 саж., но вода въ нихъ дурнаго качества.

г) 1000 кв. верстъ, гдѣ вода на глубинѣ отъ 15—20 саж. и часто бываетъ соленая.

д) На 1500 квадр. верстъ имѣется весьма мало прѣсной воды на значительной глубинѣ отъ 20—30 саж.

е) На 700 квадр. верстъ имѣются колодцы глубиною отъ 30—40 и болѣе сажен., гдѣ также встрѣчается соленая вода.

Что-же касается до числа селеній, нуждающихся въ водѣ, то названная выше экспедиція насчитала ихъ 419 изъ числа 926 обслѣдованныхъ селеній Крымскаго полуострова. По уѣздамъ они распредѣляются такимъ образомъ:

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ полуострова Крыма.	Число селеній и деревень, нуждающихся въ обводненіи.				Число всѣхъ селеній, откуда получены свѣдѣнія о водѣ.	На 100 селеній приходится безводныхъ.
		Всего.	Гдѣ преимуществ. соленая или горькая вода.	Гдѣ прѣсная, но ее мало или на значительной глубинѣ	Гдѣ только ауты, высыхающіе лѣтомъ.		
1	Евпаторійскій . . .	159	88	71	—	256	62,10
2	Перекопскій	143	54	51	38	261	55,78
3	Оеодосійскій	103	55	29	19	184	55,97
4	Симферопольскій . .	14	10	4	—	164	8,53
5	Ялтинскій	—	—	—	—	61	0,00
	Итого въ Крыму . .	419	207	155	57	926	45,24

Такимъ образомъ, оказывается, что 11300 квадр. верстъ или около 50,8%

всей площади Крымскаго полуострова и 45,2% всѣхъ крымскихъ селеній болѣе или менѣе нуждаются въ водѣ, этомъ наиболѣе необходимомъ условіи нашей жизни.

Съ начала шестидесятыхъ годовъ правительство принимало цѣлый рядъ мѣръ по обводненію края. Въ первое время, при быстромъ наплывѣ переселенцевъ въ Таврическую губ., въ виду неотложной необходимости снабженія ихъ прѣсною водою, приходилось избирать самые простые способы для добыванія прѣсной воды. Работы эти, производившіяся съ 1861 по 1867 г. особою коммисіею, заключались въ заложеніи развѣдочныхъ буровыхъ скважинъ, прорытіи 52 новыхъ колодцевъ, возобновленіи 20 старыхъ, устройствѣ 17 запрудъ и, наконецъ,—3 цистернъ, которыя, при наполненіи водою, могли вмѣстить до 50 тыс. ведеръ воды каждая.

Затѣмъ, когда эти первыя насущныя нужды поселенцевъ были удовлетворены, необходимо было приступить къ болѣе общимъ мѣропріятіямъ, обезпечивающимъ дальнѣйшее развитіе цѣлаго края. Сильныя жалобы на оскудѣніе текущихъ водъ и дождей, а также постоянные неурожаи, вслѣдствіе засухъ, понуждали правительство приступить къ болѣе серьезнымъ ameліораціоннымъ работамъ для обводненія Крымскаго полуострова. Въ этихъ видахъ въ 1867 г. была командирована въ Таврическую губернію особая экспедиція, составленная изъ гидротехниковъ, горныхъ инженеровъ и другихъ спеціалистовъ; экспедиціи этой поручено было, между прочимъ: 1) указать подробно, въ какихъ именно мѣстахъ и какого рода обводнительныя работы должны быть произведены; 2) въ какихъ именно мѣстахъ и въ какихъ размѣрахъ должны быть произведены опыты устройства искусственныхъ ключей, 3) слѣдуетъ ли и въ какихъ именно мѣстахъ расчистить ключи и источники рѣкъ; 4) изслѣдовать ближайшимъ образомъ и рѣшить вопросъ о возможности и пользѣ направленія водъ рѣки Салгира въ балку Чатарлыкъ; 5) наконецъ, имѣя въ виду важность законодательныхъ постановленій о пользованіи водами, особенно въ мѣстностяхъ въ ней нуждающихся, на экспедицію возложено было составленіе на мѣстѣ проекта закона о пользованіи водами, особенно въ Крыму, а если окажется необходимымъ—и для всей Таврической губерніи.

По ближайшемъ мѣстномъ изслѣдованіи въ отношеніи снабженія Крыма прѣсной водою, экспедиція дѣлила весь Крымскій полуостровъ на три части: 1) южный берегъ, 2) сѣверный склонъ Таврическихъ горъ, съ прилегающими къ нему долинами, простирающимися на сѣверо-востокъ къ Сивашу и юго-западъ—къ Евпаторійскому заливу, и 3) сѣверо-западную часть Крыма.

Хотя южный берегъ Крыма и снабженъ достаточнымъ количествомъ прѣсной воды, вытекающей въ видѣ ручьевъ изъ Таврическихъ горъ, однако, не всѣ мѣстные жители въ одинаковой степени могутъ пользоваться этой водою. Владѣльцы земель, лежащихъ въ верховьяхъ горныхъ ручьевъ, ссылаясь на общій законъ о принадлежности имъ протекающихъ въ предѣлахъ ихъ имѣній водъ, захватываютъ послѣднія въ свою пользу и тѣмъ лишаютъ сосѣдей возможности орошать принадлежащія имъ угодья. Для устраненія такого неравномѣрнаго пользованія водою, встрѣчающагося и въ другихъ мѣстностяхъ Крыма, по мнѣнію экспедиціи, необходимо было всѣ проточныя воды въ Крыму признать общественною собственностью и установить особыя правила для пользованія ими. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южнаго берега, осо-

бенно нуждающихся въ прѣсной водѣ, для образованія искусственныхъ ручьевъ, экспедиція предлагала произвести буреніе въ горахъ горизонтальныхъ скважинъ, которыя могли бы дать обильные источники прѣсной воды.

Вторая полоса, лежащая на сѣверномъ склонѣ Таврическихъ горъ и въ прилегающихъ къ нему долинахъ, для правильнаго и постояннаго снабженія водою, требовала мѣропріятій иного рода. Тщательное изученіе Крымскихъ рѣкъ показало, что всѣ онѣ, беря начало въ горахъ, при сильномъ паденіи, сперва текутъ быстро на всемъ протяженіи предгорій, а затѣмъ паденіе и быстрота теченія ихъ постепенно уменьшаются, такъ что по степи онѣ текутъ уже съ едва замѣтной скоростью. Кромѣ того, русла этихъ рѣкъ и ихъ притоковъ въ извѣстномъ разстояніи отъ истоковъ обыкновенно заносятся щебнистыми буграми и совершенно засоряются. Вслѣдствіе этого подобныя рѣчки, будучи раздроблены на множество мельчайшихъ протоковъ, и протекая на большомъ протяженіи по раскаленному солнцемъ щебню, подвергаются сильному испаренію. Всѣ Крымскія рѣки имѣютъ одинаковый характеръ, указанный выше, и потому не приносятъ той пользы, которую могли бы доставить странѣ.

Для устраненія этихъ причинъ оскудѣнія воды, экспедиція предлагала, кромѣ изданія правилъ о пользованіи проточною водою: во 1-хъ, расчистить и регулировать русла Крымскихъ рѣкъ и въ особенности Алмы, Качи, Бельбека и Салгира съ его притоками; во 2-хъ, для задержанія во время дождей и таянія снѣговъ излишняго количества стекающей съ горъ воды, устроить въ ущельяхъ горъ, при истокахъ нѣкоторыхъ рѣкъ, резервуары, съ цѣлью предохраненія отъ наводненія и въ тоже время въ видѣ запаса для снабженія рѣкъ водою во время засухъ; въ 3-хъ, для возможнаго задержанія воды въ рѣкахъ,—устроить по теченію ихъ рядъ барражей (плотинъ) и, наконецъ, въ 4-хъ, расчистить находящіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ключи.

Третья полоса Крымскаго полуострова—степная—представляетъ наибольшія затрудненія къ обводненію. Мѣстность эта, возвышаясь значительно надъ прилегающими къ горамъ долинами, лишена естественнаго орошенія посредствомъ протекающихъ горныхъ рѣчекъ. Кромѣ того, почва ея въ значительной степени пропитана солью, а потому вода, получаемая изъ здѣшнихъ, довольно глубокихъ, колодцевъ, оказывается, большею частью, солоноватаго вкуса. Для снабженія этой мѣстности прѣсной водою, экспедиція указала два средства: во первыхъ, соединеніе посредствомъ небольшаго канала верховьевъ Салгира съ Чатырлакской балкой, проходящей на пространствѣ до 130 в., черезъ всю степную часть Крыма, съ юга на сѣверъ, и впадающей въ Черное море южнѣе Перекопа; и во вторыхъ—обводненіе степной части Крыма посредствомъ прорытія артезіанскихъ колодцевъ.

Въ виду того, что одновременное осуществленіе всѣхъ этихъ капитальныхъ сооруженій потребовало бы большихъ денежныхъ затратъ, правительство, принимая на себя починъ дѣла, предположило сначала произвести лишь нѣкоторыя, наиболѣе существенныя работы, а именно: 1) расчистку и регулированіе, въ видѣ опыта, русла рѣки Салгира; 2) расчистку ключей Камышинской балки; 3) заложеніе горизонтальной скважины въ Магарачѣ, и 4) выкопку глубокаго артезіанскаго колодца.

Подъ наблюденіемъ этой экспедиціи и были произведены нѣкоторыя обводнитель-

ныя работы въ Симферополѣ и его окрестностяхъ, при чемъ была сдѣлана попытка расчистить и регулировать р. Салгиръ; далѣе устроено нѣсколько плотинъ или баражей для задержанія водъ этой рѣки. Но работы эти были неудачны и отъ нихъ нынѣ не осталось и слѣда.

Также неудачна была и попытка вырыть артезіанскій колодезь въ Айбарахъ. При составленіи проекта этого колодца предполагалось получать артезіанскую воду съ глубины 200 саж. въ количествѣ 400000 ведеръ въ сутки. Работы по буренію этого колодца производились съ 1869 по 1878 годъ и хотя глубина его была доведена до 370 саж., на что израсходовано до 140000 руб., но воды все таки не получено.

Въ настоящее время работы по буренію Айбарскаго колодца прекращены и, какъ выяснилось теперь, безуспѣшность этого предпріятія объясняется тѣмъ, что выбранный для буренія пунктъ лежитъ въ антиклинальной области.

Для исполненія другихъ обводнительныхъ работъ въ Крыму образованъ особый фондъ изъ суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, въ размѣрѣ 30000 руб., и въ томъ же размѣрѣ земствомъ Таврической губерніи, для выдачи ссудъ на разныя обводнительныя сооруженія въ Крыму. Ссуды эти выдаются на такія ameліораціи, которыя могутъ принести пользу не только одному предпринимателю, но нѣсколькимъ хозяевамъ или даже цѣлому селенію. Съ этою цѣлью выработаны особыя правила о выдачѣ ссудъ изъ названнаго капитала. Въ послѣднее время при содѣйствіи ссудъ изъ обводнительнаго капитала вырыто нѣсколько артезіанскихъ колодцевъ.

ГЛАВА II.

КЛИМАТЪ.

Температура воздуха, осадки, вѣтры.

1. Температура воздуха.

Таврическая губернія по своему географическому положенію находится въ полосѣ умѣреннаго климата, но разнообразіе въ устройствѣ поверхности ея составляютъ причину, обусловливающую значительныя видоизмѣненія этого климата на сравнительно небольшомъ пространствѣ губерніи.

Мы уже знаемъ, что по устройству поверхности Таврическую губернію можно раздѣлить на три части: степную, горную и береговую полосу. Особенности растительной жизни каждаго изъ этихъ трехъ пространствъ и связанныхъ съ ней условій сельскохозяйственной дѣятельности на столько велики, что при самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ Таврической губерніей не остается сомнѣнія въ существованіи совершенно различныхъ климатическихъ условій этихъ пространствъ.

Въ то время, какъ горная полоса губерніи богата влагой въ формѣ многочисленныхъ ключей и ручьевъ, покрыта лиственными лѣсами и фруктовыми садами, и представляетъ весьма благопріятныя условія для культуры всевозможныхъ видовъ европейскихъ растеній, степная часть, плохо орошаемая, совершенно безлѣсна и подъ совокупнымъ дѣйствіемъ палящаго солнца и сухаго вѣтра часто обращается въ пустыню. Растительность южнаго побережья совершенно своеобразна. Здѣсь пріютились такія породы, которымъ нужна высокая температура зимы, которыя не прихотливы на почву и могутъ выносить весьма большой недостатокъ влаги.

Одного этого обзора достаточно для того, чтобы допустить возможность раздѣленія Таврической губерніи на три части въ климатическомъ отношеніи, но это различіе климатическихъ условій станетъ яснѣе, когда мы перейдемъ къ числамъ, характеризующимъ климатъ губерніи.

Съ точки зрѣнія сельскохозяйственной весьма важно выяснить вопросъ, слѣдуетъ-ли считать существующее распредѣленіе растеній и связанные съ нимъ виды сельскохозяйственной жизни губерніи вполнѣ установившимся и неизбѣжными послѣдствіями сочетанія климатическихъ условій (совмѣстно съ почвой) губерніи, или только однимъ изъ возможныхъ распредѣленій, которое, слѣдовательно, можетъ быть замѣнено другимъ, болѣе выгоднымъ и желательнымъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи для населенія.

Въ кругъ задачи настоящей работы и входитъ группировка метеорологическаго матеріала для выясненія этого, весьма важнаго для края вопроса.

Въ предстоящей работѣ намъ придется разработать матеріалъ, собранный на станціяхъ Таврической губерніи, за продолжительное время и получить изъ него климатическія постоянныя, характеризующія каждую изъ трехъ названныхъ частей губерніи.

Изъ совокупности метеорологическихъ явленій, обусловливающихъ собою растительные процессы, мы ограничимся только тѣми, которыя оказываютъ наибольшее вліяніе на эти процессы и съ которыми сельскому хозяину приходится считаться чаще всего. Такимъ образомъ нашему изслѣдованію будутъ подлежать: температура воздуха, атмосферные осадки и вѣтеръ, не войдутъ-же въ нее барометрическое давленіе, облачность, влажность и другіе элементы, характеризующіе состояніе атмосферы, а также не будетъ разсмотрѣно нами непосредственное дѣйствіе солнечныхъ лучей на растенія.

По счастливой случайности, еще въ первой половинѣ настоящаго столѣтія были въ Таврической губерніи люди, интересовавшіеся климатологіей края и производившіе самыя тщательныя наблюденія въ теченіи многихъ лѣтъ. Къ числу такихъ наблюдателей принадлежали: Мюльгаузенъ и Х. Стевенъ—въ Симферополѣ, Бертольди—на Альмѣ, Н. Гротенъ—въ д. Енисала (Симферопольскаго уѣзда), Кепенъ—въ Карабахѣ (близъ Алушты), Аркасъ—въ Севастополѣ и Деркенсъ—въ колоніи Орловъ (Мелитоп. уѣзда). Наблюденія эти, разработанныя и напечатанныя въ трудахъ нашихъ метеорологовъ [1]), представляютъ драгоцѣнный матеріалъ для климатологіи Таврической губерніи. Впослѣдствіи число наблюдателей увеличилось и такимъ образомъ число полныхъ станцій, дѣйствующихъ въ Таврической губерніи въ настоящее время дошло до девяти, не считая [2]) дождемѣрныхъ станцій.

Очевидно, чѣмъ больше лѣтъ войдетъ въ наше вычисленіе, тѣмъ опредѣленнѣе будутъ величины среднихъ, ибо при такомъ условіи отклоненія отдѣльныхъ лѣтъ въ ту или другую сторону будутъ попадаться съ одинаковою вѣроятностью. Поэтому изъ приведенныхъ станцій намъ придется ограничиться только тѣми, на которыхъ наблюденія велись по меньшей мѣрѣ 10 лѣтъ и въ видѣ исключенія, за недостаткомъ

---

[1]) Веселовскій—Климатъ Россіи, В. Кепенъ—О дождяхъ и вѣтрахъ Тавриды, 1869 г., Г. Вильдъ—О температурахъ воздуха въ Россійской Имперіи, 1882 г. Отдѣльныя статьи въ Метеорологическомъ Сборникѣ.

[2]) Станціи 2 го разряда (полныя): Мелитополь (при реальномъ училищѣ), Геническъ (маякъ), Тирханкутъ (маякъ), Симферополь (В. А. Ивановъ), Ѳеодосія (мужская гимназія), Севастополь (станція морскаго вѣдомства), Ялта (врачъ В. И. Дмитріевъ), Айтодоръ (маякъ).

многолѣтнихъ наблюденій на довольно обширныхъ пространствахъ губерніи, привести данныя и за меньшее число лѣтъ, но съ оговоркой, что мы не придаемъ имъ значенія весьма близкихъ къ нормальнымъ среднимъ, а лишь выведенныхъ изъ указаннаго числа лѣтъ, и по предварительномъ приведеніи ихъ къ многолѣтнимъ среднимъ по особому способу, о которомъ будетъ сказано ниже.

Такимъ образомъ въ нашу работу войдутъ выводы изъ наблюденій, произведенныхъ на слѣдующихъ станціяхъ:

Севастополь.....	за 52 г.	(1824—54, 62—68, 71—79, 82—86).
Симферополь.....	« 42 г.	(1821—53, 66—72, 85, 86 г.).
Еникала	« 35 л.	(1833—36, 41, 42, 49—72 г.).
Колонія Орловъ....	« 14 л.	(1841—54 г.).
Ялта	« 16 л.	(1869—77, 80—86 г.).
Керчь.....	« 14 л.	(1873—86 г.).
Тарханкутскій маякъ	« 13 л.	(1874—86 г.).
Карабахъ	« 10 л.	(1852, 53, 60--67 г.).
Оеодосія	« 7 л.	(1879—85 г.).
Мелитополь.....	« 4 г.	(1883—86 г.).

Не будутъ-же приняты въ разсчетъ наблюденія станцій:

Альма.....	за 3 г.	(1833—36 г.).
Асканьянова.....	« 4 г.	(1838—41 г.).
Геническій маякъ..	« 4 г.	(1883—86 г.).
Айтодорскій маякъ.	« 5 л.	(1882—86 г.).
Саки (лѣтн. мѣсяцы)	« 4 г.	(1883—86 г.).

Значительная часть матеріала, собраннаго на этихъ станціяхъ послужила уже академику Весселовскому и В. Кеппену для вывода многолѣтнихъ среднихъ, характеризующихъ климатическія особенности Таврической губерніи и, главнымъ образомъ, Крыма. Но современи послѣдней изъ этихъ работъ [1]) прошло болѣе 17 лѣтъ и накопилось много новаго матеріала. Но этому намъ пришлось расширить ихъ выводы включеніемъ ряда послѣдующихъ лѣтъ наблюденій и обработать матеріалъ новыхъ станцій.

Разнообразіе въ устройствѣ поверхности Таврической губерніи, обусловливаетъ собою необходимость включенія въ кругъ нашего изслѣдованія возможно большаго числа станцій. Въ предѣлахъ Таврической губерніи мы находимъ степныя пространства, гористую мѣстность и узкую береговую полосу, защищенную съ сѣвера горами, а также приморскія и материковыя пространства; слѣдовательно, для изученія климатическихъ условій губерніи нужно имѣть данныя, характеризующія каждое изъ указанныхъ пространствъ въ отдѣльности. Это тѣмъ болѣе необходимо, что рѣзкая климатическая грань, въ видѣ горнаго хребта, существуетъ только между Южнымъ Берегомъ и остальной частью Крыма, а переходъ между другими пространствами губерніи совершается постепенно, вслѣдствіе чего и трудно установить климатическія границы между раз-

[1]) В. Кеппенъ—О дождяхъ и вѣтрахъ Таврида. 1869 г.

личными по устройству поверхности пространствами губерніи, а между тѣмъ вліяніе мѣстныхъ причинъ сказывается и здѣсь.

Начнемъ наше изслѣдованіе съ температуры, какъ элемента, имѣющаго первенствующее значеніе въ растительной жизни страны и составляющаго существенный признакъ ея климата.

Годовой ходъ средней температуры на различныхъ станціяхъ Таврической губерніи показанъ въ нижеприведенной таблицѣ. Такъ какъ на обширномъ пространствѣ материковой части губерніи имѣются многолѣтнія наблюденія только для колоніи Орловъ, то мы включили въ эту таблицу температуры Херсона, лежащаго на одинаковой широтѣ съ Мелитополемъ, но западнѣе его, и Екатеринослава, который, хотя и лежитъ значительно сѣвернѣе Таврической губерніи, но ввиду однообразнаго равниннаго характера материковой части губерніи и смежной Екатеринославской, можетъ дать достаточно вѣрное понятіе о температурѣ первой. Кромѣ этого въ таблицу вошелъ и Мелитополь, для котораго мы имѣемъ только четырехлѣтнія наблюденія. Но числа, къ нему относящіяся, не представляютъ дѣйствительныхъ среднихъ температуръ за 4 года наблюденій, а лишь температуры, приведенныя къ многолѣтнимъ среднимъ по Херсону [1]).

Здѣсь-же даны температуры и по временамъ года, при чемъ зимними мѣсяцами считаются: Декабрь, Январь и Февраль; весенними: Мартъ, Апрѣль, Май и т. д.

I. Годовой ходъ температуры въ градусахъ Цельзія

	Екатерин.(16л.)*	Орловъ (14л.)*	Мелитополь.	Херсонъ (28л.)*	Керчь (14 л.)	Тарханкутъ(13 л.)	Ѳеодосія (7 л.)	Симфероп.(40л.)*	Ениссла (32 г.)*	Севастоп.(52 г.)	Карабахъ(10л.)*	Ялта (16 л.)
Январь . . .	−7,4	−6,4	−7,0	−4,8	−1,3	0,2	−1,0	−0,6	0,0	1,9	3,2	3,9
Февраль . . .	−5,9	−3,0	−3,5	−2,5	−0,3	0,0	0,5	0,0	0,2	2,3	3,4	3,6
Мартъ	−1,3	0,3	0,5	1,7	3,2	3,4	4,0	3,8	4,3	5,2	7,2	6,4
Апрѣль . . .	7,1	8,2	8,5	9,2	9,1	8,7	9,3	9,0	8,5	9,8	10,4	10,6
Май	16,2	15,2	15,9	16,3	15,4	14,2	16,4	14,6	14,3	15,7	15,5	16,2
Іюнь	20,6	19,5	20,5	21,1	20,9	20,0	21,3	18,4	17,7	20,5	20,4	20,8
Іюль	23,4	22,1	23,2	23,4	23,8	22,6	25,2	20,7	20,1	23,2	23,9	24,1
Августъ . . .	22,1	21,4	22,6	22,8	22,6	22,2	22,8	20,6	20,5	22,7	23,4	24,0
Сентябрь . . .	15,8	15,4	16,7	17,4	18,4	18,5	18,5	16,1	15,9	18,5	19,2	19,4
Октябрь . . .	9,7	9,7	9,8	10,8	12,9	13,0	13,6	10,9	12,0	13,7	12,5	14,5
Ноябрь . . .	3,3	3,3	3,3	4,3	7,6	8,2	7,7	6,3	6,6	8,6	8,3	10,4
Декабрь . . .	−5,5	−2,4	−1,9	−1,9	3,6	4,7	3,1	1,2	1,7	4,3	4,1	7,3
Годъ . .	8,2	8,6	9,0	9,8	11,3	11,3	11,8	10,1	10,1	12,2	12,6	13,4
Зима	−6,3	−3,9	−4,1	−3,1	0,7	1,6	0,9	0,2	0,6	2,8	3,6	4,9
Весна	7,3	7,9	8,3	9,1	9,2	8,8	10,0	9,1	9,0	10,2	11,0	11,1
Лѣто	22,0	21,0	22,1	22,4	22,4	21,6	23,1	19,9	19,4	22,1	22,6	23,0
Осень	9,6	9,5	9,9	10,8	13,0	13,2	13,3	11,1	11,5	13,6	13,3	14,8

Таблица эта показываетъ намъ, какое громадное различіе въ тепловомъ состоя-

[1]) Этотъ способъ приведенія основывается на томъ замѣчаніи, что отклоненіе тем-

нія атмосферы въ различныхъ частяхъ Таврической губерніи [1]). Если принять колонію Орловъ за границу губерніи на сѣверѣ и Ялту за южную границу, то окажется, что годовая температура, которая вообще медленно измѣняется съ широтою, здѣсь на пространствѣ $2^1/_2$ градусовъ широты переходитъ отъ $8^0,6$ С къ $13^0,4$ С, т. е. претерпѣваетъ измѣненіе въ предѣлахъ $4^0,8$ С, между тѣмъ какъ наростаніе годовой температуры, судя по ходу изотермъ въ южной Европѣ, не должно превосходить $0^0,5$ С на каждый градусъ широты. Если-же обратить вниманіе на среднія мѣсячныя, то предѣлы измѣненія температуры при переходѣ отъ одного мѣста къ другому будетъ еще болѣе. Такъ предѣлы эти по мѣсяцамъ въ тѣхъ-же границахъ (т. е. Ялта и колонія Орловъ) будутъ слѣдующіе:

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
10,3	6,6	6,9	2,4	1,2	1,8	3,1	2,6	4,0	4,8	7,1	9,7

Оказывается, что наибольшая разница въ температурѣ сѣверной и южной окраины губерніи приходится на болѣе холодные мѣсяцы и наименьшая—на болѣе теплые. Это обстоятельство указываетъ на то, что различіе въ распредѣленіи растеній на сѣверѣ и на югѣ находится въ зависимости не отъ лѣтнихъ температуръ, почти одинаковыхъ для того и другаго, а отъ зимнихъ, для которыхъ разница довольно велика. Какъ видно изъ таблицы, наибольшая разница падаетъ на Январь и достигаетъ $10^0,3$ С, а эта разница, весьма существенная для древесныхъ породъ, остающихся въ теченіи зимы подъ непосредственнымъ вліяніемъ низкихъ температуръ, и составляетъ первую причину того распредѣленія лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ, которое существуетъ на пространствѣ Таврической губерніи.

Въ этой-же таблицѣ рѣзко бросается въ глаза различіе температуръ сѣверной материковой части губерніи и остальной, расположенной на Крымскомъ полуостровѣ. Данныя для Екатеринослава, колоніи Орловъ, Мелитополя и Херсона достаточно характеризуютъ эту часть губерніи въ отношеніи температуры. Изъ нихъ мы видимъ, что годовая температура на этомъ пространствѣ колеблется между $8^0,2$ и $9^0,8$, тогда

пературы за извѣстный періодъ неограничивается даннымъ мѣстомъ, а распространяется на довольно обширное пространство. Вслѣдствіе этого, если вычислить, напр., среднюю температуру для Херсона и Мелитополя за одновременные короткіе періоды наблюденій и опредѣлить, на сколько это среднее Херсона отклонилось отъ соотвѣтствующаго многолѣтняго средняго, то съ большою вѣроятностью можно считать такое отклоненіе и въ Мелитополѣ. Стоитъ, слѣдовательно, прибавить это отношеніе къ найденнымъ среднимъ Мелитополя и мы получимъ многолѣтнюю среднюю температуру Мелитополя.

[1]) Звѣздочкой отмѣчены въ вышеприв. таблицѣ, тѣ пункты, для которыхъ температуры взяты у акад. Вильда (О температурахъ воздуха въ Россійской Имперіи). Числа для остальн пунктовъ вычислены нами по Вильду и Лѣтописямъ Главн. Физическ. обсерваторіи.

какъ на всѣхъ станціяхъ Крымскаго полуострова она превосходитъ 10^0. Но это тепловое различіе крымскихъ и материковыхъ температуръ не такъ рѣзко выступаетъ на годовыхъ температурахъ, какъ на температурахъ холодныхъ мѣсяцевъ, потому что въ годовой температурѣ крайнія уклоненія термометра отъ 0^0, особенно имѣющія мѣсто на материковыхъ пространствахъ, сглаживаются при выводѣ средней годовой.

Такъ въ зимніе мѣсяцы на материковыхъ станціяхъ температура значительно ниже 0^0, тогда какъ на крымскихъ почти вездѣ выше 0^0. Что-же касается вообще средней температуры зимы, то во первыхъ, нѣтъ ни одной крымской станціи, гдѣ-бы она была ниже 0^0, между тѣмъ какъ на материковыхъ она доходитъ до 6^0 (Екатеринославъ), и, во вторыхъ, разница въ такихъ крайнихъ пунктахъ, какъ колонія Орловъ ($-3^0,9$) и Ялта ($+4^0,9$) доходитъ до $8^0,8$. Здѣсь, конечно, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ сѣверной части Крыма, собственно въ степной, станціи нѣтъ, а потому и возможно допустить на основаніи общаго знакомства съ климатомъ Крыма, что такого рѣдкаго различія не существуетъ между материковымъ пространствомъ губерніи и къ нему примыкающимъ степнымъ пространствомъ Крыма.

Различіе среднихъ годовыхъ температуръ, главнымъ образомъ мѣсячныхъ и отдѣльныхъ временъ года, на приведенныхъ въ таблицѣ станціяхъ зависитъ отъ общаго повышенія температуры при переходѣ отъ сѣверныхъ широтъ къ южнымъ, отъ положенія горнаго хребта, прикрывающаго береговую полосу съ сѣвера, и отъ положенія станціи по отношенію къ морю. Эти двѣ послѣднія причины играютъ несравненно большую роль на протяженіи $2^1/_2{}^0$ широты, нежели первая. Вліяніе горнаго хребта совмѣстно съ моремъ прекрасно видно изъ сопоставленія температуры Симферополя и Ялты, т. е. такихъ двухъ пунктовъ, которые лежатъ на одномъ и томъ-же меридіанѣ и въ разстояніи одинъ отъ другаго по этому меридіану всего на 50 верстъ. Какъ видно изъ таблицы, разница между годовой температурой Ялты ($13^0,4$) и Симферополя ($10^0,1$) составляетъ $3^0,3$, а для мѣсячныхъ температуръ она колеблется въ предѣлахъ $1^0,6$ и $6^0,1$, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
4,5	3,6	2,6	1,6	1,6	2,4	3,4	3,4	3,3	3,6	4,1	6,1	3,3	4,7	2,0	3,1	3,7

Таблица эта показываетъ, что наибольшая разность падаетъ на зимніе мѣсяцы, и наименьшая на весенніе, лѣто-же и осень занимаютъ въ этомъ отношеніи середину. Къ подобному-же заключенію приводитъ сравненіе температуръ Симферополя и Карабаха. Такимъ образомъ оказывается, что въ Ялтѣ и вообще на южномъ берегу, гдѣ условія подходятъ къ ялтинскимъ, зимой значительно теплѣе (до 5^0), чѣмъ на сѣ-

верномъ склонѣ горъ, а весной только на 2° теплѣе, чѣмъ тамъ. Это колебаніе разности температуры Ялты и Симферополя объясняется, какъ преобладаніемъ въ разныя времена года вѣтровъ извѣстныхъ направленій, такъ и близостью моря къ Ялтѣ. Море, представляющее изъ себя огромную массу воды, которая медленнѣе воздуха нагрѣвается и охлаждается, вслѣдствіе этого оно имѣетъ болѣе высокую температуру, чѣмъ окружающій воздухъ, если этотъ послѣдній постепенно охлаждается и болѣе низкую, если температура его подымается. Такимъ образомъ, осенью и зимой море, какъ болѣе теплая масса, нагрѣваетъ холодный воздухъ, а весной и лѣтомъ море удерживаетъ болѣе низкую температуру и этимъ охлаждаетъ болѣе теплый воздухъ, отчего отклоненіе осеннихъ и зимнихъ температуръ Ялты отъ Симферополя становится болѣе, нежели отклоненіе весеннихъ и лѣтнихъ.

Чтобы не затемнять вліяніе моря вліяніемъ горнаго хребта, сравнимъ попарно станціи Симферополь съ Тарханкутскимъ маякомъ и Севастополемъ и составимъ таблицу, вычитая изъ температуръ Тарханкутскаго маяка и Севастополя температуры Симферополя; числа безъ знаковъ показываютъ, на сколько температура первыхъ пунктовъ выше Симферопольской, а со знакомъ минусъ (—) на оборотъ, на сколько первыя ниже вторыхъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Тарханкутъ — Симферополь	0,8	0,0	—0,4	—0,3	—0,4	1,6	1,9	1,6	2,1	2,1	1,9	3,5	1,2	1,4	—0,3	1,7	2,1
Севастополь — Симферополь	2,5	2,3	1,4	0,8	1,1	2,1	2,5	2,1	2,4	2,8	2,3	3,1	2,1	2,6	1,1	2,2	2,5

Изъ этой таблицы видно, что море, во первыхъ, повышаетъ годовую температуру и, слѣдовательно, дѣлаетъ климатъ приморской полосы болѣе теплымъ, во вторыхъ значительно видоизмѣняетъ распредѣленіе температуръ по временамъ года. Вліяніе моря въ этомъ второмъ отношеніи выражается въ томъ, что оно какъ-бы заставляетъ температуру отдѣльныхъ мѣсяцевъ и временъ года запаздывать въ своемъ годовомъ ходѣ, сравнительно съ температурой удаленной отъ моря станціей. Такимъ образомъ, переходъ отъ зимы къ лѣту на приморскомъ берегу совершается не такъ быстро, какъ вдали отъ моря, а весна здѣсь оказывается иногда даже холоднѣе, чѣмъ тамъ. Это охлаждающее вліяніе моря замѣтно и лѣтомъ, и наконецъ осенью оно переходитъ въ нагрѣваніе и, несмотря на наступленіе зимы, удерживаются еще сравнительно высокія температуры воздуха. Въ общемъ дѣйствіе это можно назвать умѣряющимъ холодъ зимы и зной лѣта.

Есть еще одно вліяніе на температуру, которое обнаруживается въ предѣлахъ Таврической губерніи и которое нельзя пройти молчаніемъ. Это вліяніе высоты мѣста надъ уровнемъ моря.

Извѣстно, что температуры воздуха по мѣрѣ удаленія отъ поверхности земли

убываетъ немного болѣе полуградуса на 100 метровъ [1]) и такимъ образомъ изъ двухъ пунктовъ, находящихся приблизительно на различной высотѣ и въ одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, тамъ температура будетъ ниже, гдѣ высота больше. Это обстоятельство имѣетъ, главнымъ образомъ лѣтомъ, большое значеніе въ горной части. Достаточно сравнить температуры лѣтнихъ мѣсяцевъ Симферополя (высота около 300 метр.) и Ениссалы съ температурами другихъ станцій Крыма. Здѣсь самые жаркіе мѣсяцы имѣютъ среднюю температуру менѣе 21°, тогда какъ она вездѣ превосходитъ 22° и даже тамъ, гдѣ море умѣряетъ жаркое лѣто. Такое явленіе представляетъ не малый интересъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что растительность Таврической губерніи страдаетъ главнымъ образомъ отъ засухи, вызываемой весьма высокой температурой весны и лѣта. При значительной-же высотѣ надъ уровнемъ моря средняя температура, какъ оказывается, ниже, а вслѣдствіе этого условія составятся болѣе благопріятными для растительности. И дѣйствительно, лѣтомъ, когда равнины Таврической губерніи представляютъ выжженныя солнцемъ пространства, въ горной части Крыма на высотахъ горъ бываютъ зеленѣющія пастбища, которыя хорошо извѣстны овцеводамъ.

Разсмотримъ теперь распредѣленіе температуръ по мѣсяцамъ, останавливаясь, главнымъ образомъ, на приведенныхъ пунктахъ.

Изъ таблицъ видно, что среднія годовыя температуры колеблятся въ предѣлахъ Таврической губерніи отъ 8°,6 до 13°,4. Если обратиться къ картамъ годовыхъ изотермическихъ линій [2]), то окажется, что изотерма 11°C, соотвѣтствующая средней изъ этихъ двухъ крайнихъ годовыхъ температуръ, идетъ на западъ значительно южнѣе Одессы, затѣмъ, поворачивая на сѣверъ, огибаетъ южный склонъ Карпатскихъ горъ, сѣвернѣе Будапешта, южнѣе Вѣны и Мюнхена; на востокъ она идетъ по сѣверному склону Кавказскихъ горъ, черезъ Ставрополь, Георгіевскъ къ форту Александровскому.

Наиболѣе низкой годовой температуры сѣверной части губерніи соотвѣтствуетъ изотерма 9°, которая идетъ на западъ, южнѣе Елисаветграда, черезъ Каменецъ-Подольскъ, Краковъ и, наконецъ, между Дрезденомъ и Берлиномъ. На востокъ она проходитъ южнѣе Таганрога черезъ Маріуполь и затѣмъ нѣсколько сѣвернѣе Астрахани.

Изотерма 13°, соотвѣтствующая годовой температурѣ южной береговой полосы Крыма, проходитъ на западъ значительно южнѣе Дуная, а на востокъ—по южному склону Кавказскаго хребта черезъ Новороссійскъ, Кутаисъ, Гудауръ и далѣе къ Хивѣ.

Такимъ образомъ по своей годовой температурѣ Таврическая губернія находится въ такихъ же условіяхъ, какъ Бессарабія, Румынія, Венгрія на западѣ, и сѣверный Кавказъ—на востокѣ.

Самая низкая мѣсячная температура оказывается повсемѣстно въ Таврической губерніи въ Январѣ; затѣмъ почти одинаково холодными оказываются Февраль и Декабрь на материкѣ; что же касается полуострова, то здѣсь Декабрь значительно теплѣе и Января и Февраля.

---

[1]) А. Воейковъ. Климаты земнаго шара, стр. 19.

[2]) N. Wild. Die Temperatur-Verhältnisse des Russichen Reiches 1881.

Наиболѣе жаркій мѣсяцъ—это Іюль. Августъ повсемѣстно жарче Іюня, при этомъ на полуостровѣ, и въ особенности у моря, разность между температурами этихъ двухъ мѣсяцевъ болѣе, нежели на материкѣ, гдѣ Августъ оказывается почти на столько-же жаркій мѣсяцъ, какъ и Іюль.

Годовое колебаніе среднихъ мѣсячныхъ температуръ въ предѣлахъ Таврической губерніи, т. е. разность между наиболѣе жаркимъ и холоднымъ мѣсяцемъ не особенно велика, но величина его не одинакова на всемъ протяженіи губерніи.

Такъ, для колоніи Орловъ предѣлы этихъ колебаній будутъ: $22^0{,}1$ и $-6^0{,}4$ С, а для Ялты: $24^0{,}1$ и $3^0{,}6$ С. Мѣрою этого колебанія можетъ служить разность между высшею и низшею мѣсячною температурою. Разность эта, называемая амплитудою, дана для нѣкоторыхъ станцій въ слѣдующей таблицѣ:

	Орловъ.	Керчь.	Тарханкутъ	Феодосія.	Симферополь	Севастополь	Ялта.
Амплитуда годоваго хода температуры.	28,5	25,1	22,4	26,2	21,3	21,3	20,2

И здѣсь наибольшая разница между самымъ холоднымъ и теплымъ мѣсяцемъ падаетъ на материковыя станціи и наименьшая—на тѣ, которыя лежатъ на полуостровѣ; причемъ наименьшая разница приходится на южный берегъ Крыма. Годовая амплитуда материковой части губерніи на столько велика, что въ этомъ отношеніи ее можно поставить на ряду съ Екатеринославской, Харьковской и даже Курской губерніями. Въ свою очередь южный берегъ по своей годовой амплитудѣ стоитъ наравнѣ со всѣмъ побережьемъ Чернаго моря. Надо замѣтить, что размѣры годовыхъ амплитудъ зависятъ главнымъ образомъ отъ средней температуры самаго холоднаго мѣсяца, такъ какъ температуры самаго жаркаго мѣсяца мало чѣмъ отличается другъ отъ друга на пространствѣ всей губерніи.

Средняя мѣсячная температура каждаго отдѣльнаго мѣсяца въ свою очередь претерпѣваетъ колебанія изъ года въ годъ. Чѣмъ эти колебанія менѣе, тѣмъ температура даннаго мѣсяца устойчивѣе, тѣмъ, слѣдовательно, съ меньшимъ вѣроятіемъ слѣдуетъ ожидать отклоненія температуръ этого мѣсяца отъ соотвѣтствующей ему средней.

Ниже приведена таблица крайнихъ мѣсячныхъ температуръ, наблюдавшихся въ отдѣльные годы, въ продолженіи указанныхъ нами выше періодовъ наблюденій, и амплитуды колебаній для каждаго мѣсяца. Числа эти относятся къ тремъ пунктамъ: колоніи Орловъ, Симферополю и Ялтѣ, по которымъ можно судить о трехъ соотвѣтствен-

ныхъ полосахъ губерніи. Рядомъ съ ними приведены для сравненія амплитуды Одессы, Кіева и Москвы.

II. Колебанія средней мѣсячной температуры.

Среднія мѣсячныя температуры за	Орловъ 14 лѣтъ.			Симферополь 40 лѣтъ.			Ялта 16 лѣтъ.			Амплитуды.		
	Наибольш.	Наименьш.	Амплитуды.	Наибольш.	Наименьш.	Амплитуды.	Наибольш.	Наименьш.	Амплитуды.	Одесса 16 л.	Кіевъ 21 г.	Москва 44 г.
Январь	−0,4	−12,7	12,3	5,2	−6,6	11,8	7,9	−0,3	8,2	10,5	13,4	16,0
Февраль	1,8	−10,3	12,1	5,3	−5,4	10,7	5,4	0,9	4,5	11,4	12,4	17,2
Мартъ	4,9	− 3,2	8,1	8,6	−0,4	9,0	9,0	1,5	7,5	10,0	10,9	14,9
Апрѣль	12,7	5,0	7,7	12,8	5,5	7,3	13,0	8,2	4,8	5,9	8,0	11,9
Май	19,0	12,2	6,8	19,0	12,2	6,8	18,5	14,2	4,3	8,1	11,4	8,6
Іюнь	22,4	16,9	5,5	21,6	13,8	7,8	24,2	18,3	5,9	6,5	8,2	8,7
Іюль	24,3	18,5	5,7	23,4	17,9	5,5	27,2	21,9	5,3	3,4	5,0	6,8
Августъ	24,2	19,4	4,8	23,5	17,6	5,9	25,7	21,8	3,9	3,3	4,7	8,3
Сентябрь	18,2	13,1	5,1	18,8	13,9	4,9	22,3	16,8	5,5	5,2	6,7	7,0
Октябрь	11,2	7,7	3,5	14,1	6,8	7,3	16,9	12,6	4,3	8,0	7,6	7,3
Ноябрь	5,7	− 1,8	7,5	12,1	1,4	10,7	13,6	7,5	6,1	10,2	9,7	12,0
Декабрь	2,5	− 7,1	9,6	7,1	−3,9	11,0	11,0	2,4	8,6	11,3	12,4	21,3
Годъ	10,0	7,8	2,2	11,6	8,9	2,7	14,1	12,1	2,0	2,6	3,2	4,2

Изъ послѣдней строки видно, что амплитуда колебаній годовой температуры не велика на пространствѣ всей губерніи. Слѣдовательно, годовая температура весьма постоянна, но такъ какъ объ отдѣльныхъ мѣсяцахъ этого сказать нельзя, то надо предположить, что если въ какомъ либо году одинъ или нѣсколько мѣсяцевъ окажутся болѣе холодными, чѣмъ обыкновенно, то въ томъ же году будетъ нѣсколько мѣсяцевъ болѣе теплыхъ; такъ что усиленный холодъ какъ бы уравновѣшивается усиленнымъ тепломъ.

Колебанія же среднихъ мѣсячныхъ температуръ, какъ видно изъ приведенной таблицы, весьма велики въ зимніе мѣсяцы и преимущественно на пространствахъ, удаленныхъ отъ моря; они уменьшаются къ лѣту и достигаютъ наименьшей величины въ одинъ изъ осеннихъ мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ, выводъ, къ которому приходимъ по этой таблицѣ, слѣдующій: наиболѣе постоянными мѣсяцами въ тепловомъ отношеніи вообще надо считать лѣтніе и осенніе, а самыми непостоянными—зимніе, при чемъ, чѣмъ сѣвернѣе и дальше отъ моря, тѣмъ болѣе обнаруживаются непостоянства и, чѣмъ южнѣе и ближе къ морю, тѣмъ устойчивѣе температура.

Приведенная таблица отмѣчаетъ одну изъ климатическихъ особенностей края, а именно—непостоянство его температуры, но съ другой стороны она опровергаетъ сложившееся мнѣніе о томъ, что эта особенность присуща исключительно югу Россіи.

Сопоставленіе чисель для станцій Таврической губерніи съ числами для Одессы, Кіева и Москвы показываетъ, что наибольшая неустойчивость средней мѣсячной температуры наблюдается въ Москвѣ, слѣдовательно—далеко не на югѣ.

Помимо вопроса о постоянствѣ мѣсячныхъ температуръ для сельскаго хозяина, весьма важно знать, какъ измѣняется температура въ своемъ нормальномъ годовомъ ходѣ, другими словами,—имѣть точное представленіе о быстротѣ наростанія и убыванія температуры при переходѣ отъ болѣе холоднаго времени къ болѣе теплому и на оборотъ.

Ниже приводимая таблица даетъ матеріалъ для сужденія по этому вопросу. Въ ней даны разности между средними температурами каждыхъ двухъ послѣдовательныхъ мѣсяцевъ, причемъ эти разности взяты со знакомъ — (минусъ), когда температура убываетъ, и безъ знака +, когда возрастаетъ.

III. Наростаніе температуры по мѣсяцамъ.

	Екатеринославъ.	Орловъ.	Херсонъ.	Керчь.	Тарханкутскій маякъ.	Феодосія.	Симферополь.	Севастополь.	Ялта.
Январь—Февраль...	1,5	3,4	2,3	1,0	—0,2	1,5	0,6	0,4	—0,3
Февраль—Мартъ ...	4,6	3,3	4,2	3,5	3,4	3,5	3,8	2,9	2,8
Мартъ—Апрѣль....	8,4	7,2	7,5	5,9	5,3	5,5	5,2	4,6	4,2
Апрѣль—Май.....	9,1	7,0	7,1	6,3	5,5	6,9	5,6	5,9	5,6
Май—Іюнь.....	4,4	4,3	1,8	5,5	5,8	4,9	3,8	4,8	4,6
Іюнь—Іюль	2,8	2,6	2,3	2,9	2,6	3,9	2,3	2,7	3,3
Іюль—Августъ.....	—1,3	—0,7	—0,6	—1,2	—0,4	—2,4	—0,1	—0,5	—0,1
Августъ—Сентябрь..	—6,3	—6,0	—5,1	—4,2	—3,7	—4,3	—4,5	—4,2	—4,6
Сентябрь—Октябрь .	—6,1	—5,7	—6,0	—5,5	—5,5	—4,9	—5,2	—4,8	—4,9
Октябрь—Ноябрь...	—6,4	—6,4	—6,5	—5,3	—4,8	—5,9	—4,6	—5,1	—4,1
Ноябрь—Декабрь...	—8,8	—5,7	—6,2	—4,0	—3,5	—4,6	—5,1	—4,3	—3,1
Декабрь—Январь...	—1,9	—4,0	—2,9	—1,8	—1,6	—4,1	—1,8	—2,4	—3,4
Среднее изъ двѣнадцати разностей..	5,1	4,7	4,7	4,2	3,8	4,4	3,8	3,8	3,4

Числа послѣдней строки показываютъ, что наиболѣе рѣзкія измѣненія температуры смежныхъ мѣсяцевъ характеризуютъ собой материковыя и вообще сѣверныя пространства губерніи, тогда какъ по берегу моря и особенно на южномъ берегу измѣненія эти сравнительно малы. Симферополь, не смотря на свое центральное положеніе на полуостровѣ, находится въ этомъ отношеніи въ подобныхъ же благопріятныхъ условіяхъ, какъ приморскія мѣстности. Различіе между материковыми и приморскими станціями становятся еще замѣтнѣе, если мы обратимъ вниманіе на отдѣльные мѣсяцы. Наибольшая разность за годъ достигаетъ въ колоніи Ордовъ 7°,9, тогда какъ во всѣхъ крымскихъ станціяхъ она значительно ниже.

Величина разности температуръ смежныхъ мѣсяцевъ для одной и той же станціи претерпѣваетъ большія измѣненія въ теченіе года, что указываетъ на неравномѣрность годоваго хода температуръ.

Въ колоніи Орловъ, напримѣръ, Апрѣль теплѣе Марта на 7°,9, а Августъ холоднѣе Іюля всего на 0°,7. Подобная же неравномѣрность и на другихъ станціяхъ, съ тою только разницею, что она не такъ рѣзко выступаетъ на приморскихъ станціяхъ, какъ на материковыхъ.

Приведенная таблица показываетъ, что усиленное наростаніе мѣсячныхъ температуръ приходится на весенніе мѣсяцы, а усиленное паденіе температуры—на осенніе, въ лѣтніе же и зимніе мѣсяцы температура измѣняется весьма мало. Если мы примемъ въ соображеніе, что время наступленія весны характеризуется быстрымъ наступленіемъ тепла, а осени—быстрымъ наступленіемъ холода, то по приведенной таблицѣ можемъ рѣшить вопросъ, наступаютъ-ли эти времена года одновременно во всей губерніи или нѣтъ.

Какъ видно изъ таблицы, весна «открывается» въ Таврической губерніи въ Апрѣлѣ. Переходъ отъ Марта къ Апрѣлю на всѣхъ станціяхъ характеризуется внезапнымъ наступленіемъ тепла. Почти съ такою же быстротою температура продолжаетъ наростать отъ Апрѣля къ Маю. Разница между материковыми и крымскими станціями сказывается въ томъ, что на первыхъ наибольшее наростаніе температуры приходится на Мартъ—Апрѣль, тогда какъ на вторыхъ на Апрѣль—Май.

Числа для колоніи Орловъ показываютъ, что рѣзкій поворотъ отъ тепла къ холоду замѣчается здѣсь при переходѣ отъ Августа къ Сентябрю, такъ что Сентябрь уже на 6° холоднѣе Августа. Сильное же паденіе температуры на крымскихъ станціяхъ приходится главнымъ образомъ на Сентябрь—Октябрь. Такимъ образомъ и въ отношеніи наступленія весны и въ отношеніи наступленія осени крымскія станціи находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ материковыя, что всецѣло можно приписать благотворному вліянію моря.

Къ сожалѣнію, наши среднія числа даютъ только указанія общія, съ которыми хотя и возможно сообразовать свои ожиданія, но которыя нельзя считать непреложными для каждаго отдѣльнаго года.

Изъ таблицы (II) колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ мы уже знаемъ, въ какихъ они широкихъ предѣлахъ претерпѣваютъ измѣненія и, слѣдовательно, сколь значительныя уклоненія отъ приведенныхъ (въ таблицѣ III) разностей возможны между двумя смежными мѣсяцами разсматриваемаго года. Бываютъ годы, когда эта разность превосходитъ во много разъ среднюю: такіе годы обыкновенно остаются на долгое время въ памяти сельскихъ хозяевъ, по своимъ губительнымъ послѣдствіямъ. По свидѣтельству извѣстнаго на югѣ опытнаго хозяина Демоля [1]) Декабрь 1824, 46 и 49 г.г. были необыкновенно теплыми въ Новороссійскомъ краѣ, а вслѣдъ за ними наступали суровыя зимы; слѣдующіе же за ними годы были вполнѣ неурожайные. Разность Декабря—Января въ 1846—47 году доходила въ Симферополѣ до —11°,5 (средняя = —1°,8). Такой же рѣзкій переходъ отъ Декабря къ Январю и съ такими же послѣдствіями былъ въ 1886 году, когда разница этихъ мѣсяцевъ дошла въ Симферополѣ до —9°,3.

До сихъ поръ мы разсматривали среднія мѣсячныя и годовыя температуры, выведенныя на основаніи многолѣтнихъ наблюденій.

[1]) Опытъ статистич. описанія Новороссійскаго Края. А. Скальковскаго, ч. II. 1853 г.

Въ слѣдующей таблицѣ даны наибольшія и наименьшія суточныя температуры, наблюдавшіяся въ теченіе тѣхъ же періодовъ,—это такъ называемый абсолютный maximum и minimum.

IV. Абсолютный maximum и minimum температуръ.

Мѣсяцы по новому стилю.	Керчь.			Тарханкутъ.			Симферополь			Севастополь			Ялта.		
	maximum	minimum	Амплитуда.	maximum	minimum	Амплитуда.	maximum	minimum	Амплитуда.	maximum	minimum	Амплитуда.	maximum	minimum	Амплитуда.
Январь . . .	14,9	—18,0	32,9	12,2	—17,5	29,7	17,5	—21,6	39,1	18,1	—16,9	35,0	17,2	—12,7	29,9
февраль . .	12,8	—24,2	37,0	12,0	—24,5	37,4	14,5	—25,8	40,3	22,3	—13,7	36,0	18,0	—12,0	30,0
Мартъ	19,0	—12,2	32,1	20,5	—16,2	36,7	26,9	—13,9	40,6	25,0	—17,3	42,3	21,6	—12,5	34,1
Апрѣль . . .	24,1	— 2,5	26,6	20,5	— 1,3	21,8	29,4	— 8,2	37,6	27,4	— 2,1	29,5	22,9	— 0,5	23,4
Май	27,1	6,3	20,8	29,2	6,4	22,8	32,2	1,0	31,2	32,2	3,4	28,8	31,0	5,4	25,6
Іюнь	31,0	12,9	19,0	33,1	10,8	22,3	35,0	9,4	25,6	33,7	9,5	24,2	33,2	12,1	21,1
Іюль	31,9	15,1	16,8	33,5	14,3	19,2	34,4	13,4	21,0	35,5	15,1	20,4	35,5	12,6	22,9
Августъ . .	32,1	11,0	21,1	35,9	10,8	25,1	34,0	11,2	22,8	35,7	13,7	22,0	35,7	14,0	21,7
Сентябрь . .	28,7	6,9	21,8	28,7	4,8	23,9	28,1	5,2	22,9	32,7	4,0	28,7	32,2	5,5	26,7
Октябрь . .	26,6	0,5	26,1	24,5	— 0,5	25,0	26,9	2,9	29,8	30,3	— 1,2	31,5	29,1	— 0,2	29,3
Ноябрь . . .	20,0	— 3,9	24,8	19,5	— 6,9	26,4	22,2	7,5	29,7	24,8	— 7,6	32,4	20,0	— 1,6	21,6
Декабрь . .	16,4	12,8	29,2	22,0	—14,0	36,0	18,5	—20,2	38,7	19,6	—21,1	40,7	20,0	—10,1	30,1

Дополнивъ эти числа данными акад. Весловского для Екатеринослава, Симферополя и Севастополя, составимъ слѣдующую таблицу наибольш. и наименьш. отклоненій за годъ[1]):

[1]) Весловскій. О климатѣ Россійской Имперіи.

	Maximum	Minimum	Амплитуда
Екатеринославъ [1]) . . . *	41°,2	—32°,5	73°,7
Керчь	32°,1 (82 г.)	—24,2 (80г.)	56,3
Тарханкутскій маякъ. . .	35,9 (83 г.)	—24,8 (80г.)	60,7
Симферополь . . . . . *	35,0 (69 г.)	—25,8 (70г.)	60,8
	35,1	—28,7	63,8
Севастополь . . . . . *	35,7 (76 г.)	—21,1 (75г.)	56,8
	35,0	—26,2	61,2
Ялта	35,7 (83 г.)	—12,7 (85г.)	48.4

Изъ этой таблицы мы видимъ, что крайнія отклоненія температуры въ положительную и отрицательную стороны одинаково возможны на всемъ пространствѣ губерніи, исключая южнаго берега, гдѣ пониженіе далеко не достигаетъ такого предѣла, какъ на остальномъ пространствѣ. Морозъ въ 25° возможенъ даже въ Крыму повсемѣстно, а на южномъ побережьи онъ не доходитъ до 13°.

Вообще говоря температура въ Крыму можетъ колебаться въ предѣлахъ+35°C и —25°C, слѣдовательно, при годовой амплитудѣ въ 60°.

Что же касается сѣверной материковой части губерніи, то, судя по Екатеринославу, лѣтомъ температура можетъ быть тамъ выше, а зимой—ниже, нежели въ Крыму, хотя эта разница не можетъ быть особенно велика, такъ какъ приблизительно въ такихъ же предѣлахъ, которые приведены для Крыма, колеблется температура значительной части юго-восточной Россіи.

Крайнія повышенія и пониженія температуры не составляютъ еще сами по себѣ несчастья для сельскаго хозяйства, особенно опасны для него, и главнымъ образомъ для садоводства, рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду и наоборотъ.

На сколько же въ Таврической губерніи (собственно въ Крыму) бываетъ рѣзки эти переходы, мы видимъ изъ таблицы (IV) крайнихъ температуръ. Въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ, какъ это показано въ таблицѣ, разница между наивысшей и наинизшей температурами можетъ дойти до 40° въ горной части Крыма (Симферополь) и до 30° даже на южномъ берегу (Ялта). Конечно, на столько рѣзкіе переходы бываютъ довольно рѣдко, но вообще переходъ отъ значительнаго тепла къ морозу и на

[1]) Въ число приведенныхъ станцій мы включили Екатеринославъ, такъ какъ не имѣется данныхъ для материковой части губерніи.

*) Звѣздочкой отмѣчены числа, взятыя безъ измѣненій у Веселовскаго.

оборотъ, составляетъ отличительную черту климата Таврической губерніи, благодаря близости моря (вѣтры съ моря) и ясности неба. Всѣмъ садоводамъ Крыма памятна еще зима 1879—80 г.г., когда именно благодаря этой особенности климата погибла масса фруктовыхъ деревьевъ и между ними вѣковые грѣцкіе орѣхи.

На сколько были неблагопріятны тепловыя условія этой зимы, видно изъ слѣдующей таблицы наибольшихъ и наименьшихъ температуръ Февраля, — самаго холоднаго мѣсяца зимы 1879—80 г.

	Найбольш.	Найменьш.	Амплитуда
Тарханкутъ	6°,7	—24°,5	31°,2
Керчь	5,6	—24,2	29,8
Оеодосія	8,8	—22,6	31,4
Ялта	8,7	—12,0	20,7

Къ сожалѣнію, наблюденія на другихъ станціяхъ не производились въ теченіе этой зимы и потому мы должны были ограничиться этими немногими данными, но и изъ нихъ видно, какія неблагопріятныя условія были въ ту зиму для растительнаго царства. Колебаніе температуры въ теченіе одного мѣсяца въ предѣлахъ 20°—30°, при морозахъ въ —12° —25°, въ соединеніи съ низкой температурой всей зимы 1879—80 года было на столько рѣдкимъ явленіемъ для Таврической губерніи (Крыма), какое не случалось въ теченіе полувѣка. Въ эту зиму садоводство горной части Крыма, а также южнаго берега, понесло страшныя потери.

Если переходы отъ тепла къ холоду губительны для растеній зимой, когда движеніе соковъ пріостанавливается, то тѣмъ болѣе они вредны весной, когда вслѣдъ за установившейся теплой погодой, вызвавшей къ жизни растенія, наступаютъ такъ называемые весенніе возвраты холодовъ, а съ ними вмѣстѣ и ночные морозы.

Весенніе возвраты холодовъ случаются обыкновенно въ Апрѣлѣ или Маѣ и происходятъ, какъ полагаютъ нѣкоторые метеорологи [1]), отъ смѣны тропическихъ Ю и З вѣтровъ полярными В и С, или, какъ полагаютъ другіе [2]), отъ охлажденія сѣверныхъ вѣтровъ таяніемъ льда въ рѣкахъ сѣверной части Россіи. Они продолжаются обыкновенно по нѣсколько дней и такъ понижаютъ температуру воздуха, что останавливаютъ, а иногда и губятъ, только что развившуюся растительность. Простой народъ

[1]) Весловскій.

[2]) Воейковъ.

давно замѣтилъ это явленіе и связалъ его поговоркой съ Маемъ мѣсяцемъ: «Май обманетъ—въ лѣсъ уйдетъ».

У насъ въ Крыму сложилось убѣжденіе, что этотъ весенній возвратъ холодовъ случается именно на лѣтняго Николу, т. е. 9 Мая, но по мнѣнію метеорологовъ и судя по имѣвшемуся у насъ матеріалу относительно Крыма, оказывается, что нельзя это явленіе пріурочивать къ опредѣленнымъ днямъ мѣсяца. Оно обыкновенно случается въ концѣ Апрѣля или началѣ Мая (по старому стилю).

Болѣе точныя наблюденія надъ самымъ явленіемъ и объясненіе его причинъ представляетъ для сельскаго хозяина не малый интересъ. Дѣло въ томъ, что эти возвраты холодовъ наступаютъ вслѣдъ за продолжительной теплой погодой, во время которой приступаютъ ко многимъ земледѣльческимъ работамъ. Благодаря обилію тепла, растенія успѣваютъ взойти и, если они не успѣютъ окрѣпнуть до наступленія холодовъ, то погибаютъ непроизводительно для земледѣльца. Отсюда для этого послѣдняго вытекаетъ необходимость сдѣлать посѣвы или на столько рано, чтобы всходы успѣли окрѣпнуть, или на столько поздно, чтобы всходы взошли уже послѣ возврата холодовъ. Этимъ соображеніемъ нерѣдко руководствуются огородники въ посѣвѣ и высадкѣ изъ парниковъ капусты и другихъ овощей.

Опредѣлить приблизительно время позднихъ весеннихъ утренниковъ и раннихъ осеннихъ заморозковъ мы можемъ при помощи приведенной выше таблицы абсолютныхъ наименьшихъ температуръ. Извѣстно, что температура, вслѣдствіе лученспусканія, можетъ понизиться въ крайнемъ случаѣ на 8°С, слѣдовательно, тамъ, гдѣ возможна наименьшая температура въ срочные часы наблюденій (утромъ или вечеромъ) ниже 8°С, можно ожидать ночью паденія термометра ниже 0°.

Таблица IV показываетъ намъ, что такое пониженіе, а слѣдовательно и весенніе утренники возможны въ Крыму еще въ Маѣ, а осенніе—въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Это пониженіе случается обыкновенно въ первую половину Мая (по старому стилю). Значеніе условій наступленія утренниковъ (температура и направленіе вѣтра съ вечера) представляетъ тѣмъ большій интересъ въ Крыму, что здѣсь развито садоводство, болѣе всего страдающее отъ нихъ. Ночные морозы опасны для фруктовыхъ деревьевъ въ періодъ цвѣтенія. Огородники и садоводы, давно замѣтивъ губительное дѣйствіе ночныхъ морозовъ, подыскали средство защищать отъ нихъ растеній. А именно, съ этою цѣлью въ ясныя ночи они покрываютъ рогожами растенія въ грядахъ и зажигаютъ солому или навозъ въ садахъ съ того конца, откуда дуетъ вѣтеръ, чтобы посредствомъ дыма образовать искусственную облачность.

Въ связи съ вопросомъ объ утренникахъ находится вопросъ о времени наступленія и прекращенія морозовъ. Хотя имѣющійся у насъ матеріалъ по этому вопросу весьма надеженъ, но мы должны оговориться, что подъ временемъ перваго и послѣдняго мороза въ нашихъ данныхъ разумѣются тѣ дни, когда термометръ въ утренній часъ наблюденія (7 часовъ) показывалъ температуру ниже 0°, а не тѣ, когда въ пер-

вый и послѣдній разъ наблюдался морозъ по термометру à minimum. Разница же между тѣмъ и другимъ сроками существуетъ, такъ какъ въ 7 часовъ утра температура часто бываетъ выше, нежели наименьшая въ теченіе ночи. Насколько она велика, можно судить по весьма надежнымъ наблюденіямъ въ колоніи Орловъ, произведеннымъ въ теченіе 14 лѣтъ по обыкновенному термометру утромъ и по термометру à minimum за ночь.

Изъ этихъ четырнадцатилѣтнихъ наблюденій оказывается, что въ колоніи Орловъ, а слѣдовательно и въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, морозъ ночью продолжается среднимъ числомъ восемь дней послѣ того, какъ термометръ утромъ пересталъ опускаться ниже 0°, и наступаетъ семью днями раньше тѣхъ, которые наблюдаются утромъ.

Выбравъ станціи съ болѣе продолжительнымъ періодомъ наблюденій получимъ слѣдующую таблицу:

	Средній срокъ.			Крайній срокъ.[1])		
	Послѣдній морозъ	Первый морозъ	Промежут. между ними	Послѣдній морозъ	Первый морозъ	Промежут. между ними
Колонія Асканьянова Днѣпр. уѣзда	Апр. 16.	Сент. 12.	149	Мая 11.	Авг. 20.	101
» Орловъ	Март. 30.	Окт. 3.	187	Апр. 24.	Сент. 10.	139
Одесса	Март. 31.	Нояб. 6.	219	Апр. 19.	Окт. 7.	170
Симферополь	Апр. 4.	Нояб. 5.	215	Апр. 17.	Окт. 18.	172
Севастополь	Март. 16.	Нояб. 19.	244	Апр. 5.	Окт. 9.	187

Къ числу станцій Таврической губерніи мы присоединили Одессу, чтобы изъ сравненія ея съ колон. Орловъ (почти одна и та же широта) лучше отмѣтить вліяніе моря. Наибольшаго вниманія въ этой таблицѣ, конечно, заслуживаютъ средніе сроки, такъ какъ они представляютъ выводъ изъ многихъ лѣтъ, крайнія же относятся только къ какимъ либо опредѣленнымъ годамъ, случайно попавшимся въ сравнительно небольшомъ ряду лѣтъ наблюденій.

Изъ этой таблицы мы видимъ, какая громадная разница между сѣверной и южной частью губерніи относительно времени прекращенія и наступленія морозовъ. Въ

[1]) Числа для Асканьяновой (за 10 л.) и кол. Орловъ (за 14 л.) взяты у акад. Веселовскаго; для Одессы (16 л.)—у Клоссовскаго (Климатическія особенности г. Одессы; для Симферополя (за 41 г.), Севастополя (28 л.)—выведены нами по Веселовскому и Лѣтописямъ Главной Физической Обсерваторіи.

Севастополѣ, напримѣръ, морозы прекращаются весной въ среднемъ ровно на мѣсяцъ раньше, чѣмъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, а наступаютъ болѣе чѣмъ на два мѣсяца позже, чѣмъ тамъ. Но если и не брать такого исключительнаго пункта, какъ приморскій Севастополь, а провести параллель междт Асканьей-Новой и Симферополемъ, то разница во времени оказывается громадной. Отсюда, конечно, вытекаетъ и различіе между югомъ и сѣверомъ въ числѣ безморозныхъ дней. Особеннаго вниманія заслуживаетъ сопоставленіе сроковъ для кол. Орловъ и Одессы. И тамъ и здѣсь морозы прекращаются одновременно (30—31 Марта), но за то осенніе морозы наступаютъ далеко не одновременно: въ Одессѣ первый морозъ наступаетъ на цѣлый мѣсяцъ позже (6 Ноября), чѣмъ въ кол. Орловъ (3 Октября), Въ этомъ явленіи опять таки видно вліяніе моря, осенью снабжающаго атмосферу тепломъ изъ того запаса его, которое пріобрѣтено водою въ теченіе лѣта. Относительно времени наступленія первыхъ морозовъ Таврическая губернія, а особенно Крымъ, находится въ значительно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ сѣверная полоса Россіи. Первые морозы идутъ къ намъ съ сѣверо-востока приблизительно съ такою скоростью: [1])

От Екатеринбурга къ Москвѣ.....16 дней.
» » » Кіеву .....28 »
» » » Одессѣ.....45 »

Знаніе этой поступательной скорости перваго мороза можетъ имѣть для сельскаго хозяйства важное значеніе, такъ какъ получивъ свѣдѣнія о поступленіи мороза въ Москвѣ, можно съ нѣкоторою вѣроятностью опредѣлить время ихъ наступленія въ Таврической губерніи.

2. Осадки.

„Въ Таврической губерніи, при высокихъ лѣтнихъ температурахъ и отсутствіи рѣкъ, богатыхъ водою, вопросъ объ урожаяхъ всецѣло сводится къ вопросу о времени и количествѣ выпаденія дождя и снѣга." Наблюденія надъ атмосферными осадками въ прежнее время производились только на тѣхъ станціяхъ, на которыхъ были сосредоточены и другія метеорологическія наблюденія и, слѣдовательно, число ихъ для Таврической губерніи было не велико. Но въ послѣднее время, съ основаніемъ исключительно дождемѣрныхъ станцій, число ихъ стало достаточнымъ для болѣе подробнаго, сравнительнаго изслѣдованія вопроса объ осадкахъ. Къ сожалѣнію кратковременность этихъ наблюденій (всего 2—3 года) не позволяетъ приступить къ этой работѣ въ настоящее время. Ограничиваясь станціями съ значительнымъ рядомъ наблюденій, мы получимъ слѣдующую таблицу распредѣленія осадковъ по времени.

[1]) А. Клоссовскій. Климатическія особенности Одессы, стр. 16.

V. Годовой ходъ осадковъ. [1])

	Орловъ.			Мелитополь			Керчь.			Тарханкутскій маякъ.			Ѳеодосія.			Симферополь			Севастополь			Ялта.		
	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.	Колич. осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадк.	На 1 дожд. день приход. осадковъ.
Январь . . .	16,9	5	3,3	18,7	8	2,3	19,8	8	2,5	17,3	5	3,5	29,4	8	3,7	27,7	7	3,9	25,2	10	2,5	43,1	6	7,2
Февраль . .	21,1	6	3,5	11,6	6	1,9	17,1	6	2,8	13,0	5	2,6	18,8	8	2,3	23,5	8	2,9	23,5	9	2,6	35,3	6	5,9
Мартъ	21,0	6	3,5	35,5	11	3,2	20,6	7	2,9	16,6	5	3,3	29,7	10	2,9	34,7	9	3,8	27,5	9	3,1	35,5	6	5,9
Апрѣль . . .	22,2	5	4,4	32,3	11	2,9	20,7	7	2,9	14,0	5	2,8	24,1	7	3,4	32,3	8	4,1	27,9	8	3,5	28,5	5	5,7
Май	43,3	7	6,2	42,3	7	6,0	28,4	7	4,1	21,7	6	3,6	28,9	6	4,8	36,5	8	4,6	21,4	7	3,1	28,2	6	4,7
Іюнь	58,3	8	7,3	38,0	8	4,8	57,0	7	8,1	27,7	4	6,9	55,1	7	7,9	57,0	9	6,3	28,8	7	4,1	41,1	6	6,8
Іюль	43,2	6	7,2	52,1	7	7,4	26,6	5	5,3	26,5	4	6,6	44,8	5	8,9	56,7	8	7,1	35,2	6	5,9	35,6	6	5,9
Августъ . .	38,1	4	9,5	18,8	5	3,7	50,0	5	10,0	15,7	3	5,2	32,3	5	6,4	34,2	5	6,8	29,3	5	5,8	18,7	4	4,7
Сентябрь .	29,2	5	5,8	17,5	5	3,5	33,6	6	5,6	28,7	4	7,2	29,8	5	5,9	36,4	7	5,2	37,7	7	5,4	31,8	4	7,9
Октябрь . .	18,8	4	4,7	28,0	7	4,0	27,5	5	5,5	21,3	5	4,3	33,8	6	5,6	25,5	6	4,2	36,7	7	5,2	31,6	5	6,3
Ноябрь . . .	34,5	7	4,9	12,9	8	1,6	31,8	7	4,5	23,8	7	3,4	36,0	9	4,0	34,5	8	4,3	43,2	10	4,3	61,2	6	10,2
Декабрь . .	24,2	6	4,0	22,4	12	1,9	29,1	9	3,2	15,1	7	2,1	35,4	7	5,0	43,5	9	4,8	50,3	13	3,9	85,2	9	9,5
Годъ . .	370,8	69	5,4	330,1	95	3,5	362,3	79	4,6	241,4	60	6,0	398,1	63	6,3	443,3	92	4,8	386,7	98	3,9	475,8	69	6,9
Зима	62,2	17	3,6	52,7	26	2,0	66,6	23	2,9	45,4	17	2,7	83,6	23	3,6	94,7	24	3,9	99,0	32	3,1	163,6	21	7,8
Весна	86,5	18	4,8	110,1	29	3,8	69,7	21	3,3	52,3	16	3,3	82,7	23	3,6	104,3	25	4,2	76,8	24	3,2	92,2	17	5,4
Лѣто.	139,6	18	7,7	108,9	20	5,4	133,6	17	7,8	69,9	11	6,3	132,2	17	7,7	147,9	22	6,7	93,2	18	5,2	95,4	16	5,9
Осень	82,3	16	5,1	58,4	20	2,9	93,6	18	5,2	73,8	16	4,6	99,6	20	4,9	96,4	21	4,6	117,6	24	4,9	124,6	15	8,3

[1]) Приведенныя числа представляютъ средніе выводы, полученные имъ изъ среднихъ вычисленныхъ по 1883 г. академикомъ Г. Вильдомъ въ его трудѣ «Объ осадкахъ въ Россійской Имперіи», и наблюденій за время 1883—1886 г., помѣщенныхъ въ лѣтописяхъ. Число лѣтъ наблюденій надъ осадками неодинаково для всѣхъ станцій, а именно:

Для кол. Орловъ . . . . 14 л. (1841—54 г.).
„ г. Мелитополя . . . 4 г. (1883—86 г.).
„ г. Керчи . . . . . 12 л. (1874—86 г.).
„ Тарханкутскаго маяка 13 л. (1873—86 г.).
Для г. Ѳеодосіи . . 10 л. (1870—71, 75—86 г.).
„ г. Симферополя . 31 г. (1830—53, 66—72, 85—86 г.).
„ г. Севастополя . 37 л. (1826—30, 40—51, 62—68 70—86 г.).
„ г. Ялты . . . . 15 л. (1870—71, 79—86 г.).

Если мы припомнимъ, что земледѣліе возможно безъ искусственнаго орошенія уже при 300 миллиметрахъ *) выпадающей въ теченіе года влаги и что ее выпадаетъ въ теченіе года: въ Москвѣ 550 миллиметровъ, въ Кіевѣ—510 миллим., въ Кишиневѣ—470 миллим., въ Казани—440 миллим., Одессѣ—434 миллим., Курскѣ—430 мил., Самарѣ—390 миллим., Лугани (Екатер. губ.)—370 миллим. и Астрахани—140 мил., то изъ приведенной таблицы можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

1) Годовое количество дождя въ Таврической губерніи достаточно для земледѣлія, а на южномъ берегу и на сѣверномъ склонѣ настолько велико, что при немъ возможно и садоводство. По количеству выпадающей влаги большая часть губерніи, а именно, вся материковая и степная часть ея ничѣмъ не отличается отъ юговосточныхъ степей, въ которыхъ выпадаетъ въ теченіе года менѣе 400 миллиметровъ влаги. Въ горной и береговой части губерніи выпадаетъ въ теченіе года болѣе 400 милиметровъ влаги и въ этомъ отношеніи эта часть губерніи стоитъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ южной и отчасти даже съ центральной Россіей.

2) По временамъ года осадки распредѣляются крайне неравномѣрно. На сѣверномъ склонѣ крымскихъ горъ и въ степной части губерніи наибольшее количество дождя выпадаетъ лѣтомъ, а на южномъ побережьѣ—зимою. Это различіе сказывается настолько рѣзко, что обратило на себя вниманіе В. Кеппена, а затѣмъ и А. И. Воейкова, располагавшими весьма скуднымъ матеріаломъ по вопросу о распредѣленіи дождей въ Таврической губерніи и установившими приведенное выше дѣленіе губерніи въ климатическомъ отношеніи на три раіона. Очевидно, что причиною различія въ годовомъ ходѣ осадковъ въ горной и береговой полосѣ слѣдуетъ считать хребетъ крымскихъ горъ, который въ отношеніи температуры, какъ мы выдѣли выше, играетъ роль климатической границы. Только существованіемъ такой рѣзко обозначенной границы и можно объяснить себѣ то обстоятельство, что въ Симферополѣ преобладаютъ лѣтніе осадки, а въ Ялтѣ—зимніе, между тѣмъ какъ разстояніе между ними по прямой линіи всего верстъ 50.

3) Число дней съ осадками вовсе не соотвѣтствуетъ тому дѣленію осадковъ на лѣтніе и зимніе, которое обусловливаетъ собою климатическое различіе горной и береговой полосы губерніи. Въ этомъ отношеніи можно считать всѣ станціи въ равныхъ условіяхъ, такъ какъ повсемѣстно наибольшее число дождливыхъ дней падаетъ на зиму и весну.

4) Количество осадковъ выпадающихъ въ среднемъ въ одинъ дождливый день въ году болѣе всего на южномъ берегу и почти одинаково въ горной и степной части губерніи.

5) Сила дождя неодинакова въ теченіи года: наибольшее количество дождя приходится на одинъ дождливый день лѣтомъ—повсемѣстно въ губерніи, исключая южнаго берега, гдѣ болѣе сильный дождь падаетъ осенью.

Въ горной и степной части Крыма лѣтомъ въ одинъ дождливый день выпадаетъ почти повсемѣстно около 7 миллиметровъ (Мелитополь съ короткимъ періодомъ наблюденій можно не принять въ расчетъ), но если разсматривать каждый изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ отдѣльно, то на этихъ числахъ выступятъ мѣстныя особенности. Въ колоніи Орловъ и въ Керчи наиболѣе сильные дожди бываютъ въ Августѣ, въ Тарханкутскомъ маякѣ—въ Іюнѣ, а въ Оеодосіи, Симферополѣ и Севастополѣ—въ Іюлѣ, при чемъ наибольшія изъ всѣхъ чиселъ приходятся на Орловъ и Керчь. На южномъ же берегу всѣ три осеннихъ мѣсяца оказываются съ довольно сильными дождями, но въ году

*) При осадкѣ въ 1 миллиметръ выпадаетъ 0,37 ведеръ на квадратную сажень или 888 ведеръ на десятину.

наиболѣе сильные дожди приходятся на Ноябрь. Если принять въ соображеніе характеръ лѣтнихъ и осеннихъ дождей, то вообще можно сказать, что лѣтомъ, не смотря на то, что сила дождя велика, почва получаетъ менѣе влаги, нежели осенью, такъ какъ лѣтній дождь, ниспадая ввидѣ ливня, скатывается съ поверхности земли, а осенній—постепенно поглощается ею.

Распредѣленіе снѣжныхъ дней можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Мелитополь	Керчь.	Тарханкутскій маякъ.	Феодосія.	Симферопол.	Ениссла.	Севастоп.	Ялта.
Январь . . .	4	4	2	5	4	4	3	3
Февраль . .	4	3	3	5	4	4	3	3
Мартъ	7	3	2	3	2	3	2	2
Апрѣль . . .	1	1	—	1	—	2	—	1
Ноябрь . . .	1	—	—	1	2	2	1	—
Декабрь . .	2	2	2	3	4	5	2	2
	19	13	9	18	16	22	11	11

Въ связи съ многолѣтними средними не лишнимъ будетъ привести предѣлы, въ которыхъ могутъ колебаться среднія мѣсячныя за отдѣльный годъ.

Предѣлы колебанія среднихъ мѣсячныхъ и годовыхъ количествъ выпадающей влаги будутъ: [1])

	Наибольшій.			Наименьшій.		
	Симферополь (31 г.)	Севастополь (37 л.)	Ялта (15 л.)	Симферополь.	Севастополь.	Ялта.
Январь	106,0	79,2	108,9	0,0	0,0	6,8
Февраль	65,5	56,8	111,5	0,5	0,0	7,2
Мартъ	80,0	90,1	95,7	0,0	0,0	0,1
Апрѣль	80,0	104,8	53,3	0,0	1,8	2,2
Май	106,5	93,8	56,2	3,0	0,0	6,4
Іюнь	140,4	107,9	85,6	7,3	0,0	8,5
Іюль	163,4	122,8	86,4	1,0	0,0	0,0
Августъ	99,9	87,6	51,3	0,0	0,0	0,0
Сентябрь	117,5	105,8	91,1	0,5	0,0	0,0
Октябрь	71,0	97,9	90,4	0,0	0,0	0,0
Ноябрь	84,5	110,3	158,8	0,0	0,2	2,4
Декабрь	153,2	117,2	207,3	7,0	6,0	11,1
Годъ	673,0	642,8	657,4	192,0	213,0	333,7

[1]) Мы привели числа Симферополя, Севастополя и Ялты, какъ наиболѣе типичныхъ станцій горной и береговой полосы; что же касается до сѣверной части губерніи, то для нея не было соотвѣтствующихъ данныхъ.

Такимъ образомъ годовое количество колеблется для Симферополя между 673,0 и 192,0 миллиметрами, для Севастополя—между 642,6 и 213,0 и для Ялты—между 657,4 и 333,7. Цѣлы эти чрезвычайно велики; они показываютъ, какіе страшно сухіе годы бываютъ иногда въ Таврической губерніи. Годовое количество въ 200 миллиметровъ составляетъ 74 ведра на квадратную сажень; если распредѣлять его, даже безъ потери черезъ испареніе, на 365 дней, то получится ничтожное количество на день. Съ другой стороны и въ сильно-дождливые годы количество въ 600 миллиметровъ и болѣе, въ особенности при неблагопріятномъ распредѣленіи, велико.

Затѣмъ таблица эта даетъ указанія относительно того, въ какіе мѣсяцы можно ожидать изобилія осадковъ и въ какіе можетъ ощущаться полнѣйшій недостатокъ ихъ. Оказывается, что обиліе осадковъ возможно въ Іюлѣ и Декабрѣ—для Симферополя и Севастополя и въ Ноябрѣ и Декабрѣ—для Ялты. Что-же касается совершеннаго отсутствія ихъ, то оно возможно для Симферополя въ весенніе и осенніе мѣсяцы, для Севастополя—во всѣ мѣсяцы, исключая Декабря и для Ялты отъ Іюля по Октябрь включительно. Такимъ образомъ въ наивыгоднѣйшихъ условіяхъ оказывается Ялта, такъ какъ отсутствіе дождя въ указанный періодъ времени, не представляетъ такой опасности для земледѣлія, какъ въ весенніе мѣсяцы, а недостатокъ влаги въ Августѣ и Сентябрѣ даже желателенъ для созрѣванія винограда, составляющаго главную отрасль мѣстнаго хозяйства; въ менѣе выгодномъ положеніи—Симферополь и Севастополь: здѣсь можетъ не быть дождей весной, когда они безусловно необходимы для растительности и осенью, когда безъ ихъ содѣйствія нельзя приступить къ осеннимъ полевымъ работамъ.

Посмотримъ теперь, какъ велико можетъ быть наибольшее количество воды, выпадающей въ сутки:

	Керчь 12 л. (1875—86 г.)	Тарх. маякъ 13 л. (1874—86 г.)	Феодосія 7 л. (1879—85 г.)	Симферополь 9 л. (1866—72, 85, 86 г.).	Севастополь 17 л. (1865—70, 79, 82—86 г.)	Ялта 11 л. 1874—77, 80—86 г.)
Январь	20,7	18,5	23,7	12,2	19,9	35,5
Февраль	14,6	11,2	15,2	16,1	29,4	18,0
Мартъ	15,1	23,2	12,4	18,8	18,8	51.8
Апрѣль	14,4	14,5	16,5	22,0	52,9	27.6
Май	35,6	62,0	17,2	38,6	23,5	26,5
Іюнь	44,7	22,0	58,9	43,2	47,9	34,5
Іюль	31,0	29,7	32,0	62,3	118,2	34,0
Августъ	61,5	37,3	24,2	65,6	43,2	21,1
Сентябрь	67,0	36,6	21,8	24.7	31,4	60,0
Октябрь	38,5	19,6	27,4	49,6	30,1	32,7
Ноябрь	25,7	17,3	23,4	30,9	52,1	22,5
Декабрь	21,0	11,0	18,6	23,9	25,0	53,8
Годъ	67,0	62,0	58,9	65,6	118,2	60,0

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее количество осадковъ, возможное въ одинъ сутки, колеблется между 60 и 70 миллиметрами почти для всего пространства губерніи; исключеніе составляетъ Севастополь, гдѣ въ іюлѣ 1884 года былъ необыкновенный ливень, памятный для Севастопольцевъ по наводненію въ низкихъ мѣстахъ города. Но и количество 60 миллиметровъ возможно только при чрезвычайно сильномъ

и продолжительномъ дождѣ. Такіе дожди возможны въ Крыму въ одинъ изъ пяти мѣсяцевъ, отъ Мая до Сентября и притомъ въ нѣсколько лѣтъ разъ. Воейковъ [1]), на основаніи многочисленныхъ наблюденій, вычислилъ, сколько разъ въ годъ случаются дожди большой силы. Оказывается, что дождь въ 30—40 миллиметровъ въ сутки случается въ большей части Россіи только по разу въ годъ, дожди-же въ 50 миллиметровъ очень рѣдки, а дожди болѣе 100 миллиметровъ за 10—12 лѣтъ наблюденій были всего два раза. Отсюда видно, что дождь въ Севастополѣ въ 118 миллиметровъ —явленіе совершенно исключительное.

Чтобы выяснить преобладающій характеръ дождей въ Таврической губерніи, составимъ таблицу, показывающую, какъ часто бываетъ дождь разной продолжительности. По этому вопросу въ нашемъ распоряженіи былъ матеріалъ только по Симферополю и Севастополю [2]). Для большей полноты мы привели подобную-же таблицу для Одессы, составленную профессоромъ Клоссовскимъ [3]) по наблюденіямъ за 13 лѣтъ. (1870—82). Надо замѣтить, что Одесса по годовому количеству осадковъ (434,1 миллиметра) и по числу дней съ осадками (106) подходитъ къ южной части Крыма, хотя по широтѣ стоитъ далеко выше.

Въ слѣдующей таблицѣ показано, сколько дождливыхъ періодовъ въ 1, 2, 3 и т. д. дней приходится на 100 дождливыхъ періодовъ (періоды болѣе 6 дней не вписаны).

	Число дней періода	1	2	3	4	5	6
Симферополь.	Зима	39	25	12	13	13	2
	Весна	49	25	9	5	5	2
	Лѣто	53	27	15	3	3	—
	Осень	44	31	10	3	8	1
	Всего въ году на 100 періодовъ приходится	46	27	11	6	5	1
Севастополь	Зима	49	27	11	5	4	2
	Весна	58	27	10	2	3	1
	Лѣто	67	21	10	1	2	—
	Осень	52	26	12	3	2	2
	Всего въ году на 100 періодовъ приходится	55	26	11	3	3	1
Одесса	Зима	62	16	15	2	2	1
	Весна	65	23	6	4	1	1
	Лѣто	59	26	10	3	1	1
	Осень	61	24	5	4	2	1
	Всего въ году на 100 періодовъ приходится	62	22	9	3	2	1

[1]) „Климаты земнаго шара", ст. 511.

[2]) По Симферополю числа для зимы и осени выведены по наблюденіямъ за 8 л., для весны и лѣта за 9 л. (1866—71, 85, 86, 87). По Севастополю за 13 л. (1866—68, 70—71, 73—79, 85).

[3]) Клоссовскій. „Климатическія особенности Одессы", стр. 23.

Изъ этихъ таблицъ прежде всего видно, что въ Симферополѣ и Севастополѣ возможны болѣе продолжительные дожди чѣмъ въ Одессѣ, причемъ наибольшіе дождевые періоды приходятся на осень. Далѣе замѣтна значительная разница въ числѣ періодовъ разной продолжительности. Въ Симферополѣ сравнительно съ Севастополемъ и въ Севастополѣ—сравнительно съ Одессою замѣтно уменьшеніе общаго числа однодневныхъ періодовъ и увеличеніе многодневныхъ.

Такое-же различіе замѣчается при сравненіи чиселъ одноименныхъ періодовъ по временамъ года. Въ этомъ отношеніи особенно рѣзко выдѣляется зима Симферополя.

За все время наблюденія длиннѣйшій дождь въ Симферополѣ продолжался 16 дней подрядъ, а въ Севастополѣ 11 дней. Такъ какъ продолжительные дожди несравненно полезнѣе для растеній нежели кратковременные, то съ точки зрѣнія сельскохозяйственной пространства, смежныя съ Симферополемъ, оказываются въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, нежели прилежащія къ Севастополю.

Періоды бездождій находятся въ обратномъ отношеніи къ періодамъ дождя. Чтобы выяснить, насколько Таврическая губернія находится въ невыгодныхъ условіяхъ относительно первыхъ, приведемъ наиболѣе характерныя данныя, полученныя нами изъ наблюденій. Оказывается, что періоды бездождія въ 10—14 дней составляютъ 7—8% изъ общаго числа періодовъ. Не рѣдки также и болѣе продолжительныя бездождія, которыя при высокой температурѣ и сильныхъ вѣтрахъ обращаются въ засухи. Во всѣ времена года возможны засухи въ 24 дня и болѣе; особенно, въ этомъ отношеніи, въ весьма невыгодныхъ условіяхъ оказывается Севастополь: тамъ за все время наблюденія насчитывается 20 (или $3^1/_4$%) засухъ, продолжавшихся болѣе 24 дней. Наибольшія засухи наблюдались лѣтомъ и осенью, причемъ опять-таки на Севастополь падаетъ наибольшее число—55 дней. Симферополь оказывается въ болѣе выгодныхъ условіяхъ: тамъ въ теченіи 8—9 лѣтъ ни разу не наблюдалась засуха болѣе 38 дней.

Приведенныя нами числа относятся только къ горной и береговой полосѣ губерніи, которыя находятся въ отношеніи осадковъ въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ остальная часть губерніи. Но на основаніи предыдущаго знакомства съ климатическими условіями сѣверной и степной части Таврической губерніи, а также на основаніи нѣкоторыхъ свидѣтельствъ сельскихъ хозяевъ, можно утверждать, что распредѣленіе періодовъ бездождія и продолжительность засухъ находятся тамъ въ болѣе невыгодномъ положеніи по отношенію къ сельскому хозяйству.

Тецманъ, говоря о Днѣпровскомъ уѣздѣ, приводитъ необыкновенную засуху въ 1832 и 1833 годахъ. По его словамъ, онъ въ теченіи 20 мѣсяцевъ не видѣлъ ни одной капли дождя и ни одной порошинки снѣга. Хотя такія засухи чрезвычайно рѣдкое явленіе, но трехмѣсячные промежутки говоритъ Веселовскій [1]), отъ одного сколько нибудь порядочнаго дождя до другаго, явленіе весьма обыкновенное въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.

Продолжительныя засухи обусловливаются высокимъ барометрическимъ давленіемъ и связанными съ нимъ сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Лѣтомъ при такихъ

[1]) Веселовскій. „О климатѣ Россіи“, стр. 326.

условіяхъ устанавливается сухая и жаркая погода, а зимой сухая, но холодная. Если отсутствіе дождей само по себѣ чрезвычайно вредно отзывается на растительности, то понятно, что сопровождающіе бездождіе сильные вѣтры часто становятся причиной окончательной гибели растительности, такъ какъ они усиливаютъ испареніе влаги съ поверхности листьевъ въ такое время, когда этотъ расходъ воды не можетъ быть пополненъ за отсутствіемъ ея въ верхнихъ слояхъ почвы. Въ довершеніе всего земля трескается и обнаженные корни растеній гибнутъ вмѣстѣ съ зелеными частями растеній. Надо замѣтить, что во время лѣтнихъ засухъ въ Таврической губерніи почва лишена единственнаго въ такихъ случаяхъ и точника воды, а именно ночной росы.

По замѣчанію Тецмана [1]), въ Таврическихъ степяхъ лѣтомъ большею частью не бываетъ росы. Вообще можно сказать, что росы прекращаются въ началѣ Мая и наступаютъ въ срединѣ Сентября.

Для полноты изслѣдованія вопроса объ осадкахъ въ Таврической губерніи, слѣдовало-бы еще остановиться на грозахъ и связаннаго съ ними выпаденія града, на туманной росѣ, а также и облачности, но ввиду второстепеннаго значенія этихъ метеорологическихъ явленій для сельскаго хозяйства, а также ненадежности имѣющагося по этимъ вопросамъ матеріала мы ограничимся таблицею распредѣленія средняго годоваго количества грозъ въ Таврической губерніи.

Среднее годовое количество грозъ:

	Среднее годовое число грозъ.	Число лѣтъ наблюденія.
Колонія Орловъ [2])	11	14 л.
Керчь	8	12 »
Тарханкутскій маякъ . . .	11	12 »
Феодосія [2])	11	7 »
Симферополь [2])	7	31 »
Елисала [2])	12	26 »
Севастополь	9	14 »
Карабахъ [2])	9	9 »
Ялта	6	11 »

Годовыя числа грозъ въ Таврической губерніи, какъ видимъ, весьма не велики, и если ихъ сопоставить съ числами для Кіева (15 грозъ), Елизаветграда (18 г.) и Москвы—(15 г.), то окажется, что они значительно меньше, чѣмъ для этихъ послѣднихъ. Какъ на климатическую особенность Крымскаго полуострова слѣдуетъ указать на то, что грозы бываютъ здѣсь даже въ зимніе мѣсяцы, чего не наблюдается сѣвернѣе, на материкѣ.

[1]) Веселовскій, ст. 297.

[2]) Числа для этихъ станцій взяты изъ труда Клоссовскаго: Грозы въ Россіи (стр. 12[illegible]); для остальныхъ вычислены нами по Лѣтописямъ.

3. Вѣтеръ.

Перейдемъ, наконецъ, къ изученію третьяго, весьма важнаго климатическаго фактора вѣтра, который въ значительной мѣрѣ обусловливаетъ собой какъ временныя перемѣны въ состояніи погоды, такъ и общій характеръ климата данной страны.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе различныхъ вѣтровъ въ процентахъ по временамъ года и метеорологическимъ станціямъ: [1]).

	Зима.								Лѣто.							
	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ
Орловъ	17	—	39	—	28	—	16	—	18	—	30	—	35	—	17	—
Керчь	10	16	21	8	10	7	9	18	16	14	12	9	13	8	11	16
Тарханкутскій маякъ	15	17	22	6	11	9	11	9	18	7	9	5	11	10	22	19
Оеодосія	22	8	2	1	11	13	7	36	11	6	3	4	24	14	12	26
Симферополь	7	15	31	17	6	6	10	8	1	3	23	20	4	12	27	9
Севастополь	8	27	16	11	12	11	7	9	6	10	26	6	8	11	14	20
Ялта	15	9	23	2	7	8	20	16	11	9	26	7	19	7	13	8
Никита (близъ Ялты)	13	18	18	6	4	11	19	11	4	11	30	15	8	15	11	6

[1]) Числа для кол. Орловъ за 13 л. (1842—54 г.).
„ Симферополя за 31 г. (1821—53 г).
„ Никиты за 10 л. (1830, 55, 58—65 г.) взяты у В. Кеппена (о дождяхъ и вѣтрахъ Тавриды).
„ Керчи за 13 л. (1874—86 г.).
„ Тарханкутскаго маяка за 13 л. (1874—86 г.).
„ Оеодосіи за 7 л. (1879—85 г.).
„ Севастополя за 14 л (1870—79, 82—85 г.).
„ Ялты за 11 л. (1874—77, 80—86 г.), выведены по лѣтописямъ главной физической обсерваторіи.

	Весна.								Осень.							
	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ
Оровъ	14	—	33	—	38	—	15	—	15	—	42	—	28	—	14	—
Керчь	11	16	14	11	19	9	7	14	15	19	22	8	9	4	8	15
Тарханкутскій маякъ	14	11	13	6	21	11	13	10	14	13	23	7	15	9	9	12
Оеодосія	15	9	4	4	23	18	5	21	16	16	4	3	16	9	9	26
Симферополь	5	9	22	14	5	8	19	17	4	13	34	17	4	6	11	10
Севастополь	8	14	17	10	13	13	9	14	8	18	24	12	11	9	6	11
Ялта	7	7	33	8	16	8	11	8	15	10	29	4	12	6	13	10
Никита	7	14	34	7	5	13	11	9	14	10	28	8	5	14	15	6

	Годъ.							
	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ
Орловъ	16	—	36	—	32	—	15	—
Керчь	13	16	17	9	13	7	9	16
Тарханкутскій маякъ	15	12	17	6	14	9	14	13
Оеодосія	16	10	3	3	18	14	8	27
Симферополь	4	10	27	17	5	8	18	11
Севастополь	7	17	21	10	11	11	9	14
Ялта	12	8	28	6	13	7	14	11
Никита	10	13	27	9	5	13	14	8

Въ годовомъ распредѣленіи восточные вѣтры являются безусловно господствующими, если не считать Оеодосію, гдѣ рѣшительное преобладаніе принадлежитъ западнымъ. Такое-же господство въ продолженіе года восточныхъ вѣтровъ наблюдается на обширномъ пространствѣ южныхъ степей и, слѣдовательно, Таврическая губернія и въ этомъ отношеніи находится въ одинаковыхъ условіяхъ съ примыкающими къ ней степями. Восточные вѣтры у насъ, какъ извѣстно, самые сильные, и только этимъ можно объяснить, что несмотря на различіе мѣстныхъ условій, они сохраняютъ за собой господство въ теченіе года. Вѣтры эти приходятъ съ материка и потому холодны и сухи зимой, и теплы и еще болѣе бѣдны влагой—лѣтомъ. Они, при своей продолжитель-

ности и большомъ напряженіи, составляютъ одно изъ самыхъ бѣдственныхъ условій сельскаго хозяйства Таврической губерніи. Содержа въ себѣ незначительное количество паровъ и проносясь надъ почвой съ большой силой, они уносятъ съ поверхности влагу съ такою силою, что черезъ нѣсколько дней послѣ обильнаго дождя земля дѣлается совершенно сухою и сильно растрескивается, вслѣдствіе чего обнажаются корни и зеленыя поля превращаются въ пожелтѣвшія пустыни. Изъ таблицы видно, что одна Феодосія представляетъ счастливое исключеніе: тамъ вмѣсто восточныхъ вѣтровъ преобладаютъ сѣверозападные. Но какъ широко распространяется вліяніе этихъ сѣверозападныхъ вѣтровъ, мы на основаніи приведенныхъ данныхъ сказать не можемъ.

Переходя къ распредѣленію вѣтровъ по временамъ года мы видимъ, что зимой почти повсемѣстно въ Таврической губерніи преобладаютъ восточные вѣтры, составляя болѣе 20% общаго числа вѣтровъ. Значительное отступленіе замѣчается только въ Феодосіи, гдѣ преобладаніе принадлежитъ также сѣверозападному вѣтру. Въ Севастополѣ восточные вѣтры подъ вліяніемъ мѣстныхъ причинъ отклоняются къ сѣверу, такъ что наибольшій процентъ (27%) падаетъ на сѣверо-восточный вѣтеръ. Отступленіе замѣтно также въ Никитѣ (около Ялты), но здѣсь преобладающіе западные вѣтры (19%) составляютъ ничтожный перевѣсъ надъ восточными (18%). Если-же сопоставить распредѣленіе вѣтровъ въ Ялтѣ и Никитѣ, то можно сказать, что восточные вѣтры на южномъ берегу также часты, какъ и западные. Это явленіе составляетъ отличительную черту южнобережскаго климата сравнительно съ остальною частью губерніи, гдѣ западные вѣтры составляютъ ничтожный процентъ.

Осенью, въ Таврической губерніи, мы видимъ совершенно такое-же распредѣленіе вѣтровъ, какъ и зимою: тоже преобладаніе восточныхъ вѣтровъ съ нѣкоторымъ усиленіемъ его по сѣверную сторону горъ и ослабленіемъ на южномъ берегу. Исключеніе и въ это время года составляетъ Феодосія, гдѣ въ такой-же мѣрѣ преобладаютъ сѣверозападные вѣтры (26%), какъ и зимой. Что касается южнаго берега, то и здѣсь господствующими вѣтрами оказываются восточные.

Лѣтомъ восточные вѣтры по прежнему остаются преобладающими на южномъ берегу, въ то время, какъ въ остальной части губерніи преобладаютъ западные и сѣверозападные вѣтры. Преобладаніе южныхъ вѣтровъ въ это время года въ колоніи Орловъ объясняется какими-либо мѣстными причинами.

Весною вѣтры распредѣляются болѣе равномѣрно по всѣмъ румбамъ, особенно тамъ, гдѣ расположеніе горъ и долинъ не препятствуетъ этому. По вычисленію Кемпца, въ степяхъ южной Россіи и весною господствуютъ восточные вѣтры. Въ Таврической губерніи въ общемъ также преобладаютъ восточные вѣтры [1]), но, какъ показываетъ таблица, это наблюдается не вездѣ. Такъ по южному побережью въ Ялтѣ и Никитѣ, совершенно открытыхъ къ востоку, мы видимъ рѣшительное преобладаніе восточныхъ вѣтровъ; въ Севастополѣ и Симферополѣ ихъ уже не такъ много: здѣсь вліяніе ихъ оспаривается западными, для которыхъ эти мѣста болѣе доступны, нежели первыя. Въ остальныхъ приведенныхъ мѣстахъ наибольшій процентъ даютъ южные вѣтры, что

[1]) Кеппенъ. О дождяхъ и вѣтрахъ Тавриды, стр. 9.

вѣроятно объясняется тѣмъ, что равновѣсіе температуръ суши и моря наступаетъ только къ концу весны, а раньше температуры материка, лежащаго сѣвернѣе этихъ мѣстъ значительно ниже морской температуры и вслѣдствіе того существуетъ токъ воздуха отъ моря, т. е. съ юга къ сѣверу. Надо замѣтить, что вліяніе мѣстныхъ причинъ обнаруживается сильнѣе весной и лѣтомъ, нежели зимой и осенью, такъ какъ сила вѣтра въ эти времена года слабѣе, какъ это будетъ показано ниже.

Еще Веселовскій замѣтилъ, что наиболѣе сильными вѣтрами оказываются тѣ, которые повторяются чаще другихъ. Такимъ образомъ въ Таврической губерніи, гдѣ какъ мы видѣли, господствующими вѣтрами являются восточные, съ наибольшею силою должны дуть эти послѣдніе. Дѣйствительно, восточный вѣтеръ это истинный бичъ земледѣлія Таврической губерніи. Онъ дуетъ часто въ теченіе недѣли-двухъ и производитъ опустошенія на поляхъ и въ садахъ. Онъ выдуваетъ посѣвы, заноситъ въ степяхъ пескомъ воздѣланныя поля, загоняетъ стада овецъ и зимой, отклоняясь къ сѣверу, приноситъ сильнѣйшую стужу, а весной, отклоняясь къ югу, сухость и жаръ, именно въ такое время, когда для растеній болѣе всего нужна влага. Южные и западные вѣтры также дуютъ въ Таврической губерніи съ большою силою и приносятъ не меньшій вредъ, чѣмъ восточные. Господствуя главнымъ образомъ лѣтомъ, они настолько повышаютъ температуру воздуха и усиливаютъ испареніе воды, что листья травъ и деревьевъ зачастую совершенно засыхаютъ въ теченіи трехъ-четырехъ дней, еще задолго до наступленія осени.

Насколько сила вѣтра въ горахъ и, слѣдовательно, тамъ гдѣ встрѣчаются препятствія, слабѣе, видно между прочимъ изъ слѣдующей таблицы распредѣленія бурь въ трехъ различныхъ по своему положенію пунктахъ.

Среднее годовое число бурь въ Симферополѣ	64.
въ д. Енисала	26.
« Севастополѣ	38.

Деревня Енисала, Зуйской волости, Симферопольскаго уѣзда, лежитъ въ весьма гористой и лѣсистой мѣстности, а потому число бурь значительно меньше, чѣмъ въ Симферополѣ, который занимаетъ довольно открытое положеніе при значительномъ возвышеніи (800 фут.) надъ уровнемъ моря. Сравнительно небольшое число бурь въ Севастополѣ объясняется тѣмъ, что онъ открытъ только для западныхъ вѣтровъ, а отъ всѣхъ другихъ защищенъ горами.

Вообще географическое положеніе Таврической губерніи таково, что со всѣхъ странъ горизонта можно ожидать сильнаго вѣтра. Дѣйствительно, сосѣдство обширныхъ степей—съ одной стороны, и открытаго моря—со всѣхъ другихъ, представляютъ условія, при которыхъ съ большимъ вѣроятіемъ можно ожидать сильнаго вѣтра, нежели затишья. Чтобы дать понятіе о страшной силѣ вѣтра, развивающейся при такихъ условіяхъ, приведемъ со словъ Кеппена [1]) нѣсколько выдающихся случаевъ бурь за послѣдніе 50 лѣтъ: 16 (28) Августа 1846 г., надъ Симферополемъ разразилась при западномъ вѣтрѣ буря такой силы, что срывала крыши съ домовъ и выбивала окна,

[1]) О дождяхъ и вѣтрахъ Таврида, стр. 18

обращенныя на западъ: 4 (16) Ноября 1854 г. была извѣстная буря, опустошившая лагерь и флотъ союзниковъ подъ Балаклавой и послужившая толчкомъ для современной разработки ученія о циклонахъ. Еще сильнѣе была буря 24 Ноября (6 Декабря) 1861 года, когда сильный югозападный вѣтеръ перегонялъ черезъ Сакскую косу въ озеро морскія волны такой высоты, что вмѣстѣ съ волной туда попало изъ моря судно, неговоря уже о массѣ мелкихъ судовъ, выброшенныхъ на берегъ даже въ южной Севастопольской бухтѣ. Замѣчательныя бури наблюдались также 12 и 13 (24 и 25) Марта 1868 года при сѣверовосточномъ вѣтрѣ.

Сильные вѣтры, равно какъ и штили, распредѣляются неравномѣрно въ теченіе года. Кеппенъ [1]) приводитъ слѣдующую таблицу распредѣленія сильныхъ вѣтровъ и бурь въ Крыму.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
Симферополь ..	5,1	5,2	8,0	6,0	4,3	4,2	4,1	5,4	5,2	6,2	4,8	5,2	63,7
Енисала.....	3,3	3,3	3,7	3,1	1,3	0,8	0,8	1,4	1,4	1,6	2,8	2,8	26,3
Севастополь...	5,0	3,9	4,6	2.5	1,6	1,8	1,7	1,9	1,9	3,4	2,9	6,5	37,7

Такимъ образомъ наиболѣе бурнымъ временемъ года оказывается весна и зима, причемъ въ первыхъ двухъ пунктахъ наибольшее число бурь падаетъ на Мартъ, а въ Севастополѣ—на Декабрь.

Что касается распредѣленія числа штилей (затишья), то оно должно бы идти въ обратномъ порядкѣ съ числами бурь, но данныя для Крыма этого не подтверждаютъ. Слѣдующая таблица, вычисленная нами по Лѣтописямъ, даетъ понятіе о распредѣленіи штилей.

На сто срочныхъ наблюденій (въ 7 час. утра, 1 часъ дня и 9 часовъ вечера) приходится штилей:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
Керчь	25	26	22	23	24	28	24	24	22	27	30	24	25
Тархан. маякъ	7	9	10	18	20	18	16	21	16	12	10	10	14
Осодосія	12	13	11	20	24	27	29	25	17	17	16	12	19
Симферополь .	16	15	16	16	16	22	19	20	18	16	17	23	18
Севастополь ..	16	13	13	16	20	20	18	17	11	11	12	12	15
Ялта	54	53	49	60	65	63	60	56	56	58	58	55	57

[1]) Ibid.

Какъ видно изъ этой таблицы, случаи затишья не подчинены строго закону въ своей повторяемости, но все таки замѣтно, что лѣтомъ затишье бываетъ чаще, нежели въ остальное время года. На многихъ станціяхъ Мартъ характеризуется незначительнымъ числомъ штилей, соотвѣтственно большему числу бурь. Въ этой таблицѣ особенное вниманіе обращаютъ на себя числа, относящіяся къ Ялтѣ. Если и допустить, что не всѣ наблюдатели разумѣютъ подъ «штилемъ» одно и то-же явленіе, то все таки становится несомнѣнно, что въ Ялтѣ затишье наблюдается чаще, нежели гдѣ нибудь въ Крыму, такъ какъ нельзя допустить такой громадной разницы въ записяхъ, какъ въ Ялтѣ и другихъ станціяхъ, отъ какой либо другой причины. Къ тому же географическое положеніе Ялты вполнѣ допускаетъ возможность такого значительнаго процента штилей. Ялта представляетъ типичный уголокъ южнаго побережья: она лежитъ у подошвы горнаго хребта, имѣющаго высоту болѣе 4000 ф. и защищающаго ее отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточн. вѣтровъ.

Число штилей въ Ялтѣ составляетъ болѣе 50%. Это господство безвѣтрія составляетъ климатическую особенность Ялты, оправдывающую лечебное значеніе ея и вообще значительной части узкой южной береговой полосы.

Посмотримъ теперь, какое вліяніе оказываютъ вѣтры на распредѣленіе осадковъ. Дождь (или снѣгъ), какъ извѣстно, не всегда выпадаетъ при одномъ и томъ-же вѣтрѣ, хотя бы количество паровъ было одинаково. Выпаденіе дождя или снѣга наступаетъ только тогда, когда воздухъ, содержащій пары, охладится настолько, что пары превращаются въ капли дождя или кристалы снѣга; необходимое же для этого условіе есть смѣна вѣтровъ, имѣющихъ весьма различную температуру. Такимъ образомъ, выпаденіе осадковъ обусловливается направленіемъ вѣтра въ связи съ количествомъ паровъ, находящихся въ воздухѣ.

Очевидно, что отмѣчая направленіе вѣтра во время дождя или снѣга, мы не всегда отмѣтимъ тотъ вѣтеръ, который въ дѣйствительности принесъ эти осадки, а часто только тотъ, при которомъ они выпали. Особенно это будетъ справедливо, если принять въ соображеніе, что охлажденіе наступаетъ большею частью въ верхнихъ слояхъ атмосферы, гдѣ направленіе вѣтра можетъ быть и иное, хотя и въ зависимости отъ нижняго. Тѣмъ не менѣе, отмѣчая при какихъ направленіяхъ вѣтра выпадаютъ осадки, мы можемъ выяснить климатическія особенности данной мѣстности и получить полезныя указанія для практики.

Для Таврической губерніи мы выбрали два пункта, а именно Севастополь и Симферополь, для которыхъ опредѣлили дождливость каждаго вѣтра. Нижеслѣдующая таблица для Севастополя составлена такъ: взяты дни съ осадками за одинадцать лѣтъ (1866—68, 70—78) съ соотвѣтствующими этимъ днямъ записями о вѣтрѣ. Далѣе, мы сосчитали сколько, разъ дулъ тотъ или другой вѣтеръ въ такіе дни въ Январѣ, Февралѣ и т. д., а также и число штилей и затѣмъ перевычислили все въ проценты, т. е. опредѣлили, сколько вѣтровъ разныхъ направленій и штилей приходится на 100 наб-

людений. Что же касается Симферополя, то намъ пришлось только перевычислить въ проценты таблицу, данную Кеппеномъ.[1]) Такимъ образомъ мы получили слѣдующія числа.

На 100 наблюденій надъ вѣтромъ въ дни съ осадками приходится въ Севастополѣ:

	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Штиль.
Январь	6	22	10	9	13	11	6	4	18
Февраль	9	16	8	6	10	11	11	12	16
Мартъ	8	12	9	10	16	11	8	9	17
Апрѣль	6	8	14	6	15	10	9	13	19
Май	8	5	9	7	10	13	10	14	23
Іюнь	10	8	17	3	6	8	15	22	11
Іюль	6	6	11	5	10	15	14	18	15
Августъ	7	17	17	3	8	6	7	12	23
Сентябрь	11	16	19	5	8	6	7	13	14
Октябрь	12	23	22	6	10	4	4	7	12
Ноябрь	7	13	15	12	13	10	10	10	11
Декабрь	5	15	12	10	14	14	9	8	13
Годъ	8	14	13	7	12	10	9	11	16

Зимою и осенью во время осадковъ преобладаютъ СВ. вѣтры, весною—Ю., лѣтомъ—З. Въ общемъ, за годъ, преобладаніе на сторонѣ СВ.

Распредѣленіе вѣтровъ въ дни съ осадками для Симферополя будетъ уже иное, а именно:

	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Штиль
Январь	3	5	10	7	6	7	13	9	40
Февраль	2	8	13	10	4	8	17	10	26
Мартъ	3	8	12	6	2	4	16	21	27
Апрѣль	3	7	12	5	3	2	20	22	26
Май	—	3	9	6	2	12	26	14	28
Іюнь	2	1	7	4	1	9	30	15	31
Іюль	1	2	10	7	1	7	31	14	27
Августъ	1	4	15	8	1	9	32	7	22
Сентябрь	1	4	13	6	1	4	19	11	41
Октябрь	2	4	8	9	2	10	20	18	26
Ноябрь	4	8	10	9	5	10	13	7	34
Декабрь	2	7	11	8	5	6	14	8	38
Годъ	2	5	11	7	3	7	21	13	31

Здѣсь, въ теченіе цѣлаго года, въ дни съ осадками, преобладаютъ западные вѣтры и только въ весенніе мѣсяцы вѣтеръ нѣсколько поворачиваетъ къ сѣверу.

[1]) О дождяхъ и вѣтрахъ Тавриды.
Числа для Симферополя выведены изъ 31 лѣтнихъ наблюденій (1821—53).

Чтобы яснѣе видѣть распредѣленіе вѣтровъ по временамъ года и направленіямъ, а также и для удобства сравненія этихъ данныхъ по двумъ пунктамъ, мы сгруппировали числа предъидущихъ таблицъ по временамъ года и четыремъ главнымъ направленіямъ вѣтра и получили слѣдующія таблицы:

	Севастополь.				Симферополь.			
	С.	В.	Ю.	З.	С.	В.	Ю.	З.
Зима	23	23	21	19	10	19	13	23
Весна	17	19	23	21	13	17	8	31
Лѣто	21	22	15	25	16	15	8	41
Осень	24	12	17	15	23	17	11	27

Отмѣченныя выше особенности въ распредѣленіи вѣтровъ выступаютъ въ этихъ таблицахъ яснѣе, нежели въ предъидущихъ.

Не имѣя подъ руками приведенныхъ таблицъ, трудно было бы допустить, чтобы на пространствѣ 60—70 верстъ могло существовать такое существенное различіе въ зависимости осадковъ отъ вѣтра, какое мы видимъ для Севастополя и Симферополя. Это различіе было бы просто невѣроятнымъ, если бы дѣло шло о способности того или иного вѣтра приносить осадки. Но въ данномъ случаѣ этого нѣтъ. Мы только опредѣлили, при какихъ вѣтрахъ чаще выпадаютъ осадки и такимъ образомъ въ эти числа вошли и тѣ вѣтры, которые сами по себѣ сухи, но при столкновеніи съ другими болѣе влажными, даютъ осадки.

Если бы мы захотѣли точнѣе выяснить, какіе вѣтры даютъ дождь, то намъ слѣдовало бы отдѣлить вѣтры, дующіе во время осадковъ, отъ тѣхъ, которые предшествуютъ имъ и слѣдуютъ за ними. Къ сожалѣнію, нашъ матеріалъ не могъ дать требуемыхъ чиселъ и поэтому намъ остается только привести данныя для Симферополя, вычисленныя Кеппеномъ [1]).

Въ этой таблицѣ для каждаго времени года дается три строки: въ первой указано число вѣтровъ наканунѣ дождя, во второй — во время дождя, и въ третьей — послѣ дождя. Всѣ числа приведены ко 100, т. е. даны въ процентахъ общаго числа наблюденій надъ вѣтромъ въ указанные сроки [2]). Для большей наглядности въ концѣ

[1]) Тамъ же стр. 49.

[2]) Мы отбросили десятыя доли для упрощенія таблицы.

каждой строки дается среднее изъ всѣхъ направленій этой строки или равнодѣйствующая ихъ [1]), а въ послѣдней указана даже величина ея въ условныхъ единицахъ.

		С.	СВ.	В.	ЮВ	Ю.	ЮЗ	З.	СЗ.	Штиль.	Среднее направление.			Сила.
Зима	до дождя	3	6	12	11	4	3	11	6	43	Ю	67	В	7
	во время дождя	3	7	10	8	4	5	13	10	40	С	60	З	3
	послѣ дождя	4	10	10	7	2	2	7	9	49	С	42	В	11
Весна	до дождя	4	7	13	10	4	7	16	13	25	С	81	З	5
	во время дождя	3	6	9	6	2	6	17	16	34	С	60	З	18
	послѣ дождя	4	9	15	5	1	5	15	16	29	С	17	З	14
Лѣто	до дождя	1	2	11	11	3	9	24	8	31	Ю	59	З	18
	во время дождя	1	2	9	6	1	10	29	12	29	Ю	87	З	28
	послѣ дождя	1	3	12	8	1	6	24	14	30	С	83	З	19
Осень	до дождя	2	6	11	9	3	7	8	9	45	Ю	58	В	4
	во время дождя	3	5	9	5	1	8	13	12	43	С	70	З	11
	послѣ дождя	5	9	14	6	1	4	9	11	41	С	22	В	13

Отсюда прежде всего видимъ, что дожди въ Симферополѣ выпадаютъ преимущественно при западныхъ вѣтрахъ, а имъ предшествуютъ зимой и осенью В, весной —ЮВ, а лѣтомъ во время дождя и до него—З. Слѣдуетъ же за дождями З или опять таки В.

Такая смѣна вѣтровъ даетъ драгоцѣннѣйшее указаніе для практики объ условіяхъ наступленія дождя. Поворотъ вѣтра отъ того направленія, которое чаще всего предшествуетъ дождю къ тому, при которомъ онъ падаетъ, даетъ вѣроятность появленія его. Но самое могущественное орудіе, которымъ пользуется современная метеорологія для предсказанія погоды—это барометрическое давленіе. Такъ называемая теорія циклоновъ не только устанавливаетъ связь между давленіемъ и всѣми другими метеорологическими явленіями и выясняетъ причины того или иного распредѣленія вѣтровъ, температуры и т. д., но и даетъ указанія относительно того, какъ совокупность явле-

[1]) Число, стоящее между двумя направленіями показываетъ, на сколько градусовъ равнодѣйствующая отклонилась отъ перваго изъ нихъ.

ній, совершающихся на данномъ пространствѣ, можетъ послужить средствомъ предсказанія погодъ на ближайшее будущее [1]).

Есть еще одинъ способъ выяснить зависимость дождя отъ направленія вѣтра—это именно опредѣленіе вѣроятности дождя при каждомъ направленіи вѣтра.

Для этого дѣлятъ число вѣтровъ, сопровождающихъ осадки въ разсматриваемомъ періодѣ времени, на общее число вѣтровъ за тотъ же періодъ по каждому направленію отдѣльно (включая сюда и безвѣтріе). Такая таблица дана Кеппеномъ для Симферополя. По ней мы составили обратную таблицу, гдѣ общее число вѣтровъ дѣлится на число вѣтровъ съ осадками, и такимъ образомъ опредѣлили сколько разъ долженъ дуть каждый вѣтеръ, чтобы произвести одинъ дождь. Подобная же таблица дана у Классовскаго для Одессы, мы приводимъ также и ее для сравненія и отчасти ввиду отсутствія данныхъ для сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи и положенія этихъ послѣднихъ на одинаковой широтѣ съ Одессой.

Итакъ, чтобы произвести одинъ дождь, вѣтеръ долженъ дуть:

		С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Штиль
Симферополь.	Зима	5,6	5,8	6,5	4,7	2,8	2,4	1,7	2,0	5,2
	Весна	7,1	4,6	6,1	7,6	6,1	4,0	2,7	2,6	3,9
	Лѣто	2,1	3,5	6,4	8,9	9,8	3,7	2,3	2,2	4,7
	Осень	4,2	6,4	7,8	5,5	4,6	1,8	1,8	2,2	5,1
Одесса.	Зима	4,2	5,0	2,2	3,9	3,5	6,1	4,0	7,8	
	Весна	3,8	5,3	2,7	6,7	3,6	5,9	2,5	5,7	
	Лѣто	3,9	8,1	5,8	6,4	4,1	6,3	2,9	4,4	
	Осень	3,3	5,9	3,2	7,9	7,1	6,8	3,7	5,5	

Верхняя половина этой таблицы подтверждаетъ сдѣланное раньше заключеніе о дождливости западныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ въ Симферополѣ.

Что же касается до нижней, то если допустить, что Одесса, находясь на одинаковой широтѣ съ сѣверными уѣздами Таврической губерніи (Мелитопольскій и Днѣпровскій), находится въ такихъ же условіяхъ относительно выпаденія осадковъ, какъ эти послѣдніе,—еще разъ подтверждаетъ различіе климатическихъ условій между сѣверной и южной частью губерніи. Тогда какъ въ Симферополѣ, и вообще говоря на Крымскомъ полуостровѣ, наименьшею дождливостью отличаются восточные вѣтры

[1]) Къ сожалѣнію предѣлы настоящей работы не позволяли воспользоваться этой теоріей для объясненія климатическихъ особенностей Таврической губерніи. Желающихъ познакомиться съ ученіемъ о циклонахъ отсылаемъ къ спеціальной работѣ Н. Кравченко: Циклоны сѣвернаго умѣреннаго пояса. Или къ популярному изложенію Мона: Метеорологія или ученіе о погодѣ, и Классовскаго: Предсказанія погоды и метеорологическія наблюденія на югѣ Россіи.

въ теченіе всего года, тамъ они являются въ теченіе зимы, весны и осени, если не самыми дождливыми, то, по крайней мѣрѣ, не менѣе дождливыми, нежели западные. Эти послѣдніе вѣтры берутъ тамъ перевѣсъ только лѣтомъ.

Вѣтеръ несомнѣнно вліяетъ и на температуру, но точныхъ данныхъ по этому вопросу для Таврической губерніи мы не имѣемъ.

Для полноты климатическаго изслѣдованія слѣдовало бы еще коснуться вопроса о влажности, облачности и другихъ второстепенныхъ метеорологическихъ явленіяхъ, но ввиду слабаго вліянія ихъ на сельское хозяйство и отсутствія достаточныхъ данныхъ по этимъ вопросамъ, ограничимся только приведеннымъ изслѣдованіемъ температуры, осадковъ и вѣтровъ Таврической губерніи, какъ такихъ факторовъ, изъ которыхъ слагаются главнымъ образомъ климатическія особенности страны.

ГЛАВА III.

Очеркъ растительности Таврической губерніи.[1]

Въ зависимости отъ свойствъ рельефа, орошенія и климата, а также и геологической исторіи страны, $^9/_{10}$ пространства Таврической губерніи представляютъ сухія травянистыя степи, и только $^1/_{10}$ поверхности, занятая хребтомъ Таврическихъ горъ, обладаетъ весьма богатымъ и разнообразнымъ растительнымъ покровомъ. Эти части губерніи, степная и горная, принадлежатъ къ разнымъ типамъ растительности европейскаго материка и будутъ разсмотрены здѣсь въ отдѣльности.

Флора Таврическихъ степей.

Изъ степей состоятъ въ губерніи мѣстности на материкѣ и большая С. и СВ. часть полуострова Крыма вмѣстѣ съ полуостровомъ Керченскимъ, Арабатской стрѣлкой и нѣкоторыми островами на Азовскомъ и Черномъ моряхъ. Сходство физическихъ условій степей материковыхъ и полуостровыхъ сообщаетъ имъ сходство и по растительности. Отсутствіе естественно растущаго лѣса—самая крупная черта въ ландшафтѣ этого края, вѣрная не только для настоящаго времени, но и для далекаго прошлаго. Мнѣнія какъ натуралистовъ, такъ и историковъ сходятся къ тому, что лѣсовъ здѣсь и никогда не было.[2]) Въ предшествовавшую геологическую эпоху сѣверная часть Таврич. губ.

---

[1]) Предлагаемый очеркъ касается только цвѣтковыхъ растеній и составленъ на основаніи слѣд. сочиненій: *Срединскій*—Матеріалы для флоры Новороссійскаго края 1872. Steven—Verzeichniss der auf der taurischen Halbinsel wildwachsenden Pflanzen, 1857. *Авенко*—О распространеніи растеній на Таврическомъ полуостровѣ, 1885. *проф. А. Бекетовъ*—Фитогеографическій очеркъ Европейской Россіи (при 5 т. географіи Реклю). *Гризебахъ*—Растительность земнаго шара т. I, 1874.

[2]) Нѣкоторые ученые, принимая этотъ фактъ и его объясненіе, утверждаютъ, что лѣсовъ здѣсь и быть не можетъ и что попытки искусственнаго облѣсенія края основаны на ошибочной идеѣ. Такъ Гризебахъ опровергаетъ мнѣніе, что разведеніе лѣса будетъ способствовать увеличенію количества осадковъ. Этого не произойдетъ, по его мнѣнію, потому, что господствующій въ степяхъ безводный пассатъ, направленіе и районъ дѣйствія котораго обусловлены не мѣстными вліяніями, а всей конфигураціей материка,—уже исключаетъ самый источникъ образованія осадковъ въ атмосферѣ. Такое же мнѣніе о безплодности лѣсоразведенія на югѣ Россіи высказалъ и Оскаръ Пешель. Не входя здѣсь

была дномъ мелководнаго моря (даже Меотійское болото древнихъ имѣло гораздо большіе размѣры, чѣмъ современное Азовское море), отступленіе котораго произвело массу соляныхъ болотъ, а по высыханіи послѣднихъ, образовались солончаки. Вымываніе солончаковъ дождевой водой освободило отъ соли болѣе возвышенныя мѣста, на низменныхъ же, вблизи береговъ моря, они и до сихъ поръ еще остаются. Такое состояніе поверхности почвы, конечно, не допускало роста на нихъ деревьевъ. Кромѣ того и климатъ мѣстности крайне неблагопріятенъ для лѣса. Недостаточность и особенно неравномѣрное распредѣленіе осадковъ по временамъ года весьма вредно отзываются на растеніяхъ. Наибольшее количество осадковъ приходится здѣсь на лѣто, весною же и осенью дожди идутъ рѣдко. Изсушающіе лѣтніе вѣтры еще болѣе гибельны для деревьевъ, чѣмъ для травъ. Сила же и роскошь произрастанія послѣднихъ стоитъ здѣсь въ прямой зависимости отъ количества выпадавшаго зимой снѣга: только вода отъ таянія снѣговъ имѣетъ возможность глубоко проникнуть въ землю и затѣмъ поступить въ корни растеній.

Въ старину, до новѣйшаго заселенія края, таврическія степи сохраняли травяную растительность, которая въ благопріятные годы представлялась безбрежнымъ моремъ густыхъ и питательныхъ травъ. Въ настоящее время степи большею частью распаханы и цѣлинная флора встрѣчается уже не вездѣ, а взамѣнъ ея размножаются разныя грубыя и сорныя травы—обычные замѣстители первоначальной растительности.

По временамъ года картина растительности на цѣлинныхъ черноземныхъ степяхъ измѣняется такъ: весна начинается здѣсь рано; въ концѣ Февраля снѣгъ уже таетъ и поля быстро высыхаютъ, но только къ концу Марта земля согрѣвается и степь покрывается растительностью. Разнаго рода луковичныя растенія, первыя украшаютъ степь своими яркими цвѣтами (Bulbocodium, Crocus, Iris, Tulipa). За ними слѣдуетъ цвѣтеніе бобовника (Amygdalus nana) и разныхъ крестоцвѣтныхъ, которыя мѣстами сплошь покрываютъ степь на далекое пространство, какъ, напримѣръ, въ Крыму Meniocus linifolius и Alyssum. Еще позже появляются злаки, особенно ковыль и тирса и множество другихъ растеній. Лѣтомъ отъ сухихъ восточныхъ вѣтровъ и жары всѣ растенія подсыхаютъ и выгораютъ и вся мѣстность принимаетъ сѣрожелтый цвѣтъ

въ подробности, мы приведемъ еще мнѣніе проф. А. Бекетова по этому вопросу. «Едва возможно, говоритъ онъ, что обратить всѣ степи въ лѣсное пространство—дѣло не достижимое, но такой задачи никто себѣ и не ставитъ. Черноземныя степи естественно болѣе пригодны для земледѣлія и скотоводства, чѣмъ для лѣснаго хозяйства. Разводить же участки лѣса для отгражденія полей и для домашнихъ потребностей изъ деревъ, и разводить плодовые сады—ничто не препятствуетъ при условіи искусственнаго орошенія. Собственно самыя сухія мѣстности въ степяхъ не совсѣмъ лишены деревянистой растительности. Бобовникъ и Чилижникъ (Caragana frutescens) распространены по всей степи, даже и въ крымской. Лѣсоразведеніе могло бы даже начаться съ размноженія этихъ кустарниковъ, уже приспособленныхъ къ степной жизни. Въ особенности для лѣсонасажденія тѣ мѣстности, гдѣ глубина колодцевъ незначительна и гдѣ потребовалось бы искусственное орошеніе только для молодыхъ деревьевъ, еще не произведшихъ длинныхъ корней.

отъ засохшихъ травъ и просвѣчивающей земли. Осенняя теплая погода, особенно въ соединеніи съ дождями, снова оживляетъ растительность—многія растенія зацвѣтаютъ въ другой разъ, а ковыль своими новыми листьями образуетъ густой зеленый коверъ—что зимой служитъ отличнымъ кормомъ для скота.

Громадная площадь степной части губерніи (нѣсколько болѣе 1000 кв. миль) естественно представляетъ различія въ разныхъ своихъ участкахъ и, раздѣляясь на степи материковыя и крымскія, позволяетъ въ каждомъ изъ этихъ подраздѣленій отмѣтить извѣстные раіоны, нѣсколько отличные одинъ отъ другаго по физическимъ условіямъ и по растительности.

Флора материковыхъ степей. Г. Срединскій отличаетъ на пространствѣ трехъ материковыхъ уѣздовъ слѣдующіе шесть раіоновъ. 1) Бердянскій уѣздъ имѣетъ холмистую поверхность, много рѣчекъ, впадающихъ въ Днѣпръ и Азовское море, и большею частью черноземную почву, за исключеніемъ только морскаго берега. Подпочвенная вода всюду находится неглубоко. Условія эти благопріятны даже для лѣсовъ, но естественнаго лѣса здѣсь нѣтъ, искусственныя же насажденія принимаются весьма хорошо, что видно, напримѣръ, въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Травяная растительность здѣсь довольно разнообразна. Кромѣ обыкновенныхъ степныхъ растеній здѣсь по низменнымъ мѣстамъ встрѣчаются журавельникъ (Geranium pratense), ожина, плакунъ-трава (Lyrum Salicaria), частуха (Alisma Plantago) и др. 2) Средняя и западная часть Мелитопольскаго уѣзда и центральная часть Днѣпровскаго, на протяженіи 150 верстъ въ длину и 120 верстъ въ ширину, представляетъ типическую ровную степь. Здѣсь нѣтъ ни рѣчекъ, ни ручьевъ, ни даже балокъ. Дождевая вода, не находя себѣ истока, останавливается на мѣстѣ и образуетъ болота. Глубина колодцевъ весьма значительна, отъ 1 до 26 саженъ. Травяная растительность весьма бѣдна и однообразна. Въ ней насчитывается не болѣе 200 видовъ. 3) Напротивъ того, западная окраина Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ, въ видѣ узкой полосы вдоль Днѣпра, отъ г. Екатеринослава до м. Каховки, изрѣзана балками, начинающимися въ сосѣдней степи, усѣяна холмами, которые иногда крутыми склонами падаютъ къ Днѣпру и его притокамъ. Кромѣ растеній, которыя есть и въ другихъ мѣстахъ, здѣсь попадаются барбарисъ, бирючина, черная калина (Viburnum Lantana), боярышникъ, груша, бересклетъ (Evonymus europaeus), резеда (R. Mediterranca), и др. 4) Отъ Каховки до Кинбурна по Днѣпру и его лиману тянется полоса сыпучаго песку, кое гдѣ достигающая до 35 верстъ въ ширину. Мѣстность покрыта или песчанными грядами и легкими волнами, или небольшими холмами, кучугурами. И тѣ, и другіе вѣтромъ измѣняются и переносятся съ мѣста на мѣсто. Между кучугурами лежатъ углубленія, не занятыя сыпучимъ пескомъ, такъ называемыя пóды. Вода здѣсь легко получается, не ниже какъ на 1 арш. Въ подахъ находятся луга и даже прѣсноватыя озера, окаймленныя вербами (S. fragilis), ольхами, ясенью, калиной, тополемъ и камышемъ. Пески же собственно растительностью весьма бѣдны. Кое гдѣ видиѣется тополь, осокорь, береза, да и тѣ въ бурю часто заносятся пескомъ. Однакоже искусственное насажденіе сосны и шелюги (S. acutifolia) значительно укрѣпляютъ почву, такъ что позволяютъ уже расти тамъ дроку, ракитнику (Cytisus biflorus), лазкѣ (Salix ros-

marinifolia), ленинку и др. 5) Сюда относится приморская полоса материковыхъ уѣздовъ отъ Берды до Кинбурна, а также островъ Бирючій на Азовскомъ морѣ и острова Тендра и Джарылгачъ—на Черномъ. Мѣстности эти или совсѣмъ ровныя, или наклонны къ югу. Почва на нихъ глинисто-солончаковая и песчаная. Соляныя озера и ложбины весьма часты. Главная масса растительности состоитъ изъ ковыля, тирсы (Stipa capillata) и множества сѣрыхъ или красноватыхъ солончаковыхъ растеній, каковы: полынецъ (Artemisia), солонецъ (Salicornia herbacea), Echinopsilon sedoides, Tournefortia Arguzia, Snaeda maritima, курай (Salsola kali) и др. Солончаковые участки находятся и на значительномъ разстояніи отъ морскаго берега въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ и вездѣ они рѣзко отличаются по своей растительности. 6) Наконецъ, долина Днѣпра, до 250 верстъ длины на протяженіи Таврической губерніи представляетъ низменность шириною 7—10 верстъ, испещренную сѣтью рукавовъ, заливовъ и озеръ и извѣстную подъ именемъ плавней. Они состоятъ изъ песчаныхъ или иловатыхъ наносовъ рѣкъ и весною почти совсѣмъ скрываются подъ водой. Въ первой половинѣ Апрѣля въ плавняхъ зацвѣтаютъ сухоребрица (Draba verna), курослѣпъ, будра, но какъ разъ вода въ Днѣпрѣ быстро поднимается и затопляетъ не только травы, но и вербу и лозу. Только осокорь, растущая на болѣе высокихъ грядахъ, не досягается водой. Къ концу Мая вода спадаетъ и суша сбнажается. Въ Іюлѣ и Августѣ въ плавняхъ видны озера, болота и проточные ручьи, называемые ериками. Растительность тогда очень роскошна и разнообразна. Такъ, на болотахъ растутъ: кувшинки, сусакъ, ряска, водяной орѣхъ (Trapa natans), пузырчатка (Utricularia vulgaris), камышъ, Myriophyllum spicatum и др. Въ сырыхъ мѣстахъ встрѣчаются Lytrum, Thalictrum, авранъ (Gratiola officinalis), ожина и разные ситники. Высота плавней надъ уровнемъ рѣки къ югу понижается, и тамъ рѣже встрѣчаются древесныя растенія, но за то больше болотныхъ и камышъ, напр., достигаетъ 2-хъ саженъ высоты. Кромѣ того, въ плавняхъ размножается масса нитчатыхъ водорослей (тина), которые по спадѣ водъ покрываютъ какъ войлокомъ высохшую землю и этимъ задерживаютъ ростъ травъ.

Это обозрѣніе разныхъ мѣстностей материковыхъ уѣздовъ ясно показываетъ, что большая часть ихъ поверхности крайне однообразна и растительность скудна даже на черноземной степи, не говоря уже о мѣстахъ солончаковыхъ и песчаныхъ. Только на восточной и западной окраинахъ губерніи, въ Бердянскомъ уѣздѣ и вдоль долинъ Днѣпра, травяная растительность по близости рѣкъ разнообразится присутствіемъ нѣкоторыхъ древесныхъ и кустарныхъ растеній.

Разсмотрѣніе состава флоры 3-хъ сѣверныхъ уѣздовъ приводитъ къ заключенію, что она состоитъ изъ такихъ же растеній, какія свойственны мѣстностямъ, окружающимъ съ разныхъ сторонъ сѣверную часть Таврической губерніи,—что и надо было ожидать въ виду того, что сухопутныя границы губерніи чисто административныя и не представляютъ препятствій для распространенія растеній. Такимъ образомъ, большинство растеній, встрѣчающихся въ уѣздахъ Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ, общи всѣмъ губерніямъ южной Россіи, и нѣкоторыя растенія имѣютъ здѣсь свою южную предѣльную линію, напримѣръ Peplis alternifolia, Middendorfia bo-

rysthenica. Rumex ucrainicus, Salix repens. Другіе виды, обычные въ степяхъ прикаспійскихъ, здѣсь находятъ свою западную границу, какъ напримѣръ Trifolium subterraneum. Calophaca wulgarica, Rindera tetraspis. Acroptilon pieris, Iuncus maritimus. Съ Кавказа и Крыма вѣроятно перешли сюда слѣдующія растенія, не встрѣчающіяся болѣе нигдѣ въ Европейской Россіи: Genista pilosa. Trigonella Besseriana. Ferula orientalis, Scandix australis, Camphorosma perennis. Растенія, находимыя въ предѣлахъ губерніи по низовьямъ Днѣпра, встрѣчаются и далеко на сѣверъ по его теченію. Растенія же солончаковыя и морскихъ береговъ одинаковы съ растущими въ Бессарабской, Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ, а равно въ низовьяхъ Дона и Волги. Только два растительныхъ вида не встрѣчаются болѣе нигдѣ въ Россіи и являются характерными для мѣстной флоры, это Iris aequiloba и Iuncus tenuis. Оба найдены по берегамъ Азовскаго моря и около перешейка.

Общій характеръ и колоритъ мѣстности сильно зависитъ отъ количества особей одного и того же растительнаго вида, произрастающихъ вмѣстѣ. Къ таковымъ растеніямъ, покрывающимъ сплошь обширныя пространства на сѣверѣ Таврической губерніи, принадлежатъ слѣдующія: на цѣлинныхъ степяхъ — ковыль, тирса, безсмертникъ (Xeranthemum radiatum), деревѣя (Achiella Millefolium и Ach. Gerberi), полынецъ (Artemisia austriaca), просоренки (Bulbocodium), тюльпаны, чабрецъ (Thymus Serpillum), бобовникъ; на перепаханныхъ степяхъ: буркунъ (Melilotus), расторопша (Centaurea diffusa), курай (Salsola kali), березка (Convolvulus arvensis), смирѣна (Sinapis arvenisis. Sysimbrium pannonicum), синякъ (Echium vulgare), медвѣжье ухо (Salvia Aethiopis), пырей и др. На солончакахъ въ громадномъ количествѣ встрѣчаются растенія, уже упомянутыя въ характеристикѣ 5-го раіона. Берега рѣчекъ и болота заростаютъ сплошь, камышемъ и тростникомъ (Scirpus lacustris и Arundo Phragmites).

Главнѣйшее отличіе разсматриваемой флоры отъ флоръ смежныхъ мѣстностей — это бѣдность ея. Во всѣхъ трехъ уѣздахъ, на пространствѣ 644 кв. миль, Г. Средиземъ насчитываетъ 742 цвѣтковыхъ растеній, тогда какъ одни окрестности г. Екатеринослава содержатъ болѣе 800 видовъ (Акимфіевъ), а въ окрестностяхъ с. Михайловки Елизаветградскаго уѣзда Линдеманъ нашелъ 877 видовъ цвѣтковыхъ растеній (по всей Херсонской губ. находится до 1345 видовъ). Однообразіе естественныхъ условій существованія сказывается въ разсматриваемой флорѣ тѣмъ, что растительные роды весьма бѣдны видами, семейства выражены не полнымъ числомъ родовъ, а нѣкоторыя семейства русской флоры отсутствуютъ вовсе.

Отсутствующія въ мѣстной флорѣ растенія можно отнести къ слѣдующимъ 4 категоріямъ: 1) Здѣсь нѣтъ многихъ древесныхъ и кустарныхъ растеній. Все число такого рода растеній, изъ разныхъ семействъ, есть 34 (4,5% всей флоры), тогда какъ даже въ сосѣдней Херсонской губерніи они доходятъ до 106 (почти 8%) видовъ. 2) Вслѣдствіе отсутствія лѣсовъ недостаетъ множества растеній, живущихъ подъ защитою лѣса, напр.: ландыша, примулы, пролѣски (Scilla bifolia и Sc. cernua),

ми. видовъ изъ сем. Лютиковыхъ, Зонтичныхъ, Журавельниковыхъ, а также паразитирующей на деревьяхъ омелы. 3) Не встрѣчаются здѣсь растенія средней и сѣверной Россіи, требующія низкой годовой температуры, напр.: Alchemilla vulgaris. Oxalis, Kyrola, Colchicum и др. Всѣ эти растенія вновь появляются на югѣ, на высотахъ Таврическихъ горъ (сюда же паразитная Monotropa Hypopytis). 4) Отсутствуютъ многія растенія, живущія въ водѣ (Stratiotes), около воды (виды осокъ) или просто въ мѣстахъ влажныхъ. Къ послѣднимъ принадлежатъ ми. виды гвоздики, Cucubalus, мать и мачихи, Digitalis, Melampyrum, почти всѣ Орхидныя и др. Многія изъ нихъ въ горныхъ лѣсахъ и долинахъ Крыма снова получаютъ возможность произрастанія.

Флора крымскихъ степей. Однообразіе и черноземныхъ и солончаковыхъ мѣстностей степной части Крыма еще болѣе значительно, чѣмъ на материкѣ. Восточная часть степей, обращенная къ Сивашу, совершенно ровна; къ западу же степь слегка волниста отъ длинныхъ долинъ, направляющихся наичаще съ З. на В. На Керченскомъ полуостровѣ являются уже кое гдѣ значительные холмы. Центральная часть степи и внутренность Керченскаго полуострова покрыта или тонкимъ слоемъ чернозема, или же глинисто-мергельной почвой, весьма плодородной при достаточномъ орошеніи. Мѣстности же степей, ближайшія къ морскимъ берегамъ и перешейку, а также и Арабатская стрѣлка, принадлежатъ къ болѣе или менѣе типическимъ солончакамъ и изобилуютъ соляными озерами. Рѣчекъ и ручьевъ въ степяхъ почти не встрѣчается и колодезная вода достается часто съ большой глубины. Лѣтнія жара и сухость воздуха, а также жестокіе морозы зимой приближаютъ крымскія степи къ степямъ прикаспійскимъ. Растительность состоитъ, конечно, изъ травъ и только мелкіе кустарники бобовника и Lenista albida служатъ представителями древесныхъ формъ. Общее число, встрѣчающихся здѣсь растеній, не превышаетъ 200 видовъ, которые въ большинствѣ случаевъ одинаковы съ тѣми, которые распространены на материкѣ. Отличія же растительности въ крымскихъ степяхъ сводятся къ слѣдующему. Вмѣстѣ съ ковылемъ на цѣлинныхъ степяхъ, занимая сотни кв. верстъ, произрастаютъ тирса и Stipa Lessingiana. Громадное также распространеніе имѣютъ Triticum cristatum, Arthemisia taurica, A. austriaca и A. scoparia Распаханныя поля сплошь зарастаютъ Delphinium Ajacis, макомъ, синякомъ, Cirsium ciliatum и др. Особый вредъ приноситъ сорная трава юзерникъ (Peganum Harmala), которую скотъ не ѣстъ и которой корни жесткіе и сильно укореняющіеся въ землѣ затрудняютъ распахиваніе поля. Въ началѣ столѣтія Крымъ не зналъ вовсе Xanthium spinosum (репей, истреба). Въ 1814 г. занесены были сюда сѣмяна его, и съ тѣхъ поръ это растеніе распространилось не только въ степяхъ, но проникло и за горы. Колючія сѣмяна его сильно портятъ овцамъ шерсть.

Отмѣченное выше обѣдненіе материковыхъ степей растеніями влажныхъ мѣстъ и лѣсовъ еще въ большей степени вѣрно и для степей крымскихъ, такъ какъ за полнымъ отсутствіемъ прѣсныхъ озеръ и рѣчныхъ плавней въ нихъ нигдѣ не встрѣчается тѣхъ растеній, которыя попадаются въ Бердянскомъ уѣздѣ, или въ долинѣ Днѣпра.

При всей скудости крымскихъ степей онѣ обладаютъ нѣсколькими десятками растеній, которыя свойственны только имъ и нигдѣ въ Европ. Россіи болѣе найдены

ке былп. Сюда относятся напр. Crocus Pallasii, Tulipa oxypetala, Nonnea Taurica, Adonis caudata, Hedysarum candidum, Dictamnus gymnostylis и др. Болѣе южное положеніе крымскихъ степей, близость горной флоры Крыма, принадлежащей къ другому типу растительности, затѣмъ особое геологическое развитіе Крыма, отличное отъ развитія материковыхъ мѣстностей, бывшая связь Крыма съ Кавказомъ,—все это могло вліять на появленіе указанныхъ спеціально крымскихъ формъ. Мы не останавливаемся далѣе на этомъ вопросѣ, потому что въ наукѣ онъ еще пока не выясненъ.

Предшествующее изложеніе достаточно показываетъ, что степи Таврической губерніи принадлежатъ къ типу ковыльныхъ степей южной Россіи. Флора Таврическихъ степей отъ недостаточности орошенія сравнительно бѣдна и по своему составу, какъ на черноземныхъ мѣстахъ, такъ и на солончакахъ, родственна растительности огромнаго равиннаго пространства, простирающагося отъ Карпатъ до Аральскаго моря и идущаго отъ береговъ морей Чернаго и Азовскаго и предгорій Кавказа на сѣверъ до каменной гряды, Донецкаго кряжа и Общаго Сырта.

Флора горной части Крыма.

Горная часть Крыма, около 110 кв. миль поверхности, образуется хребтомъ Таврическихъ горъ, идущимъ отъ Севастополя до Ѳеодосіи на протяженіи до 175 верстъ. Отъ Севастополя хребетъ сначала направляется на В., потомъ на СВ. На сѣверъ обращенная сторона хребта имѣетъ пологіе скаты и незамѣтно сливается съ степью. Вершины хребта образуютъ широкую, волнообразную плоскость, такъ наз. яйлу. Южные же склоны круче и, падая рядомъ террасъ и холмовъ къ морю, образуютъ множество полукруглыхъ долинъ и узкую полосу ровнаго или слабо наклоненнаго къ морю побережья. Незначительной величины ручьи стекаютъ по долинамъ на обоихъ склонахъ, въ особенности въ западной части хребта. Восточная же половина его ниже, меньше орошена и бѣднѣе источниками. Лѣсовъ встрѣчается болѣе въ западной части, хотя и тамъ во многихъ мѣстахъ они уже истреблены рукою человѣка, такъ напр. у Херсонеса еще въ началѣ этого столѣтія охотились на оленей, а теперь тамъ кругомъ оголенное пространство.

Собственно только на высокихъ горахъ находится настоящій высокоствольный лѣсъ, затѣмъ небольшіе лѣски покрываютъ предгорія и долины большихъ ручьевъ. Въ здѣшнихъ лѣсахъ насчитывается до 137 древесныхъ и кустарныхъ растеній, изъ которыхъ 45—крупныя деревья. Совершенно однородный лѣсъ образуется только буками, соснами и дубами. Затѣмъ древовидный можжевельникъ (Iuniperus excelsa) вмѣстѣ съ Iunip. Marschalliana образуетъ на среднемъ ярусѣ южнаго склона небольшіе лѣски безъ смѣшенія съ другими породами. Другія деревья всегда растутъ разсѣянно, всего чаще среди лѣса изъ Quercus pedunculata. Наиболѣе распространены: Quercus Robur, грабина, карагачъ, кленъ, ясень, осина, груша, яблонь и кизилъ, а изъ кустарниковъ—орѣшина, грабъ и боярышникъ.

Сѣверные склоны горъ весьма отлоги и, постепенно понижаясь, переходятъ въ степь. Невысокія мѣстности склоновъ имѣютъ растительность смѣшаннаго характера: какъ степныя, такъ и горныя растенія встрѣчаются здѣсь вмѣстѣ. Такъ напр. бобовникъ, Meniocus linifolius, Ceratocephalus orthoceras, Phlomis tuberosa— растенія степныя и рядомъ съ ними горныя формы: Primula acaulis, Colutea arborescens, Psoralea palaestina, Micromeria marifolia и др. Что касается до лѣсовъ на сѣв. склонѣ, то въ распредѣленіи ихъ замѣчается правильность. Нижній ярусъ состоитъ главнѣйше изъ дубовъ (Qu. pedunculata) въ смѣшеніи съ другими деревьями; выше 2000 или 2500 ф. надъ уровнемъ моря дубъ смѣняется букомъ, образующимъ на сѣв. склонѣ самый крупный крымскій лѣсъ. Среди него только кое гдѣ попадается осина, въ глубокихъ долинахъ деревья тиса (Taxus baccata) и въ одномъ мѣстѣ, у истоковъ р. Альмы, имѣется небольшая рощица березы, нигдѣ болѣе въ Крыму не встрѣчающейся. На большой высотѣ около 3000 ф. букъ по мѣстамъ вытѣсняется сосной (P. sylvestris) и участки сосноваго лѣса, чередуясь съ участками лѣса буковаго, составляютъ лѣсистую окраину яйлы.

Такъ называемыя яйлы, горныя пастбища, расположены почти вдоль всего хребта Таврическихъ горъ. Главный ихъ участокъ простирается непрерывно въ западн. части горъ, начиная отъ Мердвена и кончая вершиной горы Бабугана. Чатырдагская яйла отдѣлена отъ другихъ, затѣмъ къ востоку, за горой Демерджи, идетъ такъ наз. Караби яйла.

Яйлы вездѣ безлѣсны. Это каменистыя площади съ весьма тонкимъ слоемъ почвы на верху и скуднымъ орошеніемъ,—что вмѣстѣ съ сильными вѣтрами, обычными здѣсь, недопускаетъ роста на нихъ деревьевъ. Здѣсь произрастаютъ низкія травы, да кое гдѣ попадаются приземистые кустики можжевельника (Jn. sabina), сосны и тиса. Во впадинахъ и болѣе влажныхъ мѣстахъ не рѣдкость встрѣтить луговины, густо заросшія злаками. Благодаря низкой температурѣ воздуха, отъ положенія на 3—4000 ф. надъ ур. моря, яйлы питаютъ такія растенія, которыхъ на низменностяхъ на югѣ вовсе не встрѣчается и которыя свойственны сѣв. и средней Россіи, напр. Alchemilla vulgaris, Adonis vernalis и др. Отъ близости степной флоры и постепеннаго подъема мѣстности съ сѣвера происходитъ прониканіе на яйлу степныхъ растеній напр. Echium rubrum, Phlomis pungens и tuberosa, Veronica incana и др. Даже ковыль можно встрѣтить на яйлахъ. Собственно же характерными растеніями для яйлъ являются: Cerastium Biebersteinii, Draba cuspidata, Paeonia triternata, Asperula cretacea и др.

На южныхъ склонахъ Таврическихъ горъ мы встрѣчаемъ уже сравнительно богатую, для небольшой площади этихъ склоновъ, растительность южной Европы. Начиная отъ яйлъ и горныхъ вершинъ главнаго хребта, верхній поясъ южнаго склона покрытъ, такъ же какъ и на сѣв. склонѣ, буковыми лѣсами, уже не столь крупными, какъ тамъ. Ниже 3000 ф., буковые лѣса смѣняются лѣсами крымской сосны (P. Laricio), особенно обширными отъ Никиты до Алупки. На востокъ отъ Никиты лѣса изъ крымской сосны меньше, а за Алуштой эта сосна попадается только от-

дѣльными деревьями. Сосна P. Laricio въ Крыму спускается ниже къ морю, чѣмъ напр. въ Австріи—до высоты 600 ф. и менѣе.

Нижній ярусъ лѣса на южномъ склонѣ всего чаще образуется дубомъ (Quercus pubescens) и каратачемъ (Ulmus campestris), среди которыхъ разсѣяны деревья грабины, ясени, кизила, липы, груши, яблони и рябины. Такъ называемый подлѣсокъ состоитъ изъ граба, боярышника, сумаха (Rhus cotinus и Rh. coriaria), мушмулы, держи-дерева (Paliurus aculeatus) шиповника и др. Обыкновенный плющъ въ полупаразитическомъ состояніи, срастаясь съ стволами другихъ деревьевъ, самъ образуетъ стволы 1—3 вершка въ діаметрѣ. Берегамъ ручьевъ характерны здѣсь тамариски (Tamarix tetrandra).

По южному склону сильно распространены колючіе кустарники, напр. колючіе астраганы (виды Tragacantha), упомянутое держи-дерево, ожина, разные виды шиповника (R. canina, R. ferox), Ruscus aculeatus и др.

Травяная растительность какъ въ долинахъ и по открытымъ мѣстамъ южнаго склона, такъ и въ болѣе защищенныхъ долинахъ сѣвернаго склона, какова Байдарская, имѣетъ свой особый характеръ. Это уже не луга средней и южной Россіи: здѣсь злаки не образуютъ сплошнаго дерна и самыя разнообразныя травы и цвѣточныя растенія произрастаютъ вмѣстѣ. Вообще говоря, на высокихъ мѣстахъ южн. склона, по сухости воздуха, травы рѣдко растутъ хорошо и скоро выгораютъ и только немногія, хорошо орошенныя долины западной части горъ, обладаютъ роскошной травяной растительностью. Что касается до мѣстностей, ближайшихъ къ берегу моря, то здѣсь замѣчательно обиліе колючихъ сложноцвѣтныхъ, вьющихся ломоносовъ, стелящихся по сыпучему каменистому прибрежью кипарисовъ, сочныхъ молочаевъ, между которыми одинъ видъ крайне ядовитъ (Euphorbia rigida) (проф. А. Бекетовъ).

Но главнѣйшей особенностію южнаго склона является присутствіе на немъ растеній вѣчно зеленыхъ. Число этихъ формъ въ Крыму не велико и въ дикомъ видѣ не встрѣчается здѣсь самыхъ крупныхъ изъ нихъ, напр. вѣчно-зеленыхъ дубовъ. Мелкіе представители вѣчной зелени: ладанникъ (Cistus creticus) колючій Ruscus aculeatus. Наиболѣе распространены и первые два имѣетъ съ Juniperus excelsa (хвойное) попадаются почти по всему южному склону. Но рѣшающее значеніе для опредѣленія ботанической области южнаго склона имѣютъ болѣе типическія для теплыхъ климатовъ крупнолистныя растенія—это лавръ, растущій дико близъ Алушки и особенно так. наз. земляничное дерево (Arbutus Andrachne). Дикій лавръ въ Крыму растетъ невысокими кустиками, арбутусъ же образуетъ деревца до 3-хъ саженъ въ вышину со стволомъ до $^1/_2$ арш. въ поперечникѣ. Онъ распространенъ отъ Фороса до Алушты (гора Кастель—крайній восточный пунктъ, гдѣ есть арбутусъ) и неподнимается выше 1200 или 1500 ф. надъ уровнемъ моря. Подобно тому какъ въ другихъ мѣстностяхъ бассейна Средиземнаго моря, такъ и здѣсь этими предѣлами очерчивается часть южнаго склона, которая входитъ въ составъ прибрежной области лиственныхъ вѣчно-зеленыхъ растеній и которая справедливо отмѣчается названіемъ

южнаго берега. Здѣсь только попадается дикорастущая фига (Ficus carica) и среди лѣса распространены: терпентинная фисташка (Pistacia terebinthus), каркасъ (Celtis glabrata), хурма (Diospyros Lotus), дикая шелковица (Morus alba) и дикій виноградъ, образующій въ лѣсу канатообразные стволы до нѣсколькихъ вершковъ толщины. На протяженіи только южнаго берега возможна культура маслины, столь чувствительной къ холодамъ, разведеніе кипарисовъ, гранатовъ, каштановъ и винограда безъ защиты на зиму. Многія вѣчнозеленыя растенія иноземныхъ флоръ, каковы: магнолія, лавровишенники, разныя миртовыя удаются на южномъ берегу прекрасно. Отличаются сильнымъ ростомъ также калифорнскія хвойныя (между ними и гигантская веллингтонія) и ливанскій кедръ. Легко разводится первый изъ древовидныхъ злаковъ (Arundo Donax) и даже одна изъ пальмъ выдерживаетъ здѣсь зиму (мало-азіатская опахальная—Chamaerops excelsa). Но климатъ южнаго берега не дозволяетъ разведенія (безъ прикрытія на зиму) померанцевыхъ деревьевъ (апельсиновъ, лимоновъ), агавъ, финиковой пальмы, для которыхъ та защита отъ зимнихъ холодовъ, которую доставляетъ невысокій хребетъ Таврическихъ горъ, оказывается недостаточной. Гризебахъ сближаетъ флору южнаго берега съ флорой Ломбардскихъ озеръ, но весьма обильное орошеніе тѣхъ мѣстностей и произрастаніе, подъ могучей защитой высокихъ Альповъ, на берегахъ Ломбардскихъ озеръ померанцевыхъ деревьевъ, повидимому говорятъ противъ этого мнѣнія. Намъ кажется болѣе вѣроятнымъ мнѣніе проф. А. Бекетова, который приравниваетъ растительность южнаго берега къ флорѣ Тосканы, напр. въ долинѣ р. Арно, климатъ которой, такъ же какъ и на южномъ берегу Крыма, исключаетъ разведеніе тамъ померанцевыхъ деревьевъ.

Въ горной области Крыма распространено, по Стевену, до 1400 видовъ растеній. Изъ списковъ Стевена трудно, однако, выдѣлить точныя числа видовъ, встрѣчаемыхъ отдѣльно на сѣв. склонѣ горъ, на яйлахъ и на южномъ склонѣ, такъ какъ въ его книгѣ мѣсто нахожденія растеній не вездѣ обозначено точно. Изъ числа 1400 все таки болѣе половины приходится на южный склонъ, гдѣ между другими находится 258 растеній, не переходящихъ оттуда ни на сѣв. склонъ, ни на яйлу. До 56 видовъ насчитывается характерныхъ именно для южнаго склона, напр. Tragacantha (2 вида), Nigella taurica, Juniperus Marschalliana, Tilia dasystyla, Orchis Comperiana и др. Кромѣ того Стевенъ указываетъ еще 80 видовъ характерныхъ (эндемическихъ) для остальной части Крыма (со включеніемъ и степей). Изъ этихъ 136 растеній, свойственныхъ только Крыму, больше всего бобовыхъ (24), затѣмъ сложноцвѣтныхъ (19) и только 2 злака.

Болѣе всего крымская флора имѣетъ сходства съ кавказской, въ которой изъ всего числа крымскихъ растеній не найдено только 244. Сравнительно съ флорой материковыхъ уѣздовъ въ крымской флорѣ (вмѣстѣ съ степями) недостаетъ только одного растительнаго семейства, это кувшинковыхъ, куда относятся обитатели медленно текучихъ водъ и прѣсныхъ озеръ, не имѣющихся во всемъ Крыму. Другія семейства крымской флоры выражены большимъ числомъ родовъ и видовъ, кромѣ того здѣсь (въ горной области собственно) являются представители новыхъ для русской флоры семействъ, напр. Древовидныя, Вересковыя, Тисовыя, Жасминныя, Лавровыя,

Каперсовыя, Эбеновыя и др.,—которыя и требуютъ отнесенiи горной флоры Крыма къ области присредиземной. Строго говоря къ послѣдней области принадлежитъ только южный склонъ горъ, начинаясь съ яруса вѣчнозеленыхъ хвойныхъ—крымской сосны и древовиднаго можжевельника. Выше же лежащiя мѣстности обоихъ склоновъ приходятся на сѣверовосточной границѣ области буковыхъ лѣсовъ средней Европы. Область бука, дерева, требующаго умѣренной теплоты и умѣренной влажности воздуха, въ западной Европѣ занимаетъ всю среднюю часть материка отъ Альпъ до Скандинавiи. По направленiю къ востоку область эта съуживается и, оттѣсненная къ югу континентальнымъ климатомъ русскихъ степей, въ видѣ узкой полосы проходитъ по хребту Таврическихъ горъ на Кавказъ.

Въ общемъ числѣ крымскихъ видовъ (1600) и числѣ видовъ, распространенныхъ въ материковыхъ уѣздахъ губернiи (742),—600 видовъ являются общими, такъ что полуостровъ Крымъ содержитъ до 100 растенiй, не встрѣчающихся на материкѣ Таврической губернiи, и въ свою очередь материковая флора сѣверныхъ уѣздовъ имѣетъ 140 своихъ растенiй, которыя не переходятъ на полуостровъ. Общее число растительныхъ видовъ, распространенныхъ въ Таврической губернiи будетъ, слѣдовательно, 1800. Такимъ образомъ, благодаря богатой флорѣ горной части Крыма, Таврическая губернiя въ ряду губернiй Европейской Россiи занимаетъ первое мѣсто по числу встрѣчаемыхъ въ ней растенiй и одна содержитъ болѣе половины всѣхъ цвѣтковыхъ растенiй, найденныхъ въ Европейской Россiи (3300). Но неравномѣрное распредѣленiе этой массы растенiй на пространствѣ Таврической губернiи лишаетъ населенiе большей части губернiй многихъ выгодъ даже тѣхъ губернiи, гдѣ флора выражается половиннымъ числомъ видовъ.

ОТДѢЛЪ II.

СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНІЯ.

ГЛАВА I.

Историческій очеркъ заселенія губерніи.

1) Заселеніе материковыхъ уѣздовъ. Ногайцы. Первоначальные засельники русской національности; духоборцы и молокане. Нѣмцы; болгары; поляки и молдоване. 2) Заселеніе Крымскаго полуострова. Выходъ христіанъ, первая эмиграція татаръ въ Турцію. Заселеніе болгарами, нѣмцами и русскими. Вторая эмиграція татаръ. Чехи; эстонцы; нѣмцы и русскіе.

1. Заселеніе материковыхъ уѣздовъ. Почти до конца прошлаго вѣка нынѣшняя Таврическая губернія входила въ составъ Крымскаго ханства. Въ то время какъ на полуостровѣ проживало густое осѣдлое населеніе, материковая часть ханства представляла собою необозримую степь, служившую кочевьемъ полудикимъ ногайцамъ. Населенность этого пространства въ различныхъ его частяхъ была далеко не одинакова. Западная окраина, т. е. Кинбурнская коса и низовье Днѣпра, была болѣе всего населена; здѣсь съ 1709 по 1733 годъ проживали запорожскіе казаки, ушедшіе заграницу вмѣстѣ съ Мазепою; черезъ эту мѣстность проходитъ торговый трактъ изъ Кіева на Перекопъ и далѣе на Кафу. Весь этотъ край былъ не только населенъ, но и хорошо обработанъ; по крайней мѣрѣ первые русскіе поселенцы нашли здѣсь въ началѣ столѣтія остатки садовъ и виноградниковъ. Въ центральной части материковыхъ степей, ближе къ Сивашамъ, кочевала *Джимбулакская* орда, а въ приднѣпровской полосѣ, между нынѣшней Каховкой и Каменкой—*Едичкульская* ногайская орда, вызванная ханами изъ подъ Буджака въ 1759 году. Далѣе къ востоку степь была совершенно необитаема. Эта мѣстность отдѣляла запорожскихъ, малороссійскихъ и донскихъ казаковъ отъ ногайцевъ и татаръ. Достаточно уже упомянуть о такомъ сосѣдствѣ, чтобы понять тотъ безконечный рядъ неурядицъ, набѣговъ и разбоевъ, которые происходили въ этой мѣстности, въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. При такихъ условіяхъ тамъ не могла развиться не только мирная, осѣдлая жизнь, но и правильное кочевое хозяйство. Только въ 1770 году, когда графу Панину удалось склонить часть ногайцевъ къ переходу въ русское подданство, орды *Едисанская* и *Буджакская*, въ составѣ 11794 душъ обоего пола, были поселены въ сѣверной части нынѣшнихъ Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ. Впрочемъ, и они прожили здѣсь не долго: въ 1777 году, во время войны съ Турціей, князь Потемкинъ, имѣя полное основаніе не

довѣрять ногайцамъ, перевелъ ихъ еще восточнѣе—въ степи между Дономъ и Кубанью. Въ 1790 году, во время новой войны съ Турціей, опять возникло подозрѣніе, что ногайцы станутъ помогать туркамъ на Кавказѣ, а потому Потемкинъ переселилъ ихъ частью на Куму, частью возвратилъ на старыя кочевья, вошедшія уже въ составъ Россійской имперіи. Здѣсь приказано было отвести имъ 285000 десятинъ удобной и 6000 десятинъ неудобной земли. Въ 1893—95 году къ этимъ ногайцамъ присоединилось еще 8000 душъ изъ подъ Анапы, отнятой у турокъ и 1000 семей изъ Кизлярской степи. Къ началу настоящаго столѣтія въ материковыхъ уѣздахъ губерніи проживало уже до 17000 душъ киргизовъ и ногайцевъ. Начальникъ послѣднихъ, *Баязетъ-бей*, въ 1800 году обратился къ правительству съ просьбой обратить ногайцевъ въ казачество, съ освобожденіемъ ихъ отъ подушной подати; слѣдующее царствованіе встрѣтило эту просьбу съ недовѣріемъ, вслѣдствіе чего была назначена цѣлая экспедиція для изслѣдованія на мѣстѣ вопроса о пригодности ногайцевъ къ казачеству или сельскому состоянію. Такъ какъ Таврическій губернаторъ высказался за послѣднее, то ногайцевъ обложили подушной податью и стали пріучать къ осѣдлой жизни. Съ этой цѣлью повелѣно было (въ 1806 г.) отпустить 12836 руб. на постройку мечетей съ минаретами, жилищъ для муллъ и школъ, построить нѣсколько образцовыхъ домиковъ изъ сырца и отдать ихъ тѣмъ, кто пожелаетъ немедленно въ нихъ поселиться, а также освободить отъ платежа повинностей тѣхъ ногайцевъ, которые немедленно и искренно примутъ мѣры къ осѣдлой жизни. Въ 1807 году сюда же были переселены 4043 души ногайцевъ Буджакской орды изъ-за Днѣпра.

Не смотря на энергичную дѣятельность г.г. Жигулина, Розенберга, Шостаки, Мертваго и др. осѣдлая жизнь у ногайцевъ прививалась очень туго; дѣло пошло успѣшнѣе съ назначеніемъ приставомъ ногайскихъ ордъ графа Де-Мезона (1808—1822). Энергичными, часто даже крутыми мѣрами, онъ привелъ ногайцевъ къ осѣдлой жизни, развелъ у нихъ сады, основалъ городъ (Ногайскъ), трудился надъ устройствомъ порта и т. д. Благодаря его стараніямъ отдѣльные лица ногайской національности занялись не только хлѣбопашествомъ, но и торговлей и быстро богатѣли, но главная масса населенія по прежнему сильно бѣдствовала и самый переходъ ихъ отъ кочевой жизни къ осѣдлой свидѣтельствовалъ не столько объ успѣхахъ ихъ хозяйства, сколько о тѣхъ стѣсненіяхъ, которыя имъ приходилось выносить; переходъ отъ полудикаго кочеваго хозяйства къ осѣдлымъ сельскимъ занятіямъ слишкомъ великъ, чтобы онъ могъ совершиться въ какія нибудь 15 лѣтъ. Большинству народа по прежнему необходимъ былъ широкій просторъ, а его уже не было; пастбища ихъ не только были стѣснены опредѣленными границами, но и въ этихъ предѣлахъ ихъ тѣснили хитрые и предпріимчивые сосѣди—духоборцы и нѣмцы колонисты. Такъ, «сначала духоборцы силою оттѣснили ногайцевъ и захватили ихъ пастбища, а когда ногайцы въ 1814 году пожаловались начальству, то смѣтливые и богатые духоборцы съумѣли наглыми завѣреніями, клеветой и фальшивою клятвою, а можетъ быть и подкупомъ, довести дѣло это до того, что земля была имъ обѣщана». (Гакстгаузенъ стр. 281). Позднѣе духоборцы за безцѣнокъ снимали пастбища у ногайцевъ и сильно наживались на счетъ послѣднихъ. Устройство города, а позднѣе и порта, привлекло въ среду ногайцевъ

множество зоркихъ и ловкихъ торговцевъ; началась упорная экономическая борьба, которая, конечно, не могла окончиться въ пользу беззаботныхъ, лѣнивыхъ и невѣжественныхъ ногайцевъ. При первой возможности ногайцы, не смотря на всѣ дарованныя имъ льготы, бѣжали. Первое переселеніе ногайцевъ случилось осенью 1812 года, когда, по VII статьѣ Бухарестскаго трактата, было позволено ногайцамъ Едисанской орды возвратиться въ предѣлы Турецкой имперіи. Съ Едисанцами переселились и татары другихъ ордъ, но въ незначительномъ числѣ. Въ 1860—61 году, во время переселенія татаръ изъ Крыма, за ними послѣдовали въ Турцію и всѣ, до одного, ногайцы. Во время этого громаднаго выселенія изъ сѣверныхъ уѣздовъ совершенно опустѣли: въ Бердянскомъ уѣздѣ 67 селеній, въ Мелитопольскомъ—9 и въ Днѣпровскомъ—20, всего въ 3 материковыхъ уѣздахъ опустѣло 96 селеній, изъ которыхъ убыло до 60.000 душъ обоего пола. Въ настоящее время магометанское населеніе въ материковыхъ уѣздахъ совершенно отсутствуетъ.

Систематическая русская колонизація Таврической губерніи началась съ 1783 года, т. е. съ присоединенія Крыма къ Россіи. Правда русскій элементъ проникалъ сюда и ранѣе, но только на время, для занятія рыболовствомъ, для выпаса скота, для чумачества. По правую сторону рѣки Днѣпра, противъ теперешняго Мелитопольскаго уѣзда, расположены были слободы и курени Запорожской Сѣчи. На мѣстѣ нынѣшнихъ хортицкихъ колоній (Екатеринославской губ.) находилась столица Сѣчи—на Хортицкомъ островѣ на Днѣпрѣ. Самыя древнія казачьи усадьбы Запорожской Сѣчи въ XV и XVI в. находились всегда на богатомъ рыбою Днѣпрѣ и его островахъ. Для покровительства своимъ рыболовамъ Запорожье учреждало военные посты на самыхъ отдаленныхъ концахъ своихъ *вольностей*, а часто переходило и за границы Имперіи. Такіе посты, или *палянки*, встрѣчались и въ нынѣшней Таврической губерніи на рѣчкахъ Рогачикѣ, Бѣлозеркѣ и Конскихъ водахъ, впадающихъ въ Днѣпръ слѣва. Рыболовство на Бѣлозеркѣ и Бѣлозерскомъ лиманѣ принадлежало крымскому хану; онъ отдавалъ его на откупъ запорожцамъ за 1000 руб. въ годъ. Запорожскіе рыбные заводы перешли за Днѣпръ и расположились въ Кайрахъ, Кардашинѣ, Алешкахъ—Днѣпровскаго, въ устьяхъ рѣчекъ Бѣлозерки и Рогачика—Мелитопольскаго уѣзда.

Между Днѣпромъ и Конскими водами, отъ с. Царицына Кута до с. Ивановки Мелитоп. уѣзда тянется на 600 квадр. верстъ знаменитый въ исторіи «Великій Лугъ» (Екатеринославской губерніи), о которомъ запорожцы говорили: «Лугъ батько, а Сѣчь маты наша». На этомъ лугу и его окрестностяхъ находилось множество запорожскихъ зимовниковъ, гдѣ не разъ скрывались и гайдамаки. Жители Великаго Луга считались самыми храбрыми казаками и славились подъ именемъ «лугарей». Великій Лугъ издавна принадлежитъ Запорожской Сѣчи. По бѣлградскимъ трактатамъ 1739 года Конка отъ устья до вершинъ была принята границею Крымскаго ханства, и весь Великій Лугъ оказался въ предѣлахъ Имперіи. (Стр. 119—120 и 128 Скальковск. опыт. статист. описанія Новоросс. края, т. I.). Противъ Великаго Луга, по лѣвую (ханскую) сторону Конки, и образовались древнѣйшія поселенія Мелитопольскаго уѣзда. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка, вслѣдъ за упраздненіемъ Запорожской Сѣчи, стала заселяться также сѣверная окраина Бердянскаго уѣзда. Казаковъ издавна

прельщало богатство и приволье этихъ мѣстъ, но, пока здѣсь кочевали ногайцы, селиться было небезопасно. Послѣ перевода ногайцевъ на Кубань вся эта мѣстность быстро покрылась казацкими зимовниками и хуторами, около которыхъ не замедлили появиться «казацкіе подсудники» (такъ назывались бѣглые крестьяне, селившіеся на казацкихъ земляхъ), ранговые казаки. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ русскія поселенія явились еще ранѣе. На Кинбурнской косѣ у Прогнойскихъ соляныхъ озеръ давно казаки имѣли свои посты или паланки, а у Алешекъ и Казачьихъ Лагерей съ начала прошлаго столѣтія проживали запорожскіе казаки. Наконецъ, извѣстно, что еще съ 1774 года русскіе пріобрѣли крѣпость Кинбурнъ, въ форштадтѣ которой были поселены отставные солдаты. Тогда же, на мѣстѣ нынѣшней Збурьевки, было основано «Днѣпровское укрѣпленіе», близъ котораго также группировалось русское населеніе. Такимъ образомъ этотъ элементъ проникъ въ нынѣшнюю Таврическую губернію еще до присоединенія крымскаго ханства къ Россіи. Но, конечно, систематическая и правильная колонизація началась только послѣ 1783 года.

Въ виду намѣренія Императрицы Екатерины II посѣтить вновь пріобрѣтенный край, Потемкинъ спѣшилъ какъ можно скорѣе заселить его и съ этою цѣлью въ 1785 году правитель Таврической области Каховскій былъ командированъ въ материковые уѣзды области, для выбора мѣстъ годныхъ подъ поселеніе. Въ томъ же 1785 и 86 годахъ раскольники, нѣкогда ушедшіе въ Турцію, были покровительственно приняты Потемкинымъ и поселены частью въ Алешкахъ, частью въ нынѣшней Большой Знаменкѣ Мелитопольскаго уѣзда. Въ 1787 году дано было повелѣніе всѣмъ генералъ-губернаторамъ позволять экономическимъ и государственнымъ крестьянамъ переселяться изъ малоземельныхъ губерній въ Новороссійскій край. Потемкинъ и его сподвижники Мордвиновъ, оба Каховскіе, Синильниковъ, Струковъ, Поповъ и др. получили много земли въ нынѣшнихъ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ и тотчасъ же поспѣшили заселить свои имѣнія. Они привлекали поселенцевъ разными льготами и переводили собственныхъ крѣпостныхъ изъ внутреннихъ губерній.

Земельный просторъ и льготы привлекали въ Новороссію толпы бѣглыхъ. Бѣгство крѣпостныхъ въ Новороссію и на Кавказъ и укрывательство ихъ тамъ сдѣлались до того общими, что вызвало именной указъ Императора Павла I отъ 12 декабря 1796 года, запрещавшій принимать бѣглыхъ крестьянъ подъ страхомъ строгой отвѣтственности. Но не смотря на этотъ указъ, число бродягъ и бѣглыхъ крѣпостныхъ въ Таврической губерніи все возрастало и, наконецъ, само правительство принуждено было мириться съ этимъ явленіемъ. Въ началѣ настоящаго столѣтія материковые уѣзды Таврической губерніи сдѣлались чуть ли не мѣстомъ ссылки. Такъ, въ 1800 году въ с. Чалбасы Днѣпровскаго уѣзда за убійство своего помѣщика были сосланы крестьяне с. Турбій Полтавской губерніи; въ 1807 г. за такое же преступленіе крестьяне Полтавской губерніи были выселены въ с. Каланчакъ того же Днѣпровскаго уѣзда. Въ 1809 г. кн. Волконскому отдали крестьянъ Саратовской и Нижегородской губерній, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь, для перевода ихъ въ его имѣніе «Новорѣпьевку» Днѣпровскаго уѣзда.

Самъ герцогъ Ришелье хлопоталъ о томъ, чтобы тѣхъ безпаспортныхъ и бро-

дягъ, которые въ крѣпостныхъ работахъ отличались смирнымъ характеромъ и добрымъ поведеніемъ, освобождали изъ заключенія и поселяли въ Новороссіи.

Видя полную невозможность остановить приливъ бѣглыхъ въ Новороссію, правительство разрѣшило имъ приписываться къ помѣщикамъ или въ казенныя селенія. Именной указъ 18 августа 1828 года предписываетъ: «бѣглымъ и бродягамъ, зашедшимъ въ Новороссійскій край и Бессарабскую область, предоставить, на основаніи указа 9 ноября 1827 года, приписаться къ помѣщикамъ и въ казенныя селенія, назначивъ для сего послѣднимъ срокомъ 15 сентября 1828 года». Въ случаѣ неприписки къ назначенному сроку, указъ грозитъ бродягамъ—старѣе 35 лѣтъ—отдачей «въ учрежденныя крѣпостныя арестантскія роты, а моложе сихъ лѣтъ—въ рекруты». Неспособныхъ къ службѣ и женскій полъ приказано «отсылать въ Сибирь на поселеніе или возвращать помѣщикамъ по изъявленному ими на то желанію». (Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., № 22.370).

Этотъ и подобные ему указы заставляли бродягъ торопиться съ припиской. Тѣ, которые не успѣли приписаться въ казенныя селенія, садились на помѣщичьей землѣ въ качествѣ десятинщиковъ, или скопщинниковъ на извѣстныхъ добровольныхъ условіяхъ, которыя за тѣмъ превратились въ невольныя.

Государственные крестьяне густонаселенныхъ губерній самовольно переходили въ просторныя Таврическія степи; они «набирались на казенный участокъ» и выпрашивали его для поселенія, не пользуясь ни льготами, ни пособіями. Проходило нѣсколько лѣтъ, *осадчіе* облюбовывали поселеніе и приводили партіи казенныхъ крестьянъ, которые являлись уже по вызову правительства и пользовались льготами и пособіями. Въ новомъ поселкѣ земли было много, а рабочихъ рукъ мало: съ легкимъ сердцемъ за 1/4, за ведро вина общество давало пріемные приговоры мѣщанамъ, ремесленникамъ, государственнымъ крестьянамъ, приставшимъ къ селенію быть можетъ на короткое время; бродячій элементъ дѣлался крѣпкимъ землѣ, осѣдлымъ. Такъ возникла большая часть селеній государственныхъ крестьянъ.

Съ 1801—2 года начинаетъ заселяться правый берегъ рѣки Молочной: то были сначала духоборцы, а послѣ и молокане. Частью добровольно переселившіеся сюда, частью же сосланные сюда по распоряженію правительства.

Во 2-й половинѣ XVIII столѣтія духоборчество сильно распространилось въ д. Никольской, Екатеринославской губерніи, гдѣ вожакомъ секты былъ Селиванъ Колесниковъ. Въ 1801 году, съ разрѣшенія Императора Александра, 30 семействъ изъ этой деревни поселились на правомъ берегу рѣки Молочной, выше нынѣшняго Мелитополя. Вскорѣ затѣмъ большая часть духоборцевъ Тамбовской губерніи, вслѣдствіе раздоровъ съ молоканами, переселились на молочныя воды; за ними пошелъ и знаменитый пророкъ, отпускной гвардейскій унтеръ-офицеръ И. Капустинъ. Потомъ уже само правительство назначило правый и лѣвый берегъ Молочной исключительно для духоборческихъ и молоканскихъ поселеній. Въ указѣ Императора Александра, отъ 10 апрѣля 1811 года, сказано: «духоборцевъ, кои вновь сею ересью въ войскѣ Донскомъ заразились и остались въ ней упорными, переселить въ Таврическую губернію на молочныя воды, куда уже переведены были духоборцы изъ Тамбовской и др. губерній».

До 1820 года духоборцы устроили здѣсь 9 поселеній: Терпѣніе, Спасское, Троицкое, Богдановку, Тамбовку, Ефремовку, Горѣлое, Кирилловку и Родіоновку, которыя были расположены по правому берегу Молочной рѣки на протяженіи 35—40 верстъ.

Съ 1822 по 1826 г. были основаны молоканами въ Бердянскомъ уѣздѣ Ново-Спасское (молоканами, сосланными изъ Тамбовской губерніи): Астраханка (ссыльными изъ Астраханской губерніи) и Нововасильевка. Въ 1860 молокане, переселившіеся изъ Тульчи, основали Дунаевку, а въ 1872—переселенцы изъ Ленкоранскаго уѣзда Бакинской области—Апостоловку.

Въ 1841—43 годахъ духоборцы, за пропоганду своихъ религіозныхъ идей среди православнаго населенія, были сосланы въ Закавказскій край (Акалцыхскій уѣздъ). Всего было выслано въ три года 2500 душъ, при чемъ удаляли только тѣхъ, которые не хотѣли принимать крещенія.

Во всѣхъ селеніяхъ, хотя и не въ большомъ числѣ, были ренегаты, которыхъ не трогали. Молокане не подверглись ссылкѣ, но для борьбы съ молоканскими идеями выстроили православный храмъ, учредили школу и переселили православныхъ крестьянъ въ среду молоканъ; такъ возникла Ново-Александровка Ново-Васильевской волости Таврической губерніи.

Тотчасъ послѣ ссылки духоборцевъ правительство стало вызывать «на духоборческія мѣста» переселенцевъ. Прежде всего на ихъ мѣсто двинулись крестьяне сосѣднихъ селъ, въ которыхъ къ тому времени уже стало тѣсно жить; за ними двинулись крестьяне Курской, Орловской, Воронежской, Тамбовской и Полтавской губерній. Переселенцы пользовались нѣкоторыми льготами. Такъ, они получали пособіе по 55—100 р. на дворъ, освобождались на 4 года отъ податей и повинностей и слѣдующіе 4 года платили ихъ въ половинномъ размѣрѣ. Многіе буквально садились на духоборческія мѣста, т. е. входили въ хаты и избы духоборцевъ, брали все оставшееся отъ нихъ имущество, выплачивая деньги по оцѣнкѣ, составленной особой коммиссіей подъ предсѣдательствомъ окружныхъ начальниковъ.

Еще до выселенія духоборцевъ въ 1833 году въ Мелитопольскомъ уѣздѣ появились переселенцы изъ Тамбовской губерніи подъ именемъ *ясачныхъ крестьянъ;* они принадлежали къ мордовской національности и были поселены частью въ Акимовкѣ Мелитопольскаго уѣзда (64 души), частью въ Спасскомъ и Ефремовкѣ того же уѣзда (118 душъ).

Вслѣдъ за духоборцами началась иностранная колонизація, сначала вдоль той же рѣки Молочной, раздѣляющей Бердянскій и Мелитопольскій уѣзды, а затѣмъ близъ р. Берды (Нейгофнунгская волость). Первые колонисты-менониты появились у насъ собственно еще въ 1788 году на лѣвомъ берегу Днѣпра, между р. Конкой и нынѣшней Каховкой.

Они нашли почему то эти мѣста для себя неудобными и, по ходотайству князя Потемкина, были переведены выше по Днѣпру на земли упраздненнаго запорожскаго войска (на о—въ Хортицу). Новое переселеніе нѣмецкихъ колонистовъ началось съ 1803 года; на этотъ разъ къ намъ пришли не только менониты, но также лютеране и католики изъ Виртемберга, Бадена, Прирейнской Баваріи, Нассау и т. д. Всѣ они

были поселены по обѣимъ берегамъ рѣки Молочной, гдѣ имъ было отведено до 180 тысячъ десятинъ; по лѣвую сторону рѣки были поселены меноиниты, а по правую—лютеране и католики. Въ 1804 году на лѣвомъ берегу образовалось 10 колоній, на правомъ—3, въ слѣдующіе два года на лѣвомъ берегу еще 7 колоній, а на правомъ—2. Въ 1809—10 году переселенцы изъ Германіи образовали въ Мелитопольскомъ уѣздѣ еще 9 колоній, въ 1811 году—одну колонію въ Бердянскомъ уѣздѣ; переселеніе, затѣмъ, пріостановилось, такъ какъ до 1820 года образовалась всего одна колонія въ Бердянскомъ уѣздѣ. Съ 1820 года, впускъ въ Россію иностранныхъ поселонцевъ былъ пріостановленъ, такъ что дальнѣйшая колонизація производилась путемъ разселеній изъ старыхъ колоній. Въ 1822—21 году образовалась Нейгофнунгская волость Бердянскаго уѣзда, а въ 1838—Эйгенфельдская волость Мелитопольскаго уѣзда, при чемъ всѣ пять колоній этой волости заселены безземельными выходцами Пришибской волости. Въ 1843 и 1852 годахъ въ предѣлахъ этой же Эйгенфельдской волости нарѣзана земля безземельнымъ менонитамъ, выходцамъ изъ извѣстной колоніи Радичевъ (Гуттерцы). По X ревизіи въ этихъ двухъ колоніяхъ числилось 71 семья, но въ 1877—79 году, когда меноиниты были привлечены къ отбыванію воинской повинности, всѣ они, за исключеніемъ 2—3 семей, ушли въ Америку, распродавъ имущество, строенія и земли нѣмцамъ-колонистамъ и русскимъ крестьянамъ.

Кромѣ Гальбштадтской, Гнаденфельдской, Нейгофнунгской волостей Бердянскаго уѣзда и Пришибской и Эйгенфельдской—Мелитопольскаго, нѣмецкія колоніи встрѣчаются въ Рогачикской и Васильевской волостяхъ Мелитопольскаго уѣзда и въ сѣверной части Днѣпровскаго уѣзда. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ онѣ находятся на арендованной землѣ, а въ Днѣпровскомъ—на купленной; всѣ онѣ возникли въ началѣ шестидесятыхъ годовъ.

Колонисты, вызванные изъ заграницы и поселенные затѣмъ на запасныхъ колонистскихъ земляхъ, получили по 60—65 десятинъ на семью и значительныя льготы. Такъ, на основаніи манифеста 1763 года, колонистамъ предоставлена была гражданская свобода, свобода вѣроисповѣданія, вѣчная свобода отъ воинской повинности, 30-ти лѣтняя льгота отъ платежей, поземельный надѣлъ, право производить торговлю и промыслы, заводить фабрики и мануфактуры съ приписною къ нимъ крѣпостныхъ людей.

Въ 1804 году были изданы правила поселенія въ Новороссійскомъ краѣ, по которымъ, относительно заграничныхъ выходцевъ, было постановлено: «1) допускать къ переселенію въ Россію и къ водворенію на казенныхъ земляхъ исключительно хорошихъ землевладѣльцевъ и людей, пріобрѣтшихъ навыкъ къ воздѣлыванію винограда, къ разведенію шелковичныхъ деревъ и другихъ полезныхъ растеній, а также свѣдущихъ въ скотоводствѣ, особенно въ содержаніи и разведеніи улучшенныхъ породъ овецъ; 2) равнымъ образомъ допускать мастеровыхъ, полезныхъ собственно въ сельскомъ быту; 3) къ переселенію въ Россію никого не подговаривать и не склонять, а напротивъ требовать отъ эмигрантовъ надлежащихъ свидѣтельствъ, что они добрые хозяева и могутъ каждый изъ нихъ вывезти съ собою въ наличномъ капиталѣ или товарѣ не менѣе 300 гульденовъ; 4) даровать льготу въ податяхъ и всѣхъ повин-

ностяхъ только на 10 лѣтъ, по прошествіи же сего срока, облагать поселенцевъ поземельною податью, на дальнѣйшіе 10 лѣтъ, отъ 15 до 20 коп. за десятину, а затѣмъ уравнять съ тою, какую платятъ мѣстные государственные крестьяне; земскія же повинности, кромѣ рекрутской и постойной, отправлять на ряду съ русскими поселянами, по окончаніи 10-лѣтней льготы; 5) производить поселенцамъ: *кормовыхъ* со дня прибытія поселенцевъ на границу по 10 коп. взрослой и по 6 коп. малолѣтней душѣ; со дня же прибытія на мѣсто, до перваго собственнаго урожая отъ 5 до 10 коп. каждой душѣ, судя по цѣнѣ жизненныхъ припасовъ; *на постройку домовъ, покупку скота* и вообще хозяйственное обзаведеніе—до 300 рублей на семью; уплату же этихъ «ссудныхъ отъ казны» денегъ, по прошествіи льготныхъ лѣтъ, располагать на послѣдующія 10 лѣтъ и 6) для доставленія вящихъ удобствъ и покровительства иностранцамъ, на земляхъ казенныхъ поселенныхъ, препоручить ихъ собственному начальству, подъ наименованіемъ: «Контора опекунства иностранныхъ». (Клаусъ. Наши колоніи стр. 20 и 21).

Выше было сказано, что въ 1860—62 годахъ ногайцы поголовно выселились изъ нашей губерніи и въ Бердянскомъ, Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ сразу опустѣло до 96 селеній. По словамъ старожиловъ, южная часть этихъ уѣздовъ, въ особенности Бердянскаго, обратилась въ пустыню; некому было натуральныя повинности отбывать, этапы не могли двигаться. Чтобы восполнить такую значительную убыль населенія, правительство поспѣшило вызвать переселенцевъ прежде всего изъ старыхъ, малоземельныхъ селеній нашей же губерніи, а затѣмъ изъ Кіевской, Черниговской, Воронежской и Тамбовской губерній. Переселенцы получали отъ 55 до 100 р. на дворъ пособія (пришедшіе зимой 100 р., лѣтомъ—55), освобождались на 4 года отъ платежа повинностей и слѣдующихъ 4 года платили ихъ въ половинномъ размѣрѣ. Въ этотъ періодъ образовалось наибольшее число русскихъ селеній въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Вслѣдъ за русскими въ эти же уѣзды были направлены переселенцы изъ Турціи *). Парижскій трактатъ отграничилъ къ Молдавіи половину нашихъ бессарабско-молдавскихъ колоній. Правительство Молдавіи гарантировало отошедшимъ колоніямъ прежнія права и преимущества, въ томъ числѣ и свободу отъ рекрутской повинности. По истеченіи трехъ-годичнаго срока, назначеннаго Парижскимъ трактатомъ для свободнаго перехода въ Россію жителей отграниченнаго участка, Молдавія объявила данную гарантію не дѣйствительною, назначила съ колонистовъ рекрутскій наборъ и, встрѣтивъ оппозицію, ввела въ колоніи войска. Эти дѣйствія Молдавскаго правительства вызвали въ 1861—63 годахъ переселеніе въ Таврическую губернію, сперва жителей отошедшихъ колоній, готовившихся къ переходу въ наши предѣлы поголовно, а затѣмъ и славянъ, обитавшихъ въ другихъ частяхъ Молдавіи, въ Турціи, Малой Азіи и Австріи.

Со стороны молдавскаго и турецкаго правительствъ эмиграція встрѣтила всевозможныя стѣсненія. Переселенцы не смѣли открыто ни продавать своихъ имуществъ,

*) Скальковскій говоритъ, что еще въ 1802 году турецкіе переселенцы, болгары и греки были поселены частью по Днѣпру, частью по р. Бердъ.

ни увозить съ собою цѣнныхъ вещей; съ нихъ требовали особый денежный выкупъ, сверхъ уплаты впередъ податей за три и болѣе года. Въ 1862 году число готовившихся переселиться въ Россію достигло такихъ громадныхъ размѣровъ, что русское правительство, стѣсненное постоянными въ то время неурожаями на югѣ Россіи, Высочайшимъ повелѣніемъ 9 января 1863 года, прекратило массовую эмиграцію славянъ, допустивъ лишь переходъ отдѣльныхъ семействъ. (Клаусъ. Наши колоніи. Стр. 350 и 364).

Въ 1860—61 г. подъ поселенія выходцевъ изъ за Дуная были назначены всѣ казенныя земли Таврической губерніи. Русскіе и малороссы, переселившіеся изъ Бессарабіи, были поселены въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ двухъ селеніяхъ Мелитопольскаго и пяти—Бердянскаго. Болгары—по преимуществу въ Бердянскомъ, гдѣ они образовали цѣлыхъ 4 волости и въ 5 селеніяхъ Мелитопольскаго уѣзда.

Болгары получили подворные 50 десятинные надѣлы, а русскіе переселенцы—подушные надѣлы въ томъ же размѣрѣ, какъ и сосѣдніе государственные крестьяне. Кромѣ того всѣ переселенцы получили по 125 р. пособія на семью и были освобождены отъ рекрутской повинности.

Въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ въ Таврической губерніи появляется еще новая національность—безземельные поляки, однодворцы и чиншевики. Въ 1868 году послѣдовалъ Высочайшій манифестъ, который вызывалъ безземельныхъ крестьянъ и однодворцевъ Кіевской и Каменецъ-Подольской губерній въ Таврическую, указывая для заселенія три уѣзда: Мелитопольскій, Бердянскій и Днѣпровскій. Вслѣдствіе этого вызова, масса однодворцевъ и чиншевиковъ польской и литвинской національности записалась въ *акты* (списки душъ, желающихъ переселиться), отъ чего и самыя души (наличныя м. п.) получили названіе *актовыхъ*. Причины, заставившія ихъ переселяться, по большой части были отсутствіе собственной земли и быстрый ростъ арендныхъ цѣнъ у себя на родинѣ.

Переселенцы, явившіеся въ Таврическую губернію на основаніи этого Манифеста, образовали 10 новыхъ селеній, а именно: Волковку, Ново-Петровку, Константиновку, и Косаковку въ Мелитопольскомъ уѣздѣ и Александровку, Ново-Алексѣевку, Дагмаровку, Новокіевку, Павловку и Григорьевку въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Большая часть переселенцевъ католики, но есть и православные: всѣ они либо природные поляки, либо потомки малороссовъ уніятовъ.

Переселеніе ихъ въ Таврическую губернію происходило такъ: желающіе получить надѣлъ записывались въ особые списки и посылали отъ себя ходаковъ или депутатовъ для выбора мѣста подъ поселеніе. Депутатамъ указывалось на мѣстѣ при какихъ селеніяхъ или въ какихъ дачахъ имѣлась свободная земля и они выбирали себѣ мѣсто жительства, при чемъ земля имъ надѣлялась въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ владѣли сосѣдніе государственные крестьяне. Вотъ причина, почему не всѣ бывшіе чиншевики и однодворцы надѣлены землею въ одинаковой пропорціи. Но при надѣленіи ихъ землею произошла путаница. Такъ какъ ко времени прихода поселенцевъ Кіевская казенная палата не прислала ихъ ревизскихъ сказокъ, да многіе изъ переселенцевъ, какъ бывшіе шляхтичи, и не были зарегистрованы ревизіей, то Управленіе

Государственными Имуществами нашей губерніи нарѣзало всѣмъ имъ землю на «актовыя души», т. е. на то число душъ, которое было показано въ спискахъ, поданныхъ депутатами переселенцевъ. Переселенцы пришли не всѣ сразу, а подходили въ теченіе трехъ лѣтъ и при водвореніи ихъ на мѣсто происходили споры за землю съ пришедшими ранше. При разборѣ этихъ споровъ Управленіе и Казенная Палата, у которыхъ къ этому времени были уже ревизскія сказки, нашли, что переселенцы должны быть надѣлены не по наличнымъ, а по ревизскимъ душамъ, а потому въ селеніяхъ Догмаровкѣ, Ново-Алексѣевкѣ и Александровкѣ излишняя земля была отрѣзана, а за неправильное пользованіе ею въ теченіе трехъ лѣтъ, общества были обложены платежемъ по 87 копѣекъ въ годъ съ десятины. Чтобы уплатить этотъ налогъ, поселяне принуждены были сдать въ аренду часть своей земли, а это настолько разстроило ихъ хозяйство, что до сихъ поръ они не могутъ еще вполнѣ оправиться.

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ произошли тоже какія то недоразумѣнія: многіе изъ записавшихся въ акты и прибывшіе въ Мелитопольскій уѣздъ разбрелись по селамъ въ качествѣ работниковъ, полагая почему то, что землю имъ не дадутъ, другіе же вовсе не пришли въ нашу губернію, такъ какъ на родинѣ къ этому времени условія чиншя были нѣсколько облегчены. Впослѣдствіи какъ тѣ, такъ и другіе сознали свою ошибку и возбудили новое ходатайство о надѣленіи землею. Въ 1883 году ходатайства ихъ были разрѣшены, при чемъ тѣмъ изъ нихъ, которые своевременно прибыли въ Мелитопольскій уѣздъ, отрѣзали изъ 104-ой казеннооброчной статьи по 6,5 десятинъ на *наличную* душу, а остальнымъ земля изъ той же оброчной статьи сдана въ аренду подъ постоянное поселеніе, т. е. по окончаніи арендnаго срока земля должна быть взята арендаторами въ надѣлъ, если это пожелаетъ Управленіе Государственными Имуществами. Такъ возникли: *Косиковка*—на надѣльной землѣ и *Ново-Петровка*—на арендованной.

Въ 1869 году на 38 казенно-оброчномъ участкѣ Мелитопольскаго уѣзда поселены чехи, образовавшіе колонію *Чехоградъ*, вошедшую въ составъ Эйгенфельдской волости. Эти переселенцы прибыли въ Россію собственно еще въ 1862 году; они самовольно вышли изъ Богеміи, увлеченные чьими то разсказами о привольной жизни въ Тавріи. Первое время они жили въ Каиаторійскомъ уѣздѣ въ качествѣ работниковъ и десятницкихъ на владѣльческихъ земляхъ, а затѣмъ стали хлопотать о земельномъ надѣлѣ. Въ 1864 году они получили по 15 дес. на душу въ Перекопскомъ уѣздѣ, гдѣ они образовали колоніи: *Таборъ*, *Богемку*, *Царевичъ* и *Александровку*. Надѣлъ этотъ показался имъ тѣснымъ и они стали хлопотать о позволеніи переселиться въ Мелитопольскій уѣздъ на казенно-оброчные участки, предназначенные подъ поселенія. Просьба ихъ была уважена съ тѣмъ, что оставшіеся послѣ нихъ надѣлы поступятъ въ пользу тѣхъ, которые пожелаютъ остаться въ Перекопскомъ уѣздѣ.

Наконецъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ появились переселенцы молдоване, образовавшіе тамъ два селенія: *Большую* и *Малую Андроновки*.

Образованіе новыхъ селеній въ материковыхъ уѣздахъ происходило непрерывно до сихъ поръ. Такъ за послѣднее пятилѣтіе образовалось три новыхъ селенія въ Мелитопольскомъ и одно въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Всѣ четыре селенія возникли на казенной землѣ.

Одновременно съ заселеніемъ сѣверныхъ уѣздовъ шло и разселеніе населенія по площади уѣзда и переселеніе въ другіе уѣзды и губерніи. Такъ жители старыхъ селъ Придніпровья, подъ вліяніемъ малоземелья, стремились на свободныя земли, оставленныя духоборцами и погайцами; овцеводы Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ, въ погонѣ за земельнымъ просторомъ, подвигались въ Присивашную мѣстность, Крымъ, Кубань и Черноморье и, наоборотъ, переселенцы изъ Кіевской и Каменецъ-Подольской губерній, привыкшіе къ сравнительно интенсивному хозяйству, съ трудомъ приспособлялись къ условіямъ степнаго хозяйства въ южной части Днѣпровскаго уѣзда и при первой возможности уходили либо на родину, либо въ другія села губерніи. Такъ, большая часть первоначальныхъ поселенцевъ с. Ново-Михайловки Днѣпровскаго уѣзда ушла либо на родину, либо въ Бердянскій уѣздъ; такимъ же образомъ разошлись и жители д. Бураки Днѣпровскаго уѣзда и самого селенія теперь уже не существуетъ; ушли также и болгары, первоначально поселенные въ д. Отрадовкѣ и молдоване д. Большой и Малой Андроновки.

Въ высшей степени неудачны были также первыя попытки болгаръ устроиться. Неурожаи 1862—65 годовъ и неумѣніе приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ разорили переселенцевъ; «начались переходы съ мѣста на мѣсто; многіе порывались на Кавказъ, а значительнѣйшая часть видинцевъ возвратилась даже обратно въ Турцію.

Со стороны правительства потребовались самыя энергическія мѣры и огромныя денежныя жертвы для облегченія продовольствія, обсѣмененія полей и вообще успокоенія населенія. При всемъ томъ, къ началу 1866 года положеніе дѣла было самое безотрадное, если не безнадежное; почти всѣ переселенцы приготовились двинуться далѣе на Кубань; они со дня на день ожидали изъ Петербурга и Тифлиса разрѣшенія на посланныя туда просьбы. Только рѣшительный отказъ въ этихъ просьбахъ и настоятельныя требованія начальства убѣдили населеніе еще разъ обработать и обсѣменить свои поля; но это дѣлалось безъ надежды на лучшій успѣхъ. Даже такія мѣры правительства, какъ назначеніе въ пользу окончательнаго устройства новыхъ колоній всѣхъ доходовъ (съ 1866 по 1870 г. включительно) съ излишнихъ и запасныхъ земель при водвореніи, ассигновка до 51 тысячи на постройку храмовъ и молитвенныхъ домовъ, проэктированіе особаго высшаго училища (въ Преславѣ) и т. д. были встрѣчены поселенцами безъ особаго сочувствія». (Клаусъ. Наши колоніи. Стр. 365). Колонія Второ-Константиновка Мелитопольскаго уѣзда въ полномъ составѣ ушла; часть переселенцевъ перебралась въ Бердянскій уѣздъ, другіе же разбрелись по разнымъ селеніямъ.

По окончаніи войны 1877—78 года, когда Измаильскій округъ былъ возвращенъ Россіи, стремленіе возвратиться на родину снова охватило болгаръ. Такъ всѣ поселяне с. Болградъ и Волканешты Мелитопольскаго уѣзда, с. Ново-Царицыно и Райново—Бердянскаго распродали свои земли и имущество и ушли на родину; примѣру ихъ послѣдовали такъ же многіе болгары селеній Дмитровки, Александровки и Терновки. Они переселялись въ надеждѣ получить на родинѣ новый надѣлъ и новыя льготы. Разсчетъ ихъ оказался невѣрнымъ и многіе снова вернулись въ Таврическую губернію, но уже въ качествѣ безземельныхъ. О переселеніи въ Америку меннонитовъ изъ Гутерталя и Іогансру было уже сказано выше.

2. Заселеніе Крыма. По Кучукъ-Кайнарджійскому миру (1774 г.) Россія, какъ извѣстно, пріобрѣла крѣпости Керчь, Енякале и Кинбурнъ, которыя тогда же стали заселяться русскими жителями. Въ слѣдующемъ 1775 году въ окрестностяхъ Керчи были поселены Албанскіе греки, помогавшіе, въ видѣ ополченія, русскимъ войскамъ противъ турокъ во время войны 1768—74 года. По заключенію мира, рескриптомъ на имя Орлова-Чесменскаго, греческіе ополченцы были приглашены переселиться въ Россію, гдѣ имъ отведены были земли въ окрестностяхъ г. Таганрога и Керчи; здѣсь имъ строили церкви, училища и даже снабжали скотомъ, конфискованнымъ у упраздненнаго запорожскаго войска. Въ 1778 году греки были посланы, вмѣстѣ съ русскими войсками, въ Крымъ для усмиренія вспыхнувшаго тамъ возстанія; въ слѣдующемъ 1779 году они приняли участіе въ выселеніи христіанъ изъ Крыма, а въ 1784 году, уже послѣ присоединенія ханства къ Россіи, имъ поручили надзоръ за Южнымъ берегомъ, при чемъ имъ было даровано около 11,000 десятинъ земли въ окрестностяхъ Балаклавы. Здѣсь они поселились въ г. Балаклавѣ и деревняхъ: Кадыкоѣ, Комарахъ, Карани и Алсу, а также въ д.д. Лаки, Керменчикъ и Балта-Чокракъ. Они были поселены на особомъ положеніи подъ именемъ—*греческаго баталіона*. Они несли службу по правиламъ иррегулярныхъ войскъ, а въ свободное отъ службы время имъ дозволено было производить торговлю сухимъ путемъ и заниматься промыслами.

Въ 1778 году политическіе виды Россіи заставили Румянцева заботиться о выводѣ христіанъ изъ Крыма. Выполненіе этой мѣры было поручено Суворову, который въ слѣдующемъ 1779 году на 6000 подводъ отправилъ изъ Крыма болѣе 30 тысячъ душъ обоего пола, поселенныхъ близъ Маріуполя и Нахичевани. По словамъ Скальковскаго (Памятн. Книжка. 1867. Стр. 10), вслѣдствіе этого переселенія въ ханствѣ совершенно опустѣло 52 селенія и изъ нихъ 36 въ одномъ только Бахчисарайскомъ Каймаканствѣ; нѣкоторыя изъ этихъ селеній, какъ напр. д. Магарачъ, до сихъ поръ не возобновились, другіе же, какъ мы увидимъ ниже, впослѣдствіи заселились переселенцами изъ Россіи и заграницы. Вслѣдъ за присоединеніемъ Крыма къ Россіи началась эмиграція татаръ; сначала это дѣлалось тайно и въ небольшихъ размѣрахъ, а затѣмъ, когда Потемкинъ заявилъ, что правительство не имѣетъ ничего противъ выхода татаръ, они открыто и большими партіями стали выходить въ Румелію и Анатолію. Переселеніе продолжалось, по видимому, много лѣтъ и было пріостановлено только въ 1804 году при герцогѣ де-Ришелье *).

Палласъ полагаетъ, что послѣ присоединенія Крыма къ Россію въ Турцію выселилось не менѣе 80 тысячъ мужчинъ и женщинъ, а Сумароковъ опредѣляетъ число выходцевъ даже въ 300 тысячъ; во всякомъ случаѣ, очевидно, что переселеніе приняло огромные размѣры и правительству пришлось тогда же принять мѣры къ заселенію опустѣвшаго края. Съ этою цѣлью Потемкинъ поселилъ отставныхъ солдатъ изъ русскихъ переселенцевъ, явившихся въ Крымъ по вызову правительства, въ Сим-

*) Замѣчательно, что въ дѣлахъ канцеляріи Таврическаго губернатора есть бумага отъ 30 октября 1804 года, въ которой бывшій Херсонскій военный губернаторъ, Розенбергъ предписываетъ Таврическому гражданскому губернатору внушить русскимъ крѣпостнымъ крестьянамъ сѣверныхъ уѣздовъ, что разрѣшеніе къ выселенію въ Турцію, данное татарамъ, до нихъ не касается. (Вѣстникъ Европы. 1882. № 10).

феропольскомъ и нынѣшнемъ Оеодосійскомъ уѣздахъ. Такъ, близъ крѣпости Керчь образовалась д. Петровка и Кадрилезъ; въ Зуѣ, Петровскомъ, С.-Петербургскихъ Мазанкахъ Симферопольскаго уѣзда и Изюмовкѣ Оеодосійскаго—были поселены отставные солдаты *); переселенцы изъ Россіи размѣщались частью на казенной землѣ, частью селились на мѣстахъ, оставленныхъ греками въ 1779 году (напр. Біа-Салы Симфероп. уѣзда).

Тогда же (въ 1788 году) Потемкинъ приказалъ возвратить изъ подъ Маріуполя 20 семействъ грековъ, выведенныхъ изъ Аутки и поселить ихъ вновь на прежнемъ мѣстѣ жительства для ловли устрицъ, которыми изобиловалъ Ялтинскій заливъ. До конца прошлаго столѣтія заселеніе Крымскаго полуострова шло очень туго; страна была еще не вполнѣ спокойной и даже Крымскихъ татаръ, уже подданныхъ Имперіи, изъ предосторожности пришлось перевести съ Южнаго Берега во внутрь полуострова.

Правильное заселеніе Крыма началось съ начала нынѣшняго вѣка. По указу 23 октября 1801 году, повелено было болгаръ и грековъ, выходцевъ изъ Турціи, поселить, между прочимъ, и въ Крыму, при чемъ переселенцамъ дарованы были тѣ же права, преимущества и льготы какъ и нѣмцамъ-колонистамъ, съ тою только разницею, что земельный надѣлъ опредѣленъ въ 50 десятинъ на дворъ и запасныхъ земель не нарѣзано. На основаніи этого указа въ Крымъ явились переселенцы изъ подъ Гратикова и Тырнова и образовали въ 1802 году колонію Старый Крымъ, а въ 1803—Кишлавъ. Въ 1806 году въ Евпаторію прибыло изъ Анатоліи еще нѣсколько болгарскихъ семей, которыя и были поселены въ с. *Балта-Чокракъ* вмѣстѣ съ греками, водворенными тамъ ранѣе. Что же касается до остальныхъ болгарскихъ селеній въ Крыму, то всѣ они выходцы изъ старыхъ колоній и только въ Сарабузѣ Симферопольскаго уѣзда проживаютъ переселенцы изъ колоніи Терновки Мелитопольскаго уѣзда. Время возникновенія этихъ селеній относится къ періоду отъ 1861 до 1881 г., при чемъ раньше всего возникла д. Колпакъ, а позднѣе всего—Алачь. Въ 1804—1805 году въ Крыму появились переселенцы изъ Швейцаріи (Цюрихскаго кантона), Вюртенберга и Бадена; они образовали колоніи: Судакъ, **) Цюрихталь и Гейльбрунъ Оеодосійскаго уѣзда и Фриденталь, Розенталь, Нейзацъ и Кроненталь Симферопольскаго уѣзда. Въ слѣдующемъ 1806 году въ Мангупѣ было поселено нѣсколько семей молдавскихъ переселенцевъ и на этомъ пока пріостановилась иностранная колонизація полуострова. Чтобы облегчить заселеніе полуострова и сообщеніе съ нимъ, въ 1805 году на казенный счетъ было вырыто въ Перекопскомъ уѣздѣ 29 колодцевъ и для охраненія ихъ даны инвалидныя команды, для которыхъ построили домики у самыхъ колодцевъ. Заселеніе полуострова государственными крестьянами происходило въ незначительной степени уже потому, что за казной остались земельные участки, неудобные подъ поселенія; тѣмъ не менѣе такимъ путемъ образовалось по нѣсколько селъ въ Симферопольскомъ, Оеодосійскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ

*) Среди старожиловъ этихъ селеній сохранилось преданіе о томъ, что первыхъ переселенцевъ поженили на старыхъ дѣвушкахъ и молодыхъ вдовахъ, нарочно для того согнанныхъ сюда отъ помѣщиковъ сосѣднихъ губерній.

**) 4 семьи были поселены въ Отузахъ.

(въ 1854 году) государственные крестьяне были поселены въ д. Домузлавъ на мѣстѣ колонистовъ-евреевъ, которые всѣ разбрелись по городамъ и мѣстечкамъ. Когда именно были поселены эти евреи намъ неизвѣстно.

Въ такихъ же незначительныхъ размѣрахъ происходилъ и переводъ крѣпостныхъ крестьянъ на купленныя и пожалованныя земли. Какъ тѣ, такъ и другія земли, въ большинствѣ случаевъ были населены безземельными татарами, живущими на нихъ въ качествѣ десятинщиковъ, а потому не было причины переселять сюда крестьянъ изъ другихъ губерній; это дѣлалось только для заселенія совершенно пустующихъ земель. одно изъ первыхъ образовано с. Джанкой-Бешкуртка въ 1804 году крестьянами изъ Черниговской губерніи. До тридцатыхъ годовъ такимъ способомъ образовались: Караджа, Шейхларъ, Верхніе и Средніе Саблы, Анновка, Алексѣевка, Эсенъ-Эки и др. Позднѣе, въ тридцатыхъ годахъ, образовались: Ягмурча, Ново-Чимбай, Менгерменъ, Джепаръ, Ново-Николаевка (Феодосійскаго уѣзда) и др. Наконецъ, въ сороковыхъ годахъ возникли: Баяутъ и Покровка (Симферопольскаго уѣзда).

Севастопольская компанія не только пріостановила переселеніе въ Крымъ, но вызвала даже эмиграцію татаръ въ Турцію.

Съ 1856 по 1862 годъ изъ Крыма вышло громадное число татаръ. Что вызвало эту эмиграцію пока еще трудно сказать, но есть полное основаніе полагать, что тутъ, главнымъ образомъ, имѣли мѣсто причины экономическаго характера. Одно время, правда, думали, что это есть слѣдствіе пострекательства турецкихъ агентовъ; но впослѣдствіи выяснилось, что явленіе подобнаго рода имѣло весьма малое значеніе и причины эмиграціи нужно искать глубже. Положеніе татаръ во время войны и вскорѣ послѣ нея было далеко незавидно. Во время войны администрація имѣла полное основаніе недовѣрять татарамъ и зорко слѣдить за ними; послѣ войны разстроенное татарское хозяйство съ трудомъ могло выносить податную тягу, выразившуюся въ денежныхъ сборахъ, а не въ натуральныхъ и личныхъ повинностяхъ, какъ это было прежде. Десятинщикамъ, проживающимъ на владѣльческихъ земляхъ, приходилось не лучше. Подъ вліяніемъ слуховъ о надѣленіи крестьянъ землею, одни землевладѣльцы потребовали отъ своихъ десятинщиковъ, чтобы они переселялись изъ ихъ имѣній, другіе продавали свои земли и въ результатѣ десятинщики также теряли, такъ какъ новые владѣльцы или арендаторы повышали ренту на землю. При запутанности поземельныхъ отношеній продавались нерѣдко и такія земли, на которыя татары заявляли свои права. Все это порождало много недовольства и достаточно было какой либо мелкой причины, чтобы заставить татаръ послѣдовать примѣру своихъ единовѣрцевъ, ушедшихъ заграницу вслѣдъ за турецкими войсками. Въ 1856 году было предписано губернскому начальству, говоритъ г. Левицкій *), не препятствовать ни тайному, ни явному переселенію татаръ въ Турцію. Вслѣдъ затѣмъ въ народѣ распространился слухъ, что правительство намѣрено очистить Крымъ отъ безполезнаго и даже вреднаго татарскаго населенія и переселить его въ Самарскую, Оренбургскую и другія губерніи. Быть можетъ слухъ этотъ былъ отголоскомъ мѣры, принятой около этого же времени относительно кавказскихъ горцевъ, быть можетъ онъ являлся плодомъ досу-

*) Вѣстникъ Европы. 1882. № 10.

жей фантазіи, но, тѣмъ не менѣе, онъ чрезвычайно встревожилъ татаръ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые факты, къ несчастью, его какъ бы подтверждали. Такъ, въ 1858—59 году безземельнымъ татарамъ Феодосійскаго уѣзда бывшей Айкишкой волости Министерство Государственныхъ Имуществъ отказало въ ихъ ходатайствѣ о надѣленіи землею и предложило желающимъ переселиться на казенныя земли въ Оренбургскую губернію. Одновременно съ этимъ въ Керчь и другіе порты Азовскаго моря нахлынули толпы горцевъ, переселяющихся въ Турцію при пособіи нашего правительства. (Ихъ перевозили на казенныхъ пароходахъ). Неуспѣвшіе переселиться въ 1859 году зимовали среди татаръ и ногайцевъ Феодосійскаго и Бердянскаго уѣздовъ. Они также разсказывали мѣстному населенію, что и имъ предлагали переселиться въ Оренбургскую губернію. Подобные слухи тревожили населеніе; стали говорить о желаніи правительства искоренить Исламъ и въ этомъ именно направленіи перетолковывали мѣропріятія правительства къ введенію русскаго языка и школъ среди татаръ и ногайцевъ (1858—59). Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ слуховъ и фактовъ, населеніе стало эмигрировать. Первыми переселились *Айкишцы;* за ними послѣдовали ногайцы и татары Феодосійскаго уѣзда, далѣе движеніе перешло на Южный Берегъ и въ Перекопскій уѣздъ. Въ послѣднемъ считалось 320 татарскихъ селеній,—не прошло и года какъ 300 изъ нихъ перестали засѣвать свои поля. Тревожные слухи умножились. Стали поговаривать о томъ, что настало время *гиджерства*, т. е. переселенія правовѣрныхъ, что Султанъ воздвигаетъ новые города и приглашаетъ туда поклонниковъ пророка и т. д. Губернское начальство сначала полагало, что это переселеніе соотвѣтствуетъ видамъ правительства и даже, слѣдуя буквальному смыслу приказанія свыше, придало этому дѣлу характеръ общей мѣры и затребовало по уѣздамъ списки желающихъ переселиться въ Турцію *). Были даже мѣстности, гдѣ слишкомъ усердные исполнители, не понимая опасности такого рода дѣйствій, собирали народъ и читали ему на площадяхъ о дозволеніи оставить Крымъ и отправиться въ Турцію. Другіе же, какъ это было въ Евпаторіи, сопровождали это чтеніе барабаннымъ боемъ.

Въ мартѣ 1860 года, когда движеніе сдѣлалось повсемѣстнымъ и явилось опасеніе, что край опустѣетъ, воспослѣдовалъ указъ, въ силу котораго дозволялось выпускать изъ каждаго сельскаго общества не болѣе $^1/_{10}$ части населенія. Но было уже поздно. Мѣра эта только встревожила населеніе; каждый боялся опоздать и бѣгство сдѣлалось всеобщимъ. Толпы въ 1000 семействъ разомъ являлись къ начальству просить о выдачѣ паспортовъ. Были дни, въ которые Таврическій губернаторъ по почтѣ получалъ по 170 прошеній о паспортахъ. Изъ Евпаторіи и другихъ крымскихъ портовъ татары просто бѣжали на турецкіе «фелуки», появившіеся у крымскихъ береговъ подъ предлогомъ охоты за дельфинами.

По офиціальнымъ даннымъ, татарамъ Таврической губерніи въ 1860—62 годахъ было выдано 29098 заграничныхъ паспортовъ и удостовѣреній на 192360 душъ обоего пола, отобрано и возвращено въ Казенную Палату 1542 паспорта на 11183 души, слѣдовательно переселилось въ Турцію 181177 мужчинъ и женщинъ. Но эта цифра не даетъ намъ еще общаго итога выселившихся татаръ, такъ какъ на ряду

*) Вѣстникъ Европы. 1882. № 10.

съ явной эмиграціей шла и тайная, особенно усилившаяся послѣ того, какъ выдача заграничныхъ паспортовъ была затруднена; наконецъ, множество татаръ ушло еще ранѣе вслѣдъ за турецкими войсками въ 1856 году. Чтобы дать хотя приблизительное понятіе о размѣрахъ этого переселенія, достаточно сказать, что въ одномъ Перекопскомъ уѣздѣ опустѣло 278 селеній и 244 изъ нихъ до сихъ поръ остаются въ развалинахъ; всего же въ 4 крымскихъ уѣздахъ—Ялтинскаго уѣзда переселеніе почти не коснулось—татары покинули 687 селеній, изъ которыхъ 315 совершенно опустѣли и до начала семидесятыхъ годовъ не были заселены *).

Чтобы скорѣе заселить опустѣвшій край, правительство назначило подъ поселенія всѣ земли, освободившіяся за выходомъ татаръ и значительную долю казенно-оброчныхъ участковъ. Земли эти щедро раздавались безземельнымъ, проживавшимъ въ Крыму и переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній. Въ это время образовалось наибольшее число русскихъ селеній въ Феодосійскомъ, Симферопольскомъ и частью Евпаторійскомъ уѣздахъ. Безводный Перекопскій уѣздъ и Керченскій полуостровъ заселялись очень туго, не смотря на то, что особая гидротехническая экспедиція принимала мѣры къ устройству запрудъ, аутовъ и вообще по обводненію края.

Тогда же рѣшено было поселить въ степныхъ крымскихъ уѣздахъ эстонцевъ, чеховъ и нѣмцевъ, какъ людей трудолюбивыхъ и способныхъ поднять сельскохозяйственную культуру въ этомъ краѣ. Эстонцы появились въ Крыму вскорѣ послѣ Крымской войны и первое время проживали въ качествѣ арендаторовъ и десятинщиковъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ. Въ 1862 году имъ нарѣзали землю въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ, но первый опытъ ихъ поселенія оказался не вполнѣ удачнымъ: изъ Перекопскаго уѣзда эстонцы ушли на Кавказъ, а Евпаторійскіе—бросили свои надѣлы и пришли въ Перекопскій, гдѣ имъ нарѣзали землю при с. *Кончи-Шава*. Въ 1864 году образовались новыя селенія и хозяйство эстонцевъ пошло на столько успѣшно, что съ конца семидесятыхъ годовъ они могли уже покупать земли, на которыхъ возникали самостоятельно новые поселки. Въ настоящее время эстонцы проживаютъ въ Перекопскомъ уѣздѣ въ сс. Кончи-Шава, Сыртъ-Каракчора, Кіятъ-Орка, Джурчи, а въ Симферопольскомъ въ Замрукѣ, Учкуй-Тарханѣ, Кантуганѣ и Бешаранѣ.

Чехи прибыли въ Россію въ 1861—62 годахъ, но послѣ цѣлаго ряда неудачъ часть ихъ возвратилась обратно на родину, а 803 души обоего пола въ 1864 году году были водворены на казенныхъ земляхъ Перекопскаго уѣзда, гдѣ они образовали селенія Таборъ (на мѣстѣ татарской деревни Кирей), Богемку (на мѣстѣ деревни Джадра), Цареквичъ и Александровку. Первоначально имъ было нарѣзано по 15 дес. на душу, но въ 1869 году, когда часть чеховъ переселилась въ Мелитопольскій уѣздъ, оставшимся увеличили надѣлы до 30 десятинъ на душу.

Безземельнымъ нѣмцамъ меннонитамъ въ Перекопскомъ уѣздѣ земли сдавались въ оброчное пользованіе на 10 лѣтъ, съ правомъ постепенно выкупать ее. Большая часть земли была выкуплена, но сами меннониты въ уѣздѣ не удержались; въ 1874—75 году, послѣ утвержденія новаго устава о воинской повинности, они распродали свои земли лютеранамъ и католикамъ нѣмцамъ, а сами переселились въ Америку.

*) Памятная книжка Ханацкаго стр. 434—438.

Живущіе въ настоящее время въ уѣздѣ меноиниты (Аненфельдъ) купили землю у частныхъ лицъ. Нарѣзка казенной земли безземельнымъ и отдача ее въ аренду подъ постоянныя поселенія происходитъ до сихъ поръ, хотя и въ не такихъ размѣрахъ, какъ въ шестидесятыхъ годахъ. Такъ въ самое послѣднее время, въ восьмидесятыхъ годахъ, возникли Джанкой-Шибань и Джанкой въ Оеодосійскомъ уѣздѣ, Ново-Николаевка и Ново-Воинская въ Перекопскомъ.

Одновременно съ правительственной колонизаціей, шло также заселеніе помѣщичьихъ земель десятинщиками и купленныхъ участковъ крестьянами и колонистами материковыхъ уѣздовъ нашей губерніи. Низкія продажныя цѣны на землю привлекли въ Крымъ богатыхъ крестьянъ и колонистовъ материковыхъ уѣздовъ, они покупали здѣсь товариществами участки земли и селились на ней отдѣльными поселками. Часто, даже на землѣ, купленной въ личную собственность, появлялся поселокъ, состоящій исключительно изъ родичей колониста землевладѣльца. Подобныхъ поселковъ особенно много въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ.

ГЛАВА II.

Численность и составъ населенія. [1])

Численность населенія и отношеніе ея къ пространству; размѣщеніе населенія по осѣлости и жилищамъ. Составъ населенія по полу, возрасту, племени. Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ; сословія; бывшіе разряды крестьянъ. Составъ населенія въ хозяйственномъ отношеніи.

По переписи, произведенной статистическимъ бюро въ 1884—87 годахъ, численность *наличнаго* [2]) населенія оказалась слѣдующая:

Уѣзды.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.
Бердянскій	103294	98874	202168
Мелитопольскій	123434	119062	242496
Днѣпровскій	65907	63278	129185
Перекопскій	10533	9530	20063
Евпаторійскій	14038	12412	26450
Симферопольскій	24180	21829	46009
Оеодосійскій	31367	27793	59160
Ялтинскій	19455	17432	36887
Итого	392208	370210	762418

Наша перепись, какъ извѣстно, не касалась городскаго населенія, въ нее не вошли также г.г. землевладѣльцы, члены церковныхъ причтъ и лица, проживающія въ селеніяхъ по обязанности службы, а потому приведенныя цифры не даютъ намъ еще понятія о численности всего населенія губерніи.

[1]) Источниками для составленія настоящей главы послужили: 1) работы статистическаго бюро; 2) приложенія ко Всеподданнѣйшимъ отчетамъ г-на Начальника губерніи и г.г. Градоначальниковъ; 3) Статистика поземельной собственности, выпускъ VIII; 4) волости и важнѣйшія селенія Европейской Россіи, вып. VIII: Статистическій Временникъ Европ. Россіи, серіи III, вып. 12. Изд. Центр. Статистич. Комитета

[2]) Считая и „посторонних ъ“, проживающихъ въ селеніяхъ.

Оффиціальныя данныя, т. е. приложенія ко Всеподданнѣйшимъ отчетамъ г. Начальника губерніи и г.г. Градоначальниковъ, даютъ намъ слѣдующую численность населенія за 1886 годъ:

УѢЗДЫ.	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.		И т о г о.		
	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.	об. пола.
Бердянскій . .	15310	15361	116956	110824	132266	126185	258451
Мелитопольскій.	7405	6267	140702	138148	148107	144415	292522
Днѣпровскій. .	4723	4426	75588	71581	80311	76007	156318
Перекопскій. .	3555	3323	13999	11411	17554	14734	32288
Евпаторійскій .	9064	7876	15375	14060	24439	21936	46375
Симферопольск.	37433	27980	24773	22709	62206	50689	112895
Оеодосійскій. .	10363	6617	30325	26707	40688	33324	74012
Ялтинскій. . .	3618	2430	20360	16756	23978	19186	43164
Севаст. град.[1]).	16847	9972	674	571	17521	10543	28064
Керч.-Еник.гр.[2])	10356	10162	2708	2569	13064	12731	25795
Итого..	118674	94414	441460	415336	560134	509750	1069884

Для губерніи въ 53079 квадратныхъ верстъ такое населеніе не можетъ быть названо значительнымъ, такъ какъ на квадратную версту приходится всего только 20,4, а безъ городскаго населенія даже 16,8 душъ обоего пола. Изъ 50 губерній Европейской Россіи только въ 11 населеніе рѣже, чѣмъ въ Таврической губерніи. По площади губерніи населеніе распредѣляется, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, крайне неравномѣрно:

		На квадратн. версту приходится душъ об. пола.			
		Всего населенія.		Одного сельскаго.	
I.	Бердянскій . . . . . уѣздъ	32,3	23,0	29,3	21,0
	Мелитопольскій . »	25,0		23,6	
	Днѣпровскій . . . »	14,6		12,3	
II.	Перекопскій . . . . »	6,3	7,8	4,9	5,4
	Евпаторійскій . . »	9,5		6,0	
III.	Симферопольскій [3]) »	25,0	20,5	10,7	10,2
	Оеодосійскій [3]) . . »	17,6		9,4	
IV.	Ялтинскій		27,6		23,7
	Итого		20,4		16,8

[1]) Сельское населеніе взято изъ VIII тома сборника статистическихъ свѣдѣній по Таврической губерніи.

[2]) Сельское населеніе Градоначальства взято изъ III тома сборника свѣдѣній по Таврической губерніи.

[3]) Безъ градоначальства.

Если мы раздѣлимъ губернію на 4 раіона, относя къ *материковому* раіону первые три уѣзда, къ *крымскому степному*—Перекопскій и Евпаторійскій, къ *подгорному*—Симферопольскій и Феодосійскій и, наконецъ, къ *горному*—Ялтинскій, то окажется, что послѣдній раіонъ отличается наибольшей густотой населенія, за нимъ слѣдуетъ материковый и наиболѣе рѣдкимъ населеніемъ отличаются Крымскія степи. Далѣе, обращая вниманіе на населенность отдѣльныхъ уѣздовъ, не трудно замѣтить, что въ материковомъ раіонѣ густота населенія возрастаетъ по направленію съ запада на востокъ, а на полуостровѣ—съ сѣвера на югъ. Такое распредѣленіе населенія обусловливается причинами какъ физическими, такъ и историческими. Такъ, въ западной половинѣ материковаго раіона, какъ мы уже знаемъ, больше безплодныхъ и неудобныхъ земель, чѣмъ въ восточной; кромѣ того и самый способъ заселенія той и другой части раіона были различны: въ западной половинѣ раіона земли щедро раздавались крупными участками отдѣльнымъ владѣльцамъ, между тѣмъ какъ въ восточной половинѣ раіона земля отводилась сначала исключительно ногайцамъ, а послѣ ихъ выхода въ Турцію—государственнымъ крестьянамъ и колонистамъ. Такимъ же образомъ малая населенность крымской степи объясняется какъ скудностью орошенія, такъ и выселеніемъ татаръ въ Турцію.

Въ слѣдующей табличкѣ показана густота одного сельскаго населенія по волостямъ, причемъ, во избѣжаніе лишнихъ перечисленій, мы приводимъ число душъ обоего пола не на квадратную версту, а на 100 десятинъ земли, что составитъ незначительную разницу.[1])

ВОЛОСТИ.	На 100 дес. душъ об. пол.	ВОЛОСТИ.	На 100 дес. душъ об. пол.	ВОЛОСТИ.	На 100 дес. душъ об. пол.
I. у. Бердянскій.		Ново-Алексѣевская	30,5	Терпѣньевская . . .	37о,
		Вознесенская	27,2	Лепатихская	34.5
Бол.-Токмакская . .	51,0	Ново-Васильевская	22,6	Васильевская	34,5
Сладко-Балковская	44,5	Преславская	18,4	Веселянская	28,4
Николаевская . . .	43,1	Цареводаровская .	17,8	Бѣлозерская	28,2
Берестоватская . . .	42,7	Андр.-Стар.-Троян.	16,9	Рогачикская	25.2
Поповская	41,0	Романовская	16,1	Сѣрогозская	25,0
Черниговская	40,7	Нейгофнунгская . .	14.6	Балковская	22,5
Бѣлицкая	40,2	Гнаденфельдская . .	14,6	Рубановская	20,3
Ново-Дмитріевская	39,5	Гальбштадтская . .	14,0	Юзкуйская	15,5
Петро-Павловская .	37,5	*II. у. Мелитопольскій.*		Веселовская	14,8
Андреевская	37,5			Пришибская	14,3
Орѣховская	35,0			Акимовская	12,4
Мало-Токмакская . .	34,6	Каменская	44,5	Ефремовская	11,3
Покровская	32,4	Михайловская	38,2	Эйгенфельдская . . .	9,9

[1]) Въ квадратной верстѣ 104,16 десятин.

ВОЛОСТИ.	На 100 дес. душъ об. пол.	ВОЛОСТИ.	На 100 дес. душъ об. пол.	ВОЛОСТИ.	На 100 дес. душъ об. пол.
Ивановская	7,7	Дмитріевская . . .	1,5	Кронентальская . .	12,5
III. у. Днѣпровскій.		*IV. у. Перекопскій.*		Мангушская	11,4
				Сарабузская	10,7
				Зуйская	8,8
Алешковская	43,0	Эйгенфельдская . .	10,2	*VII. у. Ѳеодосійскій.*	
Збурьевская	40,4	Байгончекская . . .	4,7		
Больше-Конашская.	40,2	Григорьевская . . .	4,6		
Казачье-Лагерская.	29,5	Ишуньская	2,5	Таракташская . . .	21,2
Каирская	28,5			Салынская	11,8
Каланчакская	26,4	*V. у. Евпаторійскій.*		Сарандинская	8,4
Маячковская	21,5			Шейхъ-Монахская.	8,1
Чалбасская	14,7	Сакская	9,2	Кишлавская	7,9
Князь-Григорьевск.	13,6	Курманъ-Аджинск.	5,7	Владиславская . . .	7,3
Покровская	13,4	Абузларская	5,0	Петровская	7,2
Перво-Константин.	12,4	Біюкъ-Асская	4,1	Цюрихтальская . . .	5,6
Красная	11,2	Чотайская	4,1	*VIII. у. Ялтинскій.*	
Ново-Троицкая . . .	9,3	*VI. у. Симферопольскій.*			
Чаплынская	8,7			Богатырская	30,5
Маріенфельдская . .	5,7	Нейзацкая	27,5	Алуштинская	18,5
Каховская	5,6	Каралезская	22,8	Дерекойская	50,4
Громовская	5,0	Дуванкойская	12,8	Байдарская	18,9
Бехтерская	2,8				

Приведенная таблица показываетъ намъ, что и въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ населеніе также размѣщается крайне неравномѣрно по ихъ площади; такъ, въ материковомъ раіонѣ густота населенія по отдѣльнымъ волостямъ колеблется отъ 51 до 1,5, въ степномъ раіонѣ—отъ 10,2 до 2,5 и въ подгорномъ—отъ 27,5 до 5,5 душъ обоего пола на 100 десятинъ земли. Приглядываясь къ нашей таблицѣ, не трудно замѣтить, что въ размѣщеніи населенія существуетъ извѣстная правильность, проявляющаяся въ томъ, что болѣе густое населеніе встрѣчается вдоль сѣверной границы губерніи, т. е. въ мѣстности, начавшей заселяться еще въ прошломъ столѣтіи, затѣмъ около административныхъ и экономическихъ центровъ и, наконецъ, наиболѣе рѣдкое населеніе встрѣчается тамъ, гдѣ мѣстныя условія представляются менѣе благопріятными для жизни и хозяйства. Въ материковомъ раіонѣ населеніе скучено вдоль сѣверной границы и около м. *Б. Токмака*, бывшаго нѣкогда центромъ уѣзда, около пристаней: *Каменки*, *Лепатихи*, *Каиръ*, *Казачьихъ-Лагерей*, *Алешекъ*, *Збурьевки*, *Голой-Пристани*, около станціи *Михайловка* и около городовъ. Центральная, присивашная и юго-западная полоса этого раіона, т. е. мѣстность съ безплодной глинисто-солонцеватой почвой и плохимъ орошеніемъ, отличается, наоборотъ, весьма рѣдкимъ населеніемъ. Въ подгорномъ раіонѣ наибольшая густота населенія встрѣчается въ волостяхъ

Карадзской, *Нейзацкой* и *Таракташской*, т. е. въ мѣстности, отличающейся уже горнымъ характеромъ, наоборотъ степныя волости этого раіона населены значительно рѣже. Такимъ образомъ и въ Крымской степи находимъ наиболѣе густое населеніе въ южной его части (волости Сакская и Эйгенфельдская) т. е. тамъ, гдѣ нѣсколько лучше условія орошенія.

Размѣщеніе населенія по осѣдлости можетъ быть прослѣжено по даннымъ «Статистики поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи», собраннымъ въ 1877—78 годахъ путемъ переписи землевладѣній и поселеній. Такъ какъ работа эта, между прочимъ, имѣла цѣлью подготовить матеріалъ для имѣющей быть всеобщей переписи, то на точную регистрацію населенныхъ мѣстъ было обращено особое вниманіе, а потому мы можемъ отнестись къ ея показаніямъ съ полнымъ довѣріемъ. Всѣхъ населенныхъ мѣстъ зарегистрировано было 4466, а если мы присоединимъ къ нимъ 16 городовъ, то окажется, что все населеніе губерніи размѣщается въ 4482 населенныхъ пунктахъ. По уѣздамъ и по характеру населеній они распредѣляются такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	I. Сплошныя поселенія (города, колонія, селенія и т. д.).	%	II. Одиночные сельско-хозяйственные поселки (имѣнія, дачи, хутора, мельницы, скот. дворы, и т. д.)	%	III. Одиночные торгово-промышленные поселки (заводы, лавки, склады, конторы и т. д.)	%	IV. Одиночные нехозяйственные поселки (монастыри, станціи, будки, маяки, укрѣпленія и т. д.)	%	Общее число поселеній.	На одного поселянина приходится кв. верстъ.
Бердянскій	239	71,5	50	15,0	12	3,6	33	9,0	334	23,0
Мелитопольскій	163	26,0	279	44,3	6	0,9	181	28,8	629	16,8
Днѣпровскій	153	23,1	374	56,2	19	2,9	113	17,8	664	16,7
Перекопскій	162	37,0	145	33,0	12	2,7	119	27,3	438	11,7
Евпаторійскій	120	39,8	152	50,0	6	1,9	25	8,2	303	16,4
Симферопольскій	261	23,5	711	64,6	10	0,9	158	11,6	1110	4,0
Оеодосійскій	312	44,5	235	33,5	43	6,2	112	15,2	702	8,7
Ялтинскій	76	25,3	161	53,3	11	3,6	54	17,8	302	5,1
Итого	1486	33,2	2107	47,0	119	2,6	770	17,2	4482	11,8

Въ Симферопольскомъ, Ялтинскомъ и Оеодосійскомъ уѣздахъ поселки расположены наиболѣе густо, а въ Бердянскомъ уѣздѣ, наоборотъ, наиболѣе рѣдко. Въ послѣднемъ уѣздѣ также, какъ и въ Оеодосійскомъ и Перекопскомъ, преобладаютъ сплошныя поселенія, а въ остальныхъ пяти уѣздахъ—одиночные сельско-хозяйственные поселки. Торгово-промышленныхъ самостоятельныхъ поселковъ въ губерніи очень мало и только въ одномъ Оеодосійскомъ уѣздѣ рыбные заводы замѣтно повышаютъ ихъ процентъ.

Остановимся нѣсколько подробнѣе на сплошныхъ поселеніяхъ. Всѣхъ городовъ въ Таврической губерніи 16 и по оффиціальнымъ даннымъ въ нихъ числится 213092 души обоего пола (не считая войска), а именно:

1)	Въ г.	Симферополѣ	36899 жит.	9)	Въ г.	Карасубазарѣ	13414 жит.
2)	» »	Севастополѣ	26819 »	10)	» »	Алешкахъ...	9149 »
3)	» »	Бердянскѣ..	21959 »	11)	» »	Перекопѣ и Арманскѣ ...	6878 »
4)	» »	Керчи и Еникале.....	20518 »	12)	» »	Орѣховѣ....	4793 »
5)	» »	Евпаторіи..	16940 »	13)	» »	Ялтѣ	4356 »
6)	» »	Бахчисараѣ.	15100 »	14)	» »	Ногайскѣ ...	3919 »
7)	» »	Мелитополѣ.	13672 »	15)	» »	Старомъ-Крыму	3541 »
8)	» »	Ѳеодосіи ...	13439 »	16)	» »	Балаклавѣ съ предм. Кадыкой	1692 »

Населеніе городовъ составляетъ 19,8% всего населенія и въ этомъ отношеніи Таврическая губернія занимаетъ видное мѣсто среди остальныхъ губерній Европейской Россіи; только въ 5 губерніяхъ, а именно: въ Петербургской, Московской, Лифляндской, Бессарабской и Херсонской—процентъ городскаго населенія выше, чѣмъ въ нашей губерніи.

По уѣздамъ процентъ городскаго населенія распредѣляется такимъ образомъ:

I.	Бердянскій уѣздъ	11,8%	7,6%
	Мелитопольскій уѣздъ	4,7%	
	Днѣпровскій уѣздъ.....	5,8%	
II.	Перекопскій уѣздъ.....	21,3%	30,2%
	Евпаторійскій уѣздъ.....	36,5%	
III.	Симферопольскій уѣздъ.....	66,7%	53,0%
	Ѳеодосійскій уѣздъ.....	37,5%	
IV.	Ялтинскій уѣздъ [1])	—	45,1%
			19,8

Приведенныя данныя показываютъ намъ, что значительнымъ процентомъ городскаго населенія Таврическая губернія обязана Крымскимъ уѣздамъ. Наибольшій процентъ городскаго населенія мы находимъ въ Симферопольскомъ и Ялтинскомъ, а наименьшій—въ Мелитопольскомъ уѣздахъ. Въ статистикѣ обыкновенно принято выдѣлять большіе города, т. е. поселенія, имѣющія болѣе 20000 жителей. Такихъ городовъ, какъ мы уже знаемъ, насчитывается у насъ 4 и населеніе ихъ составляетъ 106195 душъ обоего пола, т. е. 9,93% всего населенія губерніи и 50,0% всего городскаго населенія. Населеніе такихъ городовъ составляетъ въ цѣлой Европейской Россіи 5,9%

[1]) Города Севастополь и Балаклаву мы считали въ Ялтинскомъ уѣздѣ, къ которому они и причислены въ земскомъ отношеніи; Керченское градоначальство присоединили къ Ѳеодосійскому уѣзду.

всего населенія, въ Венгріи—6,7%, въ Австріи—7,8%, въ Германіи—12,9% и во Франціи—15,8%.

Колоній, селеній и поселковъ разносословныхъ лицъ числится по данным «Статистики поземельной собственности» всего 1470, а по нашимъ даннымъ нѣсколько болѣе, а именно 1522. Такое разногласіе объясняется тѣмъ, что характеръ нашихъ изслѣдованій былъ не одинаковъ. Въ «Статистикѣ поземельной собственности», для которой важно было перечислить рѣшительно всѣ населенные пункты, зарегистрованы какъ самостоятельные поселки всѣ выселки и хутора, хотя бы они и принадлежали къ одной и той же поземельной общинѣ и, наоборотъ, цѣлый поселокъ десятинщиковъ, расположенный на владѣльческой землѣ и лежащій смежно съ экономіей владѣльца, часто отмѣчался не какъ селеніе, а какъ владѣльческое имѣніе. Мы поступали какъ разъ на оборотъ: выселки и хутора за самостоятельное поселеленіе не считались (ихъ впрочемъ мало), но за то мы считали за отдѣльный поселокъ всѣ тѣ имѣнія, въ которыхъ проживаютъ десятинщики. По нашимъ даннымъ всѣ селенія Таврической губерніи распредѣляются по размѣру и уѣздамъ такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Общее число селеній.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ.								Среднее число дворовъ на 1 селеніе.
		До 10 дворовъ.	Отъ 11 до 25 дворовъ	Отъ 26 до 50 дворовъ	Отъ 51 до 100 двор.	Отъ 101 до 300 двор.	Отъ 301 до 500 двор.	Отъ 501 до 1000 двор.	Болѣе 1000 дворовъ.	
Бердянскій	180	—	11	39	49	58	12	6	5	159,8
Мелитопольскій..	156	5	8	31	35	45	14	12	6	230,3
Днѣпровскій	98	3	11	10	16	38	11	8	1	201,6
Перекопскій	206	83	77	40	6	—	—	—	—	17,0
Евпаторійскій ...	230	60	117	44	7	2	—	—	—	19,9
Симферопольскій .	244	41	99	52	38	14	—	—	—	39,4
Оеодосійскій	336	69	117	85	45	20	—	—	—	35,9
Ялтинскій.....	67	—	7	8	23	27	1	1	—	115,0
Итого ...	1517	261	447	309	219	204	38	27	12	72,9

Если принять селенія, имѣющія до 25 дворовъ, за мелкія, отъ 26 до 100—за среднія и остальныя—за крупныя, то соотношенія между мелкими, средними и крупными поселками различныхъ уѣздовъ представляется въ такомъ видѣ:

На 100 поселковъ приходится.

	Уѣзды.	Мелкихъ.		Среднихъ.		Крупныхъ.	
I.	Бердянскій.....	6,0	8,0	49,0	41,7	45,0	50,3
	Мелитопольскій	6,5		43,6		49,9	
	Днѣпровскій	14.4		26,5		59,1	
II.	Перекопскій.....	77,7	77,4	23,3	22,2	0,0	0,4
	Евпаторійскій.....	77,0		22,1		0,9	

III.	Симферопольскій . . .	57,2	56,1	37,0	38,1	5,8	5,8
	Ѳеодосійскій	55,4		38,7		5,9	
V.	Ялтинскій	10,4		46,2		43,4	
	Итого . . .		46,6		34,7		18,7

Приведенная таблица наглядно показываетъ намъ, какое различіе существуетъ въ разселеніи жителей отдѣльныхъ раіоновъ губерніи; въ материковомъ раіонѣ преобладаютъ крупныя поселенія, въ крымской степи—мелкія и, наконецъ, горный раіонъ по размѣру своихъ поселковъ занимаетъ среднее мѣсто.

Обращаясь къ причинамъ, обусловливающимъ такое распредѣленіе волостей, мы должны искать ихъ частью въ естественныхъ особенностяхъ мѣстности, частью же въ общихъ экономическихъ условіяхъ и характерѣ хозяйства каждаго раіона. Въ материковомъ раіонѣ, какъ мы уже знаемъ, удобныя земли покрываютъ сплошь громадныя пространства, сельскія общества получили въ надѣлъ громадныя площади земли, въ крестьянскомъ хозяйствѣ преобладаетъ полеводство и при томъ весьма экстензивное, при наличности такихъ условій, населенію не было никакой надобности разбрасываться небольшими поселками и при этомъ терпѣть значительныя неудобства при «отбучѣ» натуральныхъ повинностей, нести лишніе расходы при рытьѣ колодцевъ, переплачивать при наймѣ пастуховъ и т. д. Правда, разселеніе хуторами, приближая усадьбу къ полевымъ угодьямъ, представляетъ въ хозяйственномъ отношеніи не мало выгодъ, въ особенности при развитой сельскохозяйственной культурѣ, но при господствѣ посѣвовъ наволокомъ и вообще при томъ хозяйственномъ строѣ, который мы пока встрѣчаемъ въ материковыхъ уѣздахъ, населеніе не особенно дорожитъ близостью къ своимъ полямъ и предпочитаетъ большіе поселки по балкамъ и теченію рѣчекъ. Бывали даже случаи, какъ это мы знаемъ изъ предъидущихъ томовъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній», что община прямо запрещала своимъ членамъ разселяться хуторами и даже насильно возвращала хуторянъ въ село. На образованіе большихъ поселковъ въ материковыхъ уѣздахъ имѣло вліяніе и то обстоятельство, что первымъ поселенцамъ приходилось селиться среди враждебнаго, дикаго населенія. Только въ одномъ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ которомъ много неудобныхъ земель и гдѣ мѣстами населеніе занимается интензивной огородней культурой и скотоводствомъ, мы находимъ условія, благопріятныя для хуторскаго хозяйства и мелкихъ поселковъ.

Въ крымской степи мы встрѣчаемъ условія противуположныя тѣмъ, которыя мы нашли на материкѣ. Безземельное населеніе крымскихъ степей принуждено селиться на владѣльческихъ земляхъ, поселки состоятъ изъ лицъ разныхъ сословій, не связанныхъ между собою круговою порукою, почти полное отсутствіе общины и, наконецъ, самое хозяйство ведется болѣе интенсивно и усадьба, поэтому, должна быть ближе къ поселкамъ. Если мы ко всему этому прибавимъ, что племенной составъ населенія крымской степи отличается замѣчательнымъ разнообразіемъ, то для насъ станетъ вполнѣ понятно, что крупные поселки въ этой мѣстности и не могли возникнуть. Разселеніе населенія мелкими поселками, имѣющее неоспоримыя выгоды для сельскаго хозяйства, имѣетъ также и свою невыгодную сторону: общественное хозяйство при такой системѣ разсе-

ленія не можетъ идти успѣшно. Въ мелкомъ поселкѣ труднѣе устроить школу, исправить дорогу, устроить мостъ и т. д. Даже земству трудно придти на помощь такому поселку. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, напримѣръ, земское собраніе постановило открыть школы въ нѣсколькихъ селеніяхъ, если только на нихъ наберется десять учащихся и это постановленіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не могло быть приведено въ исполненіе, такъ какъ требуемаго числа учащихся не набиралось.

Размѣщеніе населенія по жилищамъ можно прослѣдить только по даннымъ «Статистики поземельной собственности», въ которой мы находимъ:

УѢЗДЫ.	Число жилыхъ строеній.			На одно жилое строеніе приход. душъ мужскаго пола.			На 100 строеній приходится каменныхъ.			
	Во всѣхъ поселкахъ.	изъ нихъ.								
		Въ селен. государствен. и помѣщ. крестьян.	Въ колоніяхъ.	Въ средн. для всѣхъ поселк.	Въ сел. госуд. и помѣщ. крест.	Въ колоніяхъ.	Во всѣхъ поселкахъ.	У бывш. помѣщичьихъ крест.	У бывш. государств. крест.	У колонистовъ.
Бердянскій...	27370	19146	8024	3,2	3,2	3,3	11,8	0,4	2,8	32,9
Мелитопольс.	34314	30190	2690	3,2	3,0	5,2	9,9	2,0	7,9	36,3
Днѣпровскій.	18503	15686	1091	3,1	3,1	2,9	2,2	2,3	1,2	0,5
Перекопскій.	3263	548	239	2,9	2,7	2,1	31,7	5,6	23,6	47,2
Евпаторійск.	3390	550	45	2,7	3,5	3,5	98,2	100,0	88,9	100,0
Симферопол.	8930	3443	471	2,8	2,9	5,0	85,7	47,4	84,8	99,4
Осодосійскій.	9866	3026	1069	2,5	2,5	2,2	60,1	54,7	82,5	24,2
Ялтинскій....	6218	4893	—	2,8	2,9	--	56,3	—	49,9	--
Итого.....	111851	77482	13629	3,0	3,1	3,6	25,5	12,3	14,8	33,1

Не признавая достаточной точности за приведенными цифрами, мы воздержимся отъ дальнѣйшихъ выводовъ.

Въ подворную перепись Крымскихъ уѣздовъ мы не заносили числа строеній, а отмѣчали только хозяевъ, неимѣющихъ собственныхъ жилищъ, но анализъ этихъ данныхъ умѣстнѣе будетъ сдѣлать ниже при обзорѣ состава населенія, къ которому мы и переходимъ. Обращаясь къ составу населенія, нельзя не замѣтить съ перваго раза, что въ основномъ своемъ физическомъ дѣленіи на полы, оно представляетъ рѣзкую особенность: на 100 мужчинъ приходится всего 94,3 женщинъ, такъ что въ этомъ отношеніи Таврическая губернія занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду губерній Европейской Россіи, гдѣ обыкновенно число женщинъ болѣе числа мужчинъ. По отдѣль-

нымъ уѣздамъ, среди сельскаго населенія губерніи, мы находимъ слѣдующія численныя соотношенія между полами:

	Уѣзды.	На 100 мужчинъ приходится женщинъ.	
I.	Бердянскій	95,7	96,0
	Мелитопольскій	96,5	
	Днѣпровскій	96,1	
II.	Перекопскій	90,5	89,3
	Евпаторійскій	88,4	
III.	Симферопольскій	90,2	89,3
	Оеодосійскій	88,6	
IV.	Ялтинскій	89,6	
	Всего по губерніи	94,3	

Наибольшее преобладаніе мужчинъ мы находимъ въ Крымскихъ уѣздахъ и, судя по даннымъ за прежніе годы, преобладаніе это существуетъ издавна и повидимому прочно установилось. Прежде полагали, что неодинаковое соотношеніе половъ есть явленіе временное, обязанное своимъ происхожденіемъ причинамъ пертурбаціоннымъ, войнамъ, экономическимъ переворотамъ и т. д., предполагали, что численность половъ со временемъ приходитъ постепенно въ равновѣсіе. Однако, длинная серія наблюденій, обнимающихъ во многихъ государствахъ цѣлое столѣтіе, показываетъ, что соотношеніе половъ представляетъ весьма большую устойчивость, т. е. что разъ установившееся для данной мѣстности соотношеніе стремится поддерживаться вопреки вліянію тѣхъ измѣненій, которыя имѣли мѣсто въ быту населенія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе нынѣшняго столѣтія. [1]) О причинахъ того или другаго половаго состава намъ ничего не извѣстно и въ этомъ отношеніи позволительно дѣлать только приблизительныя догадки. Предполагаютъ, что причины эти расовыя, бытовыя и экономическія. О расовыхъ причинахъ позволяютъ судить слѣдующія данныя:

Раіоны.	На 100 мужчинъ приходится женщинъ среди населенія.			
	Русскаго.	Нѣмецкаго.	Болгарскаго.	Татарскаго.
I. Материковый	93,7	97,2	96,0	—
II. Степной Крымскій	90,6	98,6	—	85,0
III. Подгорный	91,8	98,3	88,7	85,8
IV. Горный	—	—	—	89,6
Вся губернія	93,5	97,5	95,0	87,7

[1]) Янсонъ. Сравнительная статистика т. I, стр. 48—49.

Наибольшее равновѣсіе между полами мы находимъ у нѣмцевъ и у болгаръ и наибольшій недочетъ женщинъ у татаръ. Гораздо труднѣе показать, какъ вліяютъ экономическія причины. До нѣкоторой степени, быть можетъ, вліяніе экономическихъ причинъ выражается въ той зависимости, которая замѣчается между разрядомъ поселянъ и половымъ составомъ. Такъ:

На 100 мужчинъ приходится женщинъ.

Раіоны.	У колонистовъ.	У бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	У бывшихъ государствен. крестьянъ	У разносословныхъ лицъ, имѣющихъ собственную землю.	У десятинщиковъ.
I. Материковый ...	96,7	95,7	93,5	—	—
II. Степной Крымскій	—	86,0	91,8	92,0	86,7
III. Подгорный	92,8	92,8	91,7	95,9	86,9
IV. Горный	—	—	—	89,5	—
Вся губернія	96,2	95,1	93,4	89,7	86,8

Но не нужно забывать, что бывшіе колонисты и помѣщичьи крестьяне давно уже водворились въ губерніи, между тѣмъ какъ среди бывшихъ государственныхъ крестьянъ и въ особенности среди десятинщиковъ много переселенцевъ, живущихъ въ новыхъ экономическихъ условіяхъ весьма недавно. На переселеніе, какъ это само собой понятно, скорѣе рѣшаются семьи, не обремѣненныя непроизводительными членами, т. е. такія семьи, въ которыхъ преобладаютъ мужчины, а потому возможно, что различіе половаго состава населенія по разрядамъ поселянъ обусловливается также неодинаковымъ приливомъ къ нимъ переселенцевъ. Это же обстоятельство мѣшаетъ намъ прослѣдить зависимость половаго состава отъ величины надѣла. Статистическія таблицы даютъ намъ возможность установить слѣдующую зависимость между величиною посѣва и половымъ составомъ населенія:

На 100 мужчинъ приходится женщинъ.

Раіоны.	У не имѣющихъ посѣва.	У засѣвающихъ до 5 десят.	У засѣвающихъ отъ 5 до 10 дес.	У засѣвающихъ отъ 10 до 25 дес.	У засѣвающихъ отъ 25 до 50 дес.	У засѣвающихъ болѣе 50 десят.
I. Материковый	94,8	105,3	101,3	93,6	93,4	93,9
II. Степной Крымскій	89,0	87,4	86,1	90,4	89,2	93,5
III. Подгорный	89,5	86,7	86,6	89,5	91,9	92,4
	91,5	96,1	98,5	93,4	93,1	96,3

Табличка эта показываетъ намъ, что величина посѣвной площади, принятая

нами за основаніе при группировкѣ статистическаго матеріала, находится въ полномъ соотвѣтствіи съ половымъ составомъ населенія, а потому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа случайнымъ явленіемъ. Въ материковомъ раіонѣ, у домохозяевъ, засѣвающихъ не болѣе 5 десятинъ, преобладаютъ женщины и затѣмъ запашка ростетъ по мѣрѣ того, какъ ростетъ преобладаніе мужчинъ, т. е. по мѣрѣ того, какъ увеличивается число работниковъ и только тогда, когда запашка превосходитъ 50 десятинъ и крестьянское хозяйство сближается съ владѣльческимъ, процентъ женщинъ снова начинаетъ возрастать. Въ крымскихъ уѣздахъ зависимость между половымъ составомъ и величиною запашки выражена не такъ ясно; она отчасти затемняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ первыхъ трехъ посѣвныхъ группахъ преобладаютъ татары, у которыхъ, какъ мы уже знаемъ, особенно много женщинъ, а въ двухъ послѣднихъ—христіане, отчасти же въ Крыму зависимость эта и слабѣе въ силу того, что, при большей интенсивности мѣстнаго хозяйства, капиталъ пріобрѣтаетъ большее значеніе и личный трудъ земледѣльца играетъ уже сравнительно меньшую роль.

Численное соотношеніе между полами, какъ покажетъ слѣдующая табличка, не остается постояннымъ для различныхъ возрастныхъ группъ:

	На 100 мужчинъ каждаго возраста приходится женщинъ.								
	Въ сред. для всей губер.	На материкѣ.	Въ Крымс. степи.	Въ подгор.	Въ горахъ.	У русскихъ.	У нѣмцевъ.	У ТАТАРЪ.	
								Степныхъ.	Горныхъ.
Въ возрастѣ до 7 лѣтъ	97,1	96,9	98,1	95,9	101,6	97,0	102,2	93,5	101,6
» » отъ 7 до 13 »	94,2	95,7	92,9	93,7	91,1	94,4	97,7	91,1	91,1
» » отъ 14 до 17 »	97,5	98,5	95,3	94,7	94,7	98,5	94,0	93,6	94,7
» » отъ 18 до 30 »	100,4	102,1	93,8	95,3	97,9	101,6	101,4	98,1	97,9
» » отъ 31 до 60 »	89,6	93,7	78,8	80,9	74,9	93,7	95,5	76,4	74,9
» » отъ 61 и болѣе	65,1	71,4	55,6	53,9	48,7	68,4	81,0	46,8	48,7
Всего.....	96,0	89,3	89,3	89,6	94,3	95,8	97,7	87,6	89,6

Въ возрастной группѣ отъ 18 до 30 лѣтъ полы находятся почти въ равновѣсіи и затѣмъ въ первыхъ трехъ возрастныхъ группахъ численный перевѣсъ мужскаго пола слабѣе, чѣмъ въ послѣднихъ двухъ. Въ особенности же мало женщинъ въ послѣдней группѣ. Сильное преобладаніе мужскаго пола въ старческомъ возрастѣ составляетъ явленіе, повидимому, свойственное многимъ южнымъ странамъ, такъ оно замѣчено въ Венгріи, Италіи и частью въ Австріи, [1]) но нигдѣ оно не достигаетъ такого размѣра,

[1]) Янсонъ. Сравнительная статистика т. I. стр. 58—60.

какъ въ Крыму и особенно среди татаръ, у которыхъ на 1000 стариковъ приходится всего отъ 468 до 587 старухъ.

Такой громадный недочетъ женщинъ въ старческомъ возрастѣ есть результатъ либо болѣе быстраго вымиранія женскаго населенія, либо болѣе медленнаго—мужскаго. Чтобы рѣшить, какое изъ этихъ явленій имѣетъ мѣсто, обратимся къ возрастному составу населенія различныхъ національностей и раіоновъ, который представленъ въ слѣдующихъ табличкахъ:

	Русскіе.	Нѣмцы.	Татары.	Русскіе.	Нѣмцы.	Татары.
	На 1000 мужч. приходится:			На 1000 женщ. приходится:		
Въ возрастѣ до 7 лѣтъ	248	225	191	251	233	210
» » отъ 7 до 13 лѣтъ	172	180	175	169	188	183
» » отъ 14 до 17 »	84	96	92	87	93	97
» » отъ 18 до 30 »	217	220	225	230	229	253
» » отъ 31 до 60 »	241	231	261	236	226	227
» » болѣе 61 года.....	38	48	56	27	39	30

Очевидно, слѣдовательно, что громадное преобладаніе мужчинъ въ старческомъ возрастѣ, замѣченное нами у татаръ, происходитъ не отъ большой смертности женщинъ, а, напротивъ, отъ того, что до старческаго возраста доживаетъ большее число мужчинъ, чѣмъ у нѣмцевъ и русскихъ. Среди татарскаго населенія старухъ даже болѣе, чѣмъ у русскихъ.

	Раіоны.					Раіоны.				
	Материков.	Степной.	Подгорный.	Горный.	Вся губернія.	Материков.	Степной.	Подгорный.	Горный.	Вся губернія.
	На 1000 мужчинъ приходится:					На 1000 женщ. приходится:				
Въ возрастѣ до 7 лѣтъ...	250	216	202	201	236	250	236	218	227	244
» » отъ 7 до 13 л.	169	178	180	169	173	169	185	191	170	173
» » отъ 14 до 17 »	84	91	95	81	86	87	98	101	85	89
» » отъ 18 до 30 »	217	225	217	247	219	230	235	132	271	233
» » отъ 31 до 60 »	241	245	256	253	245	235	218	228	220	232
» » болѣе 61 года.	39	45	50	49	41	29	28	30	27	29

Эта таблица показываетъ намъ, что въ Крыму, а въ особенности въ подгорной

и горной его части, замѣтно больше стариковъ, чѣмъ на материкѣ. Причина этого явленія, быть можетъ, лежитъ въ расовыхъ особенностяхъ населенія различныхъ раіоновъ.

Послѣднія двѣ таблички даютъ намъ понятіе о возрастномъ составѣ населенія Таврической губерніи. Если мы станемъ сравнивать возрастной составъ населенія крымскихъ и материковыхъ уѣздовъ, то окажется, что въ Крыму сравнительно меньше дѣтей, больше стариковъ и населеніе равномѣрнѣе распредѣляется по возрастнымъ группамъ. По сравненію же съ данными для всей Россіи и западной Европы окажется, какъ показываетъ слѣдующая таблица, что въ Таврической губерніи вообще населеніе отличается быстрымъ убываніемъ величины возрастныхъ группъ и сравнительно небольшимъ процентомъ населенія въ старческомъ возрастѣ. Такъ:

	В. Таврической губерніи.	В. Западной Европѣ.	В. Европейской Россіи.
	На 1000 человѣкъ обоего пола приходится:		
Въ возрастѣ до 30 лѣтъ	729	583,2	650,8
» » отъ 31 до 60 лѣтъ .	236	322,6	289,9
» » болѣе 61 года	35	84,2	59,3

Появившаяся недавно новая работа Центральнаго Статистическаго Комитета «*Всеобщая воинская повинность за первое десятилѣтіе 1874—1883 г.*» даетъ намъ понятіе объ этнографическомъ составѣ населенія. Въ призывныхъ спискахъ, какъ извѣстно, показывается народность новобранцевъ, а такъ какъ съ введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, каждая часть населенія, несущая въ равной мѣрѣ эту повинность, даетъ въ войска извѣстное число представителей, то по составу новобранцевъ за извѣстный періодъ можно до нѣкоторой степени судить о составѣ самого населенія. Въ эту работу, впрочемъ, мы должны ввести небольшую поправку. Дѣло въ томъ, что болгары колонисты Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ (до 28000 душъ обоего пола) до 1884 года, въ силу предоставленныхъ имъ льготъ, не привлекались къ отправленію воинской повинности, а поэтому процентъ болгаръ-новобранцевъ, показанный въ названной работѣ, не соотвѣтствуетъ численности болгарскаго населенія въ губерніи. Отчеты воинскаго присутствія за 1884—86 годы даютъ намъ возможность ввести хотя приблизительную поправку, послѣ введенія которой, племенной составъ населенія губерніи представится въ такомъ видѣ:

	Бердянскій.	Мелитопольскій.	Днѣпровскій.	Перекопскій.	Евпаторійскій.	Феодосійскій.	Симферопольскій.	Ялтинскій.	Севастопольское градоначальство.	В с е г о.
	На 100 человѣкъ приходится:									
Великороссовъ и малороссовъ . .	80,5	85,7	96,8	27,6	39,0	52,5	28,5	6,3	71,7	70,8
Татаръ	—	—	—	50,7	46,3	29,4	44,7	89,4	—	12,2
Нѣмцевъ	7,3	11,3	0,1	10,0	2,9	3,2	7,2	—	—	6,8
Евреевъ	3,8	2,6	2,7	4,4	7,3	4,7	11,6	2,2	9,4	4,4
Болгаръ	8,4	0,3	—	—	—	5,1	—	—	—	3,5
Грековъ	—	—	—	0,5	0,3	2,6	2,5	2,0	17,3	0,95
Цыганъ	—	0,02	—	3,4	3,9	0,5	3,4	—	—	0,6
Армянъ	—	0,01	—	0,8	0,3	2,0	2,1	—	0,5	0,5
Поляковъ	0,04	0,07	0,4	—	—	—	—	0,1	1,1	0,2
Чеховъ	—	—	—	1,3	—	—	—	—	—	0,03
Эстонцевъ	—	—	—	1,3	—	—	—	—	—	0,02
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Въ трехъ материковыхъ уѣздахъ и въ Симферопольскомъ преобладаетъ русское населеніе, а въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ—татарское; болгары населены, главнымъ образомъ, въ Бердянскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ и, наконецъ, евреевъ сравнительно больше въ крымскихъ уѣздахъ, чѣмъ въ материковыхъ. Ниже помѣщенная таблица показываетъ, что въ материковыхъ уѣздахъ они, главнымъ образомъ, поселились въ деревняхъ, въ Крыму—по преимуществу въ городахъ.

Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ мы можемъ сдѣлать только на основаніи оффиціальныхъ данныхъ. Въ 1886 году, по приложенію ко Всеподданнѣйшимъ отчетамъ г.г. Начальника губерніи и Градоначальниковъ, населеніе распредѣлялось по вѣроисповѣданіямъ слѣдующимъ образомъ:

Города, уѣзды и градоначальства.	Православныхъ.		Раскольниковъ.		Римско-католиковъ.		Армяно-Григоріанъ.	
	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.
Въ Таврической губ.								
Въ городахъ:								
Симферополѣ	13625	8432	—	—	636	522	1712	1215
Бахчисараѣ	1507	1456	—	—	—	—	15	12
Карасубазарѣ	2034	1176	—	—	585	460	480	340
Оеодосіи	5684	3003	2	—	410	218	291	294
Старомъ-Крыму	913	553	—	—	23	3	989	772
Ялтѣ	1455	1191	—	—	86	54	171	39
Евпаторіи	3759	3444	1	—	148	42	94	67
Перекопѣ съ Арм.-Баз.	1908	1712	—	—	20	3	237	183
Алешкахъ	4465	4268	—	—	8	11	—	—
Мелитополѣ	5121	4094	8	5	301	288	129	123
Бердянскѣ	9309	9346	391	419	134	149	—	—
Орѣховѣ	2005	1845	10	7	19	12	—	—
Ногайскѣ	1549	1610	2	—	22	29	120	137
Итого въ городахъ	53334	42130	414	431	2392	1791	4238	3182
Въ уѣздахъ:								
Симферопольскомъ	5889	5455	—	—	707	677	30	37
Оеодосійскомъ	11633	10083	99	97	163	135	162	95
Ялтинскомъ	1199	839	—	—	11	10	8	12
Евпаторійскомъ	4311	3900	26	29	575	606	46	37
Перекопскомъ	4793	3294	284	276	1517	1196	96	76
Днѣпровскомъ	72210	68343	43	27	1228	1097	11	15
Мелитопольскомъ	125384	123254	1440	1477	4961	4844	50	55
Бердянскомъ	95106	89709	5016	4764	191	155	22	26
Итого въ уѣздахъ	320525	304877	6908	6670	9353	8720	425	353
Итого въ губерніи	373859	347007	7322	7101	11745	10511	4663	3535
Въ градоначальствахъ:								
Севастопольскомъ	21807	8686	52	5	1899	610	269	136
Керчь-Еникальскомъ	13503	9399	—	—	565	681	383	263
Итого въ градоначальств.	35310	18085	52	5	2464	1291	652	399
В С Е Г О	409169	365092	7374	7106	14209	11802	5315	3934

Протестантовъ.		Евреевъ.		Магометанъ.		Караимовъ.		Всего.		
М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	Об. П.
393	305	2483	1758	2922	2555	160	181	21931	14968	36899
—	—	107	100	5917	5379	299	308	7845	7255	15100
7	4	1468	1210	3060	2520	33	37	7667	5747	13414
44	7	350	280	989	830	510	527	8280	5159	13439
16	19	26	9	116	102	—	—	2083	1458	3541
72	22	449	341	287	8	100	81	2620	1736	4356
76	47	281	284	3345	2722	1360	1270	9064	7876	16940
2	2	416	550	845	681	127	192	3555	3323	6878
6	7	225	118	4	4	15	18	4723	4426	9149
43	38	1579	1514	38	17	186	188	7405	6267	13672
150	155	813	840	7	3	107	136	10911	11048	21959
40	45	408	406	—	—	—	—	2482	2315	4797
34	39	193	184	—	—	—	—	1920	1999	3919
883	690	8798	7594	17530	14821	2897	2938	90486	73577	164063
1483	1395	36	28	16608	15102	20	15	24773	22709	47482
1468	1383	63	48	16731	14866	6	—	30325	26707	57032
—	—	36	36	19106	15859	—	—	20360	16756	37116
530	558	17	14	9870	8916	—	—	15375	14060	29435
2714	2421	287	266	4282	3861	26	21	13999	11411	25410
187	165	1821	1859	79	70	9	5	75588	71581	147169
5633	5508	3202	2997	32	13	—	—	140702	138148	278850
14787	14478	1762	1654	72	38	—	—	116956	110824	227780
26802	25908	7224	6902	66780	58725	61	41	438078	412196	850274
27685	26598	16022	14496	84310	73546	2958	2979	528564	485773	1014337
240	38	1257	575	1318	224	220	169	27062	10443	37505
220	374	1751	1651	391	276	106	87	16919	12731	29650
460	412	3008	2226	1709	500	326	256	43981	23174	67155
28145	27010	19030	16722	86019	74046	3284	3235	572545	508947	1081492

Справ. Б-ка

Приложенія ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ г. Губернатора и Градоначальниковъ даютъ

	Дворяне.				Духовенство.					
	Потомственные.		Личные.		Православное.		Другихъ христіан. испов.		Нехристіанск. исповѣд.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Бердянскій { въ город.	135	158	99	102	44	28	3	2	4	7
Бердянскій { въ уѣздѣ	38	33	31	24	411	383	1	2	—	—
Мелитопольс. { въ город.	69	80	99	113	15	19	—	—	—	—
Мелитопольс. { въ уѣздѣ	61	57	86	93	422	421	—	—	—	—
Днѣпровскій { въ город.	27	27	102	118	18	15	—	—	—	—
Днѣпровскій { въ уѣздѣ	74	72	66	62	229	238	—	—	—	—
Перекопскій { въ город.	20	21	49	47	7	10	3	6	11	16
Перекопскій { въ уѣздѣ	168	158	31	37	3	3	—	—	279	206
Евпаторійск. { въ город.	54	51	203	189	7	6	2	3	28	33
Евпаторійск. { въ уѣздѣ	162	151	16	13	6	7	—	—	909	799
Симферопол. { въ город.	766	843	614	647	67	56	10	14	249	195
Симферопол. { въ уѣздѣ	199	178	58	57	40	26	3	6	530	464
Ѳеодосійскій { въ город.	180	153	236	221	37	21	7	8	19	20
Ѳеодосійскій { въ уѣздѣ	172	154	26	24	48	40	3	2	678	627
Ялтинскій { въ город.	40	30	201	175	4	4	—	—	2	4
Ялтинскій { въ уѣздѣ	43	53	30	29	7	2	—	—	356	309
Итого въ губ. { въ город.	1291	1363	1603	1612	199	159	25	33	313	277
Итого въ губ. { въ уѣздах.	917	856	344	339	1166	1120	7	10	2752	2405
Въ градоначальствахъ:										
Севастопольскомъ	360	423	437	431	40	23	—	—	2	8
Керчь-Еникольскомъ . . .	М.	574	Ж.	943	М.	88	Ж.	84	—	—
Всего по губерніи.	М.	5526	Ж.	5868	М.	1525	Ж.	1429	3067	2690

намъ слѣдующее распредѣленіе населенія по сословіямъ:

Городскихъ сословій.		Крестьянъ всѣхъ наименованій.		Военныхъ сословій.		Иностранныхъ подданныхъ.		Разные.		И Т О Г О.		
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	об. пола.
10818	11295	2708	2626	990	599	522	545	—	—	15323	15362	30685
2401	2452	107228	102614	5732	4579	1114	737	—	—	116956	110824	227780
3112	2778	2515	2101	1519	1112	76	64	—	—	7405	6267	13672
3343	3247	126815	126964	9245	6772	691	594	39	32	140702	138148	278882
2732	2313	1689	1698	153	254	2	1	—	—	4723	4426	9149
4670	4410	65310	62370	5101	4288	106	111	—	—	75556	71581	147137
3275	3147	18	21	142	40	30	15	—	—	3555	3323	6878
1225	1139	10910	9148	924	378	429	320	30	22	13999	11411	54102
5502	5316	1627	1782	1199	257	436	232	6	5	9064	7876	16940
1477	1367	11690	11213	762	246	330	248	23	16	15375	14060	29435
20600	18668	6164	4814	6655	1623	1141	605	1167	505	37433	27970	65403
2350	2101	19239	18239	1623	1084	731	554	—	—	24773	22709	47482
5801	4616	967	627	2602	549	514	402	—	—	10363	6617	16980
4100	3789	23379	21149	1037	445	882	477	—	—	30325	26707	57062
1029	866	632	493	286	165	426	89	—	—	2620	1736	4356
896	742	17331	14765	869	443	818	409	10	4	20360	16756	37116
52869	48999	16320	14072	13546	4599	3147	1953	1173	510	90486	73577	164063
20462	19277	381902	366462	25293	18235	5101	3450	102	74	438046	412196	850274
5861	4514	7272	2895	12274	1767	793	455	23	27	27062	10443	37505
7277	7346	2006	2067	5662	961	1300	842	12	488	16919	12731	29650
86469	80136	407500	385496	56775	25562	10341	6700	1310	1099	572513	508947	1081492

Крестьяне Таврической губерніи принадлежали къ слѣдующимъ разрядамъ: колонистовъ, государственныхъ крестьянъ, помѣщичьихъ, получившихъ полный надѣлъ и помѣщичьихъ съ дарственнымъ надѣломъ. Съ упраздненіемъ колоніальнаго управленія, замѣненіемъ подушной подати и земельной оброчной подати выкупнымъ платежемъ у государственныхъ крестьянъ, разряды эти утратили всякое юридическое значеніе. Крестьяне различныхъ разрядовъ, какъ извѣстно, были надѣлены землею въ различныхъ размѣрахъ и на различныхъ основаніяхъ, до самаго послѣдняго времени они несли различную податную тягу, а потому и экономическое состояніе ихъ далеко не одинаково. Часто одно указаніе на разрядъ, которому принадлежала извѣстная группа крестьянъ, служитъ уже достаточнымъ поясненіемъ, почему она достигла той или другой степени экономическаго благосостоянія. По этому то въ сборникахъ статистическихъ свѣдѣній до сихъ поръ еще крестьянское населеніе группируется по разрядамъ, утратившимъ уже всякое юридическое значеніе.

Численность крестьянъ различныхъ разрядовъ видна изъ слѣдующей таблички:

Бывшіе разряды крестьянъ.	Материковый раіонъ.		Крымскій степной.		Подгорный.		Горный.		Всего по губерніи.	
	Дворовъ.	Душъ об. пола.	Дворовъ.	Душъ об. пол.	Дворовъ.	Душъ об. пола.	Дворовъ.	Душъ об. пол.	Дворовъ.	Душъ об. пола.
Колонисты.	9496	58970	—	—	1452	8172	392	1912	11340	69054
Государственные крестьяне.	66523	436126	1003	5878	1477	9017	5480	24866	74483	475887
Помѣщичьи съ полнымъ надѣломъ. . .	5302	33904	70	489	571	3507	—	—	5943	37900
Помѣщичьи съ дарственнымъ над. . .	2037	12652	103	606	245	1610	—	—	2385	14868
Не принадл. къ этимъ разрядамъ.	677	4035	6946	39540	17020	89538	1838	10109	26481	143222
Всего наличнаго сельскаго населенія.	84035	545687	8122	46513	20765	111844	7710	36887	120632	740931

То же самое въ процентахъ:

Бывшіе разряды крестьянъ.	Материковый районъ.		Крымскій степной.		Подгорный.		Горный.		Всего по губерніи.	
	Дворовъ.	Душъ об.пол.	Дворовъ.	Душъ об.пол.	Дворовъ.	Душъ об.пол.	Дворовъ.	Душъ об.пол.	Дворовъ.	Душъ об.пол.
Колонисты.	11,8	10,7	—	—	7,0	7,3	5,1	5,3	9,5	9,4
Государственные крестьяне.	79,1	80,0	12,4	12,6	7,1	8,1	71,0	67,3	61,8	64,1
Помѣщичьи съ полнымъ надѣломъ. . .	6,4	6,3	0,8	1,1	2,7	3,1	—	—	4,9	5,1
Помѣщичьи съ дарственнымъ надѣл.	2,4	2,3	1,4	1,3	1,2	1,4	—	—	2,0	2,0
Не принадлежащіе къ этимъ разряд.	0,8	0,7	85,4	85,0	82,0	80,1	23,9	27,4	21,8	19,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Характерная особенность Таврической губерніи, какъ показываетъ настоящая таблица, заключается въ томъ, что значительный процентъ ея сельскаго населенія не принадлежитъ ни къ одному изъ бывшихъ разрядовъ крестьянъ и потому не находится въ веденіи крестьянскихъ учрежденій. Въ материковомъ раіонѣ неприписное населеніе очень незначительно (0,7%); это въ большинствѣ случаевъ арендаторы, живущіе отдѣльными поселками на казенныхъ и владѣльческихъ земляхъ. Въ Крыму, за исключеніемъ Ялтинскаго уѣзда, крестьяне разныхъ наименованій, имѣющіе земельные надѣлы, составляютъ около 15%;—остальное же населеніе состоитъ изъ безземельныхъ татаръ, рѣдко живущихъ въ мѣстахъ своей приписки и лицъ разныхъ сословій, проживающихъ какъ на собственныхъ земляхъ, такъ и на владѣльческихъ. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ неприписное населеніе составляетъ около пятой части всего наличнаго населенія.

Данныя подворной переписи позволяютъ намъ разбить населеніе по занятіямъ такимъ образомъ:

РАІОНЫ.	Число домохозяевъ занимающихся:						
	Исключительно сельскимъ хозяйствомъ и садоводствомъ.		Сельскимъ хозяйствомъ, садоводствомъ и разными подсобными промысл.		Исключительно промыслами и разными заработками.		Всего дворовъ.
	дворовъ.	%	дворовъ.	%	дворовъ.	%	
Материковый.....	63961	76,1	13732	16,3	6342	7,6	84035
Степной Крымскій.....	6063	75,0	917	11,2	1142	13,8	8122
Подгорный.....	9006	43,4	3391	16,3	8368	40,3	20765
Горный.....	2968	38,6	1880	24,3	2866	37,1	7710
Въ губерніи...	81998	67,0	19920	17,5	18714	15,5	120632

Познакомившись изъ другихъ отдѣловъ настоящаго труда съ характеромъ хозяйства каждаго раіона, мы тотчасъ же замѣтимъ, что число домохозяевъ, занимающихся исключительно сельскохозяйственнымъ и садовымъ промысломъ уменьшается, а число домохозяевъ, занимающихся сторонними заработками увеличивается съ возрастаніемъ интенсивности хозяйственной культуры.

По степени обезпеченности поземельной собственности населеніе губерніи распредѣляется такъ:

	Число домохозяевъ, имѣющихъ землю.	%	Число безземельныхъ домохозяевъ.	%
Въ материковомъ раіонѣ.....	81121	96,5	2914	3,5
Въ степномъ крымскомъ.....	2280	28,1	5842	71,9
Въ подгорномъ.....	11095	53,5	9670	46,5
Въ горномъ.....	6960	90,3	750	9,7
Всего въ губерніи...	101456	84,2	19176	15,8

Безземельныхъ больше всего въ степномъ крымскомъ, а затѣмъ въ подгорномъ раіонѣ.

Татары составляютъ наибольшій контингентъ безземельныхъ: такъ въ степномъ крымскомъ раіонѣ ихъ насчитывается 3835 домохозяевъ или 65,6% всѣхъ безземельныхъ этого раіона, въ подгорномъ—6165 или 63,7% и, наконецъ, въ горномъ—433 или 57,7%.

Принятая нами система разработки подворной переписи дастъ возможность распредѣлить населеніе еще по одному весьма важному признаку—по зажиточности или, вѣрнѣе, по результатамъ хозяйства.

Въ поуѣздныхъ сборникахъ (исключая Ялтинскаго) всѣ домохозяева раздѣлены на группы по величинѣ засѣваемой ими площади, не обращая вниманія на какой землѣ сдѣланъ посѣвъ, на надѣльной, купленной или арендованной; въ Ялтинскомъ уѣздѣ группировка сдѣлана по величинѣ площади садовъ, виноградниковъ и табачныхъ плантацій, при чемъ и они по извѣстнымъ нормамъ приводились къ посѣвной площади. (Смотри предисловіе къ VIII тому сборника стат. свѣдѣн.). Мы уже не разъ имѣли случай убѣдиться, что въ нашей губерніи по величинѣ посѣвной площади можно довольно вѣрно судить о зажиточности или, что тоже, о хозяйственной силѣ какой либо группы населенія. Въ приложенныхъ въ концѣ книги таблицахъ мы находимъ готовую группировку по этому признаку, при чемъ къ первой группѣ отнесены домохозяева, не имѣющіе собственнаго полеваго или садоваго хозяйства, ко II-й группѣ—засѣвающіе до 5 десятинъ, къ III-ей—отъ 5 до 10 дес., къ IV—отъ 10 до 25., къ V—отъ 25 до 50 дес. и, наконецъ, къ VI—болѣе 50 дес. Виноградники, сады и табачныя плантаціи Ялтинскаго уѣзда, какъ уже сказано, приводились къ посѣвной площади.

Численность и хозяйственная сила каждой группы представлена въ слѣдующей табличкѣ:

Группы домохозяевъ по хозяйственной силѣ.	Общее число домохозяевъ въ группѣ.		На дворъ приходится.				% дворовъ.		
		%	Работниковъ мужскаго пола.	Головъ скота въ перев. на крупн.	Десят. надѣл. и собствен. земли	Десятинъ арендованной земли.	Неимѣющихъ никакого скота	Неимѣющихъ рабочаго скота	Съ наемными рабочими.
I группа.....	18714	15,5	1,1	1,6	4,9	0,1	43,0	67,5	3,1
II »	20507	17,2	1,2	3,4	4,9	1,2	12,2	32,7	3,4
III »	22426	18,5	1,3	5,0	8,4	2,5	2,7	11,4	4,4
IV »	37948	31,2	1,6	8,0	13,6	6,1	0,6	1,9	11,0
V »	16700	13,9	1,9	14,7	27,7	16,9	0,2	0,6	37,2
VI »	4337	3,7	2,2	32,0	86,0	45,9	0,4	1,1	67,2
Итого....	120632	100,0	1,46	7,5	14,2	6,6	9,5	18,9	12,8

Поразительная правильность, съ которой распредѣляются по группамъ главнѣйшіе хозяйственные факторы, убѣждаетъ насъ, что въ приведенныхъ группахъ населеніе расположилось въ порядкѣ возрастающей зажиточности.

Если домохозяевъ первыхъ двухъ группъ мы назовемъ недостаточными, третьей и четвертой—средними и послѣднихъ двухъ—богатыми, то окажется, что въ среднемъ выводѣ для всей губерніи, недостаточные домохозяева составляютъ около $^1/_3$, средніе—около половины и зажиточные—$^1/_6$ часть домохозяевъ губерніи.

По раіонамъ домохозяева различныхъ группъ распредѣляются такимъ образомъ:

	Материковый раіонъ.	Степной Крымскій.	Подгорный.	Горный.
I группа.....	7,6%	14,1%	40,4%	37,0%
II »	11,6	25,2	29,5	33,0
III »	21,1	18,9	11,1	11,4
IV »	39,2	21,4	12,0	10,8
V »	16,9	13,2	4,8	5,0
VI »	3,6	7,2	2,2	2,8
	100,0	100,0	100,0	100,0

Наиболѣе выгоднымъ образомъ населеніе разгруппировано въ материковомъ уѣздѣ, въ которомъ недостаточные домохозяева составляютъ менѣе $^1/_5$, а средніе - болѣе $^3/_5$, и наименѣе выгодно въ послѣднихъ двухъ раіонахъ съ интенсивнымъ хозяйствомъ. Въ послѣднихъ раіонахъ отъ 37 до 40% всѣхъ семей не имѣютъ собственнаго хозяйства, а средніе домохозяева составляютъ отъ 22 до 23%.

ГЛАВА III.

Грамотность и народное образованіе. [1])

1) Народная грамотность въ Таврической губерніи; распространеніе ея по раіонамъ и среди различныхъ слоевъ крестьянскаго населенія. Вліяніе семейнаго состава, землевладѣнія и размѣра хозяйства на развитіе грамотности. Успѣхъ грамотности. 2) Народное образованіе: общее число учебныхъ заведеній въ губерніи и стоимость ихъ содержанія. Городскія учебныя заведенія; число учащихся въ нихъ и стоимость ихъ содержанія. Сельскія школы: число школъ, распредѣленіе ихъ по источникамъ содержанія, школьныя помѣщенія; учащіеся, учительскій персоналъ, школьныя библіотеки, стоимость содержанія школъ. Центральныя нѣмецкія училища.

1. Народная грамотность. Подворная перепись, произведенная статистическимъ бюро въ 1884—87 годахъ, въ ряду другихъ признаковъ, регистрировала также и грамотность населенія, причемъ карточная система дала намъ возможность дѣлать соотвѣтствующія отмѣтки о грамотности для каждаго члена семьи, вошедшей въ перепись, а система разработки собраннаго матеріала позволила прослѣдить этотъ признакъ не только по уѣздамъ, волостямъ и селамъ, но и по отдѣльнымъ дворамъ и группамъ домохозяевъ.

Грамотнымъ мы считали каждаго, умѣющаго читать и подписать свою фамилію на *родномъ* языкѣ, учащимся—посѣщающаго школу, учителя или продолжающаго обучаться въ семьѣ.

*) Очеркъ грамотности составленъ исключительно на основаніи трудовъ статистическаго бюро; очеркъ же народнаго образованія составленъ: 1) на основаніи трудовъ статистическаго бюро, 2) Отчетовъ г. директора народныхъ училищъ за 1885 и 1886 г г. 3) Вѣдомости учебныхъ заведеній въ губерніи къ 1 января 1887 г., составленной Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ.

Такъ какъ наша перепись производилась обыкновенно въ маѣ и первой половинѣ іюня т. е. тогда, когда сельскія школы уже закрыты, то само собою понятно, что всѣ окончившіе и бросившіе школу зарегистрированы нами какъ грамотные, и наши данныя о числѣ учащихся не сходятся съ данными отчета г. Директора народныхъ училищъ. Говоря объ учащихся въ сельскихъ школахъ, мы вездѣ будемъ пользоваться данными г. Директора.

На 740931 душъ обоего пола, проживающихъ въ селеніяхъ Таврической губерніи, подворная перепись насчитала 90455 грамотныхъ и 30882 учащихся, всего 121337 мужчинъ и женщинъ такъ что на 100 душъ приходится 16,3 грамотныхъ и учащихся.

Сравнивая эти цифры съ данными о грамотности по другимъ уѣздамъ и губерніямъ, мы находимъ:

	% грамотныхъ и учащихся къ населенію.
Въ Московской губерніи по уѣздамъ	отъ 15 до 25
» Петергофскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи....	» — » 20,4
» Саратовскомъ уѣздѣ	» — » 12,9
» 3-хъ уѣздахъ Рязанской губерніи [1])	» 9,9 » 6,2
» 6-ти уѣздахъ Курской губерніи [2])	» 7,3 » 3,4
» Воронежскомъ уѣздѣ	» — » 6,7
» 2-хъ уѣздахъ Полтавской губерніи [3])	» 5,6 » 3,1
» 4-хъ уѣздахъ Тамбовской губерніи [4])	» 4,6 » 2,7
» Суражскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи	» 2,0 » —

Такимъ образомъ, по степени распространенія грамотности Таврическая губернія занимаетъ весьма видное мѣсто въ ряду другихъ губерній и уѣздовъ.

Грамотные и учащіеся распредѣляются по площади губерніи и между различными слоями крестьянскаго населенія весьма неравномѣрно. Абсолютныя цифры по интересующему насъ вопросу мы найдемъ въ приложеніяхъ (статистическія таблицы III и IV), здѣсь же приведены одни процентныя отношенія:

РАІОНЫ.	На 100 дворовъ приходится дворовъ:		На 100 душъ обоего пола приходится:		На 100 мужчинъ приходится грамотн. и учащихся.	На 100 учащихся обоего пола приходится дѣвочекъ.	На 100 мальчик. отъ 7 до 13 лѣтъ приход. учащихся
	Съ грамотными и учащимися.	Съ учащимися.	Грамотныхъ и учащихся об. пола.	Учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.			
I. Материковый.	42,2	15,2	14,1	3,1	21,4	20,3	29,0
II. Степи. Крымс.	43,7	19,6	23,5	5,9	25,8	37,0	39,7
III. Подгорный ..	45,9	21,2	22,6	7,0	24,6	39,3	45,4
IV. Горный.	43,5	21,4	21,2	7,6	21,8	43,8	47,8
Всего по губерніи	43,3	16,9	16,3	4,1	22,6	29,0	33,3

[1]) Рязанскій, Раненбургскій и Данковскій.
[2]) Курскій, Фатежскій, Дмитріевскій, Льговскій, Суджанскій и Обоянскій.
[3]) Полтавскій и Зеньковскій.
[4]) Моршанскій, Темниковскій, Борисоглѣбскій и Спасскій.

Для цѣлой губерніи на 100 дворовъ приходится около 57 семей, не имѣющихъ въ своемъ составѣ ни грамотныхъ, ни учащихся и на 100 душъ обоего пола приходится 12,2 грамотныхъ и 4,1 учащихся. Въ общемъ мужская грамотность выше женской и на 100 учащихся приходится 71 мальчикъ и 29 дѣвочекъ. Наконецъ, изъ всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста обучаются дома и въ школахъ всего только третья часть. По районамъ эти отношенія сильно мѣняются и при томъ такъ, что въ крымскихъ уѣздахъ, въ особенности въ южной части полуострова, грамотность стоитъ выше, чѣмъ въ материковыхъ—въ которыхъ земство употребляетъ такія усилія для развитія народнаго образованія. Этотъ, съ перваго раза странный, фактъ объясняется тѣмъ, что мы брали въ разсчетъ и татарскую грамотность. У татаръ громадный процентъ населенія, не только мужскаго но и женскаго, проходитъ черезъ школы или, такъ называемыя мектебе, заведенныя при мечетяхъ. Правда, все обученіе въ такихъ мектебахъ ограничивается заученіемъ молитвы, изученіемъ азбуки и заканчивается умѣніемъ кое какъ прочесть нѣсколько словъ и подписать свое имя. Но тѣмъ не менѣе, при подворной переписи, мы не имѣли никакого права не брать во вниманіе и такую грамотность. Не сомнѣваясь ни мало, что качественное значеніе грамотности материковыхъ уѣздовъ выше, мы, тѣмъ не менѣе, принуждены констатировать, что въ Крыму въ количественномъ отношеніи сравнительно больше грамотныхъ и учащихся, понимая подъ этимъ лицъ, умѣющихъ или учащихся читать и писать на *родномъ* языкѣ.

Между различными группами населенія грамотность распредѣляется такъ:

РАЗРЯДЫ НОСЕЛЯНЪ.	На 100 двор. приходится дворовъ:		На 100 душъ обоего пола приходится:		На 100 муж. приходится грамотн. и учащихся.	На 100 учащихся об. пола приходится дѣвочекъ.	На 100 мальч. отъ 7 до 13 л. приходится учащихся.
	Съ грамотными и учащимися.	Съ учащимися.	Грамотныхъ и учащихся об. п.	Учащихся обоего пола.			
Бывшіе колонисты.	78,3	38,2	42,5	10,4	47,6	38,6	62,9
» государственные крестьяне.	40,5	13,0	10,7	2,3	18,5	9,8	24,2
» помѣщичьи собственники. .	26,6	8,9	6,4	1,8	11,8	13,4	17,8
» помѣщичьи дарственники..	29,2	9,3	10,5	1,9	14,7	4,2	21,7
Христіане неприписные:							
а) имѣющіе землю	72,9	34,3	39,2	9,7	45,1	40,6	59,0
б) безземельные	44,2	10,5	18,0	3,5	23,2	37,8	24,3
Татары: а) имѣющіе землю	50,1	26,8	27,6	9,9	26,5	42,0	59,5
б) безземельные	36,9	16,7	16,9	5,7	18,6	36,3	38,5
Всего по губерніи	43,3	16,9	16,3	4,1	22,6	29,0	33,3

У бывшихъ колонистовъ и у владѣющаго землею неприписнаго населенія христіанскихъ исповѣданій мы встрѣчаемъ наибольшее развитіе грамотности; процентъ дворовъ съ грамотными и учащимися колеблется въ ихъ средѣ отъ 73 до 78; на 100 душъ обоего пола приходится отъ 39 до 43 грамотныхъ и учащихся и около $^2/_3$ всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста находятся въ обученіи. Сравнительно высокое состояніе грамотности мы находимъ также у татаръ, обезпеченыхъ землею, затѣмъ слѣдуетъ безземельное неприписное населеніе, государственные крестьяне и, наконецъ, грамотность развита менѣе всего у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. У крестьянъ всѣхъ наименованій особенно мало учащихся, какъ по отношенію ко всему населенію, такъ и по отношенію къ числу дѣтей школьнаго возраста. Въ средѣ татарскаго населенія особенно великъ процентъ учащихся дѣвочекъ. Татарскія дѣвочки, не обремененныя домашними работами, нерѣдко посѣщаютъ мечеть, въ которой онѣ обучаются до самаго замужества.

Неравномѣрность въ развитіи грамотности, замѣченная нами у различныхъ группъ сельскаго населенія, объясняется цѣлымъ рядомъ какъ бытовыхъ, такъ экономическихъ и общественныхъ условій. Свойство нашего матеріала не позволяетъ намъ съ достаточной полнотой прослѣдить вліяніе бытовыхъ условій; мы можемъ только сказать, что нѣмцы, чехи и эстонцы, каково бы не было ихъ экономическое положеніе, при поселеніи на новомъ мѣстѣ, прежде всего заботятся объ устройствѣ молитвенныхъ домовъ и училищъ. Только безземельные нѣмцы и эстонцы, живущіе въ качествѣ десятинщиковъ небольшими поселками не устраиваютъ училищъ, но и то дѣти обучаются въ семьѣ. Необходимость грамотности, повидимому, крѣпко укоренилась въ ихъ сознаніи. Татары, какъ было сказано выше, также смотрятъ на грамотность, какъ на необходимое условіе духовнаго развитія; народное образованіе ихъ въ большинствѣ случаевъ находится въ рукахъ духовенства и, повидимому, не идетъ далѣе чтенія корана, что уже составляетъ предметъ преподаванія въ высшихъ училищахъ—въ *медресе*. Въ этомъ отношеніи русскіе крестьяне разныхъ наименованій сильно отстали. Школы, по собственному почину крестьянъ, возникаютъ только въ болѣе или менѣе богатыхъ обществахъ и до сихъ поръ еще попадаются такія селенія, въ которыхъ нѣтъ ни оффиціальной, ни частной школы. За послѣдніе нѣсколько лѣтъ, впрочемъ, замѣтенъ поворотъ къ лучшему; во многихъ мѣстахъ крестьяне не только устраиваютъ училища, но въ Бердянскомъ уѣздѣ были даже случаи, когда крестьяне сдавали въ аренду общественную землю на образованіе капитала для постройки училищъ и покупки школьныхъ библіотекъ.

При обзорѣ грамотности по Мелитопольскому уѣзду *), мы разсмотрѣли зависимость этого явленія отъ экономическихъ условій, въ которыхъ находится семья. Мы видѣли, что, вообще говоря, болѣе зажиточныя семьи болѣе грамотныя и больше дѣтей изъ такихъ семей посѣщаютъ школу. Мы пользовались тогда данными по одному только уѣзду, теперь же мы располагаемъ матеріаломъ по цѣлой губерніи и потому можемъ пересмотрѣть и подтвердить, или исправить нѣкоторые изъ сдѣланныхъ нами тогда выводовъ.

*) Сборн. стат. свѣд. по Таврической губерніи т. I, вып. II. Моск. 1887.

Посмотримъ сначала, въ какой зависимости находится грамотность отъ рабочаго состава семьи. Для изученія этой зависимости мы воспользуемся таблицами сочетаній (Г) по тремъ сѣвернымъ уѣздамъ, куда вошелъ 82991 крестьянскій дворъ, съ населеніемъ въ 539306 душъ обоего пола. Цыфра эта, конечно, слишкомъ достаточна для правильности статистическихъ выводовъ и мы поэтому не будемъ обращаться къ крымскимъ уѣздамъ, сложный этнографическій характеръ которыхъ затруднитъ получить искомую зависимость.

Зависимость грамотности отъ рабочаго состава семьи видна изъ слѣдующей таблички:

Группировка домохозяевъ по рабочей силѣ:	Общее число дворовъ.	Число грамотныхъ мужчинъ.	Число учащихся мальчиковъ.	На 100 дворовъ приходится.	
				Грамотныхъ мужчинъ.	Учащихся мальчиковъ.
Дворы безъ работниковъ мужс. пола	3593	1027	355	28,5	9,8
Дворы съ 1 работникомъ » »	50188	18206	7413	36,2	14,7
» » 2 » » »	20430	14525	3649	71,0	17,8
» » 3 и болѣе » »	8780	10984	1902	125,0	21,6
Весь раіонъ.....	82991	44742	13819	53,9	16,0

Таблица эта обнаруживаетъ несомнѣнную зависимость между рабочимъ составомъ семьи и грамотностью; чѣмъ больше работниковъ въ семьѣ, тѣмъ она грамотнѣе, тѣмъ больше въ ней учащихся и наоборотъ. Зависимость эта показываетъ, что малорабочія семьи разсчитываютъ на работу подростковъ, и что у нихъ, по этому, остается меньше рабочаго времени для ученія. По Мелитопольскому уѣзду, пользуясь недостаточнымъ количествомъ данныхъ, мы не могли сдѣлать правильный выводъ по этому вопросу.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ никакой возможности прослѣдить развитіе грамотности въ зависимости отъ величины землевладѣнія. По нѣкоторымъ крымскимъ уѣздамъ, хотя мы и имѣемъ таблицы сочетаній (Г), составленныя по группамъ землевладѣнія, но въ нихъ вошло все населеніе этихъ уѣздовъ, причемъ различныя національности распредѣлились неравномѣрно по всѣмъ группамъ. Такъ, въ группу безземельныхъ попалъ наибольшій процентъ татаръ, а въ группу владѣющихъ болѣе чѣмъ по 60 десятинъ на дворъ попали по преимуществу нѣмцы. Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ эти таблицы для нашей цѣли не годятся. Мы можемъ только сказать, что у безземельныхъ грамотность развита меньше, чѣмъ у владѣющихъ землею, что подтверждается слѣдующей табличкой:

	У ХРИСТІАНЪ		У ТАТАРЪ	
	Имѣющихъ землю.	Безземельныхъ.	Имѣющихъ землю.	Безземельныхъ.
На 100 семей приходится дворовъ съ грамотными и учащимися	72,9	44,2	50,1	36,9
На 100 душъ обоего пола приходится грамотныхъ и учащихся	39,2	18,0	27,6	16,9
На 100 мужчинъ приходится грамотныхъ и учащихся	45,1	23,2	26,5	18,6
На 100 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ приходится учащихся	59,9	24,3	59,5	38,5

Тотъ же сложный этнографическій составъ крымскаго населенія не даетъ намъ возможности прослѣдить зависимость развитія густоты грамотности отъ густоты населенія и сжатости населенныхъ пунктовъ. Но зато таблицы сочетаній (Г), приведенныя въ поуѣздныхъ сборникахъ даютъ намъ полную возможность сопоставить развитіе грамотности съ размѣромъ хозяйства или, что тоже, съ величиною посѣвной площади.

Величина посѣвной площади находится въ прямой зависимости отъ рабочаго состава семьи, а такъ какъ въ свою очередь отъ него же зависитъ, какъ мы это только видѣли, и грамотность, то ясно, что мы должны брать для изученія этой зависимости только семьи съ однимъ и тѣмъ же, приблизительно, семейнымъ составомъ. Отберемъ для этого по всей губерніи семьи съ однимъ работникомъ мужскаго пола; такихъ семей насчитывается 64251 съ населеніемъ въ 349895 душъ обоего пола.

Зависимость между величиной посѣвной площади и грамотностью у этихъ семей выразится такимъ образомъ:

Группировка по посѣвной площади.	Общее число семей съ 1 работникомъ мужск. п.	Число грамотныхъ мужчинъ.	Число учащихся мальчиковъ.	На 100 двор. приходится	
				Грамотныхъ мужчинъ.	Учащихся мальчиковъ
Не имѣющіе посѣва	7418	2286	810	31,9	10,9
Засѣвающіе до 5 десятинъ	12330	3173	1328	25,7	10,8
» отъ 5 до 10 десятинъ	15288	4233	1562	27,6	10,2
» отъ 10 до 25 десятинъ	21384	8179	2506	38,2	11,7
» отъ 25 до 50 десятинъ	6579	4789	2339	72,8	35,5
» болѣе 50 десятинъ	1252	1291	658	103,1	52,5
Всего	64251	23951	9203	37,1	14,4

За исключеніемъ группы не сѣющихъ, во всѣхъ остальныхъ относительное число грамотныхъ и учащихся возрастаетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ посѣвной площади или, что тоже, съ размѣрами полеваго хозяйства. Этнографическій составъ населенія не имѣлъ никакого вліянія на правильность вывода, такъ какъ численность татаръ и нѣмцевъ незначительна сравнительно съ числомъ русскихъ крестьянъ. Наконецъ, татары, попадая въ первыя 2—3 посѣвныя группы, могли только поднять въ нихъ процентъ грамотности.

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ указанія, какія даютъ намъ статистическія данныя, на вопросъ о развитіи грамотности въ Таврической губерніи. Посмотримъ теперь, какіе успѣхи съ теченіемъ времени сдѣлала народная грамотность въ губерніи. Уничтоженіе крѣпостнаго права, передача государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ учрежденій, упраздненіе колоніальнаго управленія и передача заботъ о народномъ образованіи въ руки земства—все это совершались за послѣдніе двадцать пять лѣтъ и не могло не отразиться на состояніи народнаго образованія. Если мы разобьемъ населеніе по возрасту на три группы и вычислимъ для каждаго изъ нихъ процентъ грамотныхъ и учащихся мужчинъ къ мужскому населенію соотвѣтствующей группы, то сопоставленіе этихъ процентовъ укажетъ намъ, дѣлаетъ ли народное образованіе какіе либо успѣхи, или нѣтъ.

Успѣхъ грамотности у различныхъ разрядовъ крестьянъ представляется въ такомъ видѣ:

РАЗРЯДЫ ПОСЕЛЯНЪ.	% грамотныхъ и учащихся мужчинъ.			
	Вообще.	Въ возрастѣ		
		отъ 7 до 17 лѣтъ.	отъ 18 до 30 лѣтъ.	съ 31 и болѣе.
Бывшіе государственные.	18,5	31,2	30,5	14,2
Бывшіе колонисты	47,6	67,5	67,5	52,5
Бывшіе помѣщ. собств. .	11,8	20,5	20,6	8,1
Бывшіе помѣщ. дарств. .	14,7	27,9	21,8	14,0
Христіане собственники .	45,1	60,4	66,5	50,2
» безземельные .	23,2	25,8	34,8	31,6
Магометане собственники.	26,5	47,8	24,4	26,4
» безземельные.	18,6	30,0	16,5	21,6
Всего по губерніи . .	22,4	36,3	32,8	20,7

Въ среднемъ выводѣ для всей губерніи грамотность дѣлаетъ несомнѣнные успѣхи. Такъ, населеніе старше 30-лѣтняго возраста даетъ намъ всего 20,7% грамотныхъ; въ слѣдующей группѣ съ возрастомъ отъ 18 до 30 лѣтъ, т. е. среди населенія, которое родилось и училось уже въ послѣ-реформенное время, процентъ грамотности до-

стигаетъ 32,8% и, наконецъ, за послѣдніе семнадцать лѣтъ мы находимъ новое повышеніе процента грамотности. Въ частности для каждаго разряда поселянъ мы замѣчаемъ слѣдующее: у колонистовъ и у неприписнаго населенія, владѣющаго землею, процентъ грамотности давно уже достигъ почти высокой степени и дальнѣйшее повышеніе не такъ замѣтно. Въ средѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, тридцать лѣтъ тому назадъ, грамотные мужчины составляли всего 14,2%, а въ настоящее время у подростковъ 31,2%, т. е. въ два слишкомъ раза больше. Въ средѣ помѣщичьихъ крестьянъ, во время крѣпостной зависимости, процентъ грамотности былъ ничтоженъ—всего 8,1%; затѣмъ сразу онъ поднялся до 20,5%.

Безземельное неприписное населеніе (не татары), повидимому, встрѣчаетъ какія то препятствія по развитію грамотности, такъ какъ подростки въ этомъ разрядѣ менѣе грамотны, чѣмъ взрослое населеніе. Наконецъ, татарская грамотность послѣ шестидесятыхъ годовъ также нѣсколько понизилась, но за послѣднее время въ средѣ подростающаго поколѣнія снова стало больше грамотныхъ.

По раіонамъ постепенное развитіе грамотности представляется въ такомъ видѣ:

РАІОНЫ.	% ГРАМОТНЫХЪ МУЖЧИНЪ.			
		ВЪ ВОЗРАСТѢ.		
	Всего.	Отъ 7 до 17 лѣтъ.	Отъ 18 до 30 лѣтъ.	Отъ 30 и болѣе.
I. Материковый раіонъ . . .	21,4	36,7	33,8	18,2
II. Степной крымскій » . . .	28,5	37,8	37,2	34,5
III. Подгорный » » . . .	24,6	33,0	27,3	26,2
IV. Горный » » . . .	21,8	41,2	22,8	19,8
Итого по губерніи .	22,4	36,3	32,3	20,7

Наибольшіе успѣхи грамотность сдѣлала, повидимому, въ горномъ и материковомъ раіонахъ и наименьшіе въ степномъ крымскомъ.

2. Народное образованіе. Всѣхъ учебныхъ заведеній въ Таврической губерніи и градоначальствахъ, включая и татарскія школы (мектебе и медресе), 984 По мѣсту своего нахожденія они дѣлятся на двѣ группы: городскія и сельскія. Первую группу составляетъ 191 учебное заведеніе или 19,4%, вторую—793 учебн. заведенія или 80,6% общаго числа учебныхъ заведеній по губерніи. Считая городское населеніе губерніи равнымъ 213088 душъ об. пола и населеніе уѣздовъ—856796 душъ об. пола, мы получимъ слѣдующее соотношеніе между численностью населенія и числомъ учебныхъ заведеній: въ городахъ одно учебное заведеніе приходится на 1115 человѣкъ, въ уѣздахъ на 1080 человѣкъ и вообще по всей губерніи одно учебное

заведеніе приходится на 1087 человѣкъ. Въ частности по отдѣльнымъ городамъ и уѣздамъ это соотношеніе выражается такъ:

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Численность населенія.	Число учебныхъ заведеній.	На сколько человѣкъ приходится 1 учебное заведеніе.
Ногайскъ	3919	2	1959
Старый Крымъ	3541	2	1770
Севастополь	26819	15	1788
Карасубазаръ	13414	8	1676
Бердянскъ	21959	15	1464
Алешки	9149	8	1143
Мелитополь	13672	12	1139
Ѳеодосія	13439	12	1118
Симферополь	36899	36	1025
Перекопъ и Армянскъ	6878	7	997
Керчь и Еникале	20518	21	977
Балаклава съ предм. Кадыкой	1692	2	846
Бахчисарай	15100	18	838
Евпаторія	16940	21	807
Орѣховъ	4793	6	799
Ялта	4356	6	726
Итого въ городахъ	213088	191	1115
Бердянскій уѣздъ	227780	174	1309
Мелитопольскій »	278850	142	1936
Днѣпровскій »	147169	56	2628
Перекопскій »	25410	53	479
Евпаторійскій »	29435	82	359
Симферопольскій »	47482	80	593
Ѳеодосійскій »	62309	150	415
Ялтинскій »	38361	56	685
Итого въ уѣздахъ *)	856796	793	1080
Всего въ губерніи	1069884	984	1087

*) Селенія, входящія въ составъ Керчь-Еникальскаго и Севастопольскаго градоначальствъ, мы отнесли: первыя къ Ѳеодосійскому, вторыя къ Ялтинскому уѣздамъ.

Число учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ губерніи доходитъ до 47720 душъ обоего пола, что составитъ 4,6% всего населенія Таврической губерніи. Изъ общаго числа учащихся 27,5% или 12178 душъ обоего пола приходится на долю городскихъ учебныхъ заведеній и 35542 д. об. пола, или 72,5%, обучается въ сельскихъ школахъ. Сопоставляя число учащихся съ числомъ учебныхъ заведеній, мы получимъ слѣдующее отношеніе между ними: на одно городское учебное заведеніе въ среднемъ приходится 63 учащихся, на одно сельское учебное заведеніе—44 учащихся и на одно учебное заведеніе по всей губерніи 48 учащихся.

Что же касается стоимости содержанія учебныхъ заведеній въ губерніи, то таковыя свѣдѣнія мы имѣемъ только по 943 учеб. заведеніямъ. Общая сумма расходовъ по содержанію 943 учеб. завед. за 1886 годъ исчислялась въ 881148 руб. Участіе уѣздныхъ и губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія за 1886 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: уѣздными земствами на народное образованіе было израсходовано 221009 руб. и губернскимъ земствомъ 26330 руб. Изъ общей суммы земскихъ расходовъ на народное образованіе 67,2% или 166239 руб. израсходовано на начальное народное образованіе, остальная же сумма распредѣлялась такъ: на среднее образованіе 63670 руб. или 25,7%, на высшее образованіе 4000 руб. или 1,6%. на ремесленное образованіе 6930 руб. или 2,8% и на другіе расходы по народному просвѣщенію 6500 руб. или 2,7%.

Въ частности земскіе расходы на народное образованіе по отдѣльнымъ земствамъ распредѣлялись такъ:

ЗЕМСТВА.	На начальное народное образованіе.	На среднее образованіе.		На высшее образованіе.		На ремесленное образованіе.	На прочіе расходы по народ. образов.
		мужск.	женск.	мужск.	женск.		
Бердянское	68856	11720	150	900	—	800	2730
Мелитопольское. .	25650	14330	400	600	—	—	300
Днѣпровское	28859	1000	4020	—	—	1650	1770
Перекопское	9385	—	1880	—	100	—	50
Евпаторійское . . .	1914	2000	2300	—	—	550	—
Симферопольское.	5098	300	500	—	—	1000	150
Феодосійское	16625	1200	2490	—	600	680	—
Ялтинское.	9552	200	700	—	—	—	—
Губернское	300	5560	14920	—	1800	2250	1500
Итого	166239	36310	27360	1500	2500	6930	6500

Слѣдующая табличка показываетъ намъ расходы земствъ на народное образованіе и процентное отношеніе ихъ къ общей суммѣ земскихъ расходовъ за 1886 годъ:

ЗЕМСТВА.	Всего расходовъ.	Расходы на народное образованіе.	% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.
Бердянское	270402	85156	31,50
Мелитопольское. .	181468	45470	25,06
Днѣпровское	182696	45799	25,07
Перекопское	75430	11415	15,14
Евпаторійское . . .	54779	6764	12,36
Симферопольское.	80750	7048	8,70
Оеодосійское	143690	21595	15,03
Ялтинское.	88382	10452	11,82
Губернское	293027	26330	9,00
Итого	1370624	255839	18,67

Приведемъ таковыя же данныя за послѣднее десятилѣтіе (1878—1887 г.г.):

ГОДЫ.	Бердянское земство.			Мелитопольское земство.		
	Всего расходовъ.	Расходы по народному образованію.	% отношеніе послѣднихъ къ перв.	Всего расходовъ.	Расходы по народному образованію.	% отношеніе послѣднихъ къ перв.
1878	217389	71900	33,0	129434	24680	19,0
1879	245346	82470	33,6	130742	26200	20,0
1880	237437	70168	29,5	149470	26440	17,6
1881	237194	73318	30,9	144770	27040	18,6
1882	246085	78794	32,0	157717	30580	19,3
1883	250926	83061	33,1	168079	35367	21,0
1884	261711	90025	34,4	167436	32880	19,6
1885	267497	84448	33,1	173681	36080	20,8
1886	270402	85156	31,5	181468	45470	25,1
1887	277660	86236	31,1	187264	40530	21,6
Итого за 10 лѣтъ.	2511647	805576	32,0	1590061	325267	20,4

ГОДЫ.	Всего расходовъ.	Расходы по народному образованію.	% отношеніе послѣд. къ перв.	Всего расходовъ.	Расходы по народному образованію.	% отношеніе послѣд. къ перв.
	Днѣпровское земство.			Перекопское земство.		
1878	130019	21144	16,2	45985	3595	7,8
1879	117042	24198	20,6	57549	5070	8,8
1880	115782	24989	21,5	50709	4095	8,7
1881	132235	28239	21,3	58718	5641	9,6
1882	143040	28759	20,1	63093	9820	15,5
1883	118751	27371	23,0	50513	6500	12,8
1884	142084	34633	25,8	76433	9495	12,4
1885	152307	35829	23,5	69936	7880	11,3
1886	182696	45799	25,1	75430	11415	15,1
1887	167740	38829	23,2	76571	9025	11,8
Итого за 10 лѣтъ.	1401696	309790	22,0	624937	72536	11,6
	Евпаторійское земство.			Симферопольское земство.		
1878	44799	3300	7,3	81216	3440	4,2
1879	45483	4500	9,8	77108	5540	7,1
1880	49108	5058	10,5	79801	4240	5,3
1881	50866	5095	10,0	131196	4090	3,1
1882	н. с.	н. с.	—	98847	4460	4,5
1883	58356	5400	9,2	79876	3990	4,9
1884	78508	9220	11,7	74959	6095	8,1
1885	74635	10990	14,7	83462	5530	6,6
1886	54779	6764	12,4	80750	7048	8,7
1887	64051	9180	14,3	93431	7323	7,8
Итого за 10 лѣтъ.	520585	59507	11,4	880646	51756	5,8
	Феодосійское земство.			Ялтинское земство.		
1878	131467	10300	7,8	68009	9652	14,1
1879	155472	17336	13,1	69183	10052	14,5
1880	157028	14860	9,4	66454	11252	16,9
1881	175239	12010	6,8	63897	11294	17,6
1882	178103	17901	10,0	н. с.	н. с.	—
1883	145406	19940	13,7	172262	28089	16,3
1884	133533	19240	14,4	81189	12984	23,7
1885	143290	20010	14,0	124784	11313	9,1
1886	143690	21595	15,0	88382	10452	11,8
1887	138002	23955	17,7	118067	11472	9,7
Итого за 10 лѣтъ.	1501230	177147	11,8	852227	116560	13,6

Отд. II.

ГОДЫ.	Губернское земство.			ВСЕГО.		
	Всего расходовъ.	Расходы по народному образованію.	% отношеніе послѣд. къ перв.	Всего расходовъ.	Расходы по народному образованію.	% отношеніе послѣд. къ перв.
1878	159352	37124	23,3	987107	185134	18,7
1879	148873	42713	28,7	1046678	217629	20,7
1880	311321	77123	36,6	1117110	238225	21,3
1881	240501	77440	31,7	1232616	241167	19,5
1882	277322	74444	26,8	н. с.	н. с.	—
1883	250197	32188	12,8	1292166	241906	18,7
1884	294317	37492	12,7	1310170	252064	19,2
1885	290838	27395	9,4	1380430	243475	17,6
1886	293027	26330	9,0	1370624	255839	18,7
1887	282334	10830	3,8	1405190	237380	16,9
Итого за 10 лѣтъ.	2448082	442078	18,5	11142091	2112819	18,9

И такъ, въ общемъ по губерніи расходы на народное образованіе за десятилѣтіе (1878—1887) составляли около $^1/_5$ части всѣхъ земскихъ расходовъ, по отдѣльнымъ же уѣздамъ расходы эти колебались отъ $^1/_{20}$ до $^1/_3$ части всего земскаго расхода. Значительное уменьшеніе расходовъ на народное образованіе губернскаго земства въ 1887 году объясняется тѣмъ, что въ этомъ году, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, были исключены изъ смѣты губернскаго земства пособія женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ.

Приведенная ниже табличка, составленная на основаніи данныхъ «статистики доходовъ и расходовъ городовъ Европейской Россіи» (изд. центр. стат. Комитета), знакомитъ насъ съ расходами городовъ Таврической губерніи на народное образованіе.

Всѣ данныя въ этой табличкѣ приведены въ сложности за пять лѣтъ (съ 1880 по 1884 годъ включительно).

ГОРОДА.	Всего расходовъ.	Расходы на народное образованіе.	% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.
Бердянскъ.....	610310	169536	27,7
Керчь-Еникале.....	825440	171116	20,6
Мелитополь.....	161453	30455	18,8
Ногайскъ.....	126144	20911	16,5
Карасубазаръ.....	105561	15373	14,5
Оеодосія.....	307754	41142	13,3

ГОРОДА.	Всего расходовъ.	Расходы на народное образованіе.	% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.
Евпаторія	196181	20001	10,1
Перекопъ	79190	5142	6,5
Ялта	206679	14575	6,5
Севастополь	1485643	87277	5,8
Алешки	43958	2444	5,5
Симферополь	635316	30175	4,7
Бахчисарай	90691	3763	4,1
Старый Крымъ	19945	400	2,0
Орѣховъ	78960	1520	1,9
Балаклава	17239	—	0,0
Итого за 5 лѣтъ.	4990473	613830	12,3

A. Городскія учебныя заведенія. Всѣ городскія учебныя заведенія могутъ быть подраздѣлены на слѣдующіе разряды:

Разряды.	Число учебныхъ заведеній.
Гимназіи:	
Мужскія	4
Женскія	7
Прогимназіи:	
Мужскія	2
Женскія	4
Реальныя училища	4
Учительскія школы	2
Духовныя учебныя заведенія:	
Мужскія	2
Женскія	1
Церковно-приходскія школы	14
Городскія училища полож. 1872 г.	10
Уѣздныя училища	1
Начальныя народныя училища Мин. Нар. Просв.:	
Русскія	8
Татарскія	8
Караимскія	2
Одноклассныя, подвѣдомствен. училищн. совѣтамъ	38
Воскресныя школы	1
Училища бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ	3

Разряды.	Число учебныхъ заведеній.
Еврейскія училища:	
Одноклассныя начальныя	1
Частныя	19
Общественныя Талмудъ-Торы	5
Хедеры, содержимые меламедами	26
Частныя учебныя заведенія	20
Ремесленныя школы	3
Музыкальныя школы	1
Мореходные классы	1
	191

Учащихся въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ насчитывается 12178 душъ обоего пола, что составитъ 5,7% всего городскаго населенія по губерніи. Число учащихся и % отношеніе учащихся къ населенію въ каждомъ городѣ видны изъ слѣдующій таблички:

ГОРОДА.	Численность населенія.	Число учащихся обоего пола.	% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.
Симферополь	36899	2607	7,3
Севастополь	26819	1225	4,5
Бердянскъ	21959	1505	6,8
Керчь-Еникале	20518	1545	7,5
Евпаторія	16940	836	4,9
Бахчисарай	15100	700	4,6
Мелитополь	13672	540	3,8
Оеодосія	13439	823	6,1
Карасубазаръ	13414	421	3,1
Алешки	9149	423	4,6
Перекопъ и Армянскъ	6878	372	5,4
Орѣховъ	4793	243	5,0
Ялта	4356	307	7,0
Ногайскъ	3919	307	7,8
Старый Крымъ	3541	270	7,6
Балаклава съ предм. Кадыкой	1692	54	3,1
Итого	213088	12178	5,7

Сумма, расходуемая на содержаніе городскихъ учебн. заведеній, за исключеніемъ частныхъ училищъ г. Симферополя (18), 2-хъ учебныхъ заведеній г. Стараго-Крыма и всѣхъ учебныхъ заведеній г.г. Керчь-Еникале (21), по которымъ мы не имѣемъ таковыхъ свѣдѣній, исчисляется приблизительно въ 542700 рублей, изъ которыхъ слишкомъ 43% расходуется на содержаніе учебныхъ заведеній въ г. Симферополѣ и 57% распредѣляется между остальными 15 городами, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ г. Ѳеодосія, сумма расходовъ котораго по содержанію учебныхъ заведеній достигаетъ до 80 слишкомъ тысячъ, что составляетъ около 15% всей суммы расходовъ по образованію въ городахъ, наименьшій % изъ общей суммы расходуется въ г.г. Балаклавѣ и Перекопѣ, въ послѣднемъ онъ составляетъ 0,8% всей суммы, а въ первомъ не превышаетъ 0,2.

Пособіемъ отъ Таврическаго губернскаго земства въ 1886 году пользовались слѣдующія городскія учебныя заведенія: 1 женское приходское училище, 6 женскихъ гимназій, 4 женскихъ прогимназіи и Симферопольская татарская учительская школа. На пособія женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ въ 1886 году губернскимъ земствомъ израсходовано 14400 рублей. Съ 1887 года сумма эта исключена, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, изъ смѣты губернскаго земства.

Б. Сельскія школы. Прежде чѣмъ приступить къ описанію состоянія сельскихъ школъ, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о положеніи школьнаго дѣла въ Таврической губерніи до 1866 года, т. е. до введенія земскихъ учрежденій. До открытія земскихъ учрежденій все дѣло народнаго образованія въ губерніи сосредоточивалось главнымъ образомъ въ вѣдомствахъ государственныхъ имуществъ и удѣловъ, и отчасти въ рукахъ духовенства и частныхъ лицъ. По свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ отчета Таврической палаты государственныхъ имуществъ за 1865 годъ, для удовлетворенія потребности русскаго населенія въ образованіи въ Таврической губерніи, существовало 61 штатное училище съ 3620 учащимися, изъ которыхъ 3055 мальчиковъ и 565 дѣвочекъ. По составу учащихся училища дѣлились на: мужскія 3, женскія—3 и смѣшанныя (для совмѣстнаго обученія дѣтей обоего пола)—55. Изъ общаго числа училищъ 45 помѣщались въ общественныхъ зданіяхъ и 16 въ наемныхъ. Учительскій персоналъ въ училищахъ состоялъ преимущественно изъ приходскихъ священниковъ, должности помощниковъ при нихъ занимали обыкновенно члены причта: діаконы, дьячки и пономари. Всѣхъ преподавателей въ 61 школѣ состояло 102 лица—61 учитель, 31 помощникъ и 10 учительницъ. По сословіямъ учащіе распредѣлялись такъ: духовныхъ 86 мужскаго пола и 10 женскаго пола, чиновниковъ—2, крестьянъ—1, отставныхъ солдатъ—3. Стоимость содержанія 61 училища равнялась 9587 руб., распредѣлявшихся слѣдующимъ образомъ: на наемъ, отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій 1036 руб., на жалованье учителямъ, ихъ помощникамъ и учительницамъ 7232 р., на жалованье сторожамъ при училищахъ 700 руб. и на учебныя пособія 599 рублей. Такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ содержаніе одного училища стоило 157 руб. Училища вѣдомства государственныхъ имуществъ (числомъ 59) содержались на особый общественный сборъ, взимавшійся съ крестьянъ этого вѣдомства. Общая сумма этого сбора въ Таврической губерніи составляла 11530 руб. 29¾ коп. Двѣ же молоканскихъ

школы въ с.с. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ Бердянскаго уѣзда содержались на мірской сборъ, составлявшій 934 руб. 14½ коп.

На сколько успѣшно шло учебное дѣло въ школахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, можно заключить по отзывамъ по этому поводу въ отчетахъ училищныхъ совѣтовъ и журналахъ собраній. Такъ напр. въ журналѣ Мелитопольскаго земскаго собранія 1867 года (стр. 99) говорится: «преподавателями въ школахъ состоятъ священники, члены причтовъ; но духовенство, обремененное многочисленными занятіями при обширныхъ приходахъ, обязательствами по исполненію требъ, по составленію отчетности—не имѣетъ досуга заняться дѣломъ образованія, какъ бы слѣдовало, не можетъ регулярно посѣщать школы и вмѣсто себя нанимаетъ сторонннихъ лицъ, а оттого и происходитъ, что обученіе дѣтей духовенствомъ отчасти есть номинальное.»

Въ докладѣ Бердянской уѣздной земской управы о народномъ образованіи собранію 1867 года сказано: «по вѣдомостямъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, хотя и показано число учащихся, но въ графѣ, гдѣ долженъ быть прописанъ наставникъ, сдѣлана такая помѣтка: *наставники нѣтъ, переведенъ въ другой приходъ,* или *ученіе не производилось по не высылкѣ палатою государственныхъ имуществъ денегъ,* или *училище хотя и существуетъ, но черезъ слабое занятіе наставники, родители не посылаютъ дѣтей учиться.* Въ отчетѣ предсѣдателя училищнаго совѣта того же земства за 1867 годъ учебное дѣло обрисовано такъ: «нѣкоторыя школы насчитываютъ по своимъ класснымъ спискамъ 30—40—50 учащихся, но между тѣмъ на лицо оказывалось не болѣе 3—5 и 6 учениковъ. Программы преподаванія не существуетъ, учебниковъ также нѣтъ и преподаваніе производится такъ, какъ вздумается преподавателю, а книгами для учениковъ служитъ все то, что попадается подъ руку. Опредѣленнаго срока для времени, начала и окончанія ученія нѣтъ, надзора за школой также не существуетъ никакого; школьная же дисциплина практикуется всякимъ учителемъ по своему усмотрѣнію и въ иныхъ школахъ такъ строга, что ученики положительно бѣгали изъ школы».

Въ докладѣ о народномъ образованіи Днѣпровской уѣздной земской управы и членовъ училищнаго совѣта отъ земствъ собранію созыва 20 сентября 1873 года говорится о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ до открытія земскихъ учрежденій такъ: «на содержаніе училищъ вѣдомства государственныхъ имуществъ отпускались такія скудныя средства, что не было никакой возможности имѣть сколько нибудь соотвѣтствующихъ своему назначенію самостоятельныхъ учителей. Должности эти предоставлялись преимущественно духовенству, занятому исполненіемъ своихъ многосложныхъ обязанностей. Церковно-приходскія же школы, вызванныя къ жизни самимъ духовенствомъ, не встрѣчая поддержки со стороны общества, существовали большею частью временно и почти никогда не осуществляли цѣли ихъ открытія. Такое печальное положеніе школъ, лишенныхъ при томъ и необходимыхъ учебныхъ пособій, не могло разумѣется, вызвать довѣрія неграмотнаго населенія къ пользѣ обученія».

По уѣздамъ число училищъ, учащіеся и учительскій персоналъ, какъ это видно изъ отчета Таврич. палаты государственныхъ имуществъ, за 1865 г. распредѣлялись такъ:

УѢЗДЫ.	Число училищ.	Въ нихъ учащихся.			Оставили училища въ 1865 году.				Число преподавателей.			Стоимость содержанія училищъ.	Въ среднемъ одно училище стоитъ.
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	По окончаніи курса.		Не окончив. курса.		Учителей.	Помощниковъ.	Учительницъ.		
					Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.					
Бердянскій .	15	788	123	911	52	9	65	29	14	7	3	2540	169
Мелитопольс.	33	1727	325	2052	136	49	221	61	31	19	5	4720	143
Днѣпровскій.	8	417	92	509	38	9	50	18	10	4	2	1558	195
Евпаторійск.	1	23	2	25	6	2	—	—	1	—	—	115	115
Симферопол.	3	74	21	95	10	5	7	9	4	—	—	419	139
Ѳеодосійскій.	1	26	2	28	7	—	7	—	1	1	—	235	235
Итого по губерніи .	61	3055	565	3620	249	74	350	117	61	31	10	9587	157

Въ Перекопскомъ уѣздѣ не было ни одной школы, въ которой преподавался бы русскій языкъ; въ Ялтинскомъ уѣздѣ было двѣ русскихъ школы: въ с. Алуштѣ и въ Алупкѣ, имѣніи князя Воронцова. Алуштинская школа была открыта въ 1861 году и помѣщалась въ церковномъ домѣ; наставникомъ въ ней состоялъ причетникъ Алуштинской церкви. Алупкинская школа, открытая владѣльцемъ имѣнія, помѣщалась въ его домѣ, наставникомъ состоялъ причетникъ Алупкинской церкви съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Итакъ, вотъ въ какомъ положеніи было школьное дѣло въ Таврической губерніи въ моментъ перехода его въ вѣдѣніе земствъ.

Въ настоящее время всѣ сельскія школы по тѣмъ источникамъ, изъ которыхъ отпускаются средства на ихъ содержаніе подраздѣляются на слѣдующія категоріи: 1) *земскія школы*, содержимыя на средства земствъ при участіи и безъ участія сельскихъ обществъ, 2) общественныя школы, содержимыя на средства сельскихъ обществъ иногда съ пособіемъ отъ земства, 3) частныя школы, содержимыя на средства учредителей, 4) школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, 5) школы вѣдомства удѣловъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ, 6) школы вѣдомства магометанскаго духовнаго правленія, медресе и мектебе, содержимыя на доходы, получаемые съ вакуфовъ, приписанныхъ къ этимъ школамъ.

Кромѣ того существуетъ отдѣльная категорія школъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, источники содержанія которыхъ весьма разнообразны.

Число школъ и % отношеніе ихъ къ общему числу сельскихъ школъ по упомянутымъ категоріямъ выражается такъ:

	Число школъ.	% отношеніе къ общему числу сельскихъ школъ.
Медрессе и Мектебе	261	32,9
Земскія.	252	31,7
Общественныя	207	26,1
Церковно-приходскія.	41	5,2
Министерства Народнаго Просвѣщенія .	18	2,3
Частныя	12	1,5
Вѣдомства Удѣловъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ.	2	0,3
	793	100.

Наибольшій % (39,9) составляютъ татарскія школы, медрессе и мектебе, которыя, въ силу 1201 ст. XI т. св. законовъ ч. 1, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія магометанскаго духовнаго правленія, въ каждомъ селеніи; затѣмъ слѣдуютъ земскія школы, составляющія 31,7% и третье мѣсто занимаютъ школы общественныя (26,1%). Такимъ образомъ на долю первыхъ трехъ категорій приходится 90,7% и только 9,3% составляютъ школы остальныхъ категорій.

Если же изъ общаго числа сельскихъ школъ исключить татарскія школы (медрессе и мектебе), учебное дѣло которыхъ лишено всякой организаціи, то среди правильно организованныхъ школъ губерніи (537) займутъ первое мѣсто земскія школы, составляющія 46,9% общаго числа правильно организованныхъ сельскихъ школъ, второе мѣсто въ этомъ отношеніи будетъ принадлежать сельскообщественнымъ школамъ, процентное отношеніе которыхъ къ общему числу правильно организованныхъ школъ выразится числомъ 38,5 и только 14,6% падетъ на долю школъ остальныхъ категорій.

Распредѣленіе земскихъ школъ и % отношеніе ихъ къ общему числу школъ по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Общее число школъ.	Число земскихъ школъ.	% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.
Бердянскій	174	106	61,5
Мелитопольскій . . .	142	60	42,2
Днѣпровскій	56	41	72,8
Перекопскій	53	3	5,6
Евпаторійскій . . .	82	6	7,3
Симферопольскій . .	80	6	7,5
Феодосійскій	150	26	16,6
Ялтинскій	56	4	7,0
Итого по губерніи. .	793	252	31,7

Итакъ, максимальное процентное отношеніе земскихъ школъ къ общему числу школъ по уѣздамъ приходится на Днѣпровскій уѣздъ (72,8) и минимальное—на Пе-

рекопскій уѣздъ (5,6). Ничтожное количество земскихъ школъ въ Перекопскомъ уѣздѣ объясняется условіями, на которыхъ содержаніе сельскихъ школъ принимается на счетъ земства. 1) Обязанностъ общества постройки или отвода удобнаго зданія подъ помѣщеніе школы и квартиры учителя и принятіе на свой счетъ отопленія и освѣщенія школьнаго зданія, а также наемъ школьнаго сторожа. 2) Обязательное, согласно 4 п. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, преподаваніе на русскомъ языкѣ, чему разнонаціональное населеніе уѣзда далеко не всегда желаетъ подчиняться. Такъ какъ главнымъ тормазомъ въ открытіи земскихъ народныхъ школъ служитъ обязанность обществъ постройки школьныхъ зданій, то Перекопское земство, желая помочь въ этомъ обществамъ, не имѣющимъ средствъ, образовало съ 1886 года особый училищный фондъ для выдачи изъ него безпроцентныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій.

Сопоставляя численность крестьянскаго населенія по уѣздамъ съ числомъ сельскихъ школъ, находящихся въ нихъ, мы получимъ слѣдующее соотношеніе между ними:

У Ѣ З Д Ы.	Душъ обоего пола.	Число школъ.	На сколько человѣкъ приходится одна школа.
Бердянскій	191644	174	1101
Мелитопольскій	230706	142	1624
Днѣпровскій	123337	56	2202
Перекопскій	20063	53	378
Евпаторійскій	26450	82	323
Симферопольскій	46468	80	580
Ѳеодосійскій	65376	150	435
Ялтинскій	36887	56	658
Итого по губерніи.	740931	793	934

Изъ приведенной таблички, повидимому, слѣдуетъ, что крестьянское населеніе крымскихъ уѣздовъ поставлено въ лучшія условія относительно школъ, чѣмъ таковое же населеніе материковыхъ уѣздовъ. Въ материковыхъ уѣздахъ въ среднемъ выводѣ одна школа приходится на 1456 человѣкъ, тогда какъ въ крымскихъ уѣздахъ одна школа приходится только на 460 человѣкъ. Если же мы исключимъ всѣ татарскія школы (мектебе и медресе), преподаваніе въ которыхъ стоитъ на очень низкой степени, то и въ томъ случаѣ одна школа придется на 1258 человѣкъ. Но дѣло въ томъ, что, благодаря рѣдкому населенію и мелкимъ поселкамъ, школы эти разбросаны на слишкомъ большой площади и поэтому пользованіе ими не такъ удобно, какъ въ материковыхъ уѣздахъ. Кромѣ того крымскіе уѣзды, превосходя материковые сравнительною численностью школъ, уступаютъ послѣднимъ въ самой организаціи школьнаго дѣла, такъ какъ въ начальныхъ татарскихъ школахъ, исключая министерскихъ школъ,

числомъ 9, вся программа преподаванія сводится исключительно на заучиваніе наизусть изреченій изъ корана, а потому обучавшіеся въ этихъ школахъ сплошь и рядомъ выходятъ изъ нихъ, не умѣя ни читать, ни писать на своемъ родномъ языкѣ.

По времени открытія сельскія школы группируются такъ:

У Ѣ З Д Ы.	До 1860 г.	Съ 1861 г. по 1865 г.	Съ 1866 г. по 1874 г.	Съ 1875 г. по 1884 г.	Съ 1884 г. по 1887 г.
Бердянскій	65	8	40	52	9
Мелитопольскій	39	15	12	52	24
Днѣпровскій	5	2	27	14	8
Евпаторійскій	27	2	32	14	7
Перекопскій	12	1	13	27	—
Симферопольскій	60	3	7	7	3
Оеодосійскій	109	2	12	16	4
Ялтинскій	46	—	14	4	—
Итого *)	363	33	147	186	35

Разсматривая эту табличку, мы замѣчаемъ, что быстрый ростъ числа школъ начинается съ 1866 года. До 1866 года во всей губерніи считалось 396 сельскихъ школъ, а къ 1887 году, слѣдовательно въ періодъ 21 года, число ихъ возрастаетъ до 784, т. е. почти удваивается. По уѣздамъ приростъ школъ выражается такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Число школъ. До 1866 г.	Къ 1887 г.	Приростъ школъ въ %.
Бердянскій	73	174	138,3
Мелитопольскій	54	142	162,9
Днѣпровскій	7	46	700,0
Евпаторійскій	29	82	182,7
Перекопскій	13	53	307,7
Симферопольскій	63	80	26,9
Оеодосійскій	111	143	37,8
Ялтинскій	49	54	17,3
Итого	396	784	97,9

Наибольшій приростъ школъ замѣчается въ трехъ материковыхъ уѣздахъ (Бердянск., Мелитопольск., Днѣпровск.) и двухъ степныхъ крымскихъ (Евпаторійскомъ и Перекопскомъ). Въ первыхъ трехъ уѣздахъ такой приростъ объясняется переходомъ съ 1867 года завѣдыванія сельскими школами къ земству, въ послѣднихъ двухъ боль-

*) Въ эту табличку не вошли сельскія школы градоначальствъ.

шимъ притокомъ въ этотъ періодъ иностранныхъ поселенцевъ, главнымъ образомъ нѣмцевъ, у которыхъ обученіе дѣтей считается обязательнымъ, а потому одновременно съ возникновеніемъ поселенія въ немъ появляется и школа.

Школьныя помѣщенія. Изъ 509 школъ, служащихъ для удовлетворенія потребности въ образованіи христіанскаго населенія губерніи, мы имѣемъ свѣдѣнія только о 390 школахъ. Изъ нихъ 375 или 96% помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ и 15 или 4% въ наемныхъ. Наиболѣе обезпеченными относительно помѣщеній являются школы материковыхъ уѣздовъ, гдѣ % школъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ равенъ 1,3; наименѣе обезпечены въ этомъ отношеніи школы крымскихъ уѣздовъ, гдѣ процентъ школъ, не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній достигаетъ 13. Преобладающимъ типомъ школьныхъ помѣщеній являются одноэтажныя зданія, построенныя: въ материковыхъ уѣздахъ изъ жженаго, сырцоваго или землянаго кирпича и въ крымскихъ уѣздахъ изъ известковаго камня, крытыя черепицей, камышемъ, соломой, землей и въ рѣдкихъ случаяхъ желѣзомъ. Огромное большинство школьныхъ зданій построено на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ, на помощь которымъ съ 1883 года приходитъ губернское земство, выдавая на постройку сельскихъ училищныхъ зданій ссуды изъ фонда 19 февраля 1880 года. Согласно правиламъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1880 года, ссуды эти выдаются преимущественно тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя не въ состояніи собственными средствами соорудить у себя училищное зданіе. Ссуды выдаются безъ %, срокомъ не далѣе 10 лѣтъ и въ размѣрѣ не свыше 1500 рублей на каждое возводимое училищное зданіе. Возвратъ ссудъ производится ежегодно равномѣрными частями; за просрочку взноса взимается ½% за каждый просроченный мѣсяцъ. Въ училищномъ зданіи, возведенномъ при пособіи изъ фонда 19 февраля 1880 года не должно находится помѣщеній ни для частныхъ лицъ, ни для общественныхъ учрежденій, кромѣ комнаты, библіотеки, квартиры учителя и сторожа. Всѣхъ ссудъ, со времени основанія и по 1887 годъ, изъ этого фонда разрѣшено 20 сельскимъ обществамъ въ общей сложности на 16700 рублей; воспользовались ссудами 17 обществъ на 14700 руб., именно 6 обществъ Бердянскаго уѣзда на 6000 руб., 7 обществъ Мелитопольскаго уѣзда на 4900 руб., и 4 общества Днѣпровскаго уѣзда на 3800 руб.

Что же касается санитарно-гигіеническаго состоянія школьныхъ помѣщеній, то таковыя свѣдѣнія мы имѣемъ по 341 школѣ. Средній размѣръ христіанской школы на 60 учащихся, на основаніи этихъ свѣдѣній, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Размѣръ классной площади пола	126,4 кв. арш.
На 1 ученика приходится площади пола	2,1 кв. арш.
Размѣръ кубическаго содержанія класснаго помѣщенія .	538,5 кв. арш.
На 1 ученика приходится кубическое содержаніе воздуха	8,9 куб. арш.
Размѣръ свѣтовой поверхности класснаго помѣщенія. .	15,7 кв. арш.
Процентное отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола	12,4 %.

Слѣдующая табличка показываетъ намъ состояніе классныхъ помѣщеній въ земскихъ школахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ:

УѢЗДЫ *).	Число всѣхъ школъ.	Число измѣренныхъ школъ.	Въ нихъ классныхъ комнатъ.	Число квадр. аршинъ площади пола.	Среднее на одного учащагося.	Кубическое содержаніе воздуха въ кубическихъ аршинахъ.	Среднее на одного учащагося.	Свѣтовой поверхности класси. комнатъ квадратн. аршинъ.	% свѣтовой поверхности къ площ. пола.	Число учащихся въ измѣренныхъ школахъ.	
										Всего.	Среднее на 1 уч.
Бердянскій .	106	100	159	14503	2,2	67621	10,2	2172	14,2	6619	66
Мелитопол..	60	35	47	4492	1,7	17164	6,8	366	8,2	2504	71
Днѣпровск..	41	35	58	4348	1,5	16630	6,0	512	11,7	2783	79
Перекопскій	3	3	3	289	3,4	1190	14,0	28	9,6	85	28
Евпаторійс..	6	5	5	522	2,5	2096	10,0	56	10,7	208	41
Симферопол.	6	6	6	553	1,6	2019	5,9	47	8,5	338	56
Ѳеодосійскій	26	25	25	1925	1,8	7382	6,9	242	12,5	1061	42

Чтобы судить, насколько приведенныя данныя о размѣрахъ классныхъ помѣщеній могутъ считаться удовлетворительными, мы обратимся къ санитарнымъ правиламъ, выработаннымъ вторымъ губернскимъ съѣздомъ врачей Московскаго земства, установившаго слѣдующія нормы: «на 1 ученика квадратной площади пола должно быть не менѣе 2,75 кв. аршинъ; кубическое содержаніе на 1 ученика должно приходится не менѣе 14,8 куб. аршинъ, % отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола должно быть не менѣе 17%.» Сопоставляя эти нормы съ размѣрами классныхъ помѣщеній по уѣздамъ, мы увидимъ, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Бердянскому уѣзду, школы котораго, какъ со стороны размѣровъ классныхъ помѣщеній, такъ и со стороны освѣщенія въ нихъ, болѣе всего удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены. Школы Перекопскаго уѣзда, хотя по размѣрамъ классныхъ помѣщеній и превосходятъ школы Бердянскаго уѣзда, но со стороны освѣщенія онѣ далеко уступаютъ послѣднимъ, въ нихъ процентное отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола равно 9,6%, т. е. почти въ два раза менѣе нормы. Менѣе всего удовлетворяютъ санитарнымъ правиламъ школы Симферопольскаго, Днѣпровскаго, Мелитопольскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ, въ которыхъ школьныя помѣщенія страдаютъ главнымъ образомъ недостаткомъ воздуха.

*) Въ эту табличку не вошелъ Ялтинскій уѣздъ, о размѣрахъ школьныхъ помѣщеній котораго у насъ не имѣется никакихъ свѣдѣній.

Размѣры школьныхъ помѣщеній въ различныхъ категоріяхъ школъ выражаются такъ:

ШКОЛЫ.	По скольким школамъ взято среднее.	Площадь пола средней классной комнаты въ квадратныхъ аршинахъ.	На 1 учащагося приходится площади пола.	Кубическое содержаніе воздуха средней клас. комн. въ кубич. аршин.	На 1 учащ. приходится кубич. содерж. воздуха.	% отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Число учащихся въ средней классной комнатѣ.
Колонистскія.....	128	121	2,81	499	11,6	12,1	43
Министр. Народ. Просв.	6	69	2,02	323	9,5	16,6	34
Земскія	194	87,8	1,87	379,3	8,0	12,8	47
Общественныя (русск.)	12	84,3	1,40	335,4	5,6	10,7	60

Церковно-приходскія школы по размѣрамъ помѣщеній занимаютъ послѣднее мѣсто въ ряду остальныхъ категорій, такъ какъ большинство изъ нихъ не имѣютъ особыхъ зданій, а существуютъ въ помѣщеніяхъ случайныхъ (церковныхъ сторожкахъ, домахъ учредителей, или при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ), которыя представляютъ различныя неудобства, между которыми главное мѣсто занимаетъ тѣснота классныхъ комнатъ. По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ о размѣрахъ классныхъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ на 1 учащагося въ нихъ приходится площади пола 1,0 квадр. арш., кубическаго содержанія воздуха 4,1 куб. аршинъ и освѣщеніе выражается процентомъ въ 6,3.

Для обученія нехристіанскаго населенія губерніи въ селеніяхъ существуетъ 272 школы, а именно: для татарскаго населенія 261 школа и 11 школъ для евреевъ. Татарскія школы подраздѣляются на слѣдующія категоріи: 1) 9 школъ министерства народн. просвѣщенія, 2) 32 медресе и 3) 229 мектебе, или начальныхъ татарскихъ училищъ. Министерскія татарскія училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ, въ большинствѣ случаевъ малоудобныхъ, тѣсныхъ и не приспособленныхъ для школы, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ учителя не имѣютъ отдѣльной квартиры и помѣщаются въ самой классной комнатѣ. Что же касается медресе и мектебе, то они помѣщаются или при мечетяхъ, или въ домахъ муллъ, или въ домахъ частныхъ лицъ, занимающихся обученіемъ татарскихъ дѣтей грамотѣ. Помѣщенія въ большинствѣ случаевъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ совсѣмъ не удовлетворяютъ своему назначенію, въ нихъ «сплошь и рядомъ царитъ жалкая и убогая обстановка безъ половъ, безъ скамей и столовъ, гдѣ мѣста, выдолбленныя собственными тѣлами учащихся на земляномъ полу составляютъ ихъ скамьи». (Отч. г. директора народн. училищъ за 1881 г.). Относительно помѣщеній хедеръ (еврейскихъ школъ) въ отчетѣ г. директора народн. училищъ за 1882 г. говорится такъ: «что же касается хедеровъ, то эти жалкія учебныя заведенія обыкно-

венно занимаютъ и помѣщенія, ничего общаго съ помѣщеніями учебныхъ заведеній не имѣющія.».

Учащіеся. Въ 784 сельскихъ школахъ губерніи (безъ градоначальствъ) обучаются 35218 душъ обоего пола, изъ коихъ 70% приходится на долю мальчиковъ и только 30% составляютъ дѣвочки. По уѣздамъ % отношеніе учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ ко всему числу учащихся представляется въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	% учащихся мальчиковъ ко всему числу учащихся.	% учащихся дѣвочекъ ко всему числу учащихся.
Бердянскій	74	26
Мелитопольскій	77,8	22,2
Днѣпровскій	78,2	21,8
Евпаторійскій	60,6	39,4
Перекопскій	55,7	44,3
Симферопольскій	56,3	43,7
Оеодосійскій	61,4	38,6
Ялтинскій	52,5	47,5
	70	30

Эта табличка показываетъ намъ, что наибольшій процентъ учащихся дѣвочекъ приходится на уѣзды Ялтинскій и Перекопскій, второе мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ уѣзды Симферопольскій, Евпаторійскій, Оеодосійскій и послѣднее мѣсто принадлежитъ тремъ материковымъ уѣздамъ, изъ которыхъ въ Бердянскомъ уѣздѣ % дѣвочекъ доходитъ до 26, а въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ онъ не превышаетъ 22,2. Въ среднемъ по крымскимъ уѣздамъ % учащихся дѣвочекъ равенъ 42,2, а по материковымъ уѣздамъ—23,9. Такой сравнительно высокій % учащихся дѣвочекъ въ крымскихъ уѣздахъ объясняется племеннымъ составомъ населенія послѣднихъ. Населеніе крымскихъ уѣздовъ состоитъ главнымъ образомъ изъ татаръ, значительный % составляютъ также нѣмцы, а какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ дѣвочки по достиженіи школьнаго возраста, обязываются посѣщать школу наравнѣ съ мальчиками.

Слѣдующая табличка показываетъ отношеніе числа учащихся въ сельскихъ школахъ къ сельскому населенію.

Уѣзды.	Отношеніе учащихся въ сельскихъ школахъ къ сельскому населенію.								
	Населеніе.			Учащіеся.			% отнош. учащихся къ населенію.		
	мужч.	женщ.	об. пола.	мужч.	женщ.	об. пола.	мужч.	женщ.	об. пол.
Бердянскій	97898	93743	191641	8021	2819	10840	8,2	3,0	5,7
Мелитопольскій	116014	111730	227744	6693	1920	8613	5,7	1,7	3,8
Днѣпровскій	62335	59929	122264	3257	911	4168	5,2	1,5	3,4
Евпаторійскій	14038	12412	26450	1007	655	1662	7,1	5,2	6,3
Перекопскій	10533	9530	20063	778	621	1399	7,3	6,5	6,9
Симферопольск.	24188	21829	46017	1264	982	2246	5,2	4,4	4,9
Оеодосійскій	31367	27793	59160	2393	1505	3898	7,6	5,4	6,7
Ялтинскій	19098	17113	36211	1254	1138	2392	6,5	6,6	6,6
Итого	375471	354079	729550	24667	10551	35218	6,5	2,9	4,8

Итакъ, въ сельскихъ школахъ обучается только 4,8% всего сельскаго населенія, причемъ процентъ лицъ мужескаго пола слишкомъ въ 2 раза превышаетъ процентъ лицъ женскаго пола. Наибольшій процентъ учащихся (6,9) приходится на Перекопскій уѣздъ и наименьшій 3,4 на Днѣпровскій.

Приведемъ то же самое соотношеніе по волостямъ:

ВОЛОСТИ.	Душъ обоего пола.	учащихся. Мальчиковъ.	учащихся. Дѣвочекъ.	учащихся. Обоего пола.	% учащихся къ населенію.
Бердянскій уѣздъ.					
Андреевская	11012	293	36	329	3,0
Анд.-Ст.-Тр.	4296	286	73	359	8,4
Берестоватск	9997	148	27	175	1,8
Больше-Ток.	11782	472	119	591	5,0
Бѣлицкая....	4910	52	2	54	1,1
Васильевск..	8907	433	214	647	7,3
Вознесенск..	8554	226	55	281	3,3
Гальбштад..	8840	950	655	1605	19,3
Гнаденфел...	7731	728	565	1293	16,7
Ново-Дмитр.	10497	513	136	649	6,2
Мало-Токм..	7707	376	43	419	5,4
Николаевск.	7664	191	15	206	2,7
Ново-Алекс.	10463	417	91	508	4,9
Нейгофнунг.	1206	153	160	313	26,0
Орѣховская.	6552	142	101	243	3,7
Поповская...	7096	225	34	259	3,7
Петро-Павл.	12145	329	82	411	3,4
Покровская.	8060	134	32	166	2,1
Преславская	5265	284	112	396	7,5
Романовская	5994	406	76	482	8,0
Сладкобалк..	7655	257	30	287	3,7
Черниговск..	13484	396	36	432	3,2
Цареводар...	11415	610	125	735	6,4
Итого ..	191641	8021	2819	10840	5,7
Мелитоп. уѣздъ.					
Акимовская.	10144	321	40	361	3,7
Бѣлозерская	21213	618	54	672	3,2
Балковская .	11388	278	42	320	2,8
Васильевск..	9815	100	10	110	1,1
Веселовская	12373	351	47	398	3,2
Ефремовская	6043	212	48	260	4,3
Веселянск ..	4217	108	10	118	2,8
Ивановская.	11852	435	51	486	4,2
Каменская...	25567	382	87	469	1,8
Лепатихская	13714	306	47	353	2,6
Михайловск.	20382	525	54	579	2,8
Рогачикская	15713	415	99	514	3,3
Рубановская	9071	266	61	327	3,6
Сѣрогозская	15869	327	32	359	2,2
Терпѣньевс.	19056	655	96	751	3,9
Юзкуйская..	8975	111	9	120	1,3
Эйгенфельдс.	2987	312	186	598	20,2
Яшпибская	9021	971	847	1818	20,2
Итого. .	227400	6693	1920	8613	3,8
Днѣпровск. уѣздъ.					
Алешковск..	7780	104	52	156	2,0
Бехтерская..	3519	163	50	213	6,0
Б.-Копанск..	9485	211	66	277	2,3
Громовская..	4366	188	41	229	5,2
Дмитріевск..	1341	34	6	40	2,9
Збурьевская	15523	485	155	640	4,1
Каланчакск.	7132	153	38	191	2,6
Каирская	12602	393	47	440	3,4
Каз.-Лагерс.	4383	70	40	110	2,5
Каховская...	4334	130	57	187	4,3
Красная.....	4308	227	61	288	6,6
Кн.-Григор..	2410	53	1	54	2,2
Маячковск...	12321	279	32	311	2,5
Ново-Троиц.	9434	130	21	151	1,6

ВОЛОСТИ.	Душъ обоего пола.	учащихся. Мальчиковъ.	учащихся. Дѣвочекъ.	учащихся. Обоего пола.	% учащихся къ населенію.
Пер.-Конст..	7393	299	24	323	4,2
Покровская.	1398	9	3	12	0,8
Чалбасская.	9134	143	77	220	2,4
Чанлынская	4445	88	29	117	2,6
Маріенфел..	756	98	111	209	27,6
Итого..	122264	3257	911	4168	3,4
Перекопск. уѣздъ.					
Ишуньская..	6754	119	135	254	3,8
Бойгавчекс..	6225	296	214	510	8,1
Эйгенфельд..	1528	213	146	359	23,7
Григорьевс..	5556	150	126	276	4,9
Итого..	20063	778	621	1399	6,9
Евпатор. уѣздъ.					
Сакская.....	4847	276	207	483	9,9
Чотайская...	4300	264	184	448	10,4
Курм.-Адж..	8220	355	200	555	6,7
Абузларская	4398	62	24	86	1,9
Біюкъ-Асск.	4685	50	40	90	1,9
Итого..	26450	1007	655	1662	6,3
Симфероп. уѣздъ.					
Зуйская.....	16584	425	300	725	4,4
Сѣрабузская	6156	136	92	228	3,9
Мангушская	7463	144	63	207	2,7
Каралезская	7201	180	190	370	5,1
Кронентал...	483	74	57	131	27,1
Нейзацкая...	997	105	113	218	21,8
Дуванкойск.	7121	200	167	367	5,1
Итого..	46005	1264	982	2246	4,9
Ѳеодосійск. уѣздъ.					
Владиславс..	8206	399	134	533	6,4
Кишлавская	4308	103	23	126	2,9
Петровская.	4834	125	60	185	3,8
Салынская...	9411	257	118	375	5,3
Сарайнинск.	9354	263	169	432	4,6
Таракташск.	10994	509	511	1020	9,4
Цюрихтальс.	2032	238	235	473	23,2
Шейхъ-Мон.	10021	499	255	754	7,5
Итого..	59160	2393	1505	3898	6,5
Ялтинскій уѣздъ.					
Богатырская	13229	452	273	725	5,4
Байдарская.	4622	62	60	122	2,6
Алуштинск..	9276	422	514	936	10,0
Дерекойская	9084	318	219	609	6,7
Итого..	36211	1254	1138	2392	6,6

Разсматривая приведенную таблицу, мы замѣтимъ, что наибольшій процентъ учащихся къ населенію приходится на волости съ нѣмецкимъ населеніемъ, а именно: Гальбштадтскую (19,3%), Гнаденфельдскую (16,7%), Нейгофнунгскую (26,0%) Бердянскаго

уѣзда; Эйгенфельдскую (20,2%), Пришибскую (20,2%) Мелитопольскаго уѣзда; Маріенфельдскую (27,6%) Днѣпровскаго; Эйгенфельдскую (23,7%) Перекопскаго; Кронентальскую (27,1%), Нейзацкую (21,8%) Симферопольскаго и Цюрихтальскую (23,2%) Феодосійскаго уѣзда. Въ среднемъ по губерніи процентное отношеніе учащихся къ населенію въ нѣмецкихъ волостяхъ выражается 19%. Второе мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ волости съ молоканскимъ населеніемъ, гдѣ процентъ учащихся къ населенію равенъ 7,3%, затѣмъ слѣдуютъ волости съ болгарскимъ населеніемъ, (6,7%), и, наконецъ, послѣднее мѣсто принадлежитъ волостямъ съ русскимъ и смѣшаннымъ (русско-татарскимъ) населеніемъ, процентное отношеніе учащихся къ населенію въ которыхъ равно 3,8.

Чтобы яснѣе представить, насколько удовлетворяется потребность народа въ образованіи и насколько пользуется народъ возможностью получить начальное образованіе, приведемъ слѣдующую табличку:

УѢЗДЫ.	Отношеніе числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста.								
	Дѣтей школьнаго возраста.			Учащихся.			% отношеніе послѣднихъ къ перв.		
	мальч.	дѣвоч.	об. пола	мальч.	дѣвоч.	об. пола	мальч.	дѣвоч.	об. пол
Бердянскій . . .	17235	16209	33444	8021	2819	10840	46,5	17,3	32,4
Мелитопольскій	19208	18354	37562	6693	1920	8613	34,8	10,4	22,9
Днѣпровскій . .	10568	10103	20671	3257	911	4168	30,8	9,0	20,1
Евпаторійскій .	2511	2331	4842	1007	655	1662	40,1	28,1	34,3
Перекопскій. . .	1842	1715	3557	778	621	1399	42,2	36,2	39,3
Симферопольск.	4247	4077	8324	1264	982	2246	29,7	24,0	26,9
Феодосійскій . .	5814	5357	1171	2393	1505	3898	41,1	28,0	34,8
Ялтинскій	3210	2939	6149	1254	1138	2392	39,0	38,6	38,9
Итого . . .	64635	61085	125720	24667	10551	35218	38,1	17,2	28,0

Приведенныя данныя показываютъ, что только 28% всего числа дѣтей школьнаго возраста посѣщаютъ школы, а 72% остается безъ школьнаго образованія. Наиболѣе благопріятное процентное отношеніе учащихся ко всему числу дѣтей школьнаго возраста замѣчается въ крымскихъ уѣздахъ, гдѣ отношеніе это равно 34,6% и главнымъ образомъ выдѣляются уѣзды Перекопскій (39,3%) и Ялтинскій (38,9%) и наименѣе благопріятно это отношеніе въ материковыхъ уѣздахъ, гдѣ оно равно 25,7%.

Что касается распредѣленія учащихся по возрастамъ, то таковыя свѣдѣнія мы имѣемъ только по 344 христіанскимъ школамъ, а именно по 215 русскимъ школамъ (въ томъ числѣ 25 болгарскихъ) и по 129 школамъ иностранныхъ поселенцевъ. Изъ 20784 душъ обоего пола, обучающихся въ 344 христіанскихъ школахъ оказалось въ возрастѣ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	% мальчик.	% дѣвочекъ.	% об. пола.
До 7 лѣтъ	618	405	1023	3,9	7,8	4,9
Отъ 7 до 13 лѣтъ	13556	4443	17999	86,8	85,7	86,5
Свыше 13 лѣтъ ..	1429	333	1762	9,3	6,5	8,5
	15603	5181	20784	100	100	100

Итакъ, наибольшій процентъ учащихся падаетъ на возрастъ отъ 7 до 13 лѣтъ и наименьшій на возрастъ до 7 лѣтъ. Процентъ учащихся дѣвочекъ въ возрастѣ до 7 лѣтъ значительнѣе, чѣмъ таковой же процентъ мальчиковъ и наоборотъ въ возрастѣ до 13 лѣтъ число мальчиковъ больше, чѣмъ дѣвочекъ; это показываетъ, что дѣвочки поступаютъ въ школу раньше и раньше оставляютъ ее.

Слѣдующія таблички показываютъ намъ распредѣленіе учащихся по возрастамъ въ русскихъ школахъ и въ школахъ иностранныхъ поселенцевъ отдѣльно:

Въ 215 русскихъ школахъ.

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	% мальчик.	% дѣвочекъ.	% об. пола.
До 7 лѣтъ	344	133	477	2,7	5,5	3,2
Отъ 7 до 13 лѣтъ	11005	2182	13187	89,2	91,2	89,5
Свыше 13 лѣтъ ..	984	77	1061	8,1	3,3	7,3
	12333	2392	14725	100	100	100

Въ 129 школахъ иностранныхъ поселенцевъ.

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	% мальчик.	% дѣвочекъ.	% об. пола.
До 7 лѣтъ	274	272	546	8,4	9,7	9,0
Отъ 7 до 13 лѣтъ	2551	2261	4812	78,0	81,0	79,4
Свыше 13 лѣтъ ..	445	256	701	13,6	9,3	11,6
	3270	2789	6059	100	100	100

По отдѣленіямъ учащіеся распредѣлялись такъ:

Въ 217 русскихъ школахъ.

	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
I Младшее отдѣленіе	5630	1373	7003 или 45,2%
II Среднее отдѣленіе.	4407	769	5276 или 33,3%
III Старшее отдѣленіе.....	2743	363	3106 или 21,5%
	12780	2505	15485 или 100%

	Въ 108 школахъ иностранныхъ поселенцевъ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола.
I Младшее отдѣленіе.....	919	891	1810 или 34,2%
II Среднее отдѣленіе.....	998	919	1917 или 36,2%
III Старшее отдѣленіе.....	920	647	1567 или 29,6%
	2837	2457	5294 или 100%

Разсматривая приведенныя таблички, мы замѣчаемъ, что въ русскихъ школахъ учащіеся распредѣляются по отдѣленіемъ крайне неравномѣрно: наибольшій процентъ учащихся приходится на младшее отдѣленіе, въ послѣдующихъ отдѣленіяхъ процентъ учащихся быстро понижается, такъ что число учащихся въ старшемъ отдѣленіи почти въ два раза меньше число учащихся въ младшемъ отдѣленіи. Это указываетъ на то, что значительная часть учащихся оставляетъ школу преждевременно и не проходитъ трехлѣтняго курса. Въ школахъ иностранныхъ поселенцевъ, благодаря обязательности обученія, такой неравномѣрности въ распредѣленіи учащихся по отдѣленіямъ не замѣчается.

Успѣхи учащихся. Чтобы судить объ успѣхахъ учащихся, укажемъ на общія числа окончившихъ курсъ со свидѣтельствами. По отчетамъ г. директора народныхъ училищъ, въ періодъ съ 1882 года по 1886 г. окончило курсъ: мальчиковъ, получившихъ право на льготу по воинской повинности 4 разряда, 4859; дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства 485, всего 5348 душъ обоего пола. Число окончившихъ курсъ и процентное отношеніе ихъ ко всему числу учащихся по годамъ выражается такъ:

ГОДЫ.	Число учащихся.			Число окончившихъ курсъ.			% отношеніе послѣднихъ къ первымъ.		
	мальч.	дѣвоч.	об. пола	мальч.	дѣвоч.	об. пола	мальч.	дѣвоч.	об. пола
1882	13972	2304	16276	695	66	761	4,9	2,8	4,6
1883	14432	2304	16736	951	104	1059	6,4	4,5	6,3
1884	14197	2531	16728	1013	85	1098	7,1	3,3	6,5
1885	15943	2905	18848	1054	101	1155	6,6	3,4	6,1
1886	15676	2878	18554	1146	129	1275	7,3	4,4	6,8

Изъ приведенной таблички мы видимъ: 1) что число оканчивающихъ курсъ ежегодно увеличивается, 2) что число окончившихъ курсъ по отношенію ко всему числу учащихся весьма незначительно и 3) что процентъ окончившихъ курсъ мальчиковъ значительно превышаетъ таковой же процентъ дѣвочекъ.

Нижеприведенныя данныя даютъ намъ свѣдѣнія о числѣ окончившихъ курсъ въ 1886 году по уѣздамъ. Данныя эти такъ же, какъ и приведенныя выше, заимствованы изъ отчета г. директора народныхъ училищъ, а потому касаются только сельскихъ школъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ.

По уѣздамъ число окончившихъ курсъ въ 1886 году и процентное отношеніе числа окончившихъ курсъ къ общему числу учащихся выражалось такъ:

УѢЗДЫ.	Учащихся.			Окончившихъ курсъ			% отношеніе послѣднихъ къ первымъ		
	мал.	дѣв.	об. п.	мал.	дѣв.	об. п.	мал.	дѣв.	об. п.
Бердянскій	5730	1141	6871	476	52	528	8,3	4,5	7,6
Мелитопольскій . .	4998	655	5653	427	27	454	8,5	4,1	8,0
Днѣпровскій	3400	626	4026	136	31	167	4,0	4,9	4,1
Евпаторійскій . . .	157	49	206	15	2	17	9,5	4,0	8,2
Перекопскій	63	5	68	6	1	7	9,5	20,0	10,2
Симферопольскій .	338	97	435	4	—	4	1,1	0,0	0,9
Оеодосійскій	866	264	1130	72	14	86	8,3	5,3	7,6
Ялтинскій	124	41	165	10	2	12	8,0	4,8	7,2
Итого . . .	15676	2878	18554	1146	129	1275	7,3	4,4	6,8

Относительно числа окончившихъ курсъ въ школахъ иностранныхъ поселенцевъ, мы имѣемъ свѣдѣнія только по 58 школамъ Бердянскаго уѣзда, гдѣ изъ 2858 учащихся въ $188^5/_6$ учебномъ году окончили курсъ 251, что составитъ 8,7% всѣхъ учащихся. Что же касается самаго способа производства испытаній въ этихъ школахъ, то въ протестантскихъ и католическихъ школахъ экзамены, по большей части, производятся безъ всякихъ формальностей. По достиженіи извѣстнаго возраста (у протестантовъ 15 лѣтъ и у католиковъ 13 лѣтъ), ученикъ получаетъ отъ учителя удостовѣреніе, что онъ можетъ принять таинство причащенія, пасторъ допускаетъ его къ исповѣди и съ этого времени ученикъ перестаетъ посѣщать школу. Такимъ образомъ окончаніе курса вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія учителя и пастора. Въ меннонитскихъ школахъ учащимся, достигшимъ 14 лѣтняго возраста, производится испытаніе на льготу 4-го разряда по воинской повинности испытательной коммиссіей, которая составляется изъ предсѣдателя училищнаго совѣта и учителя, если онъ имѣетъ учительское званіе.

Учительскій персоналъ въ 475 христіанскихъ школахъ состоялъ изъ 794 лицъ — 235 законоучителей, 464 учителей и 95 учительницъ. По образовательному цензу преподаватели (учителя и учительницы) распредѣлялись такъ:

	Въ школахъ Министерства Нар. Просв.		Въ земскихъ.		Въ общественныхъ.				Въ частныхъ.		ВСЕГО.	
					Русскихъ.		Иностранныхъ посел.					
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Окончившихъ курсъ въ высшихъ учебн. завед.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
» » » гимназіяхъ.....	1	1	—	22	—	—	1	—	—	—	2	23
» » » институтахъ	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
» » » реальныхъ училищахъ.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
» » » духовныхъ семинаріяхъ	—	—	—	—	1	—	4	—	1	—	6	—
» » » учительскихъ семинар.	7	—	125	1	8	—	11	—	—	—	151	1
» » » учительск. институтахъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
» » » педагогическ. курсахъ.	—	—	6	4	—	—	—	—	—	—	6	4
» » » центральн. нѣмец. учил.	—	—	—	—	—	—	109	—	—	—	109	—
» » » духовныхъ училищахъ.	—	1	13	29	—	3	—	—	—	1	13	34
» » » прогимназіяхъ.....	—	—	1	9	—	1	—	—	—	—	1	10
» » » уѣздныхъ училищахъ..	—	—	19	—	—	—	2	—	—	—	21	—
» » » начальн. народн. школ.	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7	—
» » » спеціальн. училищахъ.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Получившихъ по испытаніи свидѣтел. на званіе домашняго учителя...	—	—	—	3	—	—	1	—	—	—	1	3
сельскаго учителя ...	4	—	50	14	3	—	43	—	—	—	100	14
прих. город. учителя.	—	—	4	2	—	—	4	—	—	—	8	2
Домашняго образованія	—	—	—	1	—	—	33	—	—	—	33	1
ИТОГО.....	15	2	221	88	12	4	215	—	1	1	464	95

Изъ приведенныхъ данныхъ объ образовательномъ цензѣ учительскаго персонала, видно, что 65,8% учителей и учительницъ сельскихъ школъ состоитъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 7% составляютъ лица, окончившія курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 21,2% по испытаніи получили свидѣтельства на званіе народныхъ учителей и 6% получили домашнее образованіе.

Изъ числа 249 учителей русскихъ школъ, 59,4% составляютъ лица, окончившія курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, институтахъ и на педагогическихъ курсахъ, т. е. получившія спеціальную подготовку для учительскихъ занятій, 7,7% окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, духовныхъ семинаріяхъ и т. п.—8,2% окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и 24,6% по испытаніи получили свидѣтельства на званіе народ. учителей.

Изъ 95 учительницъ 68,4% окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 10,5%—въ низшихъ, 20% по испытаніи получили свидѣтельства на званіе народн. учительницъ, и 1,1% получили домашнее образованіее.

Въ нѣмецкихъ школахъ контингентъ учителей состоитъ главнымъ образомъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ центральныхъ училищахъ; таковые учителя составляютъ около 51,1% общаго числа учителей; лица, окончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, между нѣмецкими учителями составляютъ 7,4%; 15,8% составляютъ учителя, получившіе домашнее образованіе, и 25,7% по испытаніи получили свидѣтельства на званіе народныхъ учителей.

Въ министерскихъ русскихъ школахъ 60% составляютъ учителя съ спеціальной педагогической подготовкой, 13,4% окончили курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 26,6% по испытаніи получили свидѣтельства на званіе народныхъ учителей.

Въ татарскихъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и медрессе учителями состоятъ въ большинствѣ случаевъ лица, окончившія курсъ въ учительской татарской школѣ; въ начальныхъ же татарскихъ школахъ, мектебахъ, преподаваніемъ занимаются или муллы, или же частныя лица, не имѣющія никакого образовательнаго ценза.

Средній размѣръ жалованья учителей и учительницъ въ земскихъ школахъ и въ школахъ сельско-общественныхъ по уѣздамъ таковъ: (*)

Уѣзды.	Учителей.	Учительницъ.
Бердянскій	362	269
Мелитопольскій	346	250
Днѣпровскій	330	330
Перекопскій	600	—
Евпаторійскій	340	350
Симферопольскій	360	307
Феодосійскій	368	336
Ялтинскій	412	350
	359	290

*) Данныя эти заимствованы изъ отчета г. директора народн. училищъ за 1885 г.

Что же касается вознагражденія законоучителей въ этихъ школахъ, то въ Бердянскомъ уѣздѣ законоучители получаютъ поурочную плату, по 50 коп. за каждый урокъ; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ одинъ законоучитель получаетъ по 1 руб. за урокъ, 17 получаютъ отъ 20 до 150 руб. въ годъ отъ сельскихъ обществъ, остальные же преподаютъ безвозмездно, если не считать временныхъ пособій нѣкоторымъ изъ нихъ изъ суммы 1500 рублей, отпускаемой казной для вознагражденія законоучителей; въ Днѣпровскомъ уѣздѣ тѣ священники, которые не получаютъ никакого опредѣленнаго жалованья отъ сельскихъ обществъ, а живутъ доходами съ приходовъ, получаютъ за преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ жалованье, въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ отъ уѣзднаго земства, получающіе же опредѣленное жалованье отъ сельскихъ обществъ обязуются за получаемое жалованье и преподавать въ школахъ законъ Божій; въ Перекопскомъ уѣздѣ законоучитель и преподаватели закона Божія получаютъ отъ 150 до 200 руб. вознагражденія. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ за преподаваніе Закона Божія получаютъ отъ уѣзднаго земства по 60 руб. въ годъ. Въ Феодосійскомъ уѣздѣ три законоучителя получаютъ на проѣздъ въ училища одинъ 30 руб. и двое по 60 рублей въ годъ, остальные же преподаютъ безплатно. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ законоучители получаютъ по 60 руб. въ годъ отъ уѣзднаго земства. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ большинство законоучителей пользуются достаточнымъ вознагражденіемъ. (Отчетъ г. директора народныхъ училищъ за 1886 годъ).

Учителя и учительницы въ земскихъ и сельско-общественныхъ школахъ, кромѣ опредѣленнаго жалованья, получаютъ отъ сельскихъ обществъ квартиру, отопленіе и пользуются училищной прислугой.

Среднее жалованье учителей въ школахъ иностранныхъ поселенцевъ по уѣздамъ таково:

Уѣзды.	Среднее жалованье въ рубляхъ.
Бердянскій	447,2
Мелитонольскій	416,1
Днѣпровскій	358,3
Перекопскій	239
Евпаторійскій	300
Симферопольскій	253,3
Феодосійскій	286,3

Кромѣ жалованья учитель получаетъ квартиру, отопленіе, отъ 1 до 4 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли и право безплатнаго выпаса на общественной землѣ нѣсколькихъ штукъ скота. Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ, взамѣнъ извѣстнаго количества десятинъ земли, учитель получаетъ хлѣбъ зерномъ.

Въ министерскихъ школахъ учитель въ среднемъ получаетъ 350 руб. жалованья.

Въ татарскихъ школахъ, медресе и мектебе, учителя въ большинствѣ случаевъ не получаютъ опредѣленнаго вознагражденія, а взимаютъ съ каждаго ученика за право обученія плату, которая въ мектебахъ не первышаетъ 2 р. 50 коп. въ годъ.

Школьныя библіотеки и учебныя пособія. Наиболѣе обезпеченными въ отношеніи библіотекъ являются земскія школы и школы министерства народнаго просвѣщенія; при начальныхъ школахъ иностранныхъ поселенцевъ библіотекъ въ большинствѣ случаевъ не существуетъ, имѣющіяся же библіотеки отличаются качественною и количественною бѣдностью: такъ находящіяся при нѣкоторыхъ нѣмецкихъ школахъ Бердянскаго уѣзда библіотечки, пріобрѣтенныя на средства уѣзднаго земства, состоятъ изъ 20—30 экземпляровъ «Книги для чтенія» Баранова, «Роднаго слова» Ушинскаго, Русскаго правописанія» Грота и брошюры «Учебный отдѣлъ Всероссійской художественно-промышленной выставки въ Москвѣ 1882 года.»

При церковно-приходскихъ школахъ и при татарскихъ школахъ, медресе и мектебе, библіотекъ не существуетъ.

Библіотеки при министерскихъ школахъ довольно обширны какъ по разнообразію, такъ и по количеству книгъ, такъ: въ Каховской министерской школѣ (Днѣпр. уѣзда) библіотека состоитъ изъ 182 названій и 296 экземпляровъ; въ библіотекѣ Кишлавской министерской школы (Феодосійскаго уѣзда) находится 245 названій и 2291 томъ, въ Таракташской татарской министерской школѣ (Феодосійскаго уѣзда) библіотека состоитъ изъ 120 названій и 1395 томовъ.

Слѣдующая табличка, заимствованная изъ отчета г. директора народныхъ училищъ за 1885 годъ, даетъ намъ понятіе о состояніи библіотекъ въ школахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ, т. е. въ школахъ земскихъ, сельско-общественныхъ и частныхъ:

	Фундаментальныя библіотеки.		Ученическія библіотеки.		На 1 школу подвѣдомств. училищ. совѣту прих. экзем.	
	Названій.	Экземпляровъ.	Названій.	Экземпляровъ.	Въ фундаментал. библіот.	Въ ученической библіот.
Бердянскій	3088	4170	7832	38612	42	390
Мелитопольскій	82	1175	263	15683	15	211
Днѣпровскій	2192	5449	1696	18931	132	461
Перекопскій	74	245	74	843	122	421
Евпаторійскій	181	334	433	1338	55	223
Симферопольскій	226	455	476	1425	91	285
Феодосійскій	229	5808	100	9532	215	353
Ялтинскій	163	215	234	1249	36	208
	6235	17851	11108	87613	68	336

Приведенныя ниже данныя, заимствованныя изъ «Отчета о народномъ образованіи въ Бердянскомъ уѣздѣ за 188⁴/₅ учебный годъ» показываютъ, изъ кого составляется контингентъ читателей и какого содержанія книги болѣе читаются. Такъ въ

теченіи $188^4/_5$ учебнаго года по 90 библіотекамъ земскихъ сельскихъ школъ Бердянскаго уѣзда читателей было:

Изъ прежде учившихся въ начальныхъ земскихъ школахъ...	2477	или 50,2%
Изъ продолжающихъ учиться въ начальн. земскихъ школахъ	2079	» 41,7%
Изъ вовсе не учившихся въ начальныхъ земскихъ школахъ.	369	» 8,1%
	4925	или 100%

Всѣми читателями было взято для чтенія изъ библіотекъ 35272 книги, которыя по отдѣламъ распредѣлялись такъ:

I. Религіозно-нравственный	7906	или 22,4%
II. Историко-географическій	20511	или 58,1%
III. Естественно-историческій	4535	или 12,9%
IV. Литературный	1891	или 5,3%
V. Сельско-хозяйственный и юридическій	429	или 1,3%
	35272	или 100

Что же касается до обезпеченія сельскихъ школъ учебными пособіями, то въ этомъ отношеніи въ болѣе благопріятныя условія поставлены школы земскія, частныя, сельско-общественныя и министерскія; въ школахъ иностранныхъ поселенцевъ въ учебныхъ пособіяхъ ощущаются недостатки; въ начальныхъ татарскихъ школахъ (мектебахъ) онѣ совершенно отсутствуютъ.

Слѣдующая табличка, заимствованная изъ отчета г. директора народныхъ училищъ за 1885 годъ, показываетъ намъ состояніе учебныхъ пособій въ сельскихъ школахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ, по уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	Число школъ.	Атласовъ и глобусовъ.	Географ. и историч. картъ.	Прописей.	Наглядн. и другихъ учеб. пос.	ВСЕГО.
Бердянскій	99	50	551	4268	15520	20389
Мелитопольскій	74	127	2925	2603	657	6309
Днѣпровскій	41	1482		1970	5338	8784
Евпаторійскій	6	29	50	268	578	925
Перекопскій	2	18	24	139	147	328
Симферопольскій	5	5	56	242	158	461
Оеодосійскій	27	29	220	680	873	1802
Ялтинскій	6	6	50	95	148	299
	260	261	5358	10265	23419	39297

Средства содержанія. Въ общемъ сумма, расходуемая на содержаніе всѣхъ сельскихъ школъ по губерніи (безъ градоначальствъ) доходитъ до 334452 руб., такъ что въ среднемъ содержаніе одного сельскаго училища обходится около 427 рублей. Въ частности сумма эта по различнымъ категоріямъ сельскихъ школъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) на содержаніе земскихъ, сельско-общественныхъ и частныхъ расходуется 139080 руб. или 41,6% всей суммы, расходуемой на содержаніе сельскихъ школъ. 2) на содержаніе училищъ иностранныхъ поселенцевъ—104714 руб. или 31,3%, 3) на содержаніе школъ министерства народнаго просвѣщенія—15716 р. или 4,7%, 4) на содержаніе спеціальныхъ училищъ 27678 руб. или 8,3%, 5) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 8410 руб. или 2,5%, 6) на содержаніе еврейскихъ школъ 4294 руб. или 1,2%, 7) на содержаніе Ливадійскаго 2-хъ класснаго училища, вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ,—3360 руб. или 1% и, наконецъ, 8) на содержаніе татарскихъ школъ (медресе и мектебе)—31200 р. или 9,4%.

Слѣдующая табличка показываетъ распредѣленіе суммъ, расходуемыхъ на содержаніе сельскихъ училищъ различныхъ категорій по уѣздамъ:

КАТЕГОРІИ ШКОЛЪ.	Бердянскій уѣздъ.	Мелитопол. уѣздъ.	Днѣпровск. уѣздъ.	Евпаторійск. уѣздъ.	Перекопск. уѣздъ.	Симфероп. уѣздъ.	Феодосійск. уѣздъ.	Ялтинскій уѣздъ.
Земскія, сельско-обществ. и частныя	71806	25346	24440	3280	1850	2940	7140	2772
Училища иностран. посел.	53103	26536	1285	2925	10375	4390	6100	—
Начальн. учил. М. И. Пр.	2383	5181	1840	—	668	1745	2428	1521
Спеціальныя училища...	18333	—	1020	—	—	—	—	8325
Церковно-приход. школы.	1100	4400	930	1540	—	440	—	—
Училища М. Г. Имущ...	—	—	—	—	—	—	—	3360
Медресе и мектебе	—	—	—	7560	1080	5700	12780	4080
Еврейскія училища.....	1524	984	1786	—	—	—	—	—
Итого	148199	62447	31301	15305	13973	15215	28448	20058
	241947			92999				

Изъ этой таблички видно, что расходы по содержанію сельскихъ училищъ въ материковыхъ уѣздахъ слишкомъ въ два раза превышаетъ таковые же расходы по крымскимъ уѣздамъ и составляютъ 72,3%, всѣхъ расходовъ по содержанію сельскихъ училищъ въ губерніи. % отношеніе суммы, расходуемой въ каждомъ уѣздѣ на содержаніе сельскихъ школъ къ таковой же суммѣ по всей губерніи выражается такъ:

Уѣзды.	% отношеніе.
Бердянскій	44,3
Мелитопольскій	18,6
Днѣпровскій	9,4
Евпаторійскій	4,6
Перекопскій	4,1
Симферопольскій	4,5
Оеодосійскій	8,6
Ялтинскій	5,9
	100

Наибольшая сумма расходовъ по содержанію школъ приходится на Бердянскій уѣздъ, гдѣ расходы эти составляютъ 44,3% общей суммы расходовъ на содержаніе сельскихъ школъ по губерніи; на остальные 7 уѣздовъ приходится 55,7%, изъ коихъ на долю Мелитопольскаго уѣзда приходится 18,6%, а въ остальныхъ онъ не превышаетъ 9,4%, наименьшій процентъ (4,1) приходится на Перекопскій уѣздъ.

Опредѣлимъ стоимость содержанія одного сельскаго училища каждой категоріи школъ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ школа министерства народнаго просвѣщенія, на содержаніе которой расходуется въ среднемъ 798 руб., второе мѣсто принадлежитъ земской школѣ, расходы по содержанію которой въ среднемъ равны 564 руб., далѣе слѣдуетъ общественная школа, на которую въ среднемъ приходится 442 рубля, затѣмъ частная школа съ расходомъ по содержанію въ среднемъ 426 р., церковно-приходская школа съ расходомъ по содержанію въ 200 руб., и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаютъ мектебы, содержаніе которыхъ въ среднемъ не превышаетъ 60 руб. на одну школу.

Приведенная ниже табличка знакомитъ со среднею стоимостью содержанія разныхъ разрядовъ школъ по уѣздамъ:

РАЗРЯДЫ ШКОЛЪ.	Средняя стоимость содержанія школы.								
	Бердянскій.	Мелитопол.	Днѣпровск.	Евпаторійс.	Перекопск.	Симферон.	Оеодосійск.	Ялтинской.	Вся губернія.
Министер. Народ. Просв.	1793	1036	1840	—	678	436	607	507	798
Земскія	732	484	662	468	617	490	396	554	564
Общественныя	642	403	428	244	259	337	305	—	442
Частныя	—	—	426	—	—	—	—	—	426
Церковно-приходскія	220	214	155	171	—	220	—	—	200
Мектебы	—	—	—	60	60	60	60	60	60
Средняя стоимость содержанія начальной народной школы	846	546	702	235	401	308	342	373	415

Такимъ образомъ, въ среднемъ стоимость одной начальной народной школы по губерніи равна 415 руб., maximum расходовъ по содержанію начальной школы падаетъ на Бердянскій уѣздъ (846 руб.) и minimum—на Евпаторійскій (235 р.).

Что же касается распредѣленія суммъ, расходуемыхъ на содержаніе сельскихъ училищъ, по тѣмъ источникамъ, изъ которыхъ онѣ отпускаются, то мы должны ограничится въ данномъ случаѣ свѣдѣніями по 262 школамъ, подвѣдомственнымъ училищнымъ совѣтамъ, такъ какъ таковыхъ свѣдѣній по школамъ, не подлежащимъ вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ, не имѣется.

Такъ какъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ находятся и школы, содержимыя земствами, то ниже приведенная табличка распредѣленія расходовъ на содержаніе школы по источникамъ ихъ поступленія даетъ намъ возможность видѣтъ размѣръ участія земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія:

УѢЗДЫ.	поступило въ 1886 году.					
	Отъ земства.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Пожертв. частныхъ лицъ.	Плата за ученіе.	Всего.
Бердянскій	65930	—	41546	—	312	107788
Мелитопольскій	19941	—	24044	1321	725	46037
Днѣпровскій	25620	—	—	852	—	26472
Евпаторійскій	2530	—	—	350	—	2880
Перекопскій	1850	—	—	—	—	1850
Симферопольскій	3277	—	160	—	—	3437
Оеодосійскій	12715	1608	2020	1191	140	17674
Ялтинскій	1560	—	40	2672	—	4272
Итого	133423	1608	67810	6386	1177	210404

Итакъ, изъ общей суммы 210404 руб., поступившихъ въ 1886 году на народное образованіе по 262 школамъ, наибольшій процентъ 63,4 приходится на долю земствъ, 32,3% расходуется сельскими обществами, 3% составляютъ частныя пожертвованія, 0,7% отпускается городскими обществами и 0,6% составляетъ плата, взимаемая за обученіе въ сельскихъ школахъ съ посторонниихъ.

По уѣздамъ % отношеніе расходовъ по народному образованію, производимыхъ земствомъ, къ общей суммѣ таковыхъ же расходовъ выражается такъ:

УѢЗДЫ.	% отношеніе расход. земствъ къ общей суммѣ расходовъ.
Бердянскій	61,1
Мелитопольскій	43,2
Днѣпровскій	96,0
Евпаторійскій	87,7

Уѣзды.	% отношеніе расход. земствъ къ общей суммѣ расходовъ.
Перекопскій	100,0
Симферопольскій	95,3
Феодосійскій	71,8
Ялтинскій	36,5

Изъ этой таблички видно, что въ Перекопскомъ уѣздѣ содержаніе школъ (трехъ) лежитъ всецѣло на земствѣ и сельскія общества не принимаютъ денежнаго участія въ расходахъ по школамъ, тоже самое мы должны сказать и объ уѣздахъ Днѣпровскомъ и Евпаторійскомъ, гдѣ также участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ ограничивается пособіемъ натурой, т. е. сельскимъ обществомъ доставляется помѣщеніе, матеріалъ для топки и нанимается школьная прислуга. Наиболѣе видное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія принимаютъ сельскія общества Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ, изъ которыхъ въ первомъ сельскими обществами расходуется на народное образованіе 24044 руб., что составитъ 52,2%, общей суммы расходовъ по всѣмъ сельскимъ школамъ въ этомъ уѣздѣ, во второмъ расходы эти составляютъ 37,8% общей суммы.

В. Центральныя нѣмецкія училища. Центральныя училища по своему уставу имѣютъ цѣлью подготовлять для нѣмецкихъ колоній начальныхъ учителей и сельскихъ писарей, знающихъ русскій языкъ. Въ матеріальномъ отношеніи училища обставлены прекрасно: имѣютъ свыше 50 тыс. неприкосновеннаго капитала, помѣщаются въ спеціально выстроенныхъ для этой цѣли удобныхъ зданіяхъ, при нѣкоторыхъ изъ нихъ находятся интернаты. На содержаніе ихъ расходуется до 22 тысячъ, что при 230 воспитанникахъ, обучающихся въ нихъ, составитъ по 95 рублей на каждаго. Въ училищахъ преподаются: Законъ Божій, русскій и нѣмецкій языки, исторія, географія, ариѳметика, естественная исторія, физика, педагогика, черченіе и чистописаніе, а въ нѣкоторыхъ алгебра и геометрія. Учителями, за исключеніемъ пасторовъ и законоучителей, должны состоять лица, имѣющія званіе домашняго или уѣзднаго учителя.

Содержаніе учителей колеблется отъ 800 руб., до 1250 руб., при готовой квартирѣ. 800 руб., получаетъ только одинъ учитель, по 1000 рублей получаютъ 7 учителей, остальные же имѣютъ оклады свыше тысячи рублей.

Всѣхъ центральныхъ училищъ въ губерніи 5, изъ нихъ три находятся въ Бердянскомъ уѣздѣ въ колоніяхъ Орловѣ и Нейгальбштадтѣ (Гальбшт. волости) и Гнаденфельдѣ (Гнаденф. волости), одно въ Мелитопольскомъ въ колоніи Пришибъ и одно въ Симферопольскомъ въ колоніи Нейзацъ. Учащихся въ пяти училищахъ было 230. Преподавателей, считая и пасторовъ—19. Стоимость содержанія всѣхъ училищъ равнялась 21930 руб., изъ коихъ 6320 руб., или 28,8% общей суммы отпускалось земствами, а остальная сумма составлялась изъ: % съ училищнаго капитала, платы за ученіе и общественнаго сбора. По уѣздамъ сумма, расходуемая на содержаніе центральныхъ училищъ, распредѣлялась такъ: на три училища Бердян. уѣзда расходовалось 14603 руб., одно Мелитоп. уѣзда—5132 руб., и одно Симферопол. уѣзда—2195 руб.

Приведетъ краткое описаніе каждаго изъ училищъ въ отдѣльности.

I. Орловское (*Бердян. уѣзда*) центральное училище основано въ 1859 году по иниціативѣ г.г. Вибе и Корниса. Училище помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на средства училищнаго общества «Ohrloffer Schulverein». Въ училищномъ зданіи кромѣ классныхъ комнатъ помѣщается еще квартира учителя и интернатъ для 12 учениковъ. Классныхъ комнатъ 3, которыя вполнѣ удовлетворяютъ требованію школьной гигіены. Всѣхъ обучавшихся въ $188^5/_6$ учебномъ году было 50, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ—18, въ первомъ основномъ—16, во второмъ—8, въ третьемъ 8. Окончило курсъ 8 учениковъ.

При училищѣ имѣется библіотека, состоящая изъ 222 названій и 395 томовъ. Библіотека учреждена на средства г.г. попечителей училища и ежегодно пополняется ими; въ 1886 году для пополненія библіотеки ими было дано 250 рублей.

Учебныхъ пособій при училищѣ состояло 76 нумеровъ: 2 лексикона, 18 атласовъ, 4 коллекціи для рисованія и друг. учебныхъ пособій—52 нумера, кромѣ того имѣется коллекція минераловъ и физическій кабинетъ.

Содержаніе училища обходится въ 3893 рубля, изъ коихъ на жалованье учителямъ расходуется 3450 рублей. Училищнымъ обществомъ и попечителями ассигнуется на содержаніе училища 3034 руб., остальная сумма пополняется изъ сборовъ за ученье. Въ $188^5/_6$ учебн. году таковаго сбора поступило 1060 руб., съ 50 ученик.

Преподователей въ училищѣ 3, изъ которыхъ 2 окончили курсъ въ центральномъ училищѣ и одинъ въ Бердянской гимназіи. Всѣ имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя.

II. Нейгальбштадтское (*Бердян. уѣзда*) центральное училище основано въ 1835 году, по иниціативѣ попечительнаго комитета объ иностранныхъ поселенцахъ въ южной Россіи. Училище помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на средства населенія Гальбштадтской волости. Зданіе училища одноэтажное, построено изъ кирпича, на каменномъ фундаментѣ, крыто черепицей. Помѣщеніе состоитъ изъ 4-хъ классныхъ комнатъ, одной учительской, одной библіотечной и одной для учителя. Длина классныхъ комнатъ около 8 аршинъ, ширина 2-хъ комнатъ по $6^6/_7$ аршина, одной—$8^4/_9$ аршина и одной $5^1/_4$ ар., высота $4^5/_4$ аршина. Оконъ въ классныхъ комнатахъ 12; высота окна 6 футовъ, ширина $3^1/_2$ фута.

Учащихся въ $188^5/_6$ учеб. году было 43, а именно въ первомъ классѣ—16, во второмъ 12, въ третьемъ 6 и въ педагогическомъ 9. Возрастъ учащихся отъ 14 до 20 лѣтъ. Окончило курсъ 6. Въ училище принимаются ученики изъ всѣхъ селеній Гальбштадтской волости. Ученики изъ другихъ селеній помѣщаются или въ пансіонѣ, находящемся при квартирѣ завѣдующаго училищемъ, или на частныхъ квартирахъ.

Библіотека учреждена на средства поселянъ Гальбштадтской волости, состоитъ изъ 718 названій и 1045 экземпляровъ. На пополненіе библіотеки ежегодно ассигнуется по 250 рублей. Пособія для наглядnаго обученія имѣются слѣдующія: географическія и естество-историческія карты, глобусъ, теллурій, коллекція геометрическихъ тѣлъ, типы человѣческихъ племенъ и физическій кобинетъ.

На содержаніе училища расходуется 6710 руб., изъ коихъ на жалованье 3-мъ преподавателямъ 3400 руб. и законоучителю 1000 руб.

Расходы по содержанію училища покрываются изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ земства 1500 руб., отъ сельскаго общества 1647 р. 64 к., проценты съ училищнаго капитала 2812 р. 6 коп., плата съ учениковъ 750 руб.

Преподователей въ училищѣ 4, изъ коихъ 1 окончилъ курсъ въ центральномъ училищѣ, 1—въ реальномъ училищѣ, 1 въ Карменскомъ миссіонерскомъ училищѣ и 1 получилъ домашніе образованіе. Всѣ четыре преподавателя имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя.

III. Гнаденфельдское (*Бердян. уѣзда*) центральное училище основано въ 1873 году по иниціативѣ мѣстнаго общества. Училище помѣщается въ собственномъ зданіи, купленномъ обществомъ у частнаго лица. Зданіе одноэтажное изъ жженаго кирпича, крыто черепицей. Въ зданіи школы кромѣ трехъ классныхъ комнатъ помѣщается еще квартира для одного учителя и интернатъ для 12 учениковъ. Длина классныхъ комнатъ 6—8—11 аршинъ, ширина 4—7½—8½ арш., высота 5½ аршинъ. Оконъ въ классныхъ комнатахъ 11; высота окна 2½ аршина, ширина 1½ аршина. Учащихся въ 188⅝ учеб. году было: въ приготовительномъ классѣ 9, въ первомъ—11, во второмъ—5 и въ третьемъ—6. Окончило курсъ 5 человѣкъ, выбыло изъ училища до окончанія курса 5. Возрастъ учащихся отъ 12 до 20 лѣтъ.

Ученіе начинается одновременно во всѣхъ классахъ въ концѣ Августа и оканчивается въ первой половинѣ Іюля.

Ученики изъ другихъ селеній проживаютъ или на частныхъ квартирахъ, или въ интернатѣ, имѣющемся при самомъ училищѣ.

Библіотека при училищѣ состоитъ изъ 257 названій и 510 томовъ, пополненіе библіотеки производится ежегодно изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища.

Пособія на наглядное обученіе имѣются слѣдующія: географическихъ картъ и атлассовъ 31, рисунковъ по естественной исторіи 91, физическихъ приборовъ 60, теллурій 1, геометрическихъ тѣлъ 14 и рисунковъ 210 тетрадей.

Учебныя пособія и письменныя принадлежности, кромѣ чернилъ, пріобрѣтаются самими учениками.

Всѣ ученики, кромѣ степендіатовъ, платятъ за право ученія по 25 руб., въ годъ.

На содержаніе училища расходуется 4000 руб., изъ коихъ 2900 руб. на жалованье тремъ преподавателямъ.

Расходы по содержанію училища покрываются изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ уѣзднаго земства 1500 руб., сборъ съ учениковъ 675 руб., и % съ основнаго училищнаго капитала 2209 р. 56 коп.

Преподавателей въ училищѣ три, всѣ окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, двое имѣютъ свидѣтельства на званіе уѣзднаго учителя.

IV. Пришибское (*Мелит. уѣзда*) центральное училище основано въ 1845 г. Учащихся 87 человѣкъ. Преподавателей состояло: 2 законоучителя (одинъ лютеранскаго, а другой римско-католическаго вѣроисповѣданія) съ жалованьемъ 288 руб.;

учитель русскаго языка съ жалованьемъ 1050 руб., учитель исторіи и географіи, учитель математики и учитель нѣмецкаго языка, съ окладомъ по 1000 рублей каждый. Одинъ изъ учителей (русскаго языка) окончилъ курсъ въ университетѣ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, 2 имѣютъ званіе уѣзднаго учителя и одинъ домашняго учителя. Стоимость содержанія училища—5132 руб., изъ коихъ отъ земствъ 720 руб. и отъ сельскихъ нѣмецкихъ обществъ 4412 руб.

V. Нейзацкое (*Симфероп. уѣзда*) центральное училище открыто въ 1877 году. Учащихся 19 человѣкъ. Преподавателей 3 (законоучитель и 2 учителя).

Жалованье законоучителю—100 руб., завѣдующему училищемъ—1000 руб. и исправляющему должность учителя нѣмецкаго языка—800 руб. Стоимость содержанія училища—2195 руб., изъ которыхъ отъ земства 1100 руб.

ГЛАВА IV.

Народное здравіе и организація врачебной помощи *).

1) Народное здравіе. Средній ростъ; заболѣваемость; наиболѣе распространенныя болѣзни; населеніе съ физическими недостатками; слѣпые. 2) Организація врачебной помощи въ уѣздахъ; врачебный персоналъ; пріемные покои и больницы; оспопрививаніе; обязательныя постановленія и мѣры борьбы съ заразными болѣзнями и эпидеміями. Организація врачебной части въ губернскомъ земствѣ.

1) Народное здравіе. Появившіяся недавно изслѣдованія центральнаго статистическаго комитета, а именно: «Всеобщая воинская повинность за первое десятилѣтіе 1874—83 г.» и «Статистика слѣпыхъ въ Россіи по переписи 1886 года» даютъ намъ нѣкоторое понятіе о физическомъ составѣ населенія, по сколько онъ характеризуется ростомъ и числомъ лицъ, непринятыхъ въ военную службу по невозмужалости, недостаточному росту, физическимъ недостаткамъ и вообще болѣзненному состоянію.

Принятые за 10 лѣтъ новобранцы распредѣлялись по росту такимъ образомъ:

	На 100 новобранцевъ приходится: Въ Таврической губерніи.	Въ Европейской Россіи вообще.
Малаго роста (2 аршина $2^1/_2$—3 вершка).....	8,50	14,25
Средняго роста (2 аршина 4—5 вершковъ).....	46,61	52,49
Выше средняго роста (2 аршина 6—7 вершковъ).	38,88	30,10
Высокаго роста (2 аршина 8 вершковъ и болѣе).	6,01	3,15
	100,0	100,0

Въ Таврической губерніи, слѣдовательно, значительно меньше малорослыхъ и въ два раза больше рослыхъ новобранцевъ, чѣмъ въ среднемъ для всей Россіи; если

*) Для составленія настоящей главы мы пользовались отчетностью уѣздныхъ и губернскаго земства, отчетами г.г. земскихъ врачей, изслѣдованіями центральнаго статистическаго комитета „Всеобщая воинская повинность за первое десятилѣтіе“ и „Статистика слѣпыхъ въ Россіи по переписи 1886 года“.

къ этому мы еще прибавимъ, что за тотъ же періодъ по недостаточному росту у насъ освобожденъ меньшій процентъ призываемыхъ, чѣмъ вообще въ Россіи (1,07% противъ 1,45% для всей Россіи), то мы вправѣ будемъ заключить, что призываемые къ военной службѣ, а стало быть и все населеніе нашей губерніи отличается хорошимъ ростомъ.

Въ уѣздахъ новобранцы распредѣлялись по росту такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Средній ростъ (свыше 2 аршинъ).	На 100 новобранцевъ приходится:			
		Малорослыхъ (2—3 верш.)	Средн. роста (4—5 верш.)	Вышеср. роста (6—7 верш.)	Высокихъ (8 и болѣе верш.)
Бердянскій	6 вер.	5,4	42,0	44,6	8,0
Ѳеодосійскій	5,8 »	4,6	36,3	47,2	11,9
Евпаторійскій . . .	5,6 »	8,1	38,4	44,6	8,9
Мелитопольскій . .	5,3 »	8,4	49,6	37,4	4,6
Днѣпровскій	5,2 »	9,2	50,0	36,5	4,3
Ялтинскій	5,0 »	13,2	52,1	31,8	2,9
Симферопольскій .	4,9 »	14,9	52,6	29,2	3,3
Перекопскій	4,9 »	16,9	47,9	30,3	5,1
	5,31	8,50	46,61	38,88	6,01

Въ Ялтинскомъ, Симферопольскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ населеніе по росту подходитъ къ нормамъ среднимъ для всей Россіи, причемъ въ послѣднемъ изъ этихъ уѣздовъ особенно много малорослыхъ. Въ Бердянскомъ, Ѳеодосійскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ, наоборотъ, населеніе отличается большимъ ростомъ; процентъ высокорослыхъ особенно великъ въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ.

Не смотря на высокій ростъ, населеніе Таврической губерніи, повидимому, не отличается особенно цвѣтущимъ здоровьемъ. Въ среднемъ за 10 лѣтъ въ Таврической губерніи по болѣзнямъ и физическимъ недостаткамъ не было принято 17,52% призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, тогда какъ въ среднемъ для всей Россіи они составляютъ всего 14,52%, т. е. на 3 процента менѣе, чѣмъ въ нашей губерніи. Изъ 50 губерній Европейской Россіи только въ 9 процентъ освобождаемыхъ отъ военной службы по болѣзнямъ и физическимъ недостаткамъ больше, чѣмъ въ Таврической губерніи.

Пользуясь отчетностями земскихъ управъ и г.г. врачей попытаемся указать на господствующія заболѣванія населенія, вкратцѣ упомянувъ о вызывающихъ ихъ причинахъ. Входить въ болѣе подробное разсмотрѣніе столь важнаго предмета, какъ заболѣваемость населенія, для насъ невозможно: съ одной стороны этого не позволяетъ

объемъ настоящаго изданія, съ другой стороны для этой цѣли не имѣется достаточно свѣдѣній, такъ какъ регистрація больныхъ не во всѣхъ уѣздахъ ведется *однообразно* и настолько полно, чтобы могло служить матеріаломъ для всесторонняго разсмотрѣнія болѣзненности населенія.

По имѣющимся у насъ даннымъ о степени заболѣванія среди населенія можно судить только приблизительно, такъ какъ число больныхъ въ каждомъ уѣздѣ значительно выше числа больныхъ, обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ къ врачамъ или фельдшерамъ; по мнѣнію земскихъ врачей, при настоящей организаціи медицинской помощи, нельзя знать точную цифру всѣхъ больныхъ. Напр. д—ра *Когенъ* и *Сушицкій* въ своихъ отчетахъ приводятъ относительно сифилитиковъ мнѣніе, что число ихъ среди населенія больше, чѣмъ сколько ихъ приходится наблюдать врачамъ, такъ какъ многіе, считая сифилисъ «дурной» болѣзнью, избѣгаютъ лѣчиться у врачей и охотнѣе обращаются къ бабкамъ или знахаркамъ. Д—ръ *Ѳоминъ* приписываетъ трудность знать дѣйствительную цифру сифилитиковъ въ Бердянскомъ уѣздѣ отчасти привычкѣ ихъ лѣчиться попеременно то у одного врача, то у другаго, переходить отъ одного фельдшера къ другому, причемъ у всѣхъ регистрируются отдѣльно, какъ сифилитики. Д—ръ *Магнусъ* относительно дифтеритныхъ больныхъ говоритъ, что они не всѣ показываются и часто умышленно скрываются отъ врача; то же самое высказываютъ относительно оспенныхъ больныхъ среди татарскаго населенія земскіе врачи Ялтинскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ. Наконецъ, количество больныхъ, обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ къ врачамъ, стоитъ въ зависимости отъ дальности разстоянія того или другаго селенія отъ пункта, гдѣ живетъ врачъ, какъ это показали д—ра *Лукомскій* и *Демидовичъ* для Мелитопольскаго уѣзда; д—ръ Демидовичъ прямо говоритъ, что «*количество больныхъ, обращающихся къ врачу, обратно пропорціонально разстоянію мѣстожительства ихъ отъ врачебнаго пункта*». Такъ, больные с. Веселаго, гдѣ живетъ врачъ, составляютъ 51,9% общаго числа больныхъ всего участка. Д—ръ *Лукомскій* въ своемъ отчетѣ за 1881 годъ указываетъ, что изъ такихъ селеній, какъ *Кильчикъ* въ 3½ тысячи жителей и *Петровка* въ 3 тысячи, въ теченіе года къ нему обращалось—изъ перваго 41 человѣкъ, изъ второй 61, при этомъ прибавляетъ, что с. *Кильчикъ* отстоитъ отъ мѣста жительства врача на разстояніи 60 верстъ; очевидно, въ селеніи съ тремя съ половиной тысячами жителей дѣйствительная цифра больныхъ значительно выше 41. Д—ръ *Торопьяно*, приводя въ своемъ отчетѣ цифру больныхъ перемежающейся лихорадкой въ Бердянскомъ уѣздѣ, говоритъ, что она ниже дѣйствительной, что видно уже изъ того, что *хининъ* имѣется, помимо земскихъ аптечекъ, въ лавкахъ, у помѣщиковъ, священниковъ и друг., слѣдовательно, спросъ на него гораздо больше, чѣмъ объ этомъ можно было бы предполагать по расходу хинина изъ земскихъ аптечекъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ число больныхъ, обращавшихся за медицинской помощью къ земскимъ врачамъ, съ каждымъ годомъ увеличивалось, такъ: въ *Бердянскомъ* уѣздѣ въ 1880 году число больныхъ (у врачей и фельдшеровъ) было *69898*, а въ 1886 году—*131000*, т. е. почти вдвое болѣе, при этомъ необходимо замѣтить, что число больныхъ, обращавшихся къ фельдшерамъ, съ каждымъ годомъ уменьшалось: въ

1880 году изъ общаго числа 69898 больныхъ къ фельдшерамъ обращалось около 31357, а въ 1886 изъ общаго числа 131000 къ нимъ обращалось 39867 больныхъ. Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ въ 1880 году число больныхъ, бывшихъ у врачей, было *18803*, а въ 1886 году—*51745*, т. е. почти второе больше. Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ въ 1879 году число больныхъ у врачей было *13532*, а въ 1885 году—*33531*, т. е. въ два съ половиной раза больше. Увеличеніе съ каждымъ годомъ числа больныхъ, обращавшихся къ врачебной помощи, по мнѣнію земскихъ врачей, обусловливается не усиленіемъ болѣзненности среди сельскаго населенія, а возрастающимъ довѣріемъ въ медицинѣ и развитіемъ въ населеніи потребности къ правильному лѣченію.

Заболѣваемость населенія выражена въ слѣдующей таблицѣ составленной нами за нѣсколько лѣтъ [1]):

БОЛѢЗНИ.	Бердянскій.	Мелитопол.	Днѣпровск.	Перекопск.	Евпаторійс.	Симфероп.	Феодосійск.	Ялтинскій.
Инфекціонныя заболѣванія. . .	31745	7894	9030	474	1181	1676	3297	2992
Бол. конституціональныя, или общаго разстройства питанія	3206	789	676	19	245	98	285	284
Бол. нервной системы	3414	831	223	—	25	99	325	281
» органовъ кровеобращенія	996	374	231	6	54	50	78	120
» брюшн. орг. и орг. пищев.	26031	4033	4390	177	1026	1018	2184	1696
» органовъ дыханія.	14210	3328	1757	227	545	595	1238	1221
» мочеполовыхъ органовъ..	2394	663	393	12	204	79	270	389
» органовъ зрѣнія.	6118	2157	891	57	269	177	696	343
» органовъ слуха.	1257	330	91	6	41	24	129	74
» кожи и подкож. клѣтч..	20605	3000	2253	52	758	397	1330	1412
» желѣзистыхъ органовъ. .	вошли въдруг. группы	340	130	—	11	—	157	вошли въдруг. группы
» надкостницы и костей. .		1121	647	—	245	76	446	
» органовъ движенія.	10015	—	—	—	—	—	—	569
Ревматизмы и болѣзни суставовъ	вошли въдруг. группы	1127	1287	32	530	319	611	вошли въдруг группы
Новообразов. добро и злокачеств.		150	106	—	44	4	38	
Поврежденія.		926	561	28	234	118	766	
Отравленія.	105	18	13	—	—	1	6	13
Неправильные роды	—	33	—	15	—	—	6	—
Болѣзни съ неопред. діогнозомъ	—	997	641	71	91	—	1068	10
Итого.	120086	28111[2])	23220	1176	5536	4759	12824	9403

Въ приведенной таблицѣ болѣзни распредѣлены нами примѣнительно къ группировкамъ ихъ, принятымъ врачами Бердянскаго, Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ, при чемъ приходилось держаться *общихъ группъ* болѣзней; болѣе же удоб-

[1]) Для Бердянскаго съ 1881 по 1886 г; Мелитопольскаго 1879—86, но безъ 1882—83 годовъ; Днѣпровскаго 1881—85 (безъ 1884); Перекопскаго 1879 и 1880; Евпаторійскаго 1886 и 1887; Феодосійскаго 1880—86 и Ялтинскаго 1884 1885 и 1886.

[2]) Безъ больныхъ, обращавшихся къ фельдшерамъ.

наго распредѣленія ихъ невозможно было составить, вслѣдствіе разнообразія въ группировкахъ больныхъ въ каждомъ уѣздѣ; для примѣра приведемъ болѣзни зубовъ: въ одномъ уѣздѣ онѣ показаны *отдѣльно*, и ихъ возможно было выдѣлить въ особую графу; въ другихъ уѣздахъ онѣ или отнесены къ группѣ «*болѣзней пищеварительныхъ органовъ*», или же показаны въ группѣ «*болѣзней костей, надкостницы и зубовъ*» въ общей цифрѣ съ другими заболѣваніями; въ томъ и другомъ случаѣ не представлялось возможности выдѣлить ихъ въ особую графу, и онѣ показаны нами въ общихъ группахъ—«*болѣзней пищеварительныхъ органовъ*», или «*болѣзней костей и надкостницы*». На этомъ же основаніи пришлось соединить въ одну общую группу «*болѣзни пищеварительныхъ органовъ*» и «*болѣзни вообще брюшныхъ органовъ*»; на этомъ же основаніи для однихъ уѣздовъ «*болѣзни желѣзистыхъ органовъ*» выдѣлены въ отдѣльную группу, для другихъ—онѣ вошли въ болѣе общія группы. На этомъ же основаніи для однихъ уѣздовъ имѣется одна общая группа «*болѣзней органовъ движенія*», въ которую вошли «*болѣзни костей и надкостницы, суставовъ, ревматизмъ, поврежденія*» и др.; тогда какъ для другихъ уѣздовъ поименованныя заболѣванія выдѣлены въ отдѣльныя группы. Точно такъ же невозможно было разбить на отдѣльныя группы «*болѣзни вообще суставовъ*» и «*заболѣванія ревматическія*» мышцъ.

Въ графахъ «*новообразованія*», «*поврежденія*» противъ нѣкоторыхъ уѣздовъ не имѣется совсѣмъ цифръ, такъ какъ означенныя болѣзни вошли въ болѣе общія группы болѣзней. «*Легкія простудныя заболѣванія*» (*горячки катарральныя, гастрическія, ревматическія и друг.*), составляющія въ отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздовъ отдѣльную группу болѣзней, отнесены нами въ группу «*болѣзней съ неопредѣленнымъ діагнозомъ*»; въ эту же группу для нѣкоторыхъ уѣздовъ вошли больные, обращавшіеся за пособіемъ къ фельдшерамъ, гдѣ эти больные въ отчетахъ врачей не распредѣлены по группамъ болѣзней, а показаны въ общей цифрѣ.

Обращаясь къ таблицѣ, мы замѣчаемъ, что населеніе Таврической губерніи болѣе всего страдаетъ инфекціонными болѣзнями вообще, болѣзнями брюшныхъ и дыхательныхъ органовъ, болѣзнями глазъ, кожи и ревматизмами.

Высокая цифра инфекціонныхъ заболѣваній, достигающая въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Днѣпровскій и Симферопольскій) болѣе 39% всѣхъ болѣзней, обусловливается сильнымъ распространеніемъ въ Таврической губерніи, какъ въ мѣстности весьма *малярійной* перемежающейся лихорадки, на которую приходится изъ всѣхъ зарегистрированныхъ больныхъ 20,5% въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, 18,1% въ Симферопольскомъ уѣздѣ, 15,1% въ Перекопскомъ и т. д; самая меньшая цифра перемежающейся лихорадки наблюдается въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, гдѣ она равняется 8% всѣхъ зарегистрированныхъ заболѣваній. Изъ другихъ инфекціонныхъ формъ, часто встрѣчающихся среди сельскаго населенія, можно указать на *тифы, дифтеритъ, дезентерію, скарлатину, корь, оспу и сифилисъ*. Наблюдать во всѣхъ уѣздахъ, они не имѣютъ въ своемъ развитіи того постоянства, какое замѣчается въ распространеніи неинфекціонныхъ формъ: та или другая инфекціонная форма одинъ годъ въ данномъ уѣздѣ имѣетъ *характеръ эпидемическій*, другой—*спорадическій*, за исключеніемъ

перемежающейся лихорадки и сифилиса, дающихъ изъ года въ годъ приблизительно одинаковый % по отношенію къ общему числу заболѣваній. Очень часто инфекціонныя болѣзни заносятся въ уѣздъ или данный участокъ его изъ района другаго уѣзда, или даже другой губерніи; по крайней мѣрѣ факты занесенія заразныхъ болѣзней издалека земскими врачами твердо установлены, въ особенности относительно дифтерита, оспы и тифозныхъ заболѣваній; въ Ѳеодосійскомъ и Ялтинскомъ уѣздахъ дифтеритъ и оспа заносятся часто бродячими цыганами и кузнецами; тифозныя формы распространяются преимущественно среди пришлыхъ въ Таврическую губернію рабочихъ, а отъ нихъ и на мѣстное населеніе.

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ инфекціонныя болѣзни довольно рѣдки среди мѣстнаго населенія за исключеніемъ оспы и часты среди рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ.

Причины распространенія заразныхъ болѣзней среди сельскаго населенія заключаются въ дурной гигіенической обстановкѣ его, въ особенности въ тѣснотѣ жилыхъ помѣщеній, *) обусловливающей и грязное содержаніе ихъ, а также въ экономической недостаточности и низкомъ уровнѣ развитія населенія; въ селеніяхъ съ болѣе зажиточнымъ населеніемъ, пользующимся благосостояніемъ и живущимъ сравнительно просторно, населеніе менѣе страдаетъ отъ инфекціонныхъ болѣзней, особенно отъ дифтерита и тифа, какъ это указалъ д—ръ *Когенъ* для с. Михайловки (сравнительно съ другими селеніями, напр. Бѣлозеркой); населеніе Гальбштадскаго участка въ Бердянскомъ уѣздѣ, какъ болѣе зажиточное, вообще менѣе болѣетъ, сравнительно съ другими участками (д—ръ *Сысоевъ*). Распространенію *оспы* среди татарскаго населенія способствуютъ слѣдующія условія: сопротивленіе населенія оспопрививанію, нежеланіе показывать всѣхъ заболѣвшихъ и отдѣлять больныхъ отъ здоровыхъ; кромѣ того муллы поддерживаютъ развитіе оспы среди татарскаго населенія религіозными воззрѣніями на эту болѣзнь. Распространенію дифтерита способствуетъ тѣсное общеніе жителей и мѣстные обычаи и обряды, допускаемые по отношеніи къ умершимъ дѣтямъ; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ дифтеритъ принялъ характеръ эндемическій, напр. въ балочныхъ селеніяхъ Мелитопольскаго уѣзда (*Магнусъ*). Развитіе кроваваго поноса совпадаетъ съ лѣтнимъ временемъ и отчасти обусловливается пониженіемъ уровня почвенной воды и употребленіемъ воды дурнаго качества.

Причина распространенія перемежающейся лихорадки, какъ было уже упомянуто, заключается въ малярійномъ характерѣ мѣстности Таврической губерніи, лежащей въ «полосѣ болотныхъ лихорадокъ». Перемежающаяся лихорадка весьма распространена какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, такъ и по всему южному берегу Крыма и въ

*) На сколько помѣщенія сельскихъ жителей могутъ быть тѣсны, показываютъ слѣдующія цифры, приводимыя д—ромъ *Филимовичемъ* для Судакскаго участка Ѳеодосійскаго уѣзда: изъ измѣренныхъ имъ хатъ въ *35* приходится на одного человѣка *0,43—1* куб. сажен., въ *31* хатѣ—*1—2* куб. саж. и въ *3-хъ 2—3* кубич. саж. воздуха. Д—ръ *Россоловскій* въ одномъ изъ своихъ отчетовъ приводитъ, что на табачныхъ и виноградныхъ плантаціяхъ помѣщенія бываютъ до того тѣсны, что въ комнатѣ около 3 арш. въ квадратѣ и $2^1/_2$ арш. вышиной помѣщается 8—10 душъ и тутъ же вяжутъ табачныя папуши. Табачныя плантаціи, по мнѣнію Россоловскаго, составляютъ центръ болѣзней вообще и въ частности эпидемій.

его степной части. Нѣкоторые раіоны, расположенные вблизи рѣкъ, озеръ или болотъ, въ низменностяхъ, въ балкахъ, въ долинахъ между горъ и вообще въ мѣстахъ, богатыхъ почвенной влагой, рѣзко выдѣляются по количеству лихорадочныхъ больныхъ и злокачественности лихорадки *).

Весьма неблагопріятное вліяніе на здоровье имѣютъ и запруды, очень распространенныя въ нашей губерніи. Такія запруды устраиваются обыкновенно изъ навоза, дающаго въ воду массу гніющаго матеріала. Рѣчки при селеніяхъ загрязняются свалкой всевозможныхъ нечистотъ въ нихъ, мойкой грязнаго бѣлья, шерсти и кожъ; подобное неряшливое обращеніе съ водой рѣкъ превращаетъ послѣднія въ гнилыя болота, причиняющія населенію частыя и злокачественныя лихорадки.

Изъ многихъ фактовъ, приводимыхъ земскими врачами въ своихъ отчетахъ, видно, что нерѣдко жители сами создаютъ благопріятныя условія для развитія маляріи: д—ръ *Ровицкій*, какъ примѣръ этого, приводитъ Субашскую экономію Ѳеодосійскаго уѣзда, гдѣ въ лѣтнее время люди пьютъ воду изъ ставка, заросшаго камышемъ, въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ моютъ бѣлье и другіе грязные предметы, купаютъ лошадей и проч. Большое значеніе въ распространеніи маляріи имѣетъ вода; недостатокъ ея въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Ѳеодосійскій по преимуществу) вынуждаетъ населеніе употреблять весьма грязную и гнилую воду: напр. въ деревнѣ Владиславкѣ (Ѳеодос. уѣзда) вода въ колодцѣ настолько не доброкачественна, что достаточно (какъ это замѣтили и мѣстные жители) свѣжему человѣку напиться разъ ею, чтобы онъ заболѣлъ лихорадкой (д—ръ Ровицкій). Д—ръ *Демидовичъ*, указывая въ одномъ изъ своихъ отчетовъ на загрязненіе воды вообще и на недоброкачественность употребляемой населеніемъ для питья, между прочимъ говоритъ, что «каждая деревня имѣетъ свою спеціальную воду, которую она одна и можетъ употреблять безнаказанно въ силу привычки». Самыя помѣщенія жителей, сырость ихъ и вообще неряшливое содержаніе, а также матеріалъ, изъ котораго они строятся, не остаются безъ вліянія на развитіе маляріи; замѣчено, что злокачественныя формы лихорадокъ преимущественно наблюдаются среди людей, живущихъ въ «землянкахъ» (д—ръ *Гуссовъ*), а также въ хатахъ, сложенныхъ изъ сырцоваго кирпича. Къ причинамъ, способствующимъ распространенію маляріи, мѣстные врачи относятъ выдѣлку «кизяка» изъ навоза, перепашку полей и плантажъ въ садахъ, виноградникахъ и табачныхъ плантаціяхъ.

Сифилисъ въ Таврической губерніи наблюдается не вездѣ въ одинаковой степени; въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ онъ распространенъ сравнительно мало, и вообще среди татаръ встрѣчается рѣдко, что, по мнѣнію д—ра *Войнова*, объясняется отчасти характеромъ населенія, его изолированной жизнью отъ другихъ національностей. На юж-

*) Каковы напр. с.с. Н. Маячка, Каланчакъ и др. Днѣпровскаго уѣзда, деревни по Днѣпру, Молочной и Конкѣ Мелитопольскаго уѣзда, по Молочной и Конкѣ въ Бердянскомъ уѣздѣ, мѣстности Фишау, Шенау и Линденау того же уѣзда, какъ богатыя, по мнѣнію д—ра *Торопыно*, подпочвенной влагой и расположенныя вблизи болотъ, по Черной рѣчкѣ Ялтинскаго уѣзда и Демерджинскому ручью около Алушты и мног. друг. По наблюденію д—ра *Педькова* 32 селенія Бердянскаго уѣзда, расположенныя вдали отъ рѣкъ, менѣе страдаютъ лихорадками, чѣмъ лежащія при рѣкахъ.

номъ берегу Крыма сифилисъ главнымъ образомъ развитъ среди пришлыхъ рабочихъ на табачныя плантаціи (д—ръ *Россоловскій*). Число сифилитиковъ среди сельскаго населенія Таврической губерніи гораздо больше, чѣмъ сколько ихъ извѣстно врачамъ; многіе имѣютъ его въ скрытой формѣ, чѣмъ и объясняются случаи рожденій сифилитическихъ дѣтей отъ здоровыхъ, по видимому, родителей (д—ръ *Магнусъ*). Въ нѣкоторыхъ пунктахъ сифилисъ весьма распространенъ среди населенія: такъ, въ этомъ отношеніи выдаются Орѣховскій, Нововасильевскій и Ногайскій участки *Бердянскаго* уѣзда и его города (Бердянскъ, Орѣховъ, Ногайскъ), Михайловка, Акимовка, Веселое, Васильевка *Мелитопольскаго* уѣзда, Маячка *Днѣпровскаго* уѣзда, Саблы—*Симферопольскаго*. Какъ на источникъ распространенія сифилиса д—ра *Афанасьевъ* и *Когенъ* указываютъ на отхожіе промыслы; д—ръ Когенъ въ одномъ изъ своихъ отчетовъ говоритъ, что изъ двадцати дѣвушекъ, отправляющихся на заработки въ Крымъ на табачныя плантаціи, одна возвращается съ ранними явленіями сифилиса. По мнѣнію земскихъ врачей, лѣченіе сифилиса амбуляторно не достигаетъ желаемыхъ результатовъ и только дискредитируетъ медицину; то же самое должно сказать относительно большинства инфекціонныхъ болѣзней, требующихъ, при лѣченіи ихъ, надлежащаго надзора и ухода за больными и соотвѣтственной гигіенической обстановки.

Изъ болѣзней неинфекціонныхъ, по своей численности, обращаютъ на себя вниманіе болѣзни пищеварительныхъ и дыхательныхъ органовъ и болѣзни кожи; сильное развитіе ихъ среди сельскаго населенія обусловливается негигіеничной обстановкой его жизни.

Болѣзни пищеварительныхъ органовъ, по мнѣнію мѣстныхъ врачей, въ большинствѣ случаевъ зависятъ отъ недоброкачественной, малопитательной пищи, отъ неумѣнья приготовлять пищу, вслѣдствіе чего большинство ѣстъ продукты въ сыромъ видѣ (Демидовичъ), отъ недоброкачественности воды, а также усиленнаго физическаго труда; значительная часть болѣзней этой группы падаетъ на дѣтскій возрастъ, въ которомъ онѣ обусловливаются, по мнѣнію д—ра *Сысоева*, несоотвѣтственнымъ, неумѣлымъ вскармливаніемъ дѣтей, которыхъ матери, вслѣдствіе недостатка у себя молока, слишкомъ рано пріучаютъ къ грубой пищѣ, замѣняя свою грудь «соской», содержащей грязное, невсегда доброкачественное коровье молоко, кислый хлѣбъ и проч.; такая пища иногда дается уже двухъ—трехнедѣльному ребенку.

Изъ болѣзней дыхательныхъ органовъ обращаетъ на себя вниманіе *чахотка* (бугорчатка), частые случаи которой встрѣчаются въ мѣстностяхъ, куда посылаются на излѣченіе чахоточные больные съ сѣвера, какъ напримѣръ, весь южный берегъ Крыма.

Слѣдующая таблица показываетъ число зарегистрированныхъ случаевъ чахотки врачами Ялтинскаго уѣзда за 1885 и 1886 годы и другихъ выдающихся болѣзней дыхательныхъ органовъ:

	1885	1886
Бугорчатка и хроническое воспаленіе легкихъ.	132	110
Катарральное воспаленіе легкихъ.....	75	45
Крупозное воспаленіе легкихъ.....	54	65
Эмфизема.....	13	23
Общее число всѣхъ болѣзней грудныхъ органовъ	853	931
Вообще всѣхъ болѣзней.....	8197	9200

Чахотка, какъ видно изъ этой таблицы, составляетъ 1,2%—1,6% всѣхъ больныхъ вообще въ уѣздѣ, т. е. на каждые 100 больныхъ приходится болѣе одного чахоточнаго. % чахоточныхъ относительно населенія Ялтинскаго уѣзда равняется 0,3% —или трое чахоточныхъ приходятся на каждую тысячу населенія.

Дѣйствительная цифра чахоточныхъ больныхъ въ уѣздѣ должна быть больше приведенной въ отчетахъ врачей, такъ какъ не всѣ изъ нихъ обращались къ врачебной помощи; съ другой стороны больные, обращавшіеся за совѣтомъ къ фельдшерамъ, не распредѣлены въ отчетахъ по отдѣльнымъ болѣзнямъ, а показаны общимъ итогомъ въ группѣ «болѣзней дыхательныхъ органовъ», и между ними могли быть и чахоточные *). По отчетамъ медицинск. департам., изъ 63 губерній *Таврическая* занимаетъ пятое мѣсто по количеству чахоточныхъ больныхъ, которыхъ въ ней приходится 11 на тысячу; при чемъ, по мнѣнію проф. *Скворцова*, она представляетъ «совершенно изолированное гнѣздо чахотки»: сосѣднія губерніи *Екатеринославская* и *Херсонская*, наоборотъ, имѣютъ малое количество чахоточныхъ (1-я четыре, 2-я два съ половиной на тысячу).

Въ Таврической губерніи чахотка, по мнѣнію земскихъ врачей, наблюдается преимущественно среди *меноннитовъ* и жителей южнаго берега Крыма и находится въ связи съ развитіемъ другихъ худосочій (малокровія, золотухи, болотной кахексіи, заболѣваній желѣзъ, трахомы, глухоты, худосочныхъ язвъ и проч.); по мнѣнію д—ра *Недькова*, частные случаи чахотки и худосочій среди *меноннитовъ* могутъ быть отчасти объяснены недостаточнымъ акклиматизированіемъ ихъ, а также браками между близкими родственниками. Распространеніе чахотки и худосочій среди *татаръ* южнаго берега Крыма д—ръ *Брюховской* связываетъ съ бытовыми и экономическими условіями его жизни (в. дурнымъ питаніемъ, грязной обстановкой, в. тѣсными, сырыми и пыльными помѣщеніями, не соотвѣтственной одеждой). Изъ климатическихъ условій, предрасполагающихъ къ заболѣваніямъ чахоткой—среди мѣстнаго населенія Крыма, должно упомянуть о сырости воздуха, рѣзкихъ перемѣнахъ температуры его и вѣтрахъ; этими условіями климата объясняется, какъ видно изъ предыдущей таблицы, частота вообще болѣзней дыхательныхъ органовъ.

*) По даннымъ д—ра *Прусакова* за 1866 г., число чахоточныхъ въ Севастополѣ по отношенію ко всему населенію равняется 3,5%; въ общей суммѣ больныхъ чахоточные составляли 1,4%. (Курсъ практич. гигіены Скворцова за 1884 г.).

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о физическихъ недостаткахъ населенія.

Въ 1884 году, статистическое бюро Таврическаго земства сдѣлало попытку регистрировать при подворной переписи населеніе, обладающее тѣмъ или другимъ физическимъ недостаткомъ. Перепись показала, что въ Мелитопольскомъ уѣздѣ всѣхъ лицъ съ физическими недостатками, дѣлающими ихъ неспособными къ работѣ, оказалось 1381 или 6,1% всего населенія уѣзда.

По возрастнымъ группамъ и болѣзнямъ они распредѣлялись такъ:

ВОЗРАСТНЫЯ ГРУППЫ.	Умалишенные.		Глухонѣмые.		Эпилептики.		Слѣпые.		Калѣки разнаго рода.		Разными болѣзн.		Итого.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
До 6 лѣтъ.....	2	2	8	11	—	—	4	5	27	18	3	2	44	38
Отъ 7 до 13 лѣтъ..	3	4	22	23	4	2	20	11	51	23	14	12	114	75
» 14 до 17 лѣтъ..	10	7	11	10	2	1	15	12	57	49	11	10	106	89
» 18 до 60 лѣтъ..	59	46	41	33	8	12	94	82	251	146	27	22	480	341
» 61 и болѣе.....	6	—	2	—	2	—	29	21	23	8	1	2	63	31
Итого.....	80	59	84	77	16	15	162	131	409	244	56	48	807	574

По недостатку времени и спеціальныхъ медицинскихъ познаній у статистиковъ, такая регистрація не была сдѣлана по другимъ уѣздамъ. Сначала мы стали отмѣчать физическіе недостатки только у взрослаго населенія, а затѣмъ, перестали отличать даже характеръ болѣзни, отмѣчая только «неспособный къ работѣ».

Благодаря спеціальному изслѣдованію центральнаго статистическаго комитета, мы имѣемъ прекрасныя данныя о слѣпыхъ въ нашей губерніи.

По этому изслѣдованію всѣхъ слѣпыхъ на оба глаза въ Таврической губерніи насчитывается:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Въ городахъ.....	136	97	233
Въ уѣздахъ.....	627	475	1102
Всего.....	763	572	1335
% слѣпыхъ къ населенію...	0,14	0,10	0,13

Въ Европейской Россіи слѣпые составляютъ 0,21%, т. е. значительно больше, чѣмъ въ Таврической губерніи и на 100 слѣпыхъ мужчинъ приходится 102,6 слѣпыхъ женщинъ. Въ нашей губерніи, наоборотъ, больше слѣпыхъ мужчинъ: на 100 слѣпыхъ мужчинъ приходится всего 75 слѣпыхъ женщинъ.

По національностямъ слѣпые Таврической губерніи, распредѣляются такимъ образомъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.	%.
Русскихъ	490	389	879	65,8
Татаръ	195	114	309	23,1
Нѣмцевъ	25	26	51	3,9
Болгаръ	20	20	40	2,9
Евреевъ	11	12	23	1,8
Прочихъ	22	11	33	2,5
	763	572	1335	100,0

Обращаясь къ племенному составу всего населенія губерніи, нетрудно замѣтить, что въ средѣ русскихъ и, въ особенности, татаръ относительно больше слѣпыхъ, чѣмъ среди другихъ національностей.

Слѣпые, по возрасту, въ которомъ они ослѣпли, распредѣляются такъ:

На 100 слѣпыхъ:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.	%.
Родились слѣпыми или ослѣпли до году	54	45	99	7,4
Ослѣпли въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ	93	75	168	12,5
» » » » 5—10 »	68	42	110	8,2
» » » » 10—20 »	57	37	94	7,0
» » » » 20—30 »	76	44	120	8,9
» » » » 30—40 »	68	41	109	8,2
» » » » 40—50 »	67	65	132	9,9
» » » » 50—60 »	89	74	163	12,3
» » » » 60—70 »	118	96	214	16,1
» » » » 80—90 »	53	39	92	6,8
Свыше 90 лѣтъ	1	2	3	0,2
Неизвѣстныхъ лѣтъ	19	12	31	2,4
	763	572	1335	100

Вообще въ Европейской Россіи главнымъ возрастомъ потери зрѣнія является возрастъ ранняго дѣтства (отъ 1 до 4 лѣтъ), что и согласуется съ твердо установленнымъ фактомъ, что Blennorhea neonatorum играетъ роль одного изъ важнѣйшихъ моментовъ слѣпоты. У насъ, хотя на этотъ возрастъ и приходится значительный процентъ ослѣпшихъ, но наибольшая опасность потерять зрѣніе приходится на возрастъ отъ 60 до 70 лѣтъ. Ослѣпшихъ въ возрастѣ старше 80 лѣтъ очень немного.

По причинамъ, отъ которыхъ потеряно зрѣніе, слѣпые распредѣляются такъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.	%
а) Родились слѣпыми и ослѣпли вскорѣ по рожденіи	25	22	47	3,5
б) Ослѣпли вслѣдствіе:				
Болѣзни глазъ	336	277	613	45,9
Поврежденія глазъ	34	9	43	3,3
Болѣзней тѣла	238	185	423	31,8
Другихъ причинъ	74	56	130	9,7
Неизвѣстныхъ причинъ.....	56	23	79	5,9
	763	572	1335	100,0

Сопоставляя эти данныя съ результатами, полученными центральнымъ статистическимъ комитетомъ для всей Россіи, оказывается, что въ нашей губерніи значительно меньше слѣпорожденныхъ и ослѣпшихъ вслѣдствіе болѣзни глазъ, но зато слѣпота у насъ чаще является результатомъ общихъ болѣзней тѣла и поврежденій глазъ. Въ виду того, что сельское хозяйство составляетъ у насъ почти исключительное занятіе населенія, мы не станемъ разсматривать слѣпыхъ по занятіямъ до слѣпоты.

По средствамъ къ жизни и уѣздамъ слѣпые распредѣляются такъ:

УѢЗДЫ.	Имѣютъ собств. средства		ПРИЗРѢВАЮТСЯ И ПОЛУЧАЮТЪ СРЕДСТВА.										Не имѣютъ никакихъ средствъ		Итого.	
			Отъ родныхъ.		Отъ сторонн. лицъ.		Отъ сослови. обществъ.		Отъ благотв. обществъ.		Отъ казны.					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Бердянскій. . .	35	16	99	116	1	1	3	1	—	1	—	—	21	9	159	144
Мелитопольск.	36	13	120	111	1	2	—	1	1	—	—	—	18	12	176	139
Днѣпровскій .	13	1	73	69	1	2	1	2	1	—	—	—	22	11	111	85
Перекопскій. .	5	—	18	24	1	2	—	—	1	—	—	—	3	6	38	32
Евпаторійскій	9	1	29	9	5	1	—	—	—	—	—	—	5	—	48	11
Симферопольс.	17	1	44	43	4	2	4	2	5	14	17	—	38	12	129	74
Ѳеодосійскій .	15	3	48	46	1	—	—	1	—	—	—	2	13	1	77	53
Ялтинскій . .	8	—	26	27	—	1	—	—	1	—	—	—	3	6	38	34
	138	35	457	445	14	11	8	7	9	15	17	2	120	57	763	572

Большинство слѣпыхъ, слѣдовательно, призрѣвается родными, отдѣльными лицами и учрежденіями, но тѣмъ не менѣе 197 мужчинъ и 94 женщины прибѣгаютъ къ сбору подаянія.

2) Организація врачебной помощи. За послѣднее время рѣзко замѣтно стремленіе Таврическихъ земствъ замѣнить разъѣздную систему медицины стаціонарной, съ устройствомъ возможно большаго количества больницъ, или пріемныхъ покоевъ съ постоянными кроватями. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ земское собраніе уже пять лѣтъ то-

му назадъ пришло къ заключенію о необходимости устраивать пріемные покои; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ не только земство, но и крестьянскія общества пришли къ сознанію необходимости больницъ для сельскаго населенія и строятъ ихъ на свои средства. Въ Бердянскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ также давно принята земствомъ стаціонарная система подачи медицинской помощи среди населенія и врачи выѣзжаютъ изъ своихъ участковъ лишь только въ экстренныхъ случаяхъ и во время эпидемій. Въ Ялтинскомъ, Симферопольскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ медицинская помощь среди населенія практикуется преимущественно по разъѣздной системѣ, хотя въ послѣдніе годы и въ этихъ уѣздахъ рѣзко замѣтно движеніе земствъ въ пользу стаціонарной системы и устройства больничныхъ покоевъ при врачахъ. Нельзя сказать, чтобы всѣ уѣзды въ одинаковой степени и вполнѣ закончили свою задачу по организаціи и устройству земской медицины на новыхъ началахъ; тѣмъ не менѣе нѣкоторыми сдѣланъ въ этомъ направленіи большой шагъ впередъ. Большую услугу въ этомъ прогрессѣ оказали мѣстные земскіе врачи, съ одной стороны—отдѣльными мнѣніями о постановкѣ земской медицины, высказываемыми въ своихъ годовыхъ отчетахъ, съ другой стороны—заключеніями по этому предмету губернскихъ и уѣздныхъ съѣздовъ земскихъ врачей.

Въ общемъ въ земствахъ Таврической губерніи медицинская помощь среди сельскаго населенія практикуется по *смѣшанной системѣ* и организована слѣдующимъ образомъ. Всѣ уѣзды (за исключеніемъ Евпаторійскаго) въ медицинскомъ отношеніи раздѣлены на *врачебные* участки съ постояннымъ мѣстожительствомъ врача въ опредѣленномъ пунктѣ; при врачѣ имѣется помѣщеніе для аптеки и пріема амбулаторныхъ больныхъ, а въ нѣкоторыхъ участкахъ устроены больницы, или пріемные покои съ постояннымъ числомъ кроватей. Каждый участковый врачъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько фельдшеровъ, изъ которыхъ одни находятся при врачѣ, другіе—въ такъ называемыхъ фельдшерскихъ пунктахъ. Слѣдующія таблицы показываютъ число врачебнаго персонала въ Таврической губерніи вообще и въ частности по уѣздамъ, а также число врачебныхъ участковъ въ каждомъ уѣздѣ.

Къ 1886 году въ Таврической губерніи состояло:

Врачей, служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ	24
» » въ земствѣ	45
» вольнопрактикующихъ	51
» состоящихъ въ военной службѣ	42
» женщинъ	8
Итого..	170
Штатныхъ повивальныхъ бабокъ	12
Фельдшеровъ при уѣздныхъ врачахъ и тюремныхъ больницахъ	16
Фельдшеровъ, состоящихъ на земской службѣ	140

Къ тому же 1886 году врачебный персоналъ, состоящій на земской службѣ, распредѣлялся по уѣздамъ такимъ образомъ:

	Бердянскій.	Мелитопол.	Днѣпровск.	Перекопск.	Евпаторійс.	Симфероп.	Феодосійск.	Ялтинскій.	Губернское земство.	Итого.
Земскихъ врачей.	11	8[1])	4[2])	3[3])	2	3	5	4[4])	5[5])	45
» фельдш.	42	27	23	7	7	7	13	8	6	140
Акушерокъ	6	—	1	2	—	—	3	—	1	13
Сестеръ милосерд.	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
Итого	59	35	28	12	9	10	25	12	12	202
Число медицинскихъ участковъ .	10	7[1])	4[2])	3[3])	1	3	5	4[4])	—	37
Изъ нихъ съ больницами	4	3[1])	3[2])	2	1	2	4	3	—	22

Изъ этой таблицы усматривается, между прочимъ, численное преобладаніе низшаго медицинскаго персонала надъ врачами. Просматривая отчеты уѣздныхъ земствъ за послѣднее десятилѣтіе, мы, почти всюду, наталкиваемся на приростъ низшаго медицинскаго персонала, увеличивающійся съ каждымъ годомъ, такъ напр.: въ Мелитопольскомъ уѣздѣ въ 1879 году было 17 фельдшеровъ при 6-ти врачахъ, а въ Бердянскомъ уѣздѣ—36 фельдшеровъ при 11-ти врачахъ; въ 1886 году въ Мелитопольскомъ уѣздѣ число фельдшеровъ увеличилось до 27 при 8 врачахъ, а въ Бердянскомъ —до 42 при 11-ти врачахъ. Низшій медицинскій персоналъ въ настоящее время исключительно почти состоитъ изъ фельдшеровъ или фельдшерицъ, акушерокъ же очень мало всюду, а нѣкоторыя земства совсѣмъ ихъ не имѣютъ: напр. Мелитопольское земство еще въ 1883 году рѣшило упразднить мѣста земскихъ акушерокъ вслѣдствіе безполезности ихъ. Большая часть земскихъ фельдшеровъ живутъ въ селеніяхъ, отдѣльно отъ врачей и самостоятельно оказываютъ медицинское пособіе населенію. Противъ такой организаціи медицинской помощи, т. е. противъ «фельдшеризма», высказывались нѣкоторыми изъ земскихъ врачей весьма основательныя мнѣнія. Врачъ *Гуссовъ* (Мелитопольскаго земства) еще въ 1881 году, разбирая въ своемъ отчетѣ дѣятельность фельдшеровъ и касаясь вообще ихъ характеристики, между прочимъ, говоритъ, что фельдшера лѣчатъ легкіе случаи заболѣванія, которые часто проходятъ и безъ всякаго лѣченья; въ трудныхъ случаяхъ заболѣваній фельдшера нетолько безполезны, но нерѣдко и вредны, и безъ врачей обойтись не могутъ. По мнѣнію врача *Гуссова*, селенія нисколько не потеряли бы въ медицинскомъ отношеніи, еслибы въ нихъ совсѣмъ не было самостоятельно практикующихъ фельдшеровъ и увеличеніе ихъ цѣлесообразно во всѣхъ отношеніяхъ лишь только при врачахъ, имѣющихъ надъ ни-

[1]) Къ 1888 году 9 врачей при 8 участкахъ и 6 больницахъ.
[2]) Къ 1888 году 7 врачей при 6 участкахъ и 4 больницахъ.
[3]) Къ 1888 году 4 врача при 4 участкахъ.
[4]) Къ 1888 году 5 врачей при 5 участкахъ.
[5]) Къ 1888 году 7 врачей.

ми постоянный надзоръ и распоряжающихся ими по своему усмотрѣнію. Фактъ упраздненія нѣкоторыми земствами акушерскихъ мѣстъ, какъ самостоятельныхъ пунктовъ, ясно говоритъ, что земства уже предубѣждены относительно пользы, приносимой низшимъ медицинскимъ персоналомъ сельскому населенію, и если по настоящее время увеличиваютъ число фельдшерскихъ пунктовъ, то потому, что подобная организація медицинской помощи обходится недорого земствамъ, у которыхъ въ настоящее время не имѣется достаточно средствъ на увеличеніе числа врачебныхъ участковъ и врачей. Симферопольское земство въ 1885 году, въ виду необходимости увеличенія числа врачей въ уѣздѣ, постановило упразднить нѣсколько фельдшерскихъ участковъ и взамѣнъ ихъ увеличить число врачебныхъ, признавъ, такимъ образомъ, фактически безполезность самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

По годамъ число земскихъ врачей мѣнялось такъ:

	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.
Бердянскій	11	11	11	11	11	11	11	11
Мелитопольскій	6	6	7	7	7	7	7	8
Днѣпровскій	3	3	2	3	4	4	4	4
Перекопскій	1	1	1	1	2	2	3	3
Евпаторійскій	—	—	—	2	2	2	2	2
Симферопольскій	—	—	—	2	1	1	3	3
Оеодосійскій	3	4	4	3	4	6	6	5
Ялтинскій	—	—	—	—	—	4	4	4
Губернское земство	3	3	3	3	3	3	4	5
Итого	27	28	28	30	34	40	44	45

Таблица показываетъ, что колебанія числа врачей за означенные годы въ земствахъ Таврической губерніи незначительныя, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. Бердянскій, Евпаторійскій и Ялтинскій, число земскихъ врачей все время было постояннымъ; наибольшія колебанія даютъ уѣзды: Перекопскій, Симферопольскій и Оеодосійскій, а также губ. земство. Наибольшее число врачей въ 1886 году мы находимъ въ Бердянскомъ уѣздѣ, за нимъ слѣдуетъ Мелитопольскій и менѣе всего ихъ въ Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ. Насколько земскій врачебный персоналъ, по своей численности, удовлетворяетъ потребностямъ сельскаго населенія уѣздовъ, можно видѣть изъ сопоставленія абсолютнаго числа врачей съ величиною площади уѣздовъ, съ числомъ селеній въ нихъ, съ численностью населенія и т. п.

Слѣдующая таблица вполнѣ уясняетъ степень обезпеченности сельскаго населенія со стороны врачебной помощи.

Въ 1886 году на одного врача приходилось:

	Квадратныхъ верстъ.	Населенныхъ пунктовъ.	Сплошныхъ селеній.	Дворовъ.	Жителей.	Дѣтей.	Стариковъ.	Школъ.	Учащихся.	Родившихся.	Умершихъ.	Скоропостижно умершихъ.
Днѣпровскій	3397	166	25,5	5250	32296	7747	1078	14	1042	1874	1278	19,5
Мелитопол..	1693	78,6	19	4740	30312	3580	556	17,5	1076	1808	1245	24,3
Бердянскій .	779	30,3	16,8	2803	18379	4340	591	15,8	985	1031	688	8,9
Перекопскій	1745	146	68,6	1177	6687	1511	256	17,6	466	237	146	5,6
Евпаторійск.	2520	151,5	115	2294	13225	2981	480	41	831	722	511	13
Симферопол.	1473	370	81	2857	15336	3129	648	26,6	748	565	470	10
Оеодосійскій	1240	140	67	1811	11832	2103	388	30	779	476	309	12
Ялтинскій..	366	75,5	16,7	1927	9222	1972	353	14	598	260	116	2,7

Въ этой таблицѣ насъ прежде всего поражаетъ громадная площадь, которая приходится на каждаго врача, доходящая, напримѣръ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, до 3397 квадратныхъ верстъ. Если допустить, что каждый уѣздъ разбитъ на равные по площади участки, которые имѣютъ форму круговъ, то діаметры этихъ воображаемыхъ круговыхъ участковъ будутъ:

Отъ 20,6 до 30 верстъ въ Ялтинскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ.

Отъ 39,6 до 47 верстъ въ Оеодосійскомъ, Симферопольскомъ, Мелитопольскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ.

Отъ 65,8 до 87,9 верстъ въ Днѣпровскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ.

Въ Московской губерніи діаметръ врачебныхъ участковъ (полагая, что они имѣютъ форму круга) установленъ въ 30—35 верстъ *); къ этой установленной нормѣ могутъ подойти медицинскіе участки первой группы уѣздовъ—Ялтинскаго и Бердянскаго; если же слѣдовать нормѣ величины медицинскихъ участковъ, предлагаемой кн. Васильчиковымъ и равняющейся въ своемъ діаметрѣ 50 верстамъ, **) тогда врачебные участки и второй группы уѣздовъ будутъ имѣть нормальную величину по своей площади.

Въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно площади врачебныхъ участковъ находятся Евпаторійскій и Днѣпровскій уѣзды, въ особенности первый изъ нихъ, совсѣмъ не раздѣленный на участки.—Въ дѣйствительности же участки имѣютъ форму не круговъ, а болѣе или менѣе вытянутыхъ фигуръ, отчего врачу приходится проѣзжать изъ конца въ конецъ значительное пространство. Такъ 1 медицинскій участокъ Мелитопольскаго уѣзда имѣетъ въ длину (отъ Пискошенаго до Горѣлаго) около 90

*) Е. Осиповъ—„3-й губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства“ 1879 года.

**) Кн. Васильчиковъ—„О самоуправленіи“.

верстъ и въ ширину (отъ Гавриловки до Троицкаго)—50—60 верстъ. Въ Бердянскомъ уѣздѣ участки колеблятся отъ 370 до 973 квадр. верстъ.

По числу жителей на 1 врача, уѣзды Таврической губерніи можно разбить также на три группы:

I. Въ Перекопскомъ и Ялтинскомъ отъ 6687 до 9222 человѣка на 1 врача.

II. Въ Феодосійскомъ, Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ и Бердянскомъ отъ 11832 до 18379 чел. на 1 врача.

III. Въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ отъ 30312 до 32296 челов. на 1 врача.

Съѣздъ земскихъ врачей, въ 1884 году, при Таврической губернской земской управѣ относительно размѣровъ медицинскихъ участковъ пришелъ къ заключенію, чтобы на одного земскаго врача приходилось не болѣе 10—12 тысячъ жителей; требованіямъ этимъ въ настоящее время удовлетворяютъ Перекопскій, Ялтинскій и Феодосійскій уѣзды. Вообще же во всѣхъ уѣздахъ медицинскіе участки по количеству населенія распредѣлены неравномѣрно, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ; какъ примѣръ подобной неравномѣрности можно привести Андреевскій участокъ Бердянскаго уѣзда имѣющій 31 тысячу жителей и Гальбштадтскій того же уѣзда съ 11 тыс жителей.

Для уясненія степени достаточности медицинскихъ силъ для населенія, помимо величины площади медицинскихъ участковъ и населенности ихъ, весьма важно знать размѣщеніе жителей по поселкамъ или, что тоже, знать число населенныхъ пунктовъ, приходящихся на 1 врача.

I. Въ Бердянскомъ, Ялтинскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ приходится на врача отъ 30,3 до 78,6 населенныхъ пунктовъ.

II. Въ Феодосійскомъ, Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Днѣпровскомъ—отъ 140 до 166 нас. пунктовъ.

III. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ—370 населенныхъ пунктовъ.

Изъ этой группировки видно, что нѣкоторые уѣзды, при значительной площади медицинскихъ участковъ и густомъ населеніи, имѣютъ небольшое число населенныхъ пунктовъ, приходящихся на одного врача, каковы напримѣръ уѣзды Бердянскій, Мелитопольскій и отчасти Днѣпровскій, въ которыхъ населеніе размѣщено большими селеніями; Ялтинскій уѣздъ, при небольшомъ пространствѣ врачебныхъ участковъ и такомъ же населеніи ихъ, занимаетъ мѣсто въ первой группѣ и со стороны размѣщенія населенія; Симферопольскій и Евпаторійскій уѣзды занимаютъ самое невыгодное мѣсто со стороны размѣщенія населенія въ врачебныхъ участкахъ: въ первомъ изъ нихъ приходится на одного врача 370, а во второмъ—151 населенныхъ пунктовъ, тѣмъ болѣе что въ Евпаторійскомъ уѣздѣ санитарная часть всего уѣзда находится въ вѣденіи одного врача.

Выше было уже показано число больницъ въ уѣздахъ. Насколько это число достаточно, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

УѢЗДЫ.	Число больницъ.	Число кроватей.	ОДНА КРОВАТЬ ПРИХОДИТСЯ НА: Число квадратныхъ верстъ.	Число селеній.	Населенн. пунктовъ.	Число дворовъ.	Число жителей.	Зарегистрированныхъ больныхъ.	Хирургическихъ больныхъ.	Венерическихъ больныхъ.	Инфекціонныхъ больныхъ.
Днѣпровскій	3[1])	60[1])	190	1,7	11	329	2153	559	64	9,7	49,7
Мелитопольс.	3[2])	54[2])	217,2	3	11,6	647	4490	2204	143	33,7	54,7
Бердянскій. .	4	95[4])	81,1	1,9	3,5	303	2128	1379	162	14,8	108,4
Перекопскій.	2	20	266	10,3	21,9	121	1003	Свѣдѣній нѣтъ.			
Евпаторійск.	2	30	164,6	7,6	10,1	153	881	199	35	6	17,8
Симферопол.	2	16	276	15,2	69,5	535	2877	407	41	6,5	46,4
Феодосійскій.	4	50[5])	124	6,7	10,4	218	1123	370	41	3,3	23
Ялтинскій . .	3	15	67,6	4,4	20,1	514	2459	613	84	13	11,4
Губ. земство	1[3])	350	(Изъ нихъ 260 въ отдѣленіи для душевно-больныхъ).								

Приведенная таблица ясно указываетъ, что существующаго числа больницъ и пріемныхъ покоевъ далеко не достаточно для населенія.

Насколько призрѣніе больныхъ среди сельскаго населенія недостаточно, видно изъ слѣдующаго сопоставленія числа больныхъ вообще (зарегистрированныхъ) съ числомъ больныхъ стаціонарныхъ, имѣвшихъ койку въ лѣчебномъ заведеніи:

	Общее число больныхъ.	Число стаціон. больныхъ.	%
Днѣпровскій	33551	290	0,8
Мелитопольскій . .	119035	755	0,6
Бердянскій	131001	673	0,5
Перекопскій.	Свѣдѣній не имѣется.		
Евпаторійскій . . .	5989	306	5,1
Симферопольскій .	6520	Стац. бол. не было	
Феодосійскій	18522	204	1,1
Ялтинскій	9198	90	0,9

Изъ сопоставленія видно, что во всѣхъ уѣздахъ % больныхъ стаціонарныхъ относительно общаго числа зарегистрированныхъ больныхъ почти одинаковъ и колеб-

[1]) Число больницъ и пріемныхъ покоевъ, а также число кроватей теперь увеличено.

[2]) То же самое.

[3]) Кромѣ Сакской грязелечебницы, открываемой только на лѣто.

[4]) Бердянская больница съ 45 кроватями служитъ и для городскаго населенія.

[5]) По удобству и обширности помѣщенія число кроватей можетъ быть увеличено.

лется отъ 0,5 до 1,1; если въ Евпаторійскомъ уѣздѣ онъ равняется 5,1, то это зависитъ отъ небольшаго числа вообще больныхъ, обращавшихся въ этомъ уѣздѣ за медицинской помощью, кромѣ того въ Евпаторійскую больницу много поступаетъ больныхъ изъ города.

По мнѣнію д—ра *Пескова* *), принятому врачебнымъ совѣтомъ для Московскаго земства, лѣчебницы должны устраиваться для сельскаго населенія на пространствѣ съ двѣнадцативерстнымъ діаметромъ, т. е. каждая лѣчебница должна приходиться на площадь въ 113 квадр. верстъ; только при этомъ условіи лѣчебницы могутъ достигать своей цѣли; между тѣмъ въ Таврической губерніи, какъ видно изъ приведенной таблицы, *одна только кровать* (а не лѣчебница) приходится на площадь, большую чѣмъ 113 квадрати. верстъ; въ Симферопольскомъ уѣздѣ *одна кровать* приходится на 246 квадр. верстъ; на этомъ пространствѣ, слѣдуя Пескову, нужно устроить *4-ре лѣчебницы* **). Положеніе вещей еще болѣе должно представиться въ грустномъ видѣ, если принять во вниманіе, что нѣкоторыми лѣчебницами (каковы Алешковская, Мелитопольская, Бердянская, Евпаторійская и друг.) въ широкихъ размѣрахъ пользуется и городское населеніе губерніи, а также чины военнаго вѣдомства. Больница при «Симферопольскихъ Богоугодныхъ Заведеніяхъ» съ 350-ю кроватями призрѣваетъ главнымъ образомъ городскихъ больныхъ (въ г. Симферополѣ городской больницы нѣтъ) и отчасти поселянъ Симферопольскаго уѣзда; жители другихъ уѣздовъ попадаютъ въ эту больницу случайно, за исключеніемъ душевнобольныхъ, которые всѣ призрѣваются въ особомъ отдѣленіи при ней.

По отзыву земскихъ врачей, больничные покои, устраиваемые при врачебныхъ пунктахъ, весьма располагаютъ къ себѣ населеніе и привлекаютъ нерѣдко больныхъ изъ селеній, далеко отстоящихъ отъ нихъ, хотя большая часть стаціонарныхъ больныхъ поступаетъ изъ близъ лежащихъ къ больницѣ селеній, больные которыхъ скорѣе успѣваютъ занять свободныя койки въ пріемномъ покоѣ.

Врачебная помощь во всѣхъ уѣздахъ Таврической губерніи оказывается земскимъ медицинскимъ персоналомъ для сельскаго населенія безплатно, съ даровымъ отпускомъ лѣкарствъ; пріемъ амбулаторныхъ больныхъ происходитъ или при больницѣ или, гдѣ нѣтъ послѣдней, въ особо отведенномъ для этой цѣли помѣщеніи, снабженномъ необходимыми медикаментами и инструментами. Врачи выѣзжаютъ по своимъ участкамъ въ случаяхъ экстренныхъ, требующихъ немедленной подачи помощи, въ случаѣ появленія эпидемій и, наконецъ, для контроля дѣйствій ввѣренныхъ имъ фельдшеровъ. Относительно разъѣздовъ земскихъ врачей по своимъ участкамъ строго опредѣленныхъ положеній нѣтъ; такъ напр., въ Днѣпровскомъ земствѣ врачъ *для подачи медицинской помощи населенію и контроля надъ дѣятельностью фельдшеровъ обязательно разъ въ мѣсяцъ долженъ выѣзжать въ свой участокъ, исключая случаевъ экстренныхъ и безотлагательныхъ.* Чтобы населеніе знало, когда ожидать

*) Четвертый губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства 1880 г.

**) Съѣздъ земскихъ врачей Таврической губерніи (1884) полагалъ, что одна кровать пріемнаго покоя или лѣчебницы должна приходится на 500—600 душъ населенія.

у себя врача, назначены для него обязательные дни выѣздовъ и посѣщеній селеній, въ которыхъ для него и отводится квартира *натурой*.

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ земскій врачъ обязанъ *одинъ разъ въ два мѣсяца выѣзжать въ свой участокъ для посѣщенія фельдшерскихъ пунктовъ, а при появленіи эпидеміи немедленно ѣхать на мѣста ея появленія подавать медицинское пособіе больнымъ и принимать мѣры по прекращенію ея, въ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи врача, врачъ обязанъ ѣхать немедленно къ больному.*

Въ Оедосійскомъ уѣздѣ разъѣзды врачей обязательны въ случаѣ эпидемій и въ случаяхъ экстренныхъ, требующихъ немедленной помощи.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ земскіе врачи сами посебѣ не ѣздятъ по уѣзду и не разыскиваютъ больныхъ; въ свои участки выѣзжаютъ въ случаяхъ появленія эпидемій или по приглашенію, когда требуется немедленно врачебная помощъ.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, помимо эпидемій и случаевъ экстренныхъ, требующихъ медицинскаго пособія, земскіе врачи должны дѣлать періодическіе разъѣзды по деревнямъ, отыскивать больныхъ и подавать имъ помощь.

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ рязъѣзды земскихъ врачей по своимъ участкамъ также обязательны—періодически для лѣченія больныхъ, въ случаѣ эпидемій и въ случаяхъ экстренныхъ; тоже должно сказать и относительно Перекопскаго уѣзда.

Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ оба земскихъ врача живутъ въ г. Евпаторіи, при чемъ одинъ завѣдуетъ земской больницей, другой, какъ санитарный врачъ, выѣзжаетъ въ уѣздъ въ случаяхъ эпидемическихъ и для контроля дѣйствій фельдшеровъ.

Кромѣ вышеприведеннаго, разъѣзды земскихъ врачей всѣхъ уѣздовъ по своимъ участкамъ увеличиваются вслѣдствіе ихъ обязанности слѣдить за оспопрививаніемъ, необходимости засѣдать во врачебныхъ совѣтахъ, наблюдають за санитарнымъ состояніемъ школъ и т. п. Менѣе всего разъѣздовъ для врачей, повидимому, въ Оеодосійскомъ, Бердянскомъ и Евпаторійскомъ земствахъ, гдѣ больные сами находятъ всегда врача на мѣстѣ его жительства; въ другихъ уѣздахъ земскіе врачи періодически объѣзжаютъ свои участки и во время этихъ объѣздовъ лѣчатъ больныхъ. Противъ подобной системы подачи медицинской помощи уже не разъ высказывались земскіе врачи (Магнусъ, Сушицкій, Ровицкій, Петровскій, Россоловскій и др); объ ограниченіи разъѣздовъ земскихъ врачей, высказался и съѣздъ земскихъ врачей, въ 1884 году, при Таврической губенской земской управѣ. Если земства не выработали еще доселѣ опредѣленныхъ правилъ относительно разъѣздовъ земскихъ врачей вообще, то тѣмъ болѣе это должно относиться въ частности до разъѣздовъ ихъ по такъ называемымъ экстреннымъ требованіямъ къ больнымъ на домъ.

Приглашеніе на службу врачей и увольненіе ихъ зависятъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ; вознагражденіе земскихъ врачей устанавливается уѣздными земскими собраніями. Мѣстожительство врачей опредѣляется въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земскими собраніями, въ нѣкоторыхъ (Мелитопольскій уѣздъ) управами на основаніи совѣщаній съѣзда врачей. Частая мѣна врачей въ нѣкоторыхъ земствахъ, по отзывамъ земскихъ врачей, неблагопріятно отражается на развитіи земской медицины, препятствуя под-

робному изученію характера мѣстности, статистики народонаселенія и смертности, а также эндемическихъ и эпидемическихъ болѣзней. Временный отпускъ врачей разрѣшается уѣздной земской управой; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ относительно отпуска врачей имѣются опредѣленныя положенія, а именно: врачъ имѣетъ право на отпускъ въ теченіе одного мѣсяца ежегодно и на два мѣсяца—черезъ два года. Въ Бердянскомъ земствѣ установлены трехмѣсячныя отпуски земскихъ врачей для усовершенствованія въ наукахъ при университетахъ или академіи. Въ городскихъ земскихъ больницахъ и въ нѣкоторыхъ участковыхъ больничныхъ покояхъ врачами выписываются на земскій счетъ медицинскіе журналы и газеты; напр. въ Феодосійскомъ земствѣ врачи одно время выписывали слѣдующія періодическія, медицинскія изданія: «*Врачъ*», «*Здоровье*», «*Вѣнская клиника*», «*Врачебныя вѣдомости*», «*Сборникъ по судебной медицинѣ и гигіенѣ*», «*Вѣстникъ водолѣченія*» «*Военномедицинскій журналъ*», «*Клиническая газета*», «Berliner Klinische Wochenschrift», и проч.—Для обсужденія вопросовъ по санитарной части и вообще медицинскихъ, при земскихъ уѣздныхъ управахъ существуютъ такъ называемые «*земскіе врачебные совѣты*» (напр. при Феодосійской земской управѣ), «*съѣзды земскихъ врачей*» (при Бердянской земской управѣ и Мелитопольской) или «*совѣщанія врачей*» (при Днѣпровской земской управѣ); въ нѣкоторыхъ земствахъ ни съѣздовъ земскихъ врачей, ни врачебныхъ совѣтовъ не имѣется.

Лѣкарства для сельскаго населенія всюду отпускаются безплатно; приготовленіемъ ихъ въ большинствѣ случаевъ занимаются фельдшера подъ отвѣтственнымъ надзоромъ земскихъ врачей и только въ г. Алешки Днѣпровскаго уѣзда и Алуштѣ—Ялтинскаго, гдѣ имѣются земскія аптеки, приготовленіе медикаментовъ и вообще веденіе аптечнаго дѣла лежитъ на обязанности приглашаемаго земствомъ фармацевта, отвѣтственнаго предъ закономъ, какъ и во всякой частной аптекѣ. Медикаменты, аптечныя принадлежности, а также хирургическіе инструменты пріобрѣтаются земскими врачами или управами (по указанію врачей) на заранѣе ассигнованныя для этой цѣли земскими собраніями суммы, съ которыми и приходится сообразоваться при выпискѣ упомянутыхъ предметовъ. Медикаменты выписываются непосредственно отъ дрогистовъ, отпускающихъ всѣ матеріалы въ свѣжемъ видѣ, лучшаго качества и дешевле, чѣмъ вольныя аптеки. Нѣкоторыми врачами указывалось не разъ на недостаточность суммъ, ассигнуемыхъ земствами на медикаменты, особенно во время эпидемій; недостатокъ въ медикаментахъ главнымъ образомъ сталъ ощущаться въ послѣдніе годы, когда число больныхъ постоянно увеличивалось. Недостаточность ассигнуемыхъ на этотъ предметъ суммъ сознавалась и самими земствами. Мелитопольская земская управа въ 1886 году предлагала открытіе такъ называемыхъ *сельскихъ аптечекъ*, какъ подспорье земской медицинѣ въ дѣлѣ снабженія сельскаго населенія медикаментами, а также ежегодный взносъ сельскими обществами извѣстной суммы денегъ исключительно на лѣкарства для своихъ поселянъ, какъ это практикуется въ Петербургскомъ земствѣ; нѣкоторыя общества въ Мелитопольскомъ уѣздѣ отпукаютъ на медикаменты ежегодно отъ 100 до 400 рублей. Въ Бердянскомъ земствѣ еще въ 1880 году земскіе врачи, въ виду дороговизны хинина, высказались за взиманіе за него платы (по стоимости для самаго зем-

ства) съ землевладѣльцевъ, купцовъ и священниковъ.

Оспопрививаніе среди сельскаго населенія во всѣхъ уѣздахъ Таврической губерніи, за исключеніемъ Бердянскаго, поставлено неудовлетворительно, насколько объ этомъ можно судить по отчетамъ земскихъ управъ и мнѣніямъ врачей, приводимымъ въ нихъ (Демидовичъ, Гуриновъ, Россоловскій, Кольцовъ, Петровскій и др) Въ большинствѣ уѣздовъ оспопрививаніе производится невѣжественными и неразвитыми оспопрививателями, *) которые нанимаются сельскими обществами, при чемъ послѣднія приглашаютъ того, кто соглашается на болѣе дешевую плату. Контроль за оспопрививателями ускользаетъ отъ земствъ и земскихъ врачей, и скорѣе находится въ вѣдѣніи волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ. Подобное оспопрививаніе не только безполезно, но нерѣдко оказывается вреднымъ—во первыхъ по своей пассивности, а во вторыхъ по печальнымъ послѣдствіямъ; напр. д—ръ Сушицкій видѣлъ въ с. Веселянкѣ случай смерти ребенка отъ гнойнаго зараженія, которому, при оспопрививаніи очевидно, была привита гнойная, злокачественная матерія, вмѣсто свѣжей лимфы. Между тѣмъ оспопрививатели обходятся обществамъ недешево; имъ платится приблизительно 20—25 копѣекъ за каждую прививку. Въ нѣмецкихъ колоніяхъ оспопрививаніе обставлено значительно лучше, благодаря участію въ немъ нѣмецкихъ пасторовъ, замѣняющихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оспопрививателей (Бердянскій уѣздъ). Въ Бердянскомъ уѣздѣ еще въ 1880 году земскими врачами возбужденъ былъ вопросъ о неудовлетворительности оспопрививанія и объ организаціи его при участіи земства, а не однихъ только сельскихъ обществъ; въ 1881 году, на съѣздѣ бердянскихъ земскихъ врачей, было рѣшено подчинить оспопрививаніе надзору земскихъ врачей и, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ оспа не прививалась уже нѣсколько лѣтъ, произвести *экстренное оспопрививаніе;* съ этого времени въ Бердянскомъ уѣздѣ и ведется правильное оспопрививаніе, возложенное на земскихъ фельдшеровъ подъ контролемъ врачей. Обыкновенно фельдшера обходятъ селенія и прививаютъ дѣтямъ оспу; а затѣмъ чрезъ недѣлю снова обходятъ всѣхъ, и если у кого оспа не привилась, дѣлаютъ повторное оспопрививаніе.

Слѣдующая таблица показываетъ число ежегодныхъ оспопрививаній за послѣднія 7 лѣтъ:

Годы.	Число прививокъ.
1880	6941
1881	болѣе 7771
1882	7291
1883	13280
1884	15374
1885	12427
1886	11454

Рѣзкое увеличеніе числа оспопривитій за 1883 и 1884 годы, понизив-

*) Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ оспопрививатели имѣютъ особое названіе *„щепіе"*.

шееся въ слѣдующіе годы, показываетъ, что въ 1883 и 1884 году земскимъ медицинскимъ персоналомъ уничтожалась недоимка по оспопрививанію, накопившаяся за прежніе годы.—За послѣдніе годы и въ другихъ земствахъ оспопрививаніе постепенно переходитъ подъ надзоръ земскихъ врачей и ведется земскими фельдшерами и сестрами милосердія (въ Оеодосійскомъ уѣздѣ), а также и оспопрививателями, которые провѣряются земскими врачами чрезъ сельскія правленія. Насколько оспопрививаніе среди сельскаго населенія поставлено неудовлетворительно, можно судить отчасти потому, что большинство земскихъ врачей или совсѣмъ не приводятъ въ своихъ отчетахъ число оспопривитій, произведенныхъ въ ихъ участкахъ въ теченіе года, *) или же, если и приводятъ, то неполнѣ и съ оговорками. Очевидно, оспопрививатели не доставляютъ вѣдомостей земскимъ врачамъ, которые приводятъ въ своихъ отчетахъ только число оспопривитій, произведенныхъ подъ ихъ надзоромъ фельдшерами.

По мнѣнію д—ра *Петровскаго* (Оеодос. уѣзда), оспопрививаніе идетъ туго и неудовлетворительно вслѣдствіе зависимости его отъ случайностей относительно добыванія оспенной лимфы или детрита, а по этому и рекомендуетъ открытіе земскаго оспеннаго телятника. Дурнаго качества лимфа, выписываемая изъ разныхъ оспенныхъ телятниковъ, по мнѣнію д—ра *Кольцова*, нетолько не достигаетъ цѣли, но даже дискредитируетъ оспопрививаніе въ глазахъ сельскаго населенія, неохотно рѣшающагося на повторныя оспопривитія. Вообще, по мнѣнію земскихъ врачей, неудовлетворительность оспопрививанія зависитъ: 1) отъ недоставленія священниками и муллами списковъ рождающихъ дѣтей, 2) отъ равнодушія, невѣжества волостныхъ властей и несодѣйствія полиціи, 3) отъ недостатка свѣжей лимфы или детрита и 4) отъ отсутствія сознанія въ большей части населенія пользы отъ оспопрививанія. Татарское населеніе все еще доселѣ неохотно позволяетъ прививать оспу своимъ дѣтямъ, вслѣдствіе религіознаго повѣрья, что оспа—болѣзнь, отъ которой не нужно ни предохранять, ни лѣчить. Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, повидимому, и татары сознаютъ пользу отъ оспопрививанія; д—ръ *Россоловскій* въ отчетѣ за 1886 г. говоритъ, что оспопрививаніе среди татаръ сдѣлало громадный успѣхъ: прежде татары прятали дѣтей отъ оспопрививанія, или уходили съ ними изъ деревень; въ настоящее время даже взрослые татары соглашаются на повторныя прививки оспы. Въ 1884 году въ Оеодосійскомъ уѣздѣ въ д. Отузахъ, благодаря участію мѣстнаго муллы, сестрѣ милосердія удалось привить оспу 130 татарскимъ дѣтямъ.

Съ цѣлью охраненія народнаго здравія, въ большинствѣ уѣздовъ Таврической губерніи, согласно Высочайше утвержденнымъ 9 Марта 1878 года временнымъ правиламъ, земскими собраніями изданы обязательныя для жителей уѣздовъ санитарныя постановленія, при чемъ особенное вниманіе обращено на мѣры для предупрежденія и прекращенія заразительныхъ повальныхъ болѣзней. Кромѣ того выработаны мѣры въ частности для предупрежденія и прекращенія только извѣстныхъ болѣзней, таковы напр. мѣры на случай появленія *холеры*, повторныя прививки для борьбы съ *оспен-*

*) Напр. въ отчетахъ врачей Мелитопольскаго земства, по своей полнотѣ, обстоятельности и разносторонности затронутыхъ вопросовъ обратившихъ на себя вниманіе періодической медицинской литературы, совсѣмъ не приведено цифръ по оспопрививанію.

ной эпидеміей, [1]) мѣры противъ распространенія *сибирской язвы*, [2]) *сапа*, *дифтерита* и проч. При появленіи гдѣ либо эпидемической болѣзни, врачи или сами выѣзжаютъ въ пораженную мѣстность, или командируютъ фельдшеровъ; обыкновенно, врачи узнаютъ о появленіи эпидемій поздно, когда болѣзнь уже развилась въ значительной степени. На случай появленія эпидемическихъ, заразныхъ болѣзней земствами отпускаются особыя суммы для покупки медикаментовъ и дезинфицирующихъ средствъ. Дезинфекція въ большинствѣ случаевъ состоитъ въ окуриваніи избъ и вещей *парами сѣры* съ послѣдовательнымъ провѣтриваніемъ, *побѣлкѣ стѣнъ известью*, въ мойкѣ деревянныхъ вещей и полотняныхъ *кипящей водой*, растворомъ *сулемы* или *карболовой кислоты*, въ *сожиганіи* малопригодныхъ, дешевыхъ вещей, бывшихъ въ употребленіи больнымъ и проч. Дезинфекція, по мнѣнію мѣстныхъ земскихъ врачей, при заразныхъ болѣзняхъ примѣняется въ селеніяхъ въ меньшихъ размѣрахъ и нестоль энергично, чѣмъ бы это слѣдовало, съ одной стороны вслѣдствіе дороговизны [3]) и недостатка средствъ, съ другой—вслѣдствіе препятствій со стороны бытовыхъ и экономическихъ условій жизни сельскаго населенія. Д—ръ Магнусъ (Мелитоп. уѣзда) въ одномъ изъ своихъ отчетовъ (1884 годъ), говоря о малоуспѣшности борьбы земской медицины съ дифтеритомъ, объ утайкѣ дифтеритныхъ больныхъ самими родителями, высказываетъ мнѣніе, что «*въ этомъ виновата не медицина, а физическая невозможность слѣдить—при массѣ больныхъ, значительности района, разбросанности селъ и почти одновременномъ заболѣваніи—за правильнымъ примѣненіемъ и исполненіемъ всего предписаннаго*».

Къ этому нужно прибавить повальное невѣжество населенія, нетолько не сочувствующаго земской медицинѣ въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпидемическихъ заболѣваній, но открыто препятствующаго этому; въ виду этого д—ръ Магнусъ рекомендуетъ распространеніе среди сельскаго населенія дешевыхъ брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ, о мѣрахъ предосторожности отъ нихъ и борьбы съ ними и вообще объ элементарныхъ понятіяхъ гигіены.—На врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ постоянно имѣются дезинфицирующія средства—сѣра, известь, желѣзный купоросъ, сулема, карболовая кислота, селитра и проч.—Для борьбы съ дифтеритомъ земскими врачами предлагалось немало весьма разумныхъ мѣръ: въ Феодосійскомъ уѣздѣ врачебный совѣтъ въ 1880 году предлагалъ управѣ опубликовать, что въ случаѣ появленія въ селеніяхъ дифтерита, бѣднымъ семьямъ, у кого будутъ больные дѣти, будутъ выдаваться матеріальныя пособія, больнымъ же предоставляется право безплатно лѣчиться въ пріемныхъ покояхъ; кромѣ того рекомендовалось устройство бараковъ и постановка

[1]) Предложенныя д—ромъ Фоминымъ Бердянскаго уѣзда.

[2]) Докторомъ Сысоевымъ Бердянскаго уѣзда предложено было запрещеніе мойки шерсти въ рѣчкахъ; мѣра эта включена земскимъ собраніемъ въ число обязательныхъ постановленій; врачемъ Черниговскаго участка Бердянскаго уѣзда, какъ предупреждающая развитіе сибирской язвы мѣра, рекомендовалось страхованіе скота.

[3]) По мнѣнію д—ра Магнуса, дѣлавшаго разсчетъ по Мелитопольскому уѣзду, приблизительно къ 1884 году, земство должно расходовать на ежегодную дезинфекцію только при дифтеритѣ 6400 рублей, помимо необходимаго для этой цѣли персонала и перевозочныхъ средствъ.

большихъ палатокъ Краснаго Креста, куда могли бы помѣщаться жители на время дезинфекціи ихъ хатъ. Врачемъ Андреевскаго участка въ Бердянскомъ уѣздѣ рекомендовано было сельскимъ властямъ и обществамъ, во время дифтеритныхъ эпидемій, раздѣленіе селеній на отдѣльные участки съ санитарнымъ попечителемъ въ каждомъ.

Кстати замѣтимъ, что эта полезная мѣра, облегчающая борьбу съ дифтеритной эпидеміей и не убыточная для населенія, принималась обществами подъ тѣмъ условіемъ, если врачъ поручится, что дѣти не будутъ умирать отъ дифтерита. При появленіи дифтерита врачами выработаны слѣдующія мѣры, болѣе или менѣе одинаковыя во всѣхъ уѣздахъ: 1) немедленно доносить о появленіи эпидеміи земской управѣ и врачамъ; 2) по возможности отдѣлять здоровыхъ дѣтей отъ больныхъ; 3) испражненія и мокроту послѣ дезинфекціи глубоко закапывать въ землю; 4) помѣщенія послѣ больныхъ окуривать сѣрой или хлоромъ, а постель, бѣлье и др. вещи дезинфицировать или высокой температурой, или также окуриваніемъ сѣрой, а дешевыя вещи сожигать; 5) умершихъ отъ дифтерита хоронить на достаточной глубинѣ земли, въ теченіе сутокъ; 6) одежду на умершемъ отъ дифтерита не смѣнять, трупъ не обмывать, въ церковь не вносить, къ цѣлованью кромѣ родителей никого не допускать, хоронить въ закрытыхъ гробахъ, на кладбище не провожать, поминокъ и обѣдовъ не дѣлать; 7) вообще недопускать стеченія народа, въ особенности дѣтей, въ дома умершихъ отъ дифтерита.— Не смотря на это, тѣ же земскіе врачи жалуются въ своихъ отчетахъ на индиферентное отношеніе населенія къ предлагаемымъ мѣрамъ, которыя или совсѣмъ не выполняются или примѣняются весьма недостаточно.

Въ вѣдѣніи губернскаго земства находятся, такъ называемыя, Богоугодныя Заведенія, переданныя ему бывшимъ приказомъ общественнаго призрѣнія; при Богоугодныхъ Заведеніяхъ находится богодѣльня на 100 кроватей (60 мужскихъ, 40 женскихъ), больница на 90 кроватей (55 мужскихъ, 35 женскихъ) и отдѣленіе для душевнобольныхъ на 240—260 кроватей. Съ 1880 года губернскому земству передана Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Сакская грязелѣчебница. Кромѣ того земство содержитъ сиротскій пріютъ для подкидышей и оказываетъ пособіе городскимъ больницамъ: Керченской, Севастопольской и Симферопольской еврейской. Губернское земство принимаетъ также участіе въ борьбѣ съ повальными и эпидемическими болѣзнями и принимаетъ на себя расходы по лѣченію сифилитиковъ въ губерніи. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ она участвовала въ постройкѣ Маячковской больницы въ виду сильнаго распространенія въ этой мѣстности сифилиса.

При Богоугодныхъ Заведеніяхъ имѣется аптека, изъ которой отпускается безплатно лѣкарство амбулаторнымъ больнымъ. При больницѣ находится главный врачъ, два ординатора и 4 младшихъ врача, которые могутъ быть въ случаѣ надобности командированы въ уѣзды.

При отдѣленіи душевно-больныхъ организованы занятія физическимъ трудомъ, главнымъ образомъ огородничествомъ и ремеслами. Огородничествомъ занимаются 30—50 человѣкъ и средній сборъ овощей оцѣнивается въ 1000—1500 рублей; по отчету д—ра Грейденберга, въ 1887 году душевно-больными было сработано: 300 штукъ новаго бѣлья и платья и 200 штукъ починки, 700 паръ новой обуви и до 1000

паръ починки, 900 новыхъ столярныхъ издѣлій и болѣе 500 починки, 300 штукъ портняжныхъ издѣлій и болѣе 500 починки. Доходы съ мастерскихъ идутъ на удовлетвореніе нуждъ душевно-больныхъ и улучшеніе ихъ быта, а отчасти на образованіе особаго фонда мастерскихъ, который въ 1887 году дошелъ уже до 1000 рублей.

Движеніе дѣтей въ дѣтскомъ пріютѣ видно изъ слѣдующей таблички:

ГОДЫ.	Состояло дѣтей.	Вновь поступило.	Возвращено родителямъ, отдано на усыновленіе и обученіе.	Умерло.
1882	110	183	38	172
1883	83	233	53	158
1884	105	255	59	181
1885	120	243	42	180
1886	109	287	—	255

Смертность дѣтей, какъ и вообще въ заведеніяхъ подобнаго рода, очень велика —она колеблется отъ 49,6 (въ 1885 г.) до 64% (въ 1886 г.).

Сакская грязелѣчебница была принята земствомъ въ чрезвычайно запущенномъ видѣ и потребовала не мало затратъ, пока была приведена въ ея настоящій видъ. Расходы и доходы земства по грязелѣчебницѣ и число больныхъ видны изъ слѣдующей таблички:

ГОДЫ.	РАСХОДЫ НА ГРЯЗЕЛѢЧЕБНИЦУ			Доходъ съ пріѣзжихъ.	число больн.	
	Единовременный.	Ежегодный.	Итого.		Всѣхъ.	Въ томъ числѣ безплат.
1880	10673 р. 87 к.	8738 р. 17 к.	19414 р. — к.	11223 р. 51 к.	286	?
1881	7151 р. 80 к.	13835 р. 90 к.	20987 р. 70 к.	Нѣтъ свѣдѣній.	287	?
1882	5326 р. 23 к.	14685 р. 25 к.	20011 р. 46 к.	19196 р. 46 к.	339	43
1883	5044 р. 64 к.	15855 р. 11 к.	20899 р. 75 к.	16879 р. 64 к.	300	52
1884	5146 р. 22 к.	14052 р. 90 к.	19199 р. 12 к.	16127 р. — к.	262	46
1885	15276 р. 54 к.	14305 р. 66 к.	29582 р. 20 к.	17230 р. 34 к.	338	66
1886	22160 р. 87 к.	16573 р. 45 к.	38704 р. 32 к.	18382 р. 49 к.	379	61

Таблица показываетъ, что земство продолжаетъ изъ года въ годъ тратить значительныя суммы на улучшеніе грязелѣчебницы. Расходы пока не покрываются доходами, но зато земство имѣетъ возможность содержать болѣе 70 безплатныхъ больныхъ изъ мѣстнаго населенія.

Расходы уѣздныхъ и губернскаго земствъ на медицину видны изъ другаго отдѣла настоящей книжки.

ОТДѢЛЪ III.

СТАТИСТИКА ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ.

ГЛАВА I.

Размѣръ и распредѣленіе поземельной собственности *).

Распредѣленіе поземельной собственности по главнымъ категоріямъ землевлад'нія. Личное землевладѣніе; крестьянскіе надѣлы; казенныя, удѣльныя, церковныя, городскія и иныя земли.

По изслѣдованію центральнаго статистическаго комитета, къ началу восьмидесятыхъ годовъ поземельная собственность въ нашей губерніи распредѣлялась по главнымъ категоріямъ землевладѣнія такимъ образомъ:

Въ частной собственности.....	2715421	десят.	или 50,1%
Въ собственности и пользованіи крестьянъ..	2160202	»	» 39,8%
Казенной.....	327378	»	» 6,0%
Удѣльной.....	9132	»	» 0,2%
Прочей.....	209783	»	» 3,9%
Всего	5421816	десятинъ	100,0

Въ среднемъ выводѣ для всѣхъ 49 губерній Европейской Россіи, на которыя распространялось изслѣдованіе центральнаго статистическаго комитета, частное землевладѣніе составляетъ 23,8% всей поземельной собственности, крестьянское—33,6%, казенное—38,5%, удѣльное—1,9% и, наконецъ, землевладѣніе прочихъ категорій—2,2%. Оказывается, слѣдовательно, что наша губернія характеризуется значительнымъ развитіемъ частнаго землевладѣнія и незначительнымъ процентомъ казенныхъ земель. Въ ряду другихъ губерній Таврическая занимаетъ 8-ое мѣсто по развитію частнаго землевладѣнія, 20-ое мѣсто по относительному количеству казенныхъ земель и только

*) Кромѣ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ статистическимъ бюро (въ 1884—87 г.), мы воспользовались для составленія настоящей главы еще „статистикой поземельной собственности" издан. центр. стат. комитета вып. VIII Спб. 1885. Главные итоги этого изслѣдованія приведены въ концѣ нашей книги.

38—по развитію крестьянскаго землевладѣнія. По уѣздамъ распредѣленіе поземельной собственности представляется въ такомъ видѣ:

	УѢЗДЫ.	Земли въ частной собственности.	%	Земли въ собственности и пользованіи крестьянскихъ обществъ.	%	Остальныя земли (казны, удѣла и прочихъ).	%	Общее количество поземельной собственности.
I	Бердянскій..	40260 дес.	5,1	700325 дес.	88,4	51898 дес.	6,5	792463 д.
I	Мелитопол..	340263 »	28,7	753299 »	63,3	96068 »	8,0	1189630 »
I	Днѣпровскій	561255 »	49,7	474451 »	42,0	93000 »	8,3	1129006 »
II	Перекопскій	425310 »	77,8	31910 »	5,8	89404 »	16,4	546624 »
II	Евпаторійс..	433910 »	86,3	19771 »	4,0	48799 »	9,7	502480 »
III	Симферопол.	359235 »	73,1	62591 »	12,8	79698 »	14,1	491524 »
III	Ѳеодосійскій	485899 »	78,5	61785 »	10,0	71278 »	11,5	618962 »
IV.	Ялтинскій...	69289 »	45,8	56070 »	37,1	25868 »	17,1	151227 »

Наименьшій процентъ частновладѣльческихъ земель мы находимъ въ материковомъ и горномъ районахъ вообще и въ частности въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, а наибольшій въ Евпаторійскомъ уѣздѣ. По относительному количеству крестьянскихъ земель уѣзды располагаются въ обратномъ порядкѣ. Остальныхъ земель, болѣе всего въ Ялтинскомъ, Перекопскомъ и Симферопольскомъ уѣздахъ.

Личное землевладѣніе. Всѣхъ личныхъ собственниковъ въ нашей губерніи насчитывается 11700: имъ принадлежитъ 2624314 дес. земли, такъ что въ среднемъ на каждаго приходится 224,3 десятины. Въ дѣйствительности, впрочемъ, число владѣльцевъ нѣсколько ниже, а средній размѣръ собственности выше указанныхъ, вслѣдствіе того, что лица, имѣющія имѣнія въ нѣсколькихъ уѣздахъ считались по каждому уѣзду за отдѣльныхъ владѣльцевъ. Остальныя 91107 дес. частнаго владѣнія принадлежатъ компаніямъ и различнымъ частнымъ обществамъ.

Средній размѣръ личной поземельной собственности распредѣляется по уѣздамъ такъ:

На 1 владѣльца приходится десятинъ земли:

Въ Днѣпровскомъ	2558,1	десят.
» Евпаторійскомъ	1340,2	»
» Перекопскомъ	1027,9	»
» Бердянскомъ	554,9	»
» Мелитопольскомъ	479,5	»
» Ѳеодосійскомъ	221,2	»
» Симферопольскомъ	122,2	»
» Ялтинскомъ	13,6	»

Въ Днѣпровскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ, отличающихся наиболѣе экстенсив-

нымъ хозяйствахъ, мы встрѣчаемъ наибольшій размѣръ имѣній и, наоборотъ, въ крымскихъ уѣздахъ съ интенсивной садовой культурой—наименьшій.

По размѣрамъ землевладѣнія частная собственность распредѣляется такъ:

	Число владѣльцевъ.		Число десятинъ.	
10 дес. и менѣе	8539	73,0%	22472 дес.	0,9%
болѣе 10 и до 100 дес....	1587	13,5%	62106 »	2,4%
» 100 и до 500 » ...	767	6,6%	174815 »	6,7%
» 500 и до 1000 » ...	260	2,2%	192925 »	7,3%
» 1000 и до 5000 » ...	451	3,8%	929113 »	35,4%
болѣе 5000 дес.	97	0,9%	1242883 »	47,3%
	11701	100,0	2624314 дес.	100,0

Наиболѣе мелкіе собственники, какъ это видно изъ приведенныхъ данныхъ, составляютъ у насъ 73,0% всѣхъ землевладѣльцевъ губерніи, въ то время какъ для всей Европейской Россіи они составляютъ только 50,8%; такимъ же образомъ у насъ очень много также самыхъ крупныхъ владѣльцевъ (болѣе 5000 дес.) а именно они составляютъ у насъ 0,9% противъ 0,5% для всей Россіи.

По уѣздамъ, какъ это видно изъ ниже слѣдующихъ данныхъ, землевладѣнія различныхъ размѣровъ распредѣляются далеко не одинаково:

	УѢЗДЫ.	На 100 личныхъ владѣльцевъ приходится имѣющихъ:						На 100 дес. личной собственности приходится въ имѣніяхъ:					
		Менѣе 10 десятинъ.	Отъ 10 до 100 десят.	Отъ 100 до 500 десят.	Отъ 500 до 1000 дес.	Отъ 1000 до 5000 д.	Болѣе 5000 десятинъ.	Менѣе 10 десятинъ.	Отъ 10 до 100 десят.	Отъ 100 до 500 десят.	Отъ 500 до 1000 дес.	Отъ 1000 до 5000 д.	Болѣе 5000 десятинъ.
I	Бердянскій...	3,8	52,1	34,5	—	5,8	3,8	0,1	6,4	14,4	—	25,8	53,3
I	Мелитопольс.	81,7	5,2	4,8	2,7	2,9	2,7	0,2	0,6	3,0	4,8	15,6	75,8
I	Днѣпровскій.	2,7	46,5	19,6	8,7	10,1	12,4	0,0	1,3	1,8	2,6	9,9	84,4
II	Перекопскій.	2,7	19,8	34,4	11,6	24,4	3,1	0,0	0,9	7,9	8,3	46,2	36,7
II	Евпаторійск.	1,0	2,3	28,0	26,4	40,0	2,3	0,0	0,1	6,5	13,4	60,0	20,0
III	Симферопол..	80,1	10,2	4,2	1,9	3,1	0,4	1,7	2,5	8,8	11,4	50,2	26,4
III	Ѳеодосійскій.	43,3	36,0	14,1	1,7	4,2	0,7	0,8	6,8	12,4	6,7	40,6	32,7
IV.	Ялтинскій.....	93,2	6,1	0,5	0,0	0,2	0,0	18,2	9,5	6,7	3,8	34,4	27,4

Самыхъ мелкихъ (до 10 дес.) владѣльцевъ особенно много въ горномъ и подгорныхъ уѣздахъ Крыма, а также въ Мелитопольскомъ, среднихъ (отъ 100 до 500) болѣе всего въ Бердянскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ, крупныхъ (болѣе 1000 дес.)—въ Евпаторійскомъ и Перекопскомъ и, наконецъ, самые крупные владѣльцы (болѣе 5000 дес.) сосредоточены по преимуществу въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, гдѣ имъ принадлежитъ болѣе 84% всей поземельной собственности.

По сословіямъ владѣльцевъ личная поземельная собственность въ Таврической губерніи распредѣляется такимъ образомъ:

	Число владѣльцевъ.		У нихъ десятинъ всего.	%	Средній размѣръ имѣнія.
Дворяне	1231	или 10,5%	1585757	60,4	1288,1 дес.
Купцы	355	» 3,0%	467082	17,8	1315,6 »
Мѣщане	1641	» 14,0%	147207	5,6	89,7 »
Крестьяне и колонисты	8292	» 71,0%	373206	14,2	45,0 »
Остальные	182	» 1,5%	51062	2,0	281,6 »
	11701	» 100,0	2624314	100,0	224,3 »

Дворянское землевладѣніе въ Таврической губерніи нѣсколько менѣе развито, чѣмъ въ среднемъ для всей Европейской Россіи; у насъ землевладѣльцы дворяне составляютъ только десятую часть всѣхъ собственниковъ и въ ихъ рукахъ сосредоточено $^3/_5$ всей поземельной собственности, между тѣмъ какъ въ среднемъ для 49 губерній Европейской Россіи въ рукахъ этого сословія находится около $^4/_5$ всей поземельной собственности и почти четвертая часть (23,8%) всѣхъ собственниковъ—дворяне.

По уѣздамъ Таврической губерніи дворянскія имѣнія распредѣляются крайне неравномѣрно:

Уѣзды.	Число дворянскихъ имѣній.	Средній размѣръ имѣнія.
Бердянскій	8	2040 дес.
Мелитопольскій	24	9217 »
Днѣпровскій	47	6949 »
Перекопскій	105	1841 »
Евпаторійскій	135	1631 »
Симферопольскій	511	533 »
Осодосійскій	196	1478 »
Ялтинскій	205	225 »

Наиболѣе крупныя дворянскія имѣнія сосредоточены въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ, наименьшее число дворянскихъ имѣній въ Бердянскомъ и наибольшее—въ Симферопольскомъ уѣздахъ.

Въ слѣдующей табличкѣ показано распредѣленіе поземельной собственности по сословіямъ владѣльцевъ въ различныхъ уѣздахъ губерніи:

УѢЗДЫ.	На 100 землевладѣльцевъ приходится:					На 100 дес. личнаго владѣнія приходится въ имѣніяхъ:				
	Дворянъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Остальныхъ	Дворянск.	Купеческ.	Мѣщанск.	Крестьянск.	Остальныхъ
Бердянскій	15,3	9,8	1,9	73,0	—	56,5	21,8	0,4	21,3	—
Мелитопольскій . .	3,4	1,0	1,3	93,8	0,5	66,5	7,5	1,6	24,1	0,3
Днѣпровскій	21,4	6,9	2,7	65,8	3,2	58,6	24,3	1,8	10,3	7,0
Перекопскій	25,4	5,5	12,1	55,3	1,7	45,4	27,6	7,2	19,3	0,5
Евпаторійскій . . .	45,0	15,4	25,3	13,7	0,6	54,9	22,4	15,9	6,5	0,3
Симферопольскій .	17,6	5,8	26,7	48,6	1,3	77,0	11,5	4,6	6,5	0,4
Осодосійскій	9,6	2,7	12,1	73,5	2,1	63,9	10,0	6,2	18,7	1,2
Ялтинскій	4,1	0,8	9,5	84,0	1,6	66,3	9,9	3,0	20,0	0,8

Во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Евпаторійскаго и Симферопольскаго, наибольшее число землевладѣльцевъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію, въ рукахъ котораго въ этихъ уѣздахъ находится отъ 10 до 24% всей поземельной собственности. Въ эту рубрику вошла большая часть поселянъ Ялтинскаго уѣзда, владѣющихъ земельными участками еще со времени турецкаго и ханскаго владычества. Сюда же занесены, по материковымъ уѣздамъ, всѣ крестьяне, получившіе земли въ личную собственность за разведеніе садовъ и шелюговыхъ плантацій.

Дворянское землевладѣніе по числу владѣльцевъ преобладаетъ въ Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ, а по количеству земли въ Симферопольскомъ, Мелитопольскомъ и Ялтинскомъ уѣздахъ. Купеческое землевладѣніе наиболѣе развито въ Евпаторійскомъ, а мѣщанское—вообще въ крымскихъ уѣздахъ.

Собственники различныхъ сословій по размѣрамъ своихъ владѣній распредѣляются такъ:

Сословія землевладѣльцевъ.	На 100 владѣльцевъ каждаго сословія приходится имѣющихъ:						На 100 дес. личнаго владѣнія кажд. сосл. прих. въ имѣніяхъ:					
	До 10 дес.	Отъ 10 до 100 десят.	Отъ 100 до 500 десят.	Отъ 500 до 1000 дес.	Отъ 1000 до 5000 дес.	Болѣе 5000 десятинъ.	До 10 дес.	Отъ 10 до 100 десят.	Отъ 100 до 500 десят.	Отъ 500 до 1000 дес.	Отъ 1000 до 5000 дес.	Болѣе 5000 десятинъ.
Дворяне	26,7	19,8	14,0	10,7	23,5	5,3	0,1	0,6	2,9	6,2	38,3	51,9
Купцы	50,1	11,0	6,8	7,9	18,3	5,9	0,1	0,3	1,7	4,6	30,1	63,2
Мѣщане	77,5	9,6	7,7	2,4	2,8	0,0	1,9	2,7	20,7	19,2	52,0	3,5
Крестьяне (и колонисты)	80,2	13,3	5,2	0,7	0,6	0,0	4,7	12,4	23,5	10,8	26,9	21,7

Крестьяне и мѣщане нашей губерніи владѣютъ не только мелкими и средними участками, но принимаютъ нѣкоторое участіе даже въ крупномъ землевладѣніи; въ средѣ купечества преобладаютъ, по численности, мелкіе участки, но за-то крупнымъ собственникамъ принадлежитъ 93,3% всей поземельной собственности этого сословія; наконецъ, дворянскія владѣнія распредѣляются наиболѣе равномѣрно между мелкимъ, среднимъ и крупнымъ землевладѣніемъ. По таблицамъ, приложеннымъ въ концѣ книги, можно прослѣдить эти же отношенія по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Земли въ собственности и пользованіи крестьянскихъ обществъ. По даннымъ центральнаго статистическаго комитета къ началу восьмидесятыхъ годовъ всѣхъ общинъ, надѣленныхъ землею, было 540 въ составѣ 208673 ревизскихъ душъ, которымъ было отведено въ надѣлъ 1960621 дес. удобной и 196276 дес. неудобной земли; кромѣ того они цѣлыми обществами прикупили еще 3305 дес., такъ что всего въ пользованіи ихъ находилось 2160202 десятины. На ревизскую душу приходилось 9,4 дес. удобной земли; выше этого крестьяне надѣлены только въ четырехъ губерніяхъ Европейской Россіи. По разрядамъ крестьянъ *удобныя* надѣльныя земли распредѣляются такъ:

	Число общинъ.	Ревизскихъ душъ м. п.	Десятинъ надѣльной земли.	Размѣръ надѣла на рев. душу
Бывшіе помѣщичьи крестьяне..	97	16305	83157	5,1 дес.
» государствен. крестьяне	270	156863	1399297	8,9 »
» колонисты.	173	35305	478167	13,5 »

Полный надѣлъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ былъ опредѣленъ въ 6,5 десятинъ въ уѣздахъ: Мелитопольскомъ, Днѣпровскомъ, Перекопскомъ и Евпаторійскомъ и въ частяхъ уѣздовъ Симферопольскаго и Оеодосійскаго, въ 5 десятинъ въ Бердянскомъ и въ 3 десятины въ горной части Оеодосійскаго и Симферопольскаго уѣзда. Въ Оеодосійскомъ уѣздѣ нѣкоторыя общины бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ получили въ надѣлъ болѣе 6,5 десятинъ; излишнимъ количествомъ земли уравнивалось качество почвы. Дарственный надѣлъ, какъ и вездѣ, составлялъ четверть высшаго.

Государственные крестьяне надѣлялись землею въ различныхъ пропорціяхъ, чаще всего отъ 8 до 15 десятинъ на душу, причемъ вся остальная земля, замежеванная за извѣстнымъ селеніемъ, считалась запасной и отводилась въ пользованіе этихъ же крестьянъ за ничтожную подесятинную плату. Такія запасныя земли служили фондомъ, изъ котораго отводились дополнительные надѣлы государственнымъ крестьянамъ какъ мѣстнымъ, такъ и переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній. Старыя общины, имѣя полную возможность дешево арендовать и даже просто захватывать землю на сторонѣ, надѣлами не дорожили и охотно принимали къ себѣ переселенцевъ, отъ чего душевой надѣлъ при каждой ревизіи уменьшался. Съ передачей государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, всѣ запасныя земли были зачислены въ надѣлъ тѣмъ крестьянамъ, при селеніяхъ которыхъ онѣ числились; а такъ какъ запасныя земли оставались только при щедро надѣленныхъ, недавно образовавшихся селеніяхъ, и отъ этого-то произошла большая неравномѣрность въ надѣленіи государственныхъ крестьянъ. Въ то время, напримѣръ, какъ въ сѣверовосточномъ углу Бердянскаго уѣзда государственные крестьяне терпятъ страшную нужду въ землѣ, въ югозападной части Мелитопольскаго уѣзда они не могутъ даже обработать всей отведенной имъ въ надѣлъ земли.

Въ болѣе позднее время, новѣйшіе переселенцы надѣлялись обыкновенно въ той же пропорціи, какъ и сосѣдніе государственные крестьяне, причемъ лицамъ податныхъ сословій, земля нарѣзывалась на ревизскія души, а неподатнымъ (полякамъ-шляхтамъ)—на наличныя (актовыя) души.

Колонисты получали подворные участки до 65 дес. на семью, въ послѣднее время, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже, безземельнымъ, образовавшимся въ средѣ колонистовъ, выдавали не большіе—12 десятинные участки на семью.

По размѣрамъ надѣла на ревизскую душу бывшіе владѣльческіе и государственные крестьяне распредѣлялись такъ:

Размѣръ надѣла на ревизскую душу.		Бердянскій уѣздъ.		Мелитопольскій уѣздъ.		Днѣпровскій уѣздъ.		Перекопскій уѣздъ.		Евпаторійскій уѣздъ.		Симферопольскій уѣздъ.		Феодосійскій уѣздъ.		Ялтинскій уѣздъ.		Всего въ губерніи.	
		Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Число общинъ.	Число ревизскихъ душъ.
1 десятина и менѣе		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	2124	6	653	—	—	24	2777
Болѣе 1 д. и до $1^1/_2$ д.	1	701	—	—	—	232	—	—	—	3	223	8	1148	2	58	1	4747	9	6253
» $1^1/_2$ и до 2 д.	—	—	8	2180	1	409	2	28	3	223	8	1148	2	40	1	304	25	4332
» 2 д. и до 3 д.	—	—	1	435	2	266	—	—	—	—	4	711	4	400	1	1380	12	3192
» 3 д. и до 4 д.	—	—	—	—	2	330	—	—	1	15	6	784	4	537	3	3408	16	5074
» 4 д. и до 5 д.	3	336	—	—	5	1123	—	—	1	15	1	191	1	25	—	—	10	1675
» 5 д. и до 6 д.	1	76	—	—	4	1449	1	29	—	—	3	1415	3	867	—	—	12	3836
» 6 д. и до 7 д.	1	507	14	6230	23	4435	2	130	2	234	2	545	6	565	—	—	50	12652
» 7 д. и до 8 д.	11	14099	7	3663	7	7830	1	98	1	28	3	1001	3	644	—	—	33	27363
» 8 д. и до 9 д.	24	17690	16	12389	5	3850	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1787	46	35726
» 9 д. и до 10 д.	11	5229	14	20870	4	5378	—	—	2	194	1	430	—	—	—	—	32	32101
»10 д. и до 15 д.	7	3726	19	17424	11	4918	7	387	5	542	3	284	11	2192	1	1204	64	30677
Свыше 15 десятинъ	6	1225	2	1246	8	4371	13	480	4	133	—	—	1	55	—	—	34	7510
Итого . . .	65	43589	81	64453	73	44591	26	1152	18	1269	54	9148	42	6036	8	14478	367	173168	

По даннымъ статистическаго бюро за 1884—87 годы, землевладѣніе *наличнаго* крестьянскаго населенія представляется въ такомъ видѣ:

РАІОНЫ.	Число наличныхъ домохозяевъ.	Изъ нихъ имѣющихъ надѣлъ	%	У нихъ десятинъ надѣльной земли. Всего.	На дворъ, получившій надѣлъ.	Число надѣльн. домох., имѣющ. собств. земли.	% ко всему числу надѣльныхъ домохозяевъ.	Десятинъ собственной земли.	На 100 дес. над. земли приходится собственной.
I. Материковый .	84035	81099	96,3	1138524,7	13,0	1973	2,4	125973,7	11,1
II. Степн. Крымск.	8122	1130	14,4	11637,7	9,8	78	6,6	3275,0	28,1
III. Подгорный . . .	20765	6315	30,4	16898,5	2,6	1163	31,0	74595,1	441,5
IV. Горный	7710	6960	89,0	—	—	5872	84,3	13560,4	—
Всего по губерніи	120632	95504	79,1	1167060,9	12,2	9086	9,7	217404,1	18,6

Въ настоящую таблицу вошла одна надѣльная пашня и притомъ только принадлежащая наличнымъ домохозяевамъ. Въ горномъ раіонѣ вся общественная земля (83127 десятинъ), а въ подгорномъ большая часть ея, а именно 43076 десятинъ, находится подъ выгонами и лѣсами и притомъ въ общемъ владѣніи цѣлаго ряда селеній, такъ что распредѣлить ее по дворамъ невозможно. Земля эта въ таблицу не вошла, но дворы, имѣющіе право на эту землю, показаны въ качествѣ надѣльныхъ домохозяевъ. Изъ таблицы видно, что наибольшій процентъ надѣльныхъ домохозяевъ приходится на материковый и горный раіоны, а наименьшій—на степной крымскій. Кромѣ надѣльной и общественной земли наличному надѣльному населенію губерніи принадлежитъ еще 217404 десятины, находящихся въ частной собственности отдѣльныхъ домохозяевъ. Въ Материковомъ и Степномъ Крымскомъ раіонахъ земли эти пріобрѣтены сравнительно недавно частью путемъ покупокъ и выкупа у казны, частью благодаря отводамъ казенной земли (напр. казенная земля отдавалась въ собственность всѣмъ, кто разведетъ въ ней сады, виноградники, шелюговыя плантаціи и т. д.). Въ горномъ и подгорномъ раіонахъ магометанское населеніе владѣетъ подворными участками еще со временъ ханства и турецкаго владычества. По словамъ татаръ, не только прежде, но и теперь каждый домохозяинъ, положившій трудъ на обработку дикой земли, имѣетъ право собственности на расчищенный участокъ. Прежде достаточно было очистить и загородить полянку въ лѣсу, посадить на ней фруктовыя деревья или оросить, чтобы имѣть неоспоримое право собственности на такой участокъ. Во многихъ мѣстахъ такой обычай сохранился до сего времени, съ тою только разницею, что подобная разработка общественной земли можетъ быть сдѣлана только съ разрѣшенія общества. Подобныхъ частно-владѣльческихъ участковъ особенно много въ Ялтинскомъ уѣздѣ.

Кромѣ надѣльныхъ еще 4752 не приписныхъ домохозяевъ владѣютъ землею, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

РАІОНЫ.	Число безнадѣльн. домох., имѣющ. собст. землю.	% къ общ. числу всѣхъ надѣльныхъ домохозяевъ.	У нихъ десятинъ собственной земли.	
			Всего.	На дворъ имѣющій землю.
I. Материковый	22	0,02	3294	149,7
II. Степной Крымскій .	1150	14,1	196745,9	171,0
III. Подгорный	3580	17,2	144397,5	40,3
Итого по губерніи . . .	4752	3,9	344437,4	72,4

Остальные, затѣмъ, 20376 домохозяевъ не имѣютъ земли и либо проживаютъ въ качествѣ арендаторовъ—десятинщиковъ, либо не занимаются земледѣльческимъ промысломъ. У безземельныхъ слѣдуетъ отличать безнадѣльныхъ отъ собственно безземельныхъ; первые, не имѣя земельныхъ надѣловъ, имѣютъ иногда усадебную осѣдлость и ничего не платятъ за выгонъ для скота, тогда какъ послѣдніе обязаны платить какъ за выгонъ, такъ и за усадьбу. Безнадѣльные и безземельные распредѣляются по раіонамъ такимъ образомъ:

РАІОНЫ.	Число безнадѣльн. домохозяевъ.	Число безземельныхъ.	Тѣхъ и другихъ.	% ко всему числу налич. домохозяевъ.
I. Материковый	2259	655	2914	3,4
II. Степной Крымскій .	46	5796	5842	71,9
III. Подгорный	811	10059	10870	52,3
IV. Горный	—	750	750	9,7
Всего по губерніи . . .	3116	17260	20376	16,7

Безземельныхъ болѣе всего, слѣдовательно, въ крымскомъ степномъ раіонѣ, въ которомъ они достигаютъ почти до 72% всѣхъ наличныхъ домохозяевъ этого раіона. Но кромѣ этихъ безземельныхъ въ подгорномъ и горномъ раіонахъ насчитывается еще 4409 домохозяевъ, которые, хотя юридически и не могутъ быть названы безземельными, но фактически не имѣютъ земли, такъ какъ она находится въ общемъ владѣніи многихъ селеній и вся находится подъ выгонами и лѣсными зарослями.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что поземельной обезпеченности населенія наша губернія рѣзко дѣлится на двѣ части: въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ, а также въ Ялтинскомъ большая часть населенія достаточно надѣлена землею, а въ 4 остальныхъ крымскихъ уѣздахъ оно терпитъ сильную нужду въ землѣ.

Въ 1881 году губернское земское собраніе учредило особый капиталъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ размѣрѣ 150000 рублей для выдачи ссудъ на покупку земли безземельнымъ и малоземельнымъ земледѣльцамъ всѣхъ сословій Таврической губерніи. По правиламъ, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ 3 Февраля 1886 года, ссуды изъ этого капитала выдаются цѣлымъ крестьянскимъ или мѣщанскимъ обществамъ, товариществамъ изъ лицъ разныхъ обществъ и сословій и отдѣльнымъ семьямъ и лицамъ всѣхъ сословій. Право на полученіе ссуды имѣютъ лишь лица, при-

писанныя къ обществамъ Таврической губерніи и лично обрабатывающія землю, неимѣющія вовсе собственной земли или имѣющія менѣе 10 дес. на наличную мужскаго пола душу. Ссуда выдается для пріобрѣтенія земли въ количествѣ не свыше четырнадцати десятинъ на душу мужскаго пола и не свыше десяти тысячъ рублей одному обществу или товариществу. Размѣръ подесятинной ссуды устанавливается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, которое и отвѣтствуетъ за своевременный возвратъ ссуды. Ссуды въ высшемъ противъ сего размѣрѣ разрѣшаются лишь губернскимъ земскимъ собраніемъ по представленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній и также подъ гарантію послѣднихъ.

Ссуды изъ капитала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II выдаются безъ процентовъ, но на расходы по управленію и на покрытіе могущихъ быть убытковъ, заемщики уплачиваютъ по 1% ежегодно съ суммы числящагося за ними долга.

До 1888 года изъ этого капитала было выдано только двѣ ссуды: 6000 рублей срокомъ на четыре года Михайловскому сельскому обществу Днѣпровскаго уѣзда для доплаты къ ссудѣ крестьянскаго банка и 3200 рублей товариществу изъ 25 безземельныхъ крестьянъ с. Бехтеръ Днѣпровскаго уѣзда на покупку 255,5 дес. земли *).

24 Марта 1884 года въ нашей губерніи открыты отдѣленіе крестьянскаго банка, при посредствѣ котораго по 1 Января 1888 года крестьяне пріобрѣли 1394,3 десятины земли, а именно:

Уѣзды и покупщики.	Число общ., товарищ., и отдѣльныхъ крест. купившихъ землю.	У нихъ. Домохозяевъ.	У нихъ. Душъ мужскаго пола.	Колич. купл. земли въ десятин. Удобной.	Колич. купл. земли въ десятин. Неудобной.	Приходит. десятинъ. На домохозяина.	Приходит. десятинъ. На душу муж. пола.	Сумма покупки въ рубляхъ. Выдан. банкомъ ссуда.	Сумма покупки въ рубляхъ. Доплата крестьянъ.
Мелит. у. Сельск. общ.	2	175	627	1718,8	42,9	10,1	2,8	76800	15036,56
Днѣпр. » Сельск. общ.	4	624	3187	5773,4	231,7	9,6	1,9	238050	68976
Днѣпр. » Товарищест.	1	25	84	250,0	5,5	10,2	3,0	11250	3750
Итого по уѣз.	5	649	3271	6023,4	237,2	9,7	1,9	249300	72726
Симф. » Сельск. общ.	3	202	497	1476,0	42,0	7,5	3,1	47360	2037
Симф. » Товарищест.	2	221	583	2734,4	54,3	12,6	4,8	105375	5000
Итого по уѣз.	5	423	1080	4210,4	96,3	10,2	4,0	152735	7037
Феодос. » Сельск. общ.	1	127	576	728,0	50,0	6,1	1,4	29120	16744
Феодос. » Товарищест.	1	18	53	100,0	8,0	6,0	2,8	3200	3200
Феодос. » Отдѣльн. кр.	37	37	80	374,9	4,4	10 3	4,7	12950	5550
Итого по уѣз.	39	182	709	1202,9	62,4	7,0	1,8	45270	25494
Всего по губерніи Сельск. общ.	10	1128	4887	9696,2	366,6	8,9	2,1	391330	102793,56
Всего по губерніи Товарищест.	4	264	720	3084,4	67,8	11,9	4,4	119825	11950
Всего по губерніи Отдѣльн. кр.	37	37	80	374,9	4,4	10,3	4,7	12950	5550
Итого по губ.	51	1429	5687	13155,5	438,8	9,5	2,4	524075	120293,56

*) Въ 1889 году губернское земское собраніе разрѣшило Старо-Маячковскому обществу Днѣпровскаго уѣзда ссуду въ 30 тысячъ рублей, срокомъ на 10 лѣтъ. Въ 1884 году это общество пріобрѣло при пособіи крестьянскаго банка 4647 десятинъ земли за 230081 руб., изъ которыхъ банкъ выдалъ 177500 рублей и 52581 рубль крестьяне обязались доплатить изъ своихъ средствъ; занявъ деньги для этой доплаты у частныхъ лицъ, общество до того запуталось въ долгахъ, что потребовалась новая ссуда изъ капитала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Кромѣ того Куркулакское общество Бердянскаго уѣзда получило изъ Харьковскаго отдѣленія крестьянскаго банка 71500 рублей на покупку 1800 десятинъ земли. Всего, слѣдовательно, при помощи этого банка крестьяне пріобрѣли 15394,3 десятины.

Судя по числу безземельныхъ въ нашей губерніи, можно было ожидать, что дѣятельность крестьянскаго банка будетъ успѣшнѣе.

Казенныя земли, по даннымъ «статистики поземельной собственности», распредѣлялись по уѣздамъ такимъ образомъ:

Въ Бердянскомъ уѣздѣ	30370	дес.	или	3,8 %
» Мелитопольск. »	76799	»	»	6,5 »
» Днѣпровскомъ »	86278	»	»	7,7 »
» Перекопскомъ »	50021	»	»	9,2 »
» Евпаторійскомъ »	14124	»	»	2,8 »
» Симферопольск. »	37705	»	»	7,7 »
» Феодосійскомъ »	20210	»	»	3,3 »
» Ялтинскомъ »	11871	»	»	7,8 »
Итого.	327378	дес.	или	6,0 %

Казенныхъ земель во всѣхъ уѣздахъ немного; сравнительно больше всего ихъ въ Перекопскомъ и меньше всего въ Евпаторійскомъ уѣздѣ. Земли эти состоятъ изъ лѣсныхъ участковъ, находящихся въ вѣдѣніи департамента министерства государственныхъ имуществъ, соляныхъ засухъ и озеръ вѣдомства горнаго департамента того же министерства и казенно-оброчныхъ участковъ, находящихся въ вѣдѣніи департамента земледѣлія и сельской промышленности. Послѣднія земли служатъ фондомъ для надѣленія переселенцевъ и мѣстныхъ крестьянъ и сдаются съ торговъ въ арендное содержаніе. Къ 1 Января 1888 года всѣхъ такихъ земель состояло 193991,1 дес. удобной и 8780,3 дес. неудобной. По уѣздамъ земли эти распредѣлялись такъ:

	Удобной.		Неудобной.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Въ Бердянскомъ уѣздѣ	17330	2160	1407	2160
» Мелитопольск. »	64577	1680	881	960
» Днѣпровскомъ »	70457	140	4697	720
» Перекопскомъ »	17204	600	1684	1056
» Евпаторійскомъ »	13461	1200	49	2064
» Симферопольск. »	9	270	—	—
» Феодосійскомъ »	1009	850	—	—
» Ялтинскомъ »	1241	630	—	—
Итого	185291	330	8780	2160

Кромѣ того 8700 дес. находились въ хозяйственномъ распоряженіи управленія.

Департаменту Удѣловъ принадлежитъ 9132 десятины въ Мелитопольскомъ уѣздѣ *).

*) Въ 1889 году это вѣдомство пріобрѣло въ Ялтинскомъ уѣздѣ извѣстныя имѣнія Кн. Воронцова Массандру и Ай-Даниль.

Наконецъ, подъ рубрику «прочихъ» вошли земли церковныя, монастырскія, городскія и другихъ учрежденій. Количество ихъ и распредѣленіе по уѣздамъ видны изъ слѣдующей таблички:

УѢЗДЫ.	Церковной и вакуфной.	Монастырской.	Городской.	Другихъ учрежденій.	Всего.
Бердянскій	4935	1000	13629	1944	21508
Мелитопольскій	7045	1358	140	1594	10137
Днѣпровскій	3814	3063	145	—	7022
Перекопскій	26821	3804	8785	—	39383
Евпаторійскій	27820	—	4185	2670	34675
Симферопольскій	12368	1291	14603	3731	31993
Ѳеодосійскій	7998	1383	21128	20559	51068
Ялтинскій	850	—	11048*)	2099	13997
Итого	91651	11899	73636	32597	209783

Мечети, магометанское духовенство и училища содержатся на счетъ особыхъ имуществъ («вакуфовъ»), принадлежащихъ къ мечетямъ и школамъ. Такіе вакуфы, состоящіе изъ земель и капиталовъ, числятся не только при существующихъ, но и при упраздненныхъ мечетяхъ. По свѣдѣніямъ магометанскаго духовнаго правленія за 1884 годъ, числилось вакуфныхъ земель:

УѢЗДЫ.	При существ. мечетяхъ.	При упразд. мечетяхъ.	При школ.	Всего.
Перекопскій	7456,3 дес.	13587,9 дес.	37,5 д.	2181,7 д.
Евпаторійскій	26389,4 »	12572,4 »	— »	38961,8 »
Симферопольскій	4136,9 »	1084,2 »	7015,4 »	12236,5 »
Ѳеодосійскій	8308,3 »	5158,7 »	819,0 »	14286,5 »
Ялтинскій	674,9 »	14,4 »	75,0 »	764,3 »
Всего въ Крыму	46966,3 »	32417,6 »	7946,9 »	87330,8 »

Кромѣ того 8810 дес. вакуфной земли находится въ спорѣ. Всего, слѣдовательно, со спорными всѣхъ вакуфныхъ земель числится, по свѣдѣніямъ магометанскаго правленія, до 96140 десятинъ. Въ Крыму, какъ это было сказано въ предыдущемъ отдѣлѣ, послѣ выхода татаръ въ Турцію опустѣло очень много татарскихъ селеній; одни изъ нихъ до сихъ поръ стоятъ въ развалинахъ, другія давно заселены христіанами, а между тѣмъ оказывается, что при мечетяхъ этихъ разоренныхъ селеній состоитъ (вмѣстѣ съ спорными) болѣе 36000 десятинъ земли. Земля эта могла бы послужить фондомъ для надѣленія хотя бы части безземельныхъ татаръ, которыхъ такъ много въ Крыму.

Свѣдѣнія, сообщенныя духовнымъ магометанскимъ правленіемъ, къ сожалѣнію весьма неполны и несовсѣмъ вѣрны и надъ приведеніемъ въ извѣстность дѣйствительнаго количества вакуфныхъ земель въ настоящее время работаетъ особая правительственная коммиссія о вакуфахъ.

*) Вмѣстѣ съ Севастопольскимъ градоначальствомъ.

ГЛАВА II.

Общинное землевладѣніе въ материковыхъ уѣздахъ.

Общинное владѣніе. Число и распредѣленіе общинъ; взгляды крестьянъ на надѣльную землю; продажа надѣльной земли. Формы пользованія надѣльной землей; частное и общее пользованіе; захватное и регулированное пользованіе земельными угодьями. Три рода раскладокъ. Общественныя запашки и общественная сдача земли въ аренду.

Общинное владѣніе. Общинное владѣніе, являясь господствующей формой землевладѣнія на всемъ протяженіи трехъ сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи, среди населенія русской національности этого раіона представляетъ собою форму почти исключительную. Только въ 5 селеніяхъ, изъ числа которыхъ 3 находятся въ предѣлахъ Бердянскаго уѣзда, 1—въ Мелитопольскомъ и 1—въ Днѣпровскомъ, селеніяхъ, насчитывающихъ въ своемъ составѣ всего 324 двора и располагающихъ 12434,1 десятинами, утвердилось подворное владѣніе. Остальныя же 267 селеній, въ которыхъ сгруппировано 73745 дворовъ, или 88,1 % всего крестьянскаго населенія, владѣютъ 1508040,3 десятинъ на общинномъ правѣ.

Селенія эти, значительнѣйшая часть (74,9 %) которыхъ населена бывшими государственными крестьянами и въ числѣ которыхъ только 67 селеній состоятъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, распредѣляются по уѣздамъ и разрядамъ крестьянъ слѣдующимъ образомъ:

Названія уѣздовъ.	ЧИСЛО СЕЛЕНІЙ.			
	Бывшихъ государств. крестьянъ.	Собственник. бывшихъ помѣщичьихъ.	Бывш. помѣщ. на дарств. надѣлѣ.	Всего.
Бердянскій	68	3	1	72
Мелитопольскій . . .	70	15	13	98
Днѣпровскій	62	32	3	97
Итого.	200	50	17	267

Приведенныя цифры показываютъ, что, тогда какъ въ Бердянскомъ уѣздѣ громадное большинство, 94,4 % всѣхъ разсматриваемыхъ нами селеній, состоятъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, а бывшими помѣщичьими населены только 5,6%, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ селенія послѣдней категоріи составляютъ уже 36,6 %. Мелитопольскій уѣздъ, какъ и слѣдовало думать, въ виду его центральнаго положенія, занимаетъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто: въ немъ населенныя бывшими государственными крестьянами селенія составляютъ 71,4 %, принадлежащія же бывшимъ помѣщичьимъ—28,6 %.

Всѣ изслѣдуемыя нами селенія соотвѣтствуютъ 262 поземельнымъ общинамъ, разгруппированнымъ нами по уѣздамъ и разрядамъ крестьянъ въ слѣдующей табличкѣ:

Названія уѣздовъ.	ЧИСЛО ОБЩИНЪ.			
	Бывшихъ государств. крестьянъ.	Бывшихъ помѣщичьих. собственник.	Бывш. пом., водворен. на дарст. надѣл.	Всего.
Бердянскій	80	3	1	84
Мелитопольскій . . .	69	15	13	97
Днѣпровскій	49	20	3	81
Итого	198	47	17	262

Сопоставляя эту таблицу съ вышеприведенной, мы можемъ указать полное совпаденіе въ числѣ селеній и общинъ, получившихъ дарственный надѣлъ, незначительную разницу въ разрядѣ крестьянъ собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, и гораздо большее несоотвѣтствіе общинъ и селеній государственныхъ крестьянъ, особенно въ Днѣпровскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ.

Указанное несовпаденіе есть слѣдствіе существованія на ряду съ общинами простыми, границы которыхъ совпадаютъ съ границами соотвѣтствующихъ имъ селъ, общинъ сложныхъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній и дробныхъ, входящихъ по нѣсколько въ одно село.

Простыхъ общинъ въ разсматриваемомъ нами раіонѣ—85,6 %, сложныхъ—7,2 % и дробныхъ—7,2 %. Распредѣленіе же ихъ по разрядамъ крестьянъ и уѣздамъ можно видѣть изъ приводимой ниже таблички.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ЧИСЛО ОБЩИНЪ.					
	БЫВШ. ГОСУД. КРЕСТ.			БЫВШ. ПОМѢЩ. КРЕСТ.		
	Простыхъ.	Сложныхъ.	Дробныхъ.	Простыхъ	Сложныхъ.	Дробныхъ.
Бердянскій	57	6	17	4	—	—
Мелитопольскій	68	1	—	28	—	—
Днѣпровскій	37	10	2	30	2	—
Итого	162	17	19	62	2	—

Таблица эта, констатируя полное отсутствіе дробныхъ общинъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и въ средѣ ихъ сравнительно—ничтожное число общинъ сложныхъ, даетъ намъ возможность указать распространенность сложныхъ и дробныхъ общинъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ изслѣдуемаго раіона.

Въ то время какъ въ Бердянскомъ уѣздѣ дробныя общины получили гораздо большее распространеніе, чѣмъ общины сложныя, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ наблюдается совершенно обратное явленіе: значительное преобладаніе надъ дробными общинами общинъ сложныхъ. Мелитопольскій уѣздъ, отличаясь отъ остальныхъ двухъ уѣздовъ незначительнымъ числомъ сложныхъ общинъ, характеризуется полнымъ отсутствіемъ общинъ дробныхъ. Въ дополненіе къ приведенной выше таблицѣ, не дающей еще вполнѣ яснаго представленія о группировкѣ селеній въ общины и общинъ въ селенія, предлагается слѣдующая болѣе детальная табличка.

	ЧИСЛО ОБЩИНЪ ВЪ УѢЗДАХЪ.			
	Бердянск.	Мелитоп.	Днѣпровск.	Всего.
Простыхъ	61	96	67	224
Состоящихъ изъ 2-хъ селеній	4	1	8	13
Состоящихъ изъ 3-хъ селеній	2	—	3	5
Состоящихъ изъ 4-хъ и болѣе селеній	—	—	1	1
Входящихъ по 2 въ селеніе	14	—	2	16
Входящихъ по 3 въ селеніе	3	—	—	3

Умѣстно будетъ здѣсь замѣтить, что въ число сложныхъ общинъ нами введены общины, состоящія изъ одного селенія и группы хуторовъ, группы, носящей здѣсь мѣстное названіе «кутка». Считаемъ же мы каждый кутокъ хуторовъ за отдѣльное селеніе въ виду того обстоятельства, что большинство мелкихъ, возникшихъ до 1860 года, селеній, составляющихъ теперь самостоятельныя общины, образовались изъ принадлежавшихъ къ какому нибудь не сосѣднихъ селеній хуторовъ и процессъ отдѣленія хуторовъ, съ цѣлью образованія самостоятельныхъ поземельныхъ единицъ, начавшійся еще въ началѣ настоящаго столѣтія и существовавшій въ теченіе всего времени заселенія этого края, какъ видно изъ приводимыхъ ниже данныхъ, не можетъ считаться законченнымъ и до сихъ поръ.

	Число раздѣлившихся общинъ въ уѣздахъ.			
	Бердянск.	Мелитоп.	Днѣпровск.	Всего.
Въ 30-хъ годахъ и ранѣе	1	1	1	3
Въ 40-хъ годахъ.....	7	3	—	10
Въ 50-хъ годахъ.....	10	1	—	11
Въ 60-хъ годахъ.....	2	1	1	4
Въ 70-хъ годахъ.....	1	2	1	4
Въ 80-хъ годахъ.....	3	2	—	5
Итого.....	24	10	3	37

Таблицей этой прежде всего опредѣляется наибольшее число общинныхъ раздѣловъ въ Бердянскомъ уѣздѣ, характеризующемся распространенностью дробныхъ общинъ, тогда какъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, гдѣ, напротивъ, дробныхъ общинъ незначительное количество, гдѣ надъ ними еще и въ настоящее время преобладаютъ общины сложныя, мы находимъ такихъ раздѣловъ минимальное количество. Что же касается Мелитопольскаго уѣзда, то онъ и въ этомъ случаѣ занимаетъ среднее мѣсто. Кромѣ того изъ этой таблицы видно, что общинные раздѣлы въ настоящее время, если и не представляютъ столь же частаго явленія, какъ въ 50-хъ и 40-хъ годахъ, то во всякомъ случаѣ объ исчезновеніи ихъ не можетъ быть и рѣчи; напротивъ въ 80-хъ годахъ замѣчается увеличеніе числа раздѣловъ, не смотря на то, что зарегистрированы могли быть только раздѣлы, имѣвшіе мѣсто въ первой половинѣ этого десятилѣтія и статистическое изслѣдованіе застало нѣкоторыя общины наканунѣ составленія формальнаго приговора о раздѣлѣ, а въ другихъ общинахъ, несомнѣнно близкихъ къ распаденію, и теперь наблюдалось, при позднѣйшихъ перераспредѣленіяхъ земли, отведеніе угодій особо для различныхъ частей общины.

Между причинами общинныхъ раздѣловъ мы укажемъ: во первыхъ—желаніе уменьшить тяжесть круговой поруки, во вторыхъ—желаніе хотя-бы отчасти количественно урегулировать пользованіе землею и въ третьихъ—желаніе болѣе удобно расположить угодья.

Первая и вторая причины играли первенствующую роль въ общинныхъ раздѣлахъ до шестидесятыхъ годовъ, когда съ одной стороны земля не оплачивала лежащихъ на ней платежей, въ силу чего они казались особенно обременительными и когда съ другой стороны, хотя пользованіе землей было совершенно не регулировано, каждый захватывалъ сколько ему было по силамъ, но въ виду того, что пользовавшіеся всегда сравнительно большимъ благосостояніемъ, располагавшіе большими средствами къ захвату, хуторяне распространяли свое пользованіе на слишкомъ значительное количество земли, уже начиналъ ощущаться недостатокъ въ ней, отражавшійся неблагопріятно на жителяхъ слободъ. Такимъ образомъ въ прежнее время раздѣлъ общины доставлялъ нѣкоторыя выгоды болѣе богатой части ея, освобождая отъ отвѣтственности за неплатежъ податей бѣдняками, но въ тоже время этотъ раздѣлъ могъ быть выгоденъ и этимъ послѣднимъ, такъ какъ имъ уже не приходилось болѣе конкурировать съ богачами при захватѣ пахатной и сѣнокосной земли и въ однихъ случаяхъ, когда инициаторами раздѣла являлись жители болѣе зажиточной части общины, преобладало вліяніе перваго фактора, въ другихъ же случаяхъ, гдѣ особенно было замѣтно дѣйствіе второй причины, инициатива почти всецѣло принадлежала бѣднѣйшимъ.

Для иллюстраціи сказаннаго мы приведемъ нѣсколько, наиболѣе характерныхъ объясненій такихъ раздѣловъ.

Раздѣленіе села *Николаевки* Бердянскаго уѣзда объясняется слѣдующимъ образомъ.

Вслѣдствіе особыхъ причинъ, которыхъ мы здѣсь касаться не будемъ, селеніе первоначально возникало на высокомъ, малоудобномъ мѣстѣ, не смотря на то, что на окраинахъ, по балкамъ было достаточно земли удобной для устройства усадебъ и разведенія огородовъ. Впослѣдствіи всѣ, кому было подъ силу, т. е. всѣ, пользовавшіеся сравнительнымъ благосостояніемъ, домохозяева переносили свои усадьбы въ балки и такимъ образомъ сгруппировались отдѣльно отъ оставшихся жить на старыхъ мѣстахъ бѣдняковъ, за которыми постоянно числились недоимки, въ то время какъ поселившіеся по балкамъ всегда были исправными плательщиками податей. Обстоятельство это вызывало частыя несогласія между двумя частями общины и, наконецъ, часть села, жившая по балкамъ, желая освободиться отъ отвѣтственности за неплатежъ податей бѣднѣйшею частью села, подумала и привела въ исполненіе въ 1853 году раздѣлъ села на двѣ поземельныхъ общины. *Матвѣевки* отъ *Тимошевки*, *Бѣлозерка* отъ *Балокъ* и *Бурчатскъ* отъ *Михайловки* отдѣлились вслѣдствіе споровъ изъ за земли, послѣ того какъ уже началъ ощущаться нѣкоторый недостатокъ въ ней. Отдѣленіе послѣдняго, между прочимъ, объясняется такъ: Бурчатскъ, одно изъ самыхъ

зажиточныхъ селеній Таврической губерніи, былъ отдѣленъ Михайловцами въ виду того, что захватъ жителей перваго изъ нихъ принялъ значительные размѣры, стѣснивъ пользованіе землей крестьянъ села Михайловки.

Позднѣйшіе раздѣлы имѣютъ своей причиной, почти исключительно, желаніе удобнѣе расположить къ осѣдлости свои угодья. Такъ напримѣръ причиной, состоявшагося въ 1868 году раздѣла села Малой Токмачки, послужила сильная растянутость полей, а третья община с. Черниговки отдѣлилась вслѣдствіе хозяйственныхъ соображеній: близости къ своимъ полямъ и выгону, удобству переѣзда черезъ рѣчки и т. п.

Въ началѣ нами было указано на то, что всѣ крестьяне, владѣющіе на общинномъ правѣ землей, составляютъ 73745 дворовъ и, затѣмъ, мы видѣли они распредѣляются между 262 общинами, такъ что въ среднемъ на общину приходится 281 дворъ. Но надобно замѣтить, что средняя величина общины далеко не одинакова въ различныхъ уѣздахъ. Наибольшее число—336 дворовъ приходится въ среднемъ на общину въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, отличающемся незначительнымъ числомъ сложныхъ и полнымъ отсутствіемъ дробныхъ общинъ. Относительно же Бердянскаго уѣзда, характеризующагося распространенностью дробныхъ общинъ и Днѣпровскаго—въ числѣ общинъ котораго входитъ много сложныхъ общинъ—мы должны констатировать незначительную разницу въ количествѣ, приходящихся въ среднемъ на общину дворовъ. Въ Бердянскомъ уѣздѣ средняя община опредѣляется 256 дворами, въ Днѣпровскомъ—238 дворами.

Такимъ образомъ въ послѣднихъ уѣздахъ, въ одномъ—соединеніемъ нѣсколькихъ селеній, а въ другомъ—путемъ дробленія, община достигла въ среднемъ почти одинаковой величины. Гораздо большія колебанія мы найдемъ при разсмотрѣніи среднихъ общинъ у различныхъ разрядовъ крестьянъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ на общину у бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ среднемъ приходится 336 дворовъ, у собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ—109, а у бывшихъ помѣщичьихъ, получившихъ дарственный надѣлъ, 119 дворовъ.

Въ различныхъ же уѣздахъ и разрядахъ крестьянъ общины таковы:

	Въ среднемъ приходится дворовъ на общину		
	у быв. госуд.	у быв. пом. соб.	у б. п. дарств.
Бердянскій уѣздъ	263	62	326
Мелитопольскій у.	417	184	99
Днѣпровскій уѣздъ	341	76	138

Для того, чтобы получить болѣе полное представленіе о величинѣ общинъ и колебаніи ея по различнымъ уѣздамъ и разрядамъ крестьянъ, мы приведемъ слѣдующую табличку:

		Число общинъ.					
		Не болѣе 100 двор.	Отъ 100 до 300 двор.	Отъ 300 до 500 двор.	Отъ 500 до 1000 двор.	Болѣе 1000 двор.	Всего.
Бердянскій у.	бывш. госуд. крестьяне	19	36	18	5	2	80
	соб. быв. пом. крестьяне	2	1	—	—	—	3
	быв. помѣщ., водвор. на дарствен. над.	—	—	1	—	—	1
	Итого — —	21	37	19	5	2	84
Мелитопольскій у.	бывш. госуд. крестьяне	11	30	10	12	6	69
	соб. быв. пом. крестьяне	4	8	3	—	—	15
	быв. помѣщ., водвор. на дарств. над.	9	3	1	—	—	13
	Итого — —	24	41	14	12	6	97
Днѣпровскій у.	бывш. госуд. крестьяне	10	20	8	9	2	49
	соб. быв. пом. крестьяне	20	9	—	—	—	29
	быв. помѣщ., водвор. на дарствен. над.	1	2	—	—	—	3
	Итого — —	31	31	8	9	2	81
ВСЕГО	бывш. госуд. крестьяне	40	86	36	26	10	198
	соб. быв. пом. крестьяне	26	18	3	—	—	47
	быв. помѣщ., водвор. на дарствен. над.	10	5	2	—	—	17
	Итого — —	76	109	41	26	10	262

Таблица эта показываетъ, что въ обоихъ разрядахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ наибольшее число (56,3 %) общинъ мелкихъ, не превышающихъ 100 дворовъ, довольно значительное количество (35,9 %) общинъ, по своимъ размѣрамъ, колеблющихся въ предѣлахъ между 100 и 300 дворами и только 5 общинъ (7,8%), насчитывающихъ въ своемъ составѣ каждая болѣе 300 дворовъ. Что же касается общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ замѣчается явное преобладаніе размѣра 100—300 дворовъ, преобладаніе, опредѣляющееся 43,4 % по отношенію ко всѣмъ общинамъ этого разряда, гдѣ въ группѣ «не болѣе 100 дворовъ» численность (20,2 %) общинъ очень немногимъ превышаетъ численность (18,2%) группы, ограниченной 300—500 дворами, мы находимъ уже 18,2% общинъ, имѣющихъ болѣе 500 дворовъ и въ числѣ ихъ 10, принадлежащихъ къ самымъ крупнымъ, превышающимъ 1000 дво-

ровъ. Обращаясь къ разсмотрѣнію этой таблицы по уѣздамъ, мы замѣчаемъ вліяніе относительно количества въ нихъ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на численность нѣкоторыхъ группъ. Замѣтнѣе всего это явленіе въ группѣ самыхъ мелкихъ общинъ, гдѣ по нѣкоторымъ уѣздамъ общины бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ даже преобладаютъ. Яснѣе всего это будетъ видно изъ сопоставленія процентныхъ отношеній числа общинъ, входящихъ въ разныхъ уѣздахъ въ эту группу съ процентами, выражающими относительное количество въ этихъ уѣздахъ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

	% общинъ 1-й группы ко всему количеству общинъ уѣз.	% общинъ б. пом. кр. ко всему колич. общинъ уѣзда.
Бердянскій уѣздъ	25	4,7
Мелитопольск. »	25,5	28,8
Днѣпровскій »	38,3	39,5

На второй и третьей группахъ относительное количество общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отражается нѣсколько иначе. Въ этихъ двухъ группахъ преобладаютъ во всѣхъ уѣздахъ общины бывшихъ государственныхъ крестьянъ, присутствіе же общинъ помѣщичьихъ крестьянъ сказывается въ такой послѣдовательности: Бердянскій уѣздъ, имѣющій наименьшее изъ всѣхъ уѣздовъ количество общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, въ этихъ двухъ группахъ заключаетъ 66,8 % всѣхъ общинъ; въ Мелитопольскомъ же уѣздѣ, занимающемъ второе мѣсто по количеству общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, въ нихъ мы находимъ 56,1 %, тогда какъ въ Днѣпровскомъ, дающимъ наибольшій процентъ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, во вторую и третью группу вошли только 48,2 % всѣхъ общинъ уѣзда. Въ послѣднихъ двухъ группахъ, содержащихъ исключительно общины бывшихъ государственныхъ крестьянъ, Мелитопольскій уѣздъ имѣетъ наибольшее количество, 18,7 % всѣхъ общинъ уѣзда, Днѣпровскій уже 13,3 %, а Бердянскій, занимающій въ этомъ случаѣ послѣднее мѣсто, только—8,4 %.

Все количество удобной надѣльной земли описываемаго нами района распредѣляется по уѣздамъ такъ: въ предѣлахъ Бердянскаго уѣзда находится 662213,8 дес. или 37,6 %, въ Мелитопольскомъ—719060,5 дес., 40,8 % и, наконецъ, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ 381595,7 дес., составляющихъ 21,6 % всего количества крестьянской земли материковаго раіона. Въ этомъ раіонѣ въ общинномъ владѣніи находится 77,8 % всей надѣльной земли; по отдѣльнымъ уѣздамъ этотъ процентъ подвергается значительнымъ колебаніямъ:

	Число дес. удобной земли, находящ. въ общин. владѣніи.	% этого колич. къ колич. всей надѣльной удобн. земли.
Въ Бердянскомъ уѣздѣ...	358941,3	58,3
Въ Мелитопольск. »	616676,5	85,7
Въ Днѣпровскомъ »	369420,4	94,1

Такимъ образомъ, несмотря на то, что въ Днѣпровскомъ уѣздѣ почти вся (94,1%) надѣльная земля находится въ общинномъ владѣніи, абсолютное ея количество меньше соотвѣтствующаго количества даже въ Бердянскомъ уѣздѣ, гдѣ она занимаетъ только 58,3%, не говоря уже о Мелитопольскомъ уѣздѣ, которому принадлежитъ и по абсолютному количеству надѣльной земли, состоящей въ общинномъ владѣніи, первое мѣсто.

По размѣрамъ надѣленія крестьянъ землей уѣзды располагаются такъ: наибольшій надѣлъ получили крестьяне Днѣпровскаго, худшаго въ почвенномъ отношеніи уѣзда, въ которомъ средняя величина надѣла достигаетъ 10,4 дес. на ревизскую душу, затѣмъ слѣдуетъ Мелитопольскій уѣздъ, крестьяне котораго въ среднемъ на ревизскую душу получили 9,2 дес. Бердянскіе же крестьяне получили въ среднемъ только 8,8 дес.

Изъ слѣдующей таблицы можно будетъ убѣдиться, что въ томъ же порядкѣ располагаются уѣзды и при сравненіи среднихъ надѣловъ въ различныхъ разрядахъ крестьянъ.

	Въ среднемъ на ревизск. душу надѣльн. удобной земли приходится десятинъ.			
	У бывшихъ государствен. крестьянъ.	У соб. быв. помѣщичьихъ крестьянъ.	У быв. пом., имѣющихъ дар. над. крестьян.	По всѣмъ разрядамъ.
Въ Бердянскомъ уѣздѣ — —	9	4,7	1,1	8,8
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ —	9,8	6,5	1,6	9,2
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ — —	11,1	6,5	1,9	10,4
По тремъ уѣздамъ — —	9,8	6,4	1,6	9,2

Кромѣ того таблица эта обнаруживаетъ почти одинаковую во всѣхъ уѣздахъ послѣдовательность въ количествѣ полученной земли на ревизскую душу у различныхъ разрядовъ крестьянъ. Всюду наибольшій надѣлъ былъ данъ государственнымъ крестьянамъ, нѣсколько болѣе половины этого количества получили собственники, бывшіе помѣщичьи крестьяне и почти въ шесть разъ меньше—крестьяне, водворенные на дарственномъ надѣлѣ. Еще большая неравномѣрность наблюдается въ надѣленіи отдѣльныхъ общинъ однихъ и тѣхъ же разрядовъ крестьянъ, о чемъ свидѣтельствуетъ приводимая ниже таблица.

		Число общинъ, получившихъ на ревизскую душу дес.									
		1—1,9.	2—3,9.	4—5,9.	6—7,9.	8—9,9.	10—14,9.	15—19,9.	20—29,9.	30 и болѣе.	Итого.
Бердянскій.	Кр—не бывш. госуд.	—	1	—	14	46	16	2	1	—	80
	быв. п. соб.	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
	на дарст. над.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Итого — —	1	1	3	14	46	16	2	1	—	84
Мелитопольскій.	бывш. госуд.	—	—	—	5	37	22	2	3	—	69
	быв. п. соб.	—	—	—	14	1	—	—	—	—	15
	на дар. над.	13	—	—	—	—	—	—	—	—	13
	Итого — —	13	—	—	19	38	22	2	3	—	97
Днѣпровскій.	бывш. госуд.	—	—	2	7	13	11	14	—	2	49
	быв. п. соб.	—	2	6	21	—	—	—	—	—	29
	на дар. над.	2	1	—	—	—	—	—	—	—	3
	Итого — —	2	3	8	28	13	11	14	—	2	81
ВСЕГО.	бывш. госуд.	—	1	2	26	96	49	18	4	2	198
	быв. п. соб.	—	2	9	35	1	—	—	—	—	47
	на дар. над.	16	1	—	—	—	—	—	—	—	17
	Итого — —	16	4	11	61	97	49	18	4	2	262

Самое незначительное колебаніе мы находимъ у крестьянъ, водворенныхъ на дарственномъ надѣлѣ, получившихъ въ числѣ 16 общинъ надѣлъ, колеблющійся между 1 и 1,9 дес. и только 1 община этого разряда крестьянъ имѣетъ на ревизскую душу болѣе 2 дес. удобной земли.

Относительно общинъ собственниковъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, въ средѣ которыхъ замѣчается въ этомъ смыслѣ уже нѣсколько большее разнообразіе, значительное большинство, 35 общинъ, пользуются надѣломъ въ размѣрѣ 6—8 дес., одна—имѣетъ большій этого надѣлъ и 11—меньшій, причемъ у двухъ общинъ надѣлъ понижается до 2—4 дес.

Самая большая неравномѣрность въ надѣленіи землей обнаруживается этой таблицей у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ одна община пользуется надѣ-

ломъ меньшемъ 4 дес. и 2— имѣютъ въ своемъ распоряженіи въ 8—9 разъ большее количество, свыше 30 дес. на ревизскую душу. Самый же распространенный размѣръ надѣла у крестьянъ этого разряда, полученный 96-ью общинами, составляющими 48,5%, имѣетъ предѣлами 8—10 дес., слѣдующая по численности общинъ этого разряда группа, опредѣляющаяся размѣрами 10—17,9 дес., заключаетъ въ себѣ 34,5% всѣхъ общинъ. Остальныя группы по количеству вошедшихъ въ нихъ общинъ значительно уступаютъ двумъ предыдущимъ: въ трехъ группахъ, ограниченныхъ размѣрами 2—7,9 д., мы находимъ только 14,7% всѣхъ общинъ, а въ трехъ группахъ болѣе 15 дес., 12,3%.

При сравненіи надѣленія землей общинъ въ различныхъ уѣздахъ невольно обращается вниманіе на большую концентрацію общинъ Бердянскаго уѣзда въ группѣ 8—9,9 дес., тогда какъ въ другихъ уѣздахъ, особенно Днѣпровскомъ, замѣчается сравнительная равномѣрность распредѣленія общинъ между всѣми размѣрными группами.

Въ числѣ всѣхъ 1372038 дес. удобной земли, принадлежащей крестьянамъ трехъ сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи, личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ составляютъ 5975 дес., значительная часть которыхъ числится, подъ, иногда не существующими уже, шелюговыми насажденіями, кромѣ того въ составъ этихъ 5975 д. входятъ 217 дес. садовъ и 2976 дес. разныхъ угодій, находящихся въ личной собственности 38 крестьянъ с. Юзкуи Мелитопольскаго уѣзда.

По уѣздамъ земля эта распредѣляется такъ:

Въ Бердянскомъ уѣздѣ	40 дес.
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.....	3870 дес.
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ	2065 дес.

Вся остальная надѣльная земля, въ количествѣ 1366063 десятины, находится въ общинномъ владѣніи и право собственности на эту землю принадлежитъ обществу, почему произвольное отчужденіе какихъ бы то ни было угодій не составляетъ права отдѣльныхъ домохозяевъ.

Не смотря на это, отчужденіе усадебной земли путемъ продажи принадлежитъ къ явленіямъ, получившимъ довольно широкое распространеніе въ средѣ общинъ крестьянъ не только бывшихъ помѣщичьихъ, но даже государственныхъ; усадьбы продаются не только своимъ же односельчанамъ, но и лицамъ посторонниимъ обществу, причемъ купля-продажа обыкновенно совершается занесеніемъ въ книгу сдѣлокъ и договоровъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Но существованіе самаго факта продажи усадебной земли не мѣшаетъ крестьянамъ большинства общинъ утверждать, что усадебная земля принадлежитъ общинѣ и отчужденіе ея не составляетъ права отдѣльныхъ сочленовъ.

Любопытнѣе всего слышать подобныя увѣренія отъ крестьянъ такихъ общинъ, гдѣ даже отчужденіе усадебной земли путемъ продажи постороннимъ не представляетъ явленія исключительнаго, такъ напримѣръ: въ с. *Раденскомъ* Днѣпровскаго уѣзда, не смотря на то, что продажа усадебъ посторонниимъ въ этомъ селеніи есть фактъ, не подлежащій сомнѣнію, не смотря на то, что 8 человѣкъ постороннихъ пріобрѣли

этимъ путемъ усадьбы, крестьяне, при подворной переписи, продолжали настаивать на своемъ, не признавая права отчужденія усадебной земли.

Но сознаніе правъ общества на усадебную землю далеко не одинаково въ различныхъ общинахъ. Въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ это сознаніе достаточно сильно и общество тѣмъ или инымъ способомъ пытается регламентировать отчужденіе усадебной и пріусадебной земли, въ другихъ мы находимъ совершенно пассивное со стороны общества отношеніе къ фактамъ такого рода.

Приведемъ примѣры: Въ *Петровкѣ* и *Елизаветовкѣ* Днѣпровскаго уѣзда продажа усадебъ посторонним лицамъ абсолютно воспрещается, своимъ же односельчанамъ разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда продавецъ имѣетъ двѣ или болѣе усадьбы. Въ с. *Чалбурдѣ* того же уѣзда точно также продажа посторонним лицамъ запрещена. Въ с. *Далматовкѣ* для всякой продажи, какъ своему односельчанину, такъ и постороннему необходимо заручиться согласіемъ общества. Въ с. *Большихъ-Копаняхъ* усадебная земля продается, но проданная даже односельцу возвращается наслѣдникамъ обратно, если послѣдніе заявятъ претензію *).

Въ *Андреевкѣ* совершенно свободно хозяинъ продаетъ свой планъ, пріусадебное и усадебное мѣсто и покупаетъ себѣ новый въ другомъ мѣстѣ. Въ *Николаевкѣ* и *Ивановкѣ* практикуется тоже самое. Въ *Степановкѣ* же есть даже случаи продажи своей усадьбы и затѣмъ выпрашиванія у общества новой усадьбы; общество въ такихъ случаяхъ даетъ такому крестьянину только уголъ, нѣсколько саженей изъ «уваженія.»

Въ *Берестовомъ*, гдѣ до 1886 года много усадебъ перешло къ посторонним, но эти послѣдніе уклонялись отъ платежа мірскихъ сборовъ, 16 апрѣля этого года заключенъ былъ особый «актъ соглашенія», по которому посторонніе обязались платить въ общество ежегодно по 24 рубля за каждую десятину, имѣющейся у нихъ усадебной земли, а общество съ своей стороны обязалось не возвышать болѣе этого сбора. 16 апрѣля волостной сходъ, утвердивъ этотъ «актъ соглашенія», постановилъ, чтобы впредь посторонніе не имѣли бы право пріобрѣтать въ селѣ усадебную осѣдлость, а своимъ односельчанамъ запрещено, безъ согласія волостнаго схода, продавать посто-

*) Въ книгѣ рѣшеній мѣстнаго волостнаго суда за № 26, 1884 г. февраля 13 дня находимъ: „Жалоба крестьянина Ив. Черкашина на Ив. Лобова за то, что послѣдній, продавъ за 25 р. свою усадьбу крестьянину Игнату Середѣ, теперь требуетъ ее обратно, не смотря на то, что мѣсто это уступлено Середою-Черкашину и засажено фруктовымъ садомъ и дикорастущими растеніями. Судъ рѣшилъ, усадебное мѣсто возвратить Лобову, но за Лобовымъ не признано право пользованія плодами и насажденіями до тѣхъ поръ, пока онъ не насадитъ въ огородѣ Черкашина такое же количество деревьевъ."

№ 7, 1884 г. января 16 дня. „Б.-Копанскій волостной судъ слушалъ жалобу крестьянина Ивана Янчукова о томъ, что онъ 11 лѣтъ тому назадъ занялъ у умершаго теперь крестьянина Ильи Терещенко 35 руб. и въ видѣ процента предоставилъ ему право пользоваться 29 саж. усадебной земли до тѣхъ поръ, пока не уплатитъ денегъ. Нынѣ жалобщикъ возвращаетъ наслѣдникамъ Терещенко долгъ, но Терещенковы не возвращаютъ земли и денегъ не берутъ. Судъ приговорилъ возвратить землю".

№ 223, 1884 года, декабря 17. Просьба Якова и Кузьмы Падшевыхъ о возвратѣ усадьбы, проданной ими крестьянину Самойлову. Судъ приговорилъ возвратить.

ронним постройки и совершать гдѣ бы то ни было запродажные документы и записи; за неисполненіе этого условія взыскивается въ мірской капиталъ по 200 руб.

Существованіе сознанія правъ общества на усадебную землю на ряду съ часто практикующимися продажами этой земли находитъ себѣ нѣкоторое объясненіе въ томъ, что при сдѣлкахъ такого рода, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда покупателемъ является постороннее обществу лицо, прибѣгается къ различнаго рода ухищреніямъ. *Въ Малыхъ Копаняхъ* Днѣпровскаго уѣзда и *Большомъ Токмакѣ* Бердянскаго уѣзда усадьбы продаются подъ видомъ продажи построекъ «на сносъ», хотя на ряду съ этимъ мы находимъ и случаи обыкновенныхъ продажъ. *)

По отношенію къ пахатной землѣ особенно въ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ воля отдѣльныхъ членовъ подчиняется контролю общества уже въ большей степени.

О продажѣ надѣльной пахатной земли крестьянами этого разряда не можетъ быть и рѣчи, но мало того общество здѣсь не рѣдко регламентируетъ и сдачу земли въ аренду.

Въ с. *Покровкѣ* Бердянскаго уѣзда общество нетолько не разрѣшаетъ продажу надѣльной земли, но и, какъ значится въ приговорѣ о передѣлѣ земли 1878 года, высказываетъ неодобреніе крестьянамъ, не обрабатывающимъ свою надѣльную землю, и сдающимъ ее «безъ вѣдома сельскаго начальства постороннимъ».

Въ с. *Большихъ Копаняхъ* Днѣпровскаго уѣзда въ послѣдніе годы у общества начинаетъ вырабатываться сознаніе необходимости положить конецъ безпорядкамъ, господствующимъ здѣсь относительно нѣкоторыхъ вопросовъ землевладѣнія. Судя по рѣшенію волостнаго суда, общество старается ограничить право отдѣльныхъ домохозяевъ свободно распоряжаться землею безъ согласія общества.

Такъ напримѣръ, когда одинъ домохозяинъ сдалъ въ аренду до передѣла свою надѣльную землю, общество не признало такого распоряженія и волостной судъ присудилъ возвратить землю обратно на томъ основаніи, что земля общественная и крестьянинъ не имѣлъ права распорядиться ею такимъ образомъ безъ согласія общества.

*) Вотъ выписки изъ книги сдѣловъ и договоровъ Больше-Токмакскаго волостнаго правленія. «1885 года, ноября 23 дня. Я, нижеподписавшійся крестьянинъ с. Большаго-Токмака, Алексѣй Сергѣевъ Босинскій переуступаю въ навсегдашнее и безповоротное владѣніе законному рядовому изъ мѣщанъ Спиридону Антонову Буту собственно мнѣ принадлежащій домъ съ надворными строеніями. Имущество это продано на *сносъ*, подъ каковымъ числится плановое мѣсто земли, принадлежащей Больше-Токмакскому сельскому обществу. 1886 года, февраля 18 дня, Я, нижеподписавшійся крестьянинъ с. Б. Токмака, Кириллъ Потаповъ Деркульскій переуступилъ односельцу Артему Евсѣеву Глыхину въ навсегдашнее и безповоротное владѣніе собственно мнѣ принадлежащій домъ, доставшійся мнѣ по наслѣдству, подъ каковымъ домомъ числится плановое мѣсто земли, принадлежащей Больше-Токмакскому сельскому обществу.»

«1886 года февраля 15 дня, я, нижеподписавшійся крестьянинъ с. Большаго Токмака Матѳѣй Анисимовъ Фещенко, переуступилъ въ навсегдашнее пользованіе односельцу своему Платону Семеновичу Шевченко собственно мнѣ принадлежащую часть плановаго мѣста въ длинну 35 саж. и въ ширину съ юга 15 саж., а съ сѣвера 14 саж. за цѣну 85 рублей и деньги при совершеніи сего получилъ сполна.»

Въ с. *Костогрызовѣ* того же уѣзда, существуетъ взглядъ, по которому крестьянинъ, самъ лично непосредственно не эксплоатирующій своей земли, считается не нуждающимся въ ней, а потому земля не только умершихъ, но лицъ, находящихся въ продолжительной отлучкѣ, отбирается въ общество и распредѣляется по частямъ между сообщественниками; это примѣняется и по отношенію къ тѣмъ, которые оставили селеніе недавно (1 годъ) и живутъ въ услуженіи. Мало того, есть случай, что надѣлъ отняли у одного богатаго крестьянина единственно потому, что онъ имѣетъ 175 д. собственной земли.

Среди бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ свобода распоряженія надѣльной пахатной землей ограничивается въ меньшей степени и только на отчужденіе ея путемъ продажи общество налагаетъ иногда свое veto.

Въ с. *Мопильномъ* Днѣпровскаго уѣзда пахатную землю продавать нельзя.

Въ другомъ селѣ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ того же уѣзда, *Черненькѣ*, крестьяне признаютъ, что право собственности на землю принадлежитъ обществу, а не отдѣльнымъ домохозяевамъ и продажа какихъ бы то ни было угодій не разрѣшается.

Въ началѣ два богатыхъ мѣстныхъ крестьянина скупили много надѣловъ, но общество при помощи суда вернуло ихъ назадъ.

Однако фактъ продажи пахотной земли, занесеніемъ въ книгу сдѣлокъ и договоровъ или путемъ утвержденія такого рода сдѣлки общественнымъ приговоромъ, имѣетъ мѣсто во многихъ общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и совершается часто безъ всякаго разрѣшенія общества. Приведемъ примѣры:

«1881 года, октября 12-го дня, мы нижеподписавшіеся, Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, дер. Калги, Тимофей Степановъ Берестокъ и Ѳома Ивановъ Авраменко заключили сіе условіе въ нижеслѣдующемъ: 1) я, Берестокъ, передаю ему Авраменку одинъ душевой надѣлъ земли въ количествѣ 6½ дес. въ *вѣчное* его владѣніе съ тѣмъ, чтобы онъ отбывалъ всѣ повинности, какъ казенныя, такъ и общественныя и уплатилъ мнѣ, Берестоку, деньгами единовременно 15 руб. 2) Я, Авраменко, принимаю отъ него надѣлъ, обязуюсь отбывать всѣ повинности, уплатить ему, Берестоку, 15 руб. въ три срока: сего числа 5 руб.; 23 апрѣля будущаго года 5 рублей и остальные 5 рублей 1 октября будущаго года. 3) Я, Берестокъ, передавая свой надѣлъ, по своевременной уплатѣ мнѣ денегъ, отобрать отъ него Авраменки ни я сынъ, ни наслѣдники мои права не имѣютъ.»

«1883 года, Февраля 6 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне-собственники селенія *Павловки* Перво-Константиновской волости, Днѣпровскаго уѣзда, бывъ сего числа въ собраніи при нашемъ Сельскомъ Управленіи по нѣкоторымъ нашимъ общественнымъ дѣламъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты, между прочимъ, слушали словесную просьбу односельца нашего Федора Воронецкаго о томъ, что онъ, желая увольниться изъ нашего общества, по имѣя душевой надѣлъ земли, за которымъ имѣются казенные и другіе платежи и будучи не въ состояніи оплатить ихъ, проситъ насъ дозволить ему *передать* таковой (надѣлъ) односельцу своему, селянину Сикорскому съ тѣмъ, чтобы Сикорскій уплатилъ какъ казенные, такъ и равно другіе

долги, а также и оплачивалъ бы и далѣе, какіе будутъ слѣдовать поземельные налоги и отбывалъ бы натуральную повинность. По выслушаніи этой просьбы и посовѣтовавшись между собою и съ общаго всѣхъ насъ согласія, приговорили: такъ какъ намъ извѣстно, что Сикорскій человѣкъ состоятельный и домохозяинъ хорошій и можетъ уплачивать за Воронецкаго казенные и частные долги, а также въ состояніи и далѣе оплачивать поземельные налоги и отбывать натуральную повинность, а потому дозволяемъ Воронецкому передать свой душевой надѣлъ Сикорскому въ *вѣчное владѣніе безъ права отобранія со стороны общества*, въ чемъ и постановили настоящій приговоръ.»

«1885 года, апрѣля 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся Днѣпровскаго уѣзда, Каланчакской волости, с. Ново-Александровки собственники, Епифанъ Маркеловъ Морозовъ и Гаврилъ Мочалинъ, заключили слѣдующее условіе: 1) Я, Епифанъ Маркеловъ Морозовъ продалъ *въ вѣчное владѣніе* односельцу своему Гаврилѣ Мочалину собственно мнѣ принадлежащій $6^1/_2$ десятинный, доставшійся послѣ смерти тестя, надѣлъ, исключая дома, за 40 руб. 2) Мы оба обязуемся за сей годъ уплачивать повинности пополамъ, а затѣмъ 3) я, Гаврилъ Мочалинъ обязуюсь уплачивать подати и другія повинности за 2 души: за душу безъ надѣла и за душу съ надѣломъ. 4) Землю эту у Мочалина никто, ни дѣти мои, ни другіе родственники не могутъ оспаривать.»

Въ с. *Памятномъ* Днѣпровскаго уѣзда каждый можетъ продать свой надѣлъ только односельцу своему и безъ разрѣшенія общества.

Такимъ образомъ мы видимъ, что у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ продажа надѣльной пахатной земли не составляетъ исключительнаго факта; правда, продажа совершается часто подъ видомъ уступки «вѣчнаго» пользованія этой землей, но это нисколько не измѣняетъ сущность дѣла и взглядъ на надѣльную землю, какъ на личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ, имѣетъ довольно значительное число приверженцевъ среди крестьянъ этого разряда.

Одной изъ причинъ распространенія такого взгляда на землю въ средѣ б. помѣщичьихъ крестьянъ являются выкупные платежи. Но тѣмъ не менѣе б. помѣщичьи крестьяне пока не считаютъ нуждымъ переходить отъ общиннаго къ подворному владѣнію. Пока намъ извѣстно только одинъ фактъ такого рода.

Въ с. *Михайловкѣ* Днѣпровскаго уѣзда въ 1884 году былъ составленъ общественный приговоръ о замѣнѣ общиннаго владѣнія—подворнымъ. Впрочемъ, цѣль приговора крестьяне объясняютъ желаніемъ получить большую ссуду изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка – по 500 руб. на дворъ. Приговоръ этотъ пока еще не утвержденъ и не приведенъ къ исполненіе. Но область вліянія выкупныхъ платежей въ указанномъ направленіи выходитъ далеко за предѣлы разсматриваемыхъ нами общинъ; въ средѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, смѣшивающихъ очень часто, платимую ими оброчную подать съ выкупными платежами, приходилось также слышать аналогичныя заявленія.

Не смотря на значительную распространенность указаннаго взгляда кр—нъ на надѣльную землю, всѣ приведенные ранѣе случаи продажъ, не смотря на то, что

общее количество, продававшееся во всѣхъ разрядахъ крестьянъ, надѣльной земли должно быть значительно, относительная величина этого количества по сравненію со всей усадебной и пахотной землей очень мала и въ громадномъ большинствѣ случаевъ надѣльная земля фактически находится въ общинномъ владѣніи.

Изъ всѣхъ 1366063 десятинъ надѣльной, удобной земли, владѣемой крестьянами на общинномъ правѣ 1076771 десятина находится въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ каждой изъ общинъ, относительно же остальныхъ 289292 дес. практикуется способъ пользованія общій.

Территоріальное распространеніе этихъ двухъ формъ пользованія землей въ различныхъ изъ разсматриваемыхъ нами уѣздовъ мы имѣемъ возможность демонстрировать слѣдующимъ образомъ:

	На 1000 дес. удобн. земли приходится десятинъ.	
	Находящ. въ част. пользованіи.	Находящ. въ общ. пользованіи.
Въ Бердянскомъ уѣздѣ	787	213
» Мелитопольскомъ уѣздѣ	834	165
» Днѣпровскомъ уѣздѣ.....	714	286
» трехъ уѣздахъ	788	212

На основаніи приведенныхъ данныхъ мы должны констатировать во всѣхъ трехъ уѣздахъ и въ каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности явное преобладаніе частнаго пользованія землей надъ общимъ, преобладаніе особенно рѣзко выражающееся въ Мелитопольскомъ и затѣмъ Бердянскомъ уѣздахъ.

Изъ слѣдующей же таблицы можно видѣть распредѣленіе между этими подраздѣленіями удобной земли, принадлежащей различнымъ разрядамъ крестьянъ:

	На 1000 десятинъ удобн. земли приходится десятинъ.	
	Находящ. въ част. пользованіи.	Находящ. въ общ. пользованіи.
У крестьянъ быв. государств.	788	212
У крестьянъ соб., быв. помѣщ. ...	807	193
У крестьянъ быв. пом. даретвен...	604	396
У крестьянъ всѣхъ разрядовъ	788	212

Таблица эта, дѣлая возможнымъ распространеніе выведеннаго нами заключенія о преобладаніи частнаго пользованія землей на всѣ разрядныя группы крестьянъ, показываетъ въ тоже время, что явленіе это особенно характерно для разряда крестьянъ собственниковъ бывшихъ помѣщичьихъ и слабѣе всего выражающееся въ разрядѣ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, водворенныхъ на дарственномъ надѣлѣ, имѣетъ мѣсто и по отношенію къ самой крупной категоріи, категоріи крестьянъ бывшихъ государственныхъ.

Изъ всей площади частнаго пользованія землей 5,7 %, въ количествѣ 61330 десятинъ, состоитъ подъ усадьбами крестьянъ, находящимися въ частномъ *наслѣдственномъ* пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ. Помимо наслѣдственности, которая только въ рѣдкихъ случаяхъ и съ большими ограниченіями имѣетъ мѣсто по отношенію къ пользованію другими угодьями, пользованіе усадебной землей характеризуется слѣдующимъ обстоятельствомъ: во всемъ изслѣдуемомъ нами раіонѣ нѣтъ ни одного случая передѣла или переверстки усадебной земли, даже болѣе, мы не знаемъ ни одного случая отрѣзки ея, несмотря на то, что поводовъ къ этому имѣлось бы достаточно.

Такъ напримѣръ: въ с. *Костырзовѣ* Днѣпровскаго уѣзда количество усадебной земли, въ настоящее время имѣющейся въ распоряженіи отдѣльныхъ домохозяевъ, колеблется между 1½ и 2 дес., въ другомъ же селѣ того же уѣзда, въ *Чалбасахъ*, эти колебанія уже опредѣляются предѣлами ½—1½ дес., въ Бердянскомъ уѣздѣ наблюдается въ этомъ отношеніи еще большая неравномѣрность: въ *Андреевкѣ* нѣкоторые домохозяева имѣютъ отъ 4 до 6 дес., въ *Поповкѣ* одинъ домохозяинъ пользуется большимъ количествомъ усадебной земли, чѣмъ на его долю приходится пашни, а въ *Большомъ-Токмакѣ*, гдѣ нормальной величиной усадьбы считается ½ дес., у одного крестьянина она достигаетъ поразительныхъ размѣровъ—12 дес. Относительно Мелитопольскаго уѣзда мы ограничимся указаніемъ на то, что такого рода неравномѣрность была уже показана въ I томѣ сборника статистическихъ свѣдѣній по Мелитопольскому уѣзду (вып. II, отд. II стр. 79).

Только что указанная нами неразномѣрность распредѣленія усадебной земли явилась слѣдствіемъ захвата ея, широко-практиковавшагося особенно въ старыхъ, образовавшихся до 1860 года, селеніяхъ и проявленія котораго, правда довольно рѣдкія, можно наблюдать еще и въ настоящее время, не смотря на то, что общество съ цѣлью окончательнаго искорененія его принимаетъ очень энергичныя мѣры.

Въ приговорѣ *Николаевскаго* сельскаго схода (Берд. у.) о передѣлѣ земли, состоявшемся въ 1885 году говорится: «настоящій передѣлъ предполагается также и съ цѣлью прекращенія произвольныхъ захватовъ односельчанами общественной земли подъ усадьбы, для чего предлагается произвести точное измѣреніе всѣхъ нынѣшнихъ усадебныхъ мѣстъ.»

Въ с. *Казачьи-Лагери* Днѣпровскаго уѣзда пять или шесть лѣтъ тому назадъ крестьянинъ *Кудосъ* развелъ на надѣльной землѣ садъ, построилъ хату и переселился на новую усадьбу, его примѣру послѣдовали два брата Скрипниченко и общество принуждено было землю, захваченную подъ садъ и усадьбы, исключить изъ угодій, подлежащихъ практикующимся здѣсь періодическимъ переверсткамъ; Кудосу же и братьямъ Скрипниченко, какъ бы въ наказаніе, распашную землю, приходящуюся на ихъ долю, общество уменьшило количествомъ вдвое большимъ того, какое эти крестьяне самовольно заняли садами и усадьбой.

Съ цѣлью урегулировать хотя отчасти пользованіе усадебной землей, хотя до нѣкоторой степени сгладить слѣды, оставленные захватомъ, въ большинствѣ общинъ предпринимается косвенное уравненіе пользованія ею путемъ, такъ называемаго, «*выворачиванія*» изъ другихъ угодій.

Уравненіе это производится путемъ прирѣзки или отрѣзки изъ другихъ угодій, главнымъ образомъ изъ пашни, соотвѣтствующихъ количествъ, т. е. имѣющимъ усадьбы ненормально маленькія прирѣзывается лишекъ изъ пашни, тѣмъ же, кто захватилъ слишкомъ большое количество усадебной земли, дѣлается вычетъ изъ нея. Въ большинствѣ случаевъ при уравненіи усадьбы, на качество ея не обращается никакого вниманія, но въ нѣкоторыхъ селеніяхъ оно принимается въ разсчетъ. Напримѣръ въ с. *Костогрызовѣ* Днѣпровскаго уѣзда, при передѣлѣ 1881 года, впервые начали вычитать излишнее количество усадебной земли изъ пашни или сѣнокоса, при чемъ обращалось вниманіе на качество вычитаемой земли, смотрѣли на то, къ такому разряду можно приравнять выворачиваемую землю, если у хозяина цѣнный капустникъ, то у него отрѣзывалось изъ сѣнокоса, въ противномъ случаѣ выворачивали изъ пашни втораго разряда и т. д. Въ с.с. *Голай-Пристани* и *Раденскомъ* точно также при выворачиваніи принимается во вниманіе качество выворачиваемой земли.

Выворачивается усадьба, какъ было уже сказано, обыкновенно изъ пашни и только въ рѣдкихъ случаяхъ изъ пашни и сѣнокоса, или исключительно изъ сѣнокоса. Кромѣ с. *Костогрызова* выворачиваніе изъ пашни и сѣнокоса производится въ с. *Алешкахъ*, гдѣ уже не качество выверстываемой земли указываетъ на то, изъ какихъ угодій вычесть усадьбу, а расположеніе усадебъ: у хозяевъ, усадьбы которыхъ расположены вблизи сѣнокоса, вычетъ производится изъ этого послѣдняго, у остальныхъ же вычитаютъ изъ пахотной земли. Въ с. *Кардашинкѣ* усадьба всѣхъ домохозяевъ выворачивается изъ покоса.

Кромѣ того, въ однихъ случаяхъ устанавливается извѣстная нормальная величина усадьбы, причемъ разсчетъ иногда производится на дворъ, но чаще на душу, въ другихъ же случаяхъ нормы такой не устанавливаютъ, а при передѣлѣ считаютъ усадебную землю вмѣстѣ съ пашней. Въ первомъ случаѣ вычитается только лишекъ противъ нормы, во второмъ вся усадебная земля *).

*) Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь всѣ, отличающіеся какими нибудь особенностями, случаи уравниванія усадебной земли.

Въ *Приморскомъ Посадѣ* всѣмъ домохозяевамъ нарѣзывается по ½ дес. усадебной земли на дворъ, тѣмъ же, у кого во дворѣ болѣе одной ревизской души, на каждую такую душу прибавляется по 1250 квадр. сажень въ полѣ.

Въ *Владимірѣвкѣ*, если на одномъ дворѣ живетъ болѣе одной ревизской души, то на каждую лишнюю душу прирѣзывается по ½ дес. баштана; у отдѣлившихся баштанъ отнимается.

Въ I общинѣ села *Николаевки* усадьбы уравнивались, при послѣднемъ передѣлѣ, пашнею, у лицъ же, успѣвшихъ продать свои усадьбы постороннимъ, никакихъ вычетовъ изъ полевой земли не дѣлали.

Въ *Ново-Полтавкѣ* при всѣхъ передѣлахъ происходило уравниваніе усадебъ на счетъ пашни, причемъ, если усадебная земля переходила изъ однѣхъ рукъ въ другія путемъ продажи, то при продажѣ усадебной земли съ постройками она вычиталась изъ пашни покупщика, безъ построекъ же—у продавца.

Въ *Елисѣевкѣ* усадебная земля вычитается изъ пашни у всѣхъ домохозяевъ за исключеніемъ вдовъ.

Въ *Андреевкѣ* и *Большомъ-Токмакѣ* есть случаи, когда вся пахотная земля за

«Выворачиваніе» усадьбы, какъ можно убѣдиться изъ приводимой ниже таблички, составленной на основаніи свѣдѣній по 116 общинамъ, имѣетъ мѣсто и даже преобладаетъ во всѣхъ трехъ уѣздахъ материковаго раіона.

Названія уѣздовъ.	На 100 общинъ въ скольких усадьбу	
	Выворачиваютъ.	Не выворачиваютъ.
Въ Бердянскомъ	81	19
Въ Мелитопольскомъ.	73	27
Въ Днѣпровскомъ ...	67	33
Въ 3-хъ уѣздахъ	76	24

Табличка эта намъ показываетъ, что регулированное пользованіе усадебной землей получило наибольшее распространеніе въ Бердянскомъ уѣздѣ, среднее же мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Мелитопольскому и послѣднее Днѣпровскому уѣздамъ.

Мы уже указали на то, что въ старыхъ селеніяхъ количество усадебной земли, находящейся въ распоряженіи отдѣльныхъ членовъ общины, почти всегда опредѣлялось захватомъ; въ селеніяхъ же болѣе новыхъ, возникшихъ послѣ 1860 года, очень часто, при самомъ поселеніи землемѣромъ нарѣзывались усадьбы или по ровну на каждый дворъ или рѣже пропорціонально количеству надѣльныхъ душъ, имѣвшихся въ каждой семьѣ, хотя это обстоятельство и не помѣшало впослѣдствіи нѣкоторымъ домохозяевамъ прихватить въ дополненіе къ нарѣзанной еще участки изъ выгонной земли. Во всякомъ случаѣ, въ болѣе новыхъ общинахъ неравномѣрность усадебъ, а слѣдовательно и потребность въ ихъ регулированіи должна быть меньшей, что и находитъ подтвержденіе въ слѣдующей табличкѣ:

считывалась у нѣкоторыхъ домохозяевъ вслѣдствіе значительныхъ размѣровъ имѣющихся у нихъ усадьбъ, и въ *Поповкѣ*, въ виду того же обстоятельства, одному крестьянину не дали пашни и не допустили пасти его скотъ на общественномъ выгонѣ.

Въ *Астраханкѣ*, при передѣлѣ 1872 года, сходъ постановилъ считать на каждую наличную душу по ¼ дес. усадебной земли, за каждую же лишнюю квадратратную сажень взимается плата 5 коп. въ пользу общества.

Въ *Матвѣевкѣ* усадьбы нарѣзаются вновь за единовременный взносъ обществу — 6 руб. 25 коп.

	На 100 общинъ въ сколь-скихъ усадьбу.	
	Выворачи-ваютъ.	Не выворачи-ваютъ.
Изъ числа общинъ, существовавшихъ до 1860 г.	84	16
Изъ числа общинъ, возникшихъ послѣ 1860 г.	50	50

Величина надѣла также оказываетъ вліяніе на изучаемое нами явленіе, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	На 100 общинъ въ сколь-скихъ усадьбу.	
	Выворачи-ваютъ.	Не выворачи-ваютъ.
Изъ числа общинъ, имѣющ. въ среди. на дворъ 5 дес. и менѣе	100	—
» » » » 6—10 дес.	100	—
» » » » 11—15 дес.	89	11
» » » » 16—20 дес.	67	33
» » » » болѣе 20 дес.	76	24

Таблица показываетъ, что у общинъ, бѣднѣе надѣленныхъ землей, замѣчается большая потребность въ регулированіи усадебной земли.

Величина общины также играетъ нѣкоторую роль при установленіи болѣе правильнаго пользованія усадебной землей.

	На 100 общинъ въ сколь-скихъ усадьбу.	
	Выворачи-ваютъ.	Не выворачи-ваютъ.
Изъ числа общинъ, имѣющихъ не болѣе 100 дворовъ.	86	14
Изъ числа общинъ, имѣющихъ отъ 100 до 300 дворовъ.	76	24
Изъ числа общинъ, имѣющихъ отъ 300 до 500 дворовъ.	73	27
Изъ числа общинъ, имѣющихъ болѣе 500 дворовъ.	73	27

Въ болѣе мелкихъ общинахъ, гдѣ, при рѣшеніи всякихъ общественныхъ вопросовъ, легче и быстрѣе приходятъ къ соглашенію, правильное пользованіе усадебной землей получило сравнительно большее распространеніе, чѣмъ въ общинахъ крупныхъ.

Кромѣ усадебной и прiусадебной земли въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ состоитъ 1015441 дес., изъ числа которыхъ 5566 дес. или 0,4% всей площади крестьянскаго владѣнія находится подъ лѣсомъ, принадлежащимъ 14 общинамъ.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ мы не находимъ ни одной десятины общественнаго лѣса, въ Мелитопольскомъ 6 общинамъ принадлежитъ 2059 дес. и въ Днѣпровскомъ 8 общинамъ 3507 дес. Лѣсъ этотъ, состоящій частью изъ искусственныхъ шелюговыхъ насажденій, передѣляется передъ каждою періодически назначающеюся обществомъ рубкою, на тѣ же раскладочныя единицы, какія приняты при распредѣленіи пахотной и сѣнокосной земли. Остальныя, затѣмъ, 1009875 дес. земли состоятъ изъ пашни и сѣнокосовъ.

Въ материковыхъ уѣздахъ большая часть этихъ угодій всегда состояла въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, но тогда какъ въ настоящее время это пользованіе во всѣхъ рѣшительно общинахъ тѣмъ или инымъ способомъ регулируется общиной, въ прежнее время, въ концѣ прошлаго столѣтія и началѣ настоящаго, оно не подлежало никакимъ ограниченіямъ и количество, находившейся въ пользованіи каждаго отдѣльнаго крестьянина пахотной и сѣнокосной земли, опредѣлялось исключительно захватомъ.

Мы уже видѣли въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, *) что первоначально de jure продолжительность владѣнія захваченной пашней ничѣмъ не регулировалось вовсе. До IX ревизіи, въ с. *Шульговкѣ* хозяинъ, распахавшій землю, могъ владѣть ею долго и даже передавать своимъ дѣтямъ, конечно, подъ условіемъ непревывнаго пользованія ею, т. е. ежегоднаго посѣва. Заброшенная пашня тотчасъ же переходила въ руки перваго окупанта, запахавшаго ее. De facto, однако, благодаря переложной системѣ хозяйства, срокъ владѣнія пашней, по крайней мѣрѣ у богатыхъ крестьянъ, былъ непродолжителенъ. Гоняясь за цѣлиной, дававшей прекрасные урожаи, «богатѣи», провладѣвъ 3—6 лѣтъ, оставляли ее, а бѣдняки подбирали мягкую пашню, брошенную богачами. Въ концѣ концовъ установился такой порядокъ: вокругъ селенія лежали мягкія, «пушныя» земли, которыя можно было пахать 2—3 парами воловъ; сюда ѣздила пахать бѣднота. Богатые «худобой» стремились на дальнія земли, гдѣ была цѣлина, просторъ и добрая «паша», т. е. выгонъ.

Относительно-же сѣнокоса, количество котораго здѣсь вообще сравнительно ничтожно, съ давнихъ поръ принимались уже нѣкоторыя мѣры къ ограниченію захвата.

Въ с. *Богдановкѣ* Мелитопольскаго уѣзда обществомъ назначался день покоса и въ назначенный день всѣ домохозяева съ своими «семейскими» работниками сходились съ косами и граблями на общественный лугъ и одновременно принимались за косьбу.

Въ с.с. *Рыбалтинѣ*, *Ново-Павловкѣ* и *Ново-Григорьевкѣ* Бердянскаго уѣзда на покосъ выходили одновременно съ работниками по числу ревизскихъ душъ.

*) Сбор. стат. свѣд. по Таврич. губ. т. I, вып. II, часть II стр. 49.

Въ с. *Бѣликомъ* того-же уѣзда на сѣнокосъ выѣзжали одновременно въ назначенный день, причемъ каждому домохозяину предоставлялось право брать съ собою наемныхъ косарей не больше числа душъ мужескаго пола, находившихся въ семьѣ.

Въ с. *Вербовомъ* того-же уѣзда на сѣнокосъ выходили одновременно цѣлыми семьями и только съ годовыми или сроковыми рабочими, поденщикамъ косить не разрѣшалось.

Въ с. *Збурьевкѣ* Днѣпровскаго уѣзда общество еще въ 1844 году пыталось раздѣлить покосъ на души. При ограниченіи захвата пашни отдѣльными домохозяевами, одну изъ первыхъ мѣръ, составляло правило, по которому каждый, захватившій участокъ, могъ пользоваться имъ въ теченіе трехъ лѣтъ; два года на этомъ участкѣ производился посѣвъ, а на третій годъ собиралась падалица; затѣмъ, этотъ участокъ считался свободнымъ и каждый членъ общины могъ его захватить для трехлѣтняго пользованія.

Въ с. *Тертьяхъ* Мелитопольскаго уѣзда до 49 года захватное право ни чѣмъ не ограничивалось, а въ этомъ году вся пахотная земля была разбита на круги по 15 дес., причемъ каждому домохозяину дозволялось пахать, не выходя изъ предѣловъ одного круга. Но вообще болѣе распространенной мѣрой являлось опахиваніе. Какъ только начиналась пахота, каждый домохозяинъ старался возможно большее количество земли обойдти плугомъ; онъ дѣлалъ это однако же соображаясь съ своими средствами, такъ какъ, если бы онъ задумалъ опахать слишкомъ значительный участокъ, то не успѣлъ бы замкнуть кругъ, и въ него врѣзался бы плугъ другаго. Слѣдствіемъ этого, конечно, могли бы выйдти большія непріятности для обѣихъ сторонъ.

Чтобы уравнять шансы бѣдныхъ и богатыхъ домохозяевъ въ с. *Михайловкѣ* Мелитопольскаго уѣзда всѣмъ, имѣвшимъ мало «худобы», дозволялось раньше выѣзжать въ поле съ плугомъ и обойти имъ какой угодно клочекъ земли. Этотъ обмежеванный плугомъ клочекъ считался неприкосновеннымъ на 1 годъ. Богатые «худобой» такого права не имѣли и должны были конкурировать съ другими.

Не смотря на всѣ эти мѣры недостатокъ въ землѣ сказывался все больше и больше, возникали споры и даже драки, запахивались чужіе участки, многіе прибѣгали для захвата большаго количества земли къ различнымъ ухищреніямъ, напримѣръ въ с. *Николаевкѣ* обсѣвали со всѣхъ сторонъ участокъ овсомъ, а средину оставляли подъ покосомъ. Предметомъ раздора служила часто также падалица.

Результатомъ всего этого явились, сначала, частичные передѣлы, какъ напр. въ с. *Поповкѣ*, гдѣ передѣлялась только лучшая или ближайшая къ селенію пашня, въ то время какъ остальную землю можно было по прежнему захватывать. Но затѣмъ передѣлъ не замедлилъ распространиться на всю пахотную землю и право перваго захвата, существовавшее такъ долго, больше никѣмъ не признавалось, однако находились смѣльчаки, рѣшавшіеся запахивать участки выгонной земли и не смотря на то, что общество въ такихъ случаяхъ принимало очень крутыя мѣры, прекратить отдѣльные случаи такого захвата до сихъ поръ не удалось.

Казаче-Лагерское общество Днѣпровскаго уѣзда составило слѣдующій при-

говоръ 29 апрѣля 1884 года: «Имѣя разсужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ нашихъ односельчанъ самоуправно запахали часть общественной земли, пущенной для выгона подъ пастьбу скота, и по нѣсколько уже лѣтъ пользуются даромъ, не смотря на то, что они надѣлены пахотной землею наравнѣ съ другими крестьянами, и сколько эти самоуправцы не были облагаемы денежными сборами, но таковыхъ по управству своему въ пользу общества не платили, общество приговорило: поручить мѣстному волостному и сельскому начальству, а равно и лицамъ, состоящимъ въ должностяхъ волостныхъ судей, нынѣ же привести въ извѣстность толочную землю, самоуправно захваченную односельчанами, и за онымъ имѣть до времени строгое наблюденіе за цѣлостью хлѣбовъ, а по созрѣваніи его, собрать все въ пользу общества, причемъ зерно ссыпать въ магазинъ и хранить въ цѣлости впредь до распоряженія общественнаго.»

Уничтоженіе захватнаго пользованія землей и замѣна его пользованіемъ вполнѣ регулированнымъ состоялось далеко не одновременно въ различныхъ общинахъ этого раіона, о чемъ съ достаточной ясностью говорятъ слѣдующія данныя по 161 общинѣ:

	Число общинъ, въ которыхъ первый передѣлъ произошелъ:						
	Въ 20 годахъ	Въ 30 годахъ	Въ 40 годахъ	Въ 50 годахъ	Въ 60 годахъ	Въ 70 годахъ	Въ 80 годахъ
Въ Бердянскомъ уѣздѣ.....	2	1	3	25	33	3	—
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.....	—	2	13	14	20	2	3
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.....	—	1	3	5	25	5	1
Въ 3-хъ уѣздахъ	2	4	19	44	78	10	4

Изъ приведенной таблицы видно, что переходъ отъ захватнаго пользованія пахотной землей къ регулированному, начавшійся еще въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія, въ каждое изъ послѣдующихъ десятилѣтій охватывалъ все большее и большее количество общинъ и, наконецъ, въ 60-хъ годахъ достигъ своего maximum'а.

Регулированное пользованіе землей установилось въ большей части общинъ и раньше всего въ Мелитопольскомъ, затѣмъ въ Бердянскомъ и позже другихъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.

Въ настоящее время пахотная земля (986486 дес.), находящаяся въ общинномъ владѣніи крестьянъ материковыхъ уѣздовъ, распредѣляется между отдѣльными домохозяевами при помощи слѣдующихъ трехъ раскладокъ: *ревизской*—когда земля распредѣляется между всѣми домохозяевами пропорціонально количеству имѣющихся у каждаго изъ нихъ ревизскихъ душъ, *наличной*—когда она распредѣляется пропорціонально наличнымъ душамъ каждой семьи и, наконецъ, *смѣшанной, ревизско-наличной*, при которой пахотную землю получаютъ тѣ же наличныя мужскаго пола души, но не

въ одинаковой пропорціи: родившимся до X ревизіи дается по сравненію съ остальными большее количество. Послѣдняя раскладка имѣетъ еще нѣсколько разновидностей.

Въ большинствѣ общинъ, принявшихъ смѣшанную раскладку, за каждой живой ревизской душой оставляется количество пахотной земли, находившееся въ ея распоряженіи при надѣленіи крестьянъ землею, а между остальными (наличными душами) распредѣляется вся пашня, числившаяся за умершими уже ревизскими душами. Въ другихъ случаяхъ общество, не принимая въ разсчетъ количества пашни, приходившагося прежде на ревизскую душу, назначаетъ на долю каждой, оставшейся въ живыхъ, количество большее, чѣмъ остальнымъ наличнымъ душамъ; при опредѣленіи этихъ количествъ не послѣднюю роль играетъ желаніе упростить производство самаго передѣла опредѣленіемъ каждой живой ревизской душѣ, напримѣръ, вдвое большаго количества пашни, чѣмъ остальнымъ наличнымъ. Кромѣ того въ с. *Тихоновкѣ* Бердянскаго уѣзда, практикующемъ также смѣшанную раскладку, мы встрѣчаемъ уклоненіе отъ только что сдѣланныхъ нами опредѣленій этой раскладки: здѣсь выключаются только вымороченныя, не имѣющія прямыхъ наслѣдниковъ, умершія ревизскія души.

Громадность общинъ разсматриваемыхъ нами уѣздовъ, являющаяся очень часто причиной возникновенія различныхъ техническихъ затрудненій при передѣлахъ пахотной земли, заставляетъ крестьянъ предпринимать мѣры, могущія упростить ихъ производство. Между мѣрами такого рода мы укажемъ на прирѣзку или отрѣзку пахотной земли въ ущербъ или пользу выгона съ тою исключительно цѣлью, чтобы количество десятинъ передѣляемой пашни и число раскладочныхъ единицъ представляли собою соизмѣримыя величины, иногда того же результата стараются достигнуть лишеніемъ права надѣленія наличныхъ душъ, не достигшихъ извѣстнаго возраста.

Напримѣръ, въ с. *Борисовкѣ* Бердянскаго уѣзда въ 1882 году былъ предпринятъ новый передѣлъ на ревизско-наличныя души, но такъ такъ земли умершихъ нехватило для надѣленія новорожденныхъ 4-мя десятинами, то прирѣзали для нихъ еще 116 дес. выгонной земли; въ с. *Кардашинкѣ* Днѣпровскаго уѣзда въ 1882 г. была (новая) попытка раздѣлить землю на 1207 наличныхъ душъ, но на 1207 частей дѣлить пахотную землю оказалось неудобно, не хватило ее, какъ говорятъ крестьяне, и вслѣдствіе этого было рѣшено не надѣлять мальчиковъ, родившихся за послѣдній годъ и исключить 14 умершихъ душъ, имѣвшихъ право на землю въ прошломъ году.

Во многихъ общинахъ домохозяева, имѣющіе право на полученіе надѣла, но находящіеся въ продолжительной отлучкѣ, его не получаютъ. Причитающаяся же на ихъ долю пашня или отрѣзывается особо и сдается въ аренду впредь до ихъ возвращенія, или же распредѣляется между остальными сочленами.

По возвращеніи въ село, такіе домохозяева получаютъ землю или изъ общественнаго выгона или же изъ пашни, находящейся въ пользованіи остальныхъ домохозяевъ.

Всѣ, взимаемыя съ общины, платежи независимо отъ рода раскладки распредѣляются по землѣ. Свалка и навалка душъ встрѣчается какъ рѣдкое исключеніе, а тягольной разверстки Таврическая община совсѣмъ не знаетъ.

Указанные три рода раскладокъ имѣютъ слѣдующее распространеніе: среди бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ рѣшительно общинахъ мы находимъ одну только ревизскую раскладку и не видимъ никакихъ попытокъ къ переходу къ иной какой либо раскладкѣ. У бывшихъ государственныхъ крестьянъ, наоборотъ, преобладаетъ наличная раскладка, хотя встрѣчаются такъ же и другія двѣ. Изъ 196 общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ 101 общинѣ раскладка наличная, въ 27—смѣшанная, ревизско-наличная, и въ 68—ревизская.

Распространенность той или другой раскладки у б. государственныхъ крестьянъ различныхъ уѣздовъ материковаго раіона видна изъ слѣдующихъ данныхъ:

	% общинъ съ раскладкой.		
	наличной	смѣшанной	ревизской
Въ Бердянскомъ уѣздѣ	54	29	17
» Мелитопольскомъ уѣздѣ	66	6	28
» Днѣпровскомъ уѣздѣ	28	—	72
Всего въ раіонѣ	52	14	34

Ревизская раскладка преобладаетъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ которомъ, какъ извѣстно, наиболѣе общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ; наличная—въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ. Наконецъ, смѣшанная совершенно не встрѣчается въ Днѣпровскомъ и очень мало распространена въ Бердянскомъ.

Время возникновенія общинъ, по видимому, оказываетъ нѣкоторое вліяніе на распространеніе той или иной раскладки. Такъ:

	% общинъ съ раскладкой.		
	наличной	смѣшанной	ревизской
Въ общинахъ, возникшихъ до 1860 г.	76	41	36
Въ общинахъ, возникш. послѣ 1860 г.	24	59	64

Между мелкими, средними и крупными общинами наличная, смѣшанная и ревизская раскладки распредѣляются такъ:

	Въ общинахъ менѣе 100 дворовъ.			Въ общинахъ отъ 100 до 300 двор.			Въ общинахъ болѣе 300 дворовъ.		
	% общинъ съ раскладкой.			% общинъ съ раскладкой.			% общинъ съ раскладкой.		
	налич.	смѣш.	ревиз.	налич.	смѣш.	ревиз.	налич.	смѣш.	ревиз.
Въ общинахъ, возникшихъ до 1860 г. . . .	44	28	28	62	14	24	77	4	19
Въ общинахъ, возникшихъ послѣ 1860 г. . .	14	4	82	38	24	38	37	36	27

Наличная раскладка, какъ показываетъ табличка, представляетъ собою болѣе распространенное явленіе среди общинъ крупныхъ, какъ недавно возникшихъ, такъ и старыхъ; ревизская раскладка, напротивъ, характерна для мелкихъ общинъ.

Еще любопытнѣе знать распространенность той или иной раскладки среди общинъ много и малоземельныхъ, съ чѣмъ насъ въ достаточной мѣрѣ знакомятъ слѣдующія данныя:

	% общинъ съ наличной раскладкой.	
	У общинъ, возникшихъ до 1860 г.	У общинъ, возникшихъ послѣ 1860 г.
Общины, имѣющія менѣе 15 дес. на дворъ..	61	15
» » отъ 16 до 20 дес. на дворъ..	69	31
» » болѣе 20 дес. на дворъ..	71	32

Какъ у молодыхъ, такъ и у старыхъ общинъ наличная раскладка—распространеннѣе у многоземельныхъ общинъ, чѣмъ у малоземельныхъ. Ревизская и смѣшанная раскладки вмѣстѣ взятыя слѣдуютъ, конечно, обратному закону.

Познакомившись съ видами раскладки и степенью ихъ распространенности, обратимся къ разсмотрѣнію преимуществъ каждой изъ нихъ. Та или иная раскладка можетъ, во первыхъ, распредѣлять землю въ большомъ соотвѣтствіи съ потребностями въ ней отдѣльныхъ семей и, во вторыхъ, она можетъ способствовать болѣе удобному распредѣленію этой земли.

Для Мелитопольскаго уѣзда было уже указано во второмъ выпускѣ 1-го тома сборника статистическихъ свѣдѣній по Таврической губерніи, что наличная раскладка распредѣляетъ пахотную землю въ большомъ соотвѣтствіи съ ѣдоками каждой семьи, чѣмъ это дѣлаетъ ревизская. Къ такому же заключенію насъ приводитъ слѣдующая, составленная для Днѣпровскаго уѣзда, таблица.

	Въ общинахъ съ ревизской раскладкой.		Въ общинахъ съ наличной раскладкой.	
	Число дворовъ.	Сколько дес. приходится въ средн. на 1 душу об. пола	Число дворовъ.	Сколько дес. приходится въ средн. на 1 душу об. пола
Дворы, не имѣющіе надѣльной земли.....	214	—	44	—
Дворы, имѣющіе не болѣе 5 дес. пахотной земли.....	772	0,6	1428	0,7
Дворы, имѣющіе отъ 5 до 10 дес. пахотной земли....	2346	1,3	1842	1,3
Дворы, имѣющіе отъ 10 до 15 дес. пахотной земли...	1307	1,9	1016	1,7
Дворы, имѣющіе отъ 15 до 30 дес. пахотной земли...	1344	2,9	1085	2,5
Дворы, имѣющіе болѣе 30 дес. пахотной земли.....	206	5,9	251	4,4

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что количество пахотной земли, приходящееся въ среднемъ на 1 душу обоего пола въ общинахъ, имѣющихъ наличную раскладку, колеблется въ предѣлахъ между 0,7 дес. и 4,4 дес., т. е. разность равна 3,7 дес., тогда какъ среди общинъ съ ревизской раскладкой это колебаніе значительно усиливается: отъ 0,6 дес. до 5,9 дес., т. е. достигаетъ 5,3 дес. Мало того, въ общинахъ, практикующихъ наличную раскладку, только 44 двора или 0,8% съ 170 ѣдоками, составляющими 0,5%, лишены надѣльной земли, тогда какъ въ общинахъ съ ревизской раскладкой 214 дворовъ или 3,4% съ 1115 ѣдоками, составляющими 2,8%, не имѣютъ земли. Такимъ образомъ и въ Днѣпровскомъ уѣздѣ наличная раскладка распредѣляетъ землю по ѣдокамъ равномѣрнѣе, чѣмъ ревизская. Отсюда, конечно, не слѣдуетъ, что она распредѣляетъ землю равномѣрнѣе также и по работникамъ мужскаго пола. Между числомъ работниковъ въ семьѣ и величиною семейнаго состава прямой зависимости не существуетъ, а слѣдующая табличка указываетъ даже на то, что при ревизской раскладкѣ земля распредѣляется равномѣрнѣе по работникамъ *)

	Съ ревизск. раскладк.		Съ наличн. раскладк.	
	Число двор.	%	Число двор.	%
Семьи, имѣющ. до 5 д. пашни на работн.	1475	25,8	2039	37.8
» » отъ 5 до 15 » » »	3375	59,1	2753	51,1
» » » 15 » 30 » » »	777	13,6	489	9,1
» » болѣе 30 » » »	89	1,5	110	2,0
	5716	100,0	5391	100,0

Крайнія группы въ этой табличкѣ при ревизской раскладкѣ заключаютъ только 27,3% всѣхъ дворовъ, тогда какъ при наличной въ нихъ входитъ 39,8%, т. е. на 12,5% больше, чѣмъ при ревизской.

Посмотримъ теперь, при какой изъ существующихъ раскладокъ пахотная земля удобнѣе распредѣляется между отдѣльными домохозяевами.

Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя по 156 общинамъ показываютъ, что общины, въ которыхъ пахотная земля нарѣзается на каждаго домохозяина болѣе, чѣмъ въ 7 полосахъ, составляютъ: при ревизской раскладкѣ 61%, при смѣшанной—58% и при наличной—всего только 47%. Нельзя не признать поэтому, что при наличной раскладкѣ пашня распредѣляется между отдѣльными домохозяевами удобнѣе, чѣмъ при ревизской.

Во всѣхъ трехъ материковыхъ уѣздахъ намъ извѣстно 188 случаевъ перехода отъ одной раскладки къ другой.

*) Приводимая табличка составлена по даннымъ одного Днѣпровскаго уѣзда.

Когда именно совершались эти переходы видно изъ слѣдующей таблички:

	Годъ перваго перехода.	Число переходовъ.						
		Въ 60—64 годахъ.	Въ 65—69 годахъ.	Въ 70—74 годахъ.	Въ 75—79 годахъ.	Въ 80—84 годахъ.	Въ 85—86 годахъ.	Итого.
Отъ ревизской къ наличной раскладкѣ	1864	1	8	86	32	10	—	137
Отъ ревизской къ смѣшанной раскладкѣ	1873	—	—	2	5	1	—	8
Отъ наличной къ ревизской раскладкѣ	1873	—	—	1	1	20	1	23
Отъ наличной къ смѣшанной раскладкѣ	1880	—	—	—	—	15	4	19
Отъ смѣшанной къ ревизской раскладкѣ	1876	—	—	—	1	—	—	1
Итого	—	1	8	89	39	46	5	188

Таблицей этой обнаруживается очень незначительное число переходовъ отъ одной раскладки къ другой въ 60-хъ годахъ, наибольшее ихъ число застаютъ 70-е года и, наконецъ, въ 80-хъ годахъ опять наблюдается нѣкоторое уменьшеніе ихъ числа.

Самое значительное распространеніе имѣли переходы отъ ревизской раскладки къ наличной; стремленіе къ послѣдней, начавшееся еще въ 60-хъ годахъ, достигло своего maximum'a въ первой половинѣ послѣдующаго десятилѣтія и, затѣмъ, начало замѣтно уменьшаться, такъ что въ послѣдніе два года мы не знаемъ ни одного случая такихъ переходовъ. Переходы же отъ ревизской раскладки къ смѣшанной и отъ наличной къ ревизской появляются именно въ то самое время, когда стремленіе къ наличной раскладкѣ достигаетъ своего maximum'a. Но главнымъ образомъ движеніе въ пользу ревизской раскладки охватило наибольшее число общинъ въ 80-хъ годахъ и почти всѣ переходы были отъ наличной къ ревизской раскладкѣ; отъ смѣшанной къ ревизской извѣстенъ только одинъ случай такого перехода. Смѣшанная раскладка, къ которой переходили сперва общины, практиковавшія наличную раскладку, получили значительное распространеніе только въ 80-хъ годахъ, когда обнаружилось къ ней стремленіе и общинъ, распредѣлявшихъ прежде пахотную землю по ревизскимъ душамъ. Переходы къ ней не представляютъ собою исключительнаго явленія, тогда какъ обратныя явленія почти не существуютъ: намъ извѣстенъ только одинъ случай перехода отъ смѣшанной раскладки къ ревизской и ни одного—къ наличной.

Что касается до причинъ, побуждающихъ къ переходу отъ одной раскладки къ другой, то онѣ самими крестьянами высказываются такимъ образомъ. Въ приговорѣ, составленномъ *Покровскимъ* обществомъ Бердянскаго уѣзда въ 1878 г., о передѣлѣ

пахотной земли на наличныя души говорится: «Въ нашемъ обществѣ много душъ уже умершихъ, на которыхъ надѣлена земля и изъ домохозяевъ есть такіе, которые получаютъ на 7 душъ (самъ одинъ въ хозяйствѣ) и сами не обрабатываютъ землю, сдавая ее для пользованія въ чужія руки безъ вѣдома общества».

Въ приговорѣ *Ново-троицкаго* общества Днѣпровскаго уѣзда относительно перехода къ раскладкѣ на наличныя души говорится: «Въ нашемъ обществѣ есть немалое количество убыльныхъ душъ, коихъ земельные надѣлы остаются безъ всякаго пользованія, подати же и повинности за оные уплачиваетъ общество». Тоже самое говоритъ и *Громовское* общество Днѣпровскаго уѣзда. *Горностаевцы* (Днѣпров. уѣзда) подѣлили землю на наличныя души потому, что «перевизскія души, т. е. безземельныя, должны идти въ солдаты, между тѣмъ какъ другія семьи пользуются землею умершихъ ревизскихъ душъ, не неся натуральной повинности за это» Въ *Отрадовкѣ* (Днѣпровскаго уѣзда) передѣлъ на наличныя души объясняется необходимостью болѣе равномѣрно распредѣлять землю и надѣлить ею молодыхъ хозяевъ, не попавшихъ въ ревизію. *Юзкуйцы* (Мелитопольскаго уѣзда) объясняютъ переходъ къ наличной раскладкѣ такъ: «Много молодыхъ людей уходитъ въ солдаты, а надѣломъ не владѣютъ. Отъ старыхъ семей отдѣляются новыя, а взять имъ земли негдѣ. И кромѣ того накопилось много убылыхъ душъ, которыя обременяютъ общество».

Въ *Айманахъ* (Мелитопольскаго уѣзда) перешли въ 1873 году къ наличной развертцѣ земли потому, что «много набралось вымершихъ ревизскихъ душъ, за которыя некому было платить подати, а главные работники были лишены земли.»

Обратные переходы къ ревизской раскладкѣ мотивируются крестьянами слѣдующимъ образомъ:

Крестьяне с. *Константиновки* Бердянскаго уѣзда въ 1883 году перешли къ ревизской раскладкѣ по причинѣ малоземелья и сознанія ревизіонныхъ, что земля принадлежитъ имъ.

Александровское, Даниловское и Ново-Алексѣевское общества Днѣпровскаго уѣзда перешли къ ревизской раскладкѣ сейчасъ-же послѣ отрѣзки у нихъ части надѣльной земли.

Въ с. *Отрадовкѣ*, того-же уѣзда, въ 1883 году состоялся приговоръ о передѣлѣ пахотной земли вновь на ревизскія души. На сходѣ, между прочимъ, волостное и сельское начальство увѣряло крестьянъ, что управленіе государственными имуществами непремѣнно отведетъ новый участокъ земли для безземельныхъ и что этого не будетъ сдѣлано, если общество надѣлитъ ихъ своею землею.

Въ с. *Преображенкѣ* того же, Днѣпровскаго уѣзда, еще въ 1873 году начался разговоръ о томъ, чтобы подѣлить землю на ревизскія души, потому что окладные листы присылаются на ревизскія души и что казенная палата на ихъ запросъ о томъ, на какія души должна быть подѣлена земля, отвѣчала, что на ревизскія. Въ 1883 году сначала составили приговоръ о передѣлѣ земли на наличныя души, но сторонники ревизской раскладки отговорили: «земли будетъ меньше, а платить будемъ тоже. да и лѣтъ черезъ 5 или 6 можетъ быть и вовсе освободятъ отъ платежа». Послѣ

приговора на наличныя души, послѣ того, какъ стали уже жеребки кидать опять «забунтовали» и сдѣлали передѣлъ на старыя души.

Зеленовское общество Мелитопольскаго уѣзда дѣлитъ землю по наличнымъ душамъ, но меньшая доля домохозяевъ хочетъ раздѣла на ревизскія души въ виду того, что «мало земли стало на душу, что ужъ сколько лѣтъ старые владѣльцы платили за землю, а тутъ вдругъ у нихъ отбираютъ».

Крестьяне с. *Ново-Конотопки*, того-же уѣзда, какъ на причину, побудившую къ передѣлу земли по ревизскимъ душамъ, указываютъ на то, что «кругомъ мужики стали покупать вѣчную землю.»

«Во владѣнной записи сказано, говорятъ крестьяне с. *Ново-Поповки*, что черезъ 20 лѣтъ земля будетъ откуплена, при раздѣлѣ же на наличныя души правительство даетъ землю только для пользованія, какъ бы въ аренду.»

С. *Ново-Успеновка* въ 1882 году составила приговоръ о раздѣлѣ на ревизскія души, «чтобы можно было выкупить землю.»

Въ с. *Горьломъ* въ 1882 году прошелъ слухъ, что черезъ 9 лѣтъ земля будетъ выкуплена и крестьяне поспѣшили раздѣлить землю на ревизскія души. «Когда я буду властенъ надъ землей—мотивируютъ домохозяева с. *Веселаго* переходъ свой къ ревизской раскладкѣ отъ наличной—то сыновьямъ водей-неволей придется держаться за меня.»

Переходъ къ смѣшанной раскладкѣ объясняется слѣдующимъ образомъ: въ приговорѣ *Орловскаго* сельскаго общества Бердянскаго уѣзда:

«Способъ пользованія землей какъ на ревизскія, такъ и на наличныя души, какъ мы убѣдились на опытѣ, для всего общества крайне обиденъ, несправедливъ и разорителенъ. Раздѣлъ земли на наличныя души неудобенъ потому, что для живыхъ ревизскихъ душъ крайне обидно то обстоятельство, что, пользуясь въ теченіе 20 лѣтъ всей землей, обрабатывая ее, неся за нее всѣ платежи и повинности получаютъ земли столько же, сколько и молодое поколѣніе, между тѣмъ какъ и доходность земли теперь выше и повинности (напр. воинская) легче. Раздѣлъ же земли на ревизскія души еще несправедливѣе въ томъ отношеніи, что безсемейные, не отбывая натуральныхъ повинностей, какъ одиночки и пользуясь при этомъ нерѣдко надѣлами своихъ умершихъ родственниковъ, владѣютъ слишкомъ большимъ сравнительно количествомъ земли; между тѣмъ, какъ многіе, имѣя взрослыхъ сыновей несутъ на себѣ всю тяжесть натуральныхъ повинностей, пользуясь только однимъ душевымъ надѣломъ, числящимся за ихъ семействомъ. А потому находимъ самымъ удобнымъ подѣлить нашу землю на живыя ревизіонныя и новорожденныя души такъ, чтобы каждый новорожденный пользовался землей въ половинномъ размѣрѣ противъ бывшаго въ ревизіи, неся въ томъ же размѣрѣ и всѣ денежныя повинности.

Такимъ образомъ, отъ ревизской раскладки къ наличной крестьяне переходятъ потому, что съ одной стороны образуется много не обрабатываемыхъ, вымороченныхъ надѣловъ, слѣдствіемъ чего является накопленіе недоимокъ и съ другой стороны съ каждымъ годомъ увеличивается число молодыхъ, безземельныхъ членовъ, на которыхъ всею своею тяжестью ложится воинская повинность.

Обратные переходы къ ревизской раскладкѣ мотивируются во 1-хъ, сознаніемъ ревизскихъ членовъ общины, что земля ихъ, что они ее выкупаютъ, во 2-хъ, предположеніемъ, что безземельные члены будутъ надѣлены правительствомъ и въ 3-хъ, энергичными требованіями полнаго надѣла со стороны солдатъ, вернувшихся со службы. Есть случаи, когда покупка земли нѣкоторыми изъ членовъ оказываетъ вліяніе также въ этомъ направленіи, но интереснѣе всего то, что какъ на причину перехода къ ревизской раскладкѣ указываютъ на малоземелье и многія общины переходятъ къ ревизской раскладкѣ сейчасъ же послѣ отрѣзки у нихъ части надѣльной земли. Кромѣ того не послѣднюю роль въ данномъ случаѣ играетъ и то, что при ревизской раскладкѣ попавшіе въ ревизію члены семействъ сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ большую власть, чѣмъ при наличной и даже смѣшанной раскладкѣ.

Чтоже касается смѣшанной, ревизско-наличной раскладки, то она представляетъ собою, какъ бы компромисъ, къ которому прибѣгаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда стремленіе къ каждой изъ двухъ другихъ раскладокъ выражается съ одинаковой интенсивностью.

Вся совокупность перечисленныхъ причинъ заставляетъ крестьянъ принять ту или иную раскладку, но безъ сомнѣнія нѣкоторыя изъ такихъ причинъ носятъ болѣе случайный характеръ, тогда какъ величина надѣла и указанная нами борьба между старымъ и молодымъ поколѣніями являются факторами болѣе постоянными, почему мы и обратимся къ разсмотрѣнію ихъ теперь.

Мы уже видѣли, что наличная раскладка болѣе равномѣрно распредѣляетъ землю между ѣдоками, ревизская—между рабочими. Въ виду этого свободно думать, что стремленіе къ наличной раскладкѣ будетъ особенно сильно въ тѣхъ общинахъ, гдѣ на первый планъ выдвигается желаніе обезпечить землею семьи, имѣющія значительное количество ѣдоковъ, тамъ же гдѣ это стремленіе будетъ выражено слабѣе, есть много шансовъ на установленіе ревизской раскладки, ближе подходящей къ потягольной, имѣющей мѣсто, какъ извѣстно, въ общинахъ, земля которыхъ не оплачиваетъ лежащихъ на ней платежей. Въ Таврической губерніи надѣльная земля всюду оплачиваетъ лежащіе на ней платежи и въ большинствѣ случаевъ съ нѣкоторымъ избыткомъ, но дѣло въ томъ, что избытокъ этотъ далеко не одинаковъ въ различныхъ общинахъ. Тамъ гдѣ онъ значительнѣе не только непосредственная эксплоатація надѣльной земли, но даже сдача ея въ аренду представляетъ извѣстныя выгоды, тамъ же, гдѣ онъ малъ, сдача уже не представляетъ особенной выгоды, такъ какъ, за уплатой податей, остается отъ арендной платы не большая сумма, врядъ ли могущая оплатить хлопоты по сдачѣ ея и рискъ, которому подвергается сдающій въ виду возможности не исправнаго со стороны арендатора взноса податей. Поэтому среди общинъ, надѣльная земля которыхъ оплачиваетъ подати съ значительнымъ излишкомъ, казалось бы большее распространеніе должна имѣть наличная раскладка, тамъ же, гдѣ этотъ излишекъ сравнительно малъ, господство должно принадлежать раскладкѣ ревизской.

Дѣйствительно, платежи, лежащіе на отдѣльныхъ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, далеко не пропорціональны количеству земли каждой общины, такъ какъ, помимо всего, до послѣдняго времени приходилось платить и подушную подать, взимавшуюся независимо отъ количества земли, одно уже это обстоятельство говоритъ въ пользу того, что въ многоземельныхъ общинахъ земли лучше оплачиваетъ подати, чѣмъ въ малоземельныхъ. А мы видѣли, что наличная раскладка—болѣе распространенное явленіе среди многоземельныхъ общинъ, въ противоположность ревизской, принятой главнымъ образомъ общинами, бѣдными надѣленными землей.

Слѣдующая же табличка заставляетъ насъ окончательно признать зависимость между распространенностью той или иной раскладки и тѣмъ въ какой мѣрѣ земли оплачиваетъ лежащіе на ней платежи.

	Въ рубляхъ.		
	Средняя арендная цѣна десятины пашни.	Платежи въ среднемъ на десятину пашни.	Разность.
Въ общинахъ съ наличной раскладкой....	4,94	1,81	3,13
Въ общинахъ съ ревизской раскладкой ...	4,78	1,84	2,94

На основаніи только что приведенныхъ данныхъ мы убѣждаемся въ томъ, что склонность къ наличной раскладкѣ имѣется въ тѣхъ общинахъ, гдѣ земли лучше оплачиваетъ лежащіе на ней платежи, вслѣдствіе чего болѣе цѣлесообразнымъ является равномѣрное распредѣленіе пахотной земли между дворами; между рабочими стараются распредѣлить равномѣрно пахотную землю, прибѣгая къ ревизской раскладкѣ въ тѣхъ общинахъ, земля которыхъ хуже оплачиваетъ платежи.

Это заключеніе, какъ нельзя болѣе, подтверждается слѣдующимъ примѣромъ: *Бурчатск*, одна изъ самыхъ малоземельныхъ общинъ Мелитопольскаго уѣзда, перешла въ 1883 году отъ наличной къ ревизской раскладкѣ. Между сторонниками этого перехода, какъ выяснятъ приводимый ниже подсчетъ, были даже и такіе домохозяева, которые благодаря ему должны были получить меньшее противъ прежняго количество земли, въ тоже время въ средѣ противниковъ мы находимъ семьи, выигрывающія отъ такого перехода. Если дѣйствительно склонность этой общины къ ревизской раскладкѣ имѣетъ одной изъ причинъ—желаніе болѣе равномѣрно распредѣлить пахотную землю между рабочими, а не между дворами, то въ такомъ случаѣ мотивъ этотъ долженъ сказаться всего менѣе въ группѣ сторонниковъ передѣла, получающихъ

меньшее противъ прежняго количество земли, которымъ, казалось бы, передѣлъ этотъ не выгоденъ; затѣмъ также рѣзко должно выразиться это обстоятельство и въ группѣ противниковъ передѣла, получившихъ послѣ него большее количество земли. Приводимъ нѣсколько графъ изъ таблицы, приведенной уже въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Мелитопольскому уѣзду *).

	Число дворовъ.	На 1 работника приходится въ среднемъ ѣдоковъ.
Изъ числа подписавшихся подъ приговоромъ:		
Проигрываютъ	20	6,10
Выигрываютъ	72	4,75
Изъ числа отказавшихся отъ подписи:		
Проигрываютъ	65	5,00
Выигрываютъ	18	5,60

Данныя этой таблицы подтверждаютъ сдѣланныя нами предположенія. Въ самомъ дѣлѣ: въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, въ смыслѣ отношенія между ѣдоками и рабочими, находится группа дворовъ, подписавшихся подъ приговоромъ, въ то время какъ передѣлъ уменьшаетъ количество земли, состоявшей въ ихъ распоряженіи въ этой группѣ на каждаго рабочаго приходится 6,10 ѣдоковъ. Очевидно здѣсь такъ немного рабочихъ, что, получивъ землю на наличныя души, многія семьи будутъ имѣть лишнее количество ея и принуждены будутъ сдать ее въ аренду, а сдача особенныхъ выгодъ не представляетъ, такъ какъ надѣлъ малъ и, слѣдовательно, оплачиваетъ лежащія на немъ платежи только съ небольшимъ излишкомъ. Что же касается другой группы домохозяевъ, противъ своей выгоды не подписавшихся подъ приговоромъ, то и эта группа отказывается отъ прибавки земли, потому что и здѣсь на 1 рабочаго приходится значительное число (5,6) ѣдоковъ; слѣдовательно и эта группа не хочетъ обременять себя землею, которую придется сдавать. Самое благопріятное отношеніе между числомъ ѣдоковъ и рабочихъ мы находимъ въ группѣ выигрывающихъ сторонниковъ передѣла на ревизскія души, гдѣ на каждаго рабочаго приходится 4,75 ѣдоковъ; эта группа хозяевъ требуетъ прибавки земли, такъ какъ у нихъ земли мало по сравненію съ количествомъ рабочихъ. Затѣмъ слѣдуетъ группа противниковъ передѣла, у которыхъ уменьшается количество земли. Они имѣютъ 5 ѣдоковъ на 1 рабочаго и слѣдо-

*) Сбор. стат. свѣд. по Таврич. губ. т. I, вып. II, часть II стр. 60.

вательно уступаютъ въ этомъ отношеніи предъидущей группѣ; но изъ проигрывающихъ въ эту группу входятъ только тѣ, у кого рабочихъ много, кто не желаетъ уменьшенія количества земли, приходящейся на его долю.

Такимъ образомъ, въ малоземельныхъ общинахъ не всякій крестьянинъ заботится о томъ, чтобы ему какъ можно больше досталось надѣльной земли; объ этомъ хлопочутъ только многорабочія семьи.

Но, какъ мы уже сказали, существуетъ и другой, довольно постоянный мотивъ перехода отъ одной раскладки къ другой. Мотивъ этотъ—антогонизмъ между старыми и молодыми, «ревизіонными» и не попавшими въ ревизію. Каждый домохозяинъ, получая землю на ревизскія души, разсчитываетъ, что въ рукахъ его сосредоточится больше власти по отношенію къ другимъ членамъ семьи, не попавшимъ въ ревизію. Съ другой стороны молодое поколѣніе, желая имѣть большую самостоятельность, стремится къ передѣлу земли по наличнымъ душамъ. Такимъ образомъ, между старымъ и молодымъ поколѣніемъ идетъ борьба и смотря потому, гдѣ осилятъ старики, тамъ ревизскую раскладку установятъ, гдѣ осилитъ молодежь—введутъ наличную. Такъ какъ отношеніе между возрастными группами въ различныхъ общинахъ не одинаково, то, исходя изъ сдѣланнаго предположенія, надобно думать, что оставшихся въ живыхъ ревизскихъ душъ должно быть относительно больше тамъ, гдѣ практикуютъ ревизскую раскладку. Конечно, въ нѣкоторыхъ общинахъ эта причина отодвигается на второй планъ, а первую роль играютъ другія, указанныя нами выше, причины. Кромѣ того при переходахъ, состоявшихся давно, лѣтъ 10 тому назадъ, причина эта врядъ-ли играла какую бы то ни было роль, такъ какъ «неревизіонные» еще были слишкомъ молоды, чтобы имѣть какое либо значеніе при семейныхъ раздѣлахъ и вообще въ жизни села.

У государственныхъ крестьянъ всѣхъ трехъ материковыхъ уѣздовъ достигшіе тридцатилѣтняго возраста въ общинахъ съ ревизской раскладкой составляютъ 28,6% всѣхъ душъ мужскаго пола, а при наличной этотъ процентъ понижается до 27,7. Слѣдовательно, сдѣланное нами предположеніе подтверждается, но дѣло въ томъ, что въ число мужчинъ выше тридцатилѣтняго возраста вошли не всѣ живыя ревизскія души и особенно много такихъ душъ ускользнуло изъ нашего разсчета въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, изслѣдованномъ въ 1884 году, когда родившіеся въ 1857 году имѣли всего 25 лѣтъ и, слѣдовательно, въ нашъ разсчетъ попали только родившіеся не позже 1853 года. Относительно Днѣпровскаго уѣзда, изслѣдованнаго въ 1885 году, вычисленія эти нѣсколько точнѣе и, наконецъ, по Бердянскому уѣзду они обладаютъ еще большею точностью, здѣсь изъ нашего разсчета ускользнули только 29-ти лѣтнія живыя ревизскія души. Составить совершенно точный подсчетъ мы не имѣли возможности, такъ какъ для этого пришлось бы перебрать всѣ карточки, а потому, чтобы ближе познакомиться съ зависимостью способа раскладки отъ % живыхъ ревизскихъ душъ въ отдѣльныхъ общинахъ, разсмотримъ нѣсколько подробнѣе Бердянскій уѣздъ и съ этою цѣлью нами приводится слѣдующая табличка:

	Душъ мужскаго пола.		% имѣющ. болѣе 30 лѣт. ко всему количеству мужчинъ.
	Всѣхъ.	Имѣющихъ болѣе 30 лѣтъ.	
Въ общинахъ, перешедшихъ отъ наличной къ ревизской раскладкѣ.....	3358	982	29,3
Въ общинахъ, имѣвшихъ всегда ревизскую раскладку.....	938	261	27,8
Въ общинахъ, перешедшихъ отъ наличной къ смѣшанной раскладкѣ.....	15193	4087	26,9
Въ общинахъ, перешедшихъ отъ ревизской къ смѣшанной раскладкѣ.....	1105	298	26,9
Въ общинахъ, перешедшихъ къ наличной раскладкѣ.....	49042	12782	26,0

Ясно, что сохранить ревизскую раскладку сторонникамъ ея легче, чѣмъ перейти къ ней отъ наличной раскладки; вотъ почему въ общинахъ, перешедшихъ отъ наличной къ ревизской раскладкѣ, % мужчинъ выше 30-ти лѣтняго возраста—наибольшій. Второе мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ общинамъ второй группы, всегда практиковавшимъ ревизскую раскладку. Смѣшанная раскладка, до извѣстной степени примиряющая обѣ спорящія стороны, является тамъ, гдѣ этотъ % еще значителенъ, но уже ниже соотвѣтствующаго % двухъ предъидущихъ группъ. Наконецъ, наличная раскладка, констатирующая побѣду молодаго поколѣнія, характерна для общинъ, имѣющихъ наименьшее относительное количество живыхъ «ревизіонныхъ» душъ.

Существуетъ, какъ извѣстно, два способа перехода отъ одной раскладки къ другой: «*свалка и навалка*» и *передѣлъ*. Одинъ изъ этихъ способовъ, свалка и навалка, представляетъ собою въ изслѣдуемыхъ нами уѣздахъ чрезвычайно рѣдкое явленіе, тогда какъ другой способъ получилъ здѣсь очень широкое распространеніе. Передѣлъ вызывается не только при переходѣ отъ одной раскладки къ другой, но и при многихъ другихъ обстоятельствахъ. Кромѣ передѣловъ, при которыхъ совершается переходъ отъ одной раскладки къ другой и вообще измѣняется число раскладочныхъ единицъ, громадное большинство хозяевъ получаетъ непропорціональное прежнему количество земли, существуютъ передѣлы, когда количество раскладочныхъ единицъ измѣняется, но большинство домохозяевъ получаетъ тоже или пропорціональное прежнему количество земли, такіе передѣлы вызываются надѣленіемъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, прежде не пользовавшихся землею, напримѣръ живущихъ на сторонѣ, отобраніемъ надѣловъ у переселенцевъ, не живущихъ на родинѣ и проч. Передѣлы эти довольно часто практикуются здѣсь. Кромѣ этихъ двухъ категорій передѣловъ, характеризующихся измѣненіемъ числа раскладочныхъ единицъ, имѣютъ мѣсто еще и другія, при которыхъ число раскладочныхъ единицъ остается неизмѣннымъ. Между этими

послѣдними можно отличать передѣлы, при которыхъ каждый домохозяинъ получаетъ неравное прежнему количество земли, а только пропорціональное. Вызываются они прирѣзкой или отрѣзкой пахотной земли въ ущербъ или пользу другихъ угодій. Распространенность ихъ очень значительна, такъ какъ площадь пахотной земли, какъ мы уже имѣли случай убѣдиться, постоянно увеличивалась и хотя очень часто прирѣзка пашни совпадала съ кореннымъ передѣломъ, но это далеко не всегда бывало такъ.

Затѣмъ бываютъ и такіе передѣлы, собственно переверстки, предпринимающіеся исключительно съ цѣлью качественнаго перераспредѣленія земли, когда каждый изъ домохозяевъ получаетъ совершенно равное съ прежнимъ количество пашни, но въ другихъ мѣстахъ надобно замѣтить, что нарѣзка новымъ домохозяевамъ, прирѣзка или отрѣзка пашни и желаніе качественно перераспредѣлить землю далеко не всегда вызываютъ общій передѣлъ, очень часто они сопровождаются только частнымъ передѣломъ, распространяющимся на извѣстную часть площади или, рѣже, касающимся не всѣхъ домохозяевъ общины.

Всѣ эти передѣлы, какъ мы уже сказали, явленіе очень частое здѣсь, во многихъ общинахъ они не въ томъ, такъ въ другомъ видѣ повторяются черезъ 2—3 года и чаще. Напримѣръ въ с. *Поповкѣ* Бердянскаго уѣзда съ 1858 года самыхъ разнообразныхъ передѣловъ было 10. Въ 1860 году общій передѣлъ, вызванный переселеніемъ крестьянъ въ другія селенія, въ 1863 и 1866 году частныя переверстки, въ 1870 частный передѣлъ, вызванный опять переселеніемъ, въ 1871 переверстки, въ 1877, 1879, 1882 и 1885 годахъ—коренные передѣлы.

Въ виду такой частости передѣловъ точная регистрація ихъ представляла очень много трудностей, особенно когда дѣло касалось частныхъ передѣловъ и весьма вѣроятно, что во многихъ общинахъ ускользнула отъ изслѣдованія часть такихъ перераспредѣленій пахотной земли. Несомнѣнно только, что передѣлы, при которыхъ измѣнялось количество раскладочныхъ единицъ и большинство домохозяевъ получило не пропорціональное прежнему количество пахотной земли, въ большинствѣ случаевъ намъ извѣстны. Поэтому, ограничившись вышеизложеннымъ относительно остальныхъ подраздѣленій передѣловъ, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію этой категоріи ихъ.

Средній промежутокъ между такими передѣлами по всѣмъ тремъ уѣздамъ немного болѣе 8 лѣтъ; въ Днѣпровскомъ уѣздѣ этотъ промежутокъ въ среднемъ превышаетъ 12 лѣтъ, а въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ равняется почти 7,5 годамъ.

Теперь обратимся къ изслѣдованію зависимости частости этихъ передѣловъ отъ различныхъ факторовъ. Въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія по 174 общинамъ государственныхъ крестьянъ трехъ разсматриваемыхъ уѣздовъ.

Слѣдующая табличка покажетъ зависимость между частостью передѣловъ и временемъ образованія общинъ.

	На 100 общинъ сколько приходится такихъ, въ которыхъ средній промежутокъ между передѣлами	
	Не болѣе 8 лѣтъ.	Болѣе 8 лѣтъ.
Общины, образовавшіяся до 1860 года	59	41
Общины, образовавшіяся послѣ 1860 года....	63	37

Данныя эти указываютъ на то, что въ средѣ общинъ, образовавшихся до 1860 года, промежутокъ между передѣлами не болѣе 8 лѣтъ имѣетъ меньшее относительное количество общинъ, чѣмъ въ средѣ возникшихъ послѣ 1860 года и само собою разумѣется большее относительное количество общинъ съ среднимъ передѣломъ, превышающимъ 8 лѣтъ въ первой группѣ, сопутствуя меньшимъ процентомъ во второй. Слѣдовательно, мы можемъ сказать, что въ общинахъ новыхъ, возникшихъ послѣ 1860 г. между передѣлами меньшій промежутокъ, передѣлы чаще, чѣмъ въ общинахъ старыхъ. Значительный интересъ сосредоточиваетъ на себѣ вліяніе величины общины на частоту передѣловъ. Дѣло въ томъ, что въ Таврической губерніи общины такъ велики, что передѣлъ земли представляетъ много трудностей, очень часто для его производства приглашается землемѣръ, которому платятъ или отъ десятины, подлежащей передѣлу, или же отъ двора, или души. Кромѣ того передѣлъ производится не въ нѣсколько дней, а употребляются на это цѣлыя недѣли; въ виду же того, что присутствовать при этомъ всѣмъ домохозяевамъ нѣтъ никакой возможности, общество, для наблюденія за производствомъ передѣла, выбираетъ изъ среды своей нѣсколькихъ довѣренныхъ лицъ.

Въ такихъ условіяхъ, конечно, находятся только крупныя общины, что же касается мелкихъ, то въ нихъ производство передѣла менѣе затруднительно.

Все это говоритъ въ пользу существованія зависимости между частостью передѣловъ и величиною общины.

	На 100 общинъ сколько приходится такихъ, въ которыхъ средній промежутокъ между передѣлами.	
	Не болѣе 8 лѣтъ.	Болѣе 8 лѣтъ.
Общины, имѣющія не болѣе 300 дворовъ....	62	38
Общины, имѣющія болѣе 300 дворовъ	59	41

Такимъ образомъ въ крупныхъ общинахъ, гдѣ гораздо труднѣе придти къ соглашенію и гдѣ самое производство передѣла представляетъ много трудностей, передѣлы вообще рѣже, чѣмъ въ мелкихъ общинахъ.

Кромѣ величины самой общины, трудность производства передѣла, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ, зависитъ и отъ количества пахотной земли, находящейся въ ея распоряженіи.

	На 100 общинъ сколько приходится такихъ, въ которыхъ средній промежутокъ между передѣлами.	
	Не болѣе 8 лѣтъ.	Болѣе 8 лѣтъ.
Общины, гдѣ на дворъ въ среднемъ приход. не болѣе 13 десят. пашни	53	47
Общины, гдѣ на дворъ въ среднемъ приход. болѣе 13 десят. пашни	70	30

Касаться техники передѣловъ мы не будемъ по двумъ обстоятельствамъ: во 1-хъ, ничего новаго къ уже извѣстному мы прибавить не можемъ, а во 2-хъ, вопросъ этотъ теряетъ здѣсь значительную часть своего интереса вслѣдствіе того, что производство передѣловъ большею частью поручается наемнымъ землемѣрамъ. Однако надобно замѣтить, что въ крупныхъ общинахъ, растянутыхъ иногда на десятки верстъ (20 верстъ и болѣе) практикуется обмѣнъ полосъ хозяевами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ отведеніе дальнимъ частямъ общины особо пахотной земли.

Въ общемъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ каждой общины находится 289292 десятины, изъ числа которыхъ 438 дес. общественной запашки, 50 дес. періодически обрабатывается обществомъ или сдается въ аренду, 18378 дес. подлежитъ постоянной сдачѣ въ аренду и 270426 дес. состоитъ подъ общественнымъ выгономъ.

Общественная запашка образуется троякимъ путемъ: во 1-хъ, отводомъ для этой цѣли части общественнаго выгона, во 2-хъ, отрѣзкой отъ каждаго душеваго надѣла установленной части пахотной земли и, въ 3-хъ, какъ напримѣръ въ с. *Любимовкѣ* Днѣпровскаго уѣзда, отводомъ всей пашни, причитающейся на долю убылыхъ душъ.

Чтобы составить себѣ представленіе о томъ, какъ распредѣляется вся площадь, занятая общественной запашкой, между уѣздами и отдѣльными общинами, мы приводимъ слѣдующую табличку:

	Число общинъ, имѣющихъ общественную запашку.	Число дес., находящ. въ нихъ подъ общественной запашкой.	Средняя величина общественн. запашки.	Наибольшая ея величина.	Наименьшая ея величина.
			въ десятинахъ.		
Въ Бердянскомъ уѣздѣ — —	4	270	67,5	88	30
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ —	5	108	21,6	42	10
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ — —	1	60	60	60	60
По тремъ уѣздамъ — —	10	438	43,8	88	10

Работы по общественной запашкѣ въ крупныхъ селеніяхъ распредѣляются сначала между отдѣльными частями села, а каждая изъ такихъ частей распредѣляетъ ихъ между отдѣльными домохозяевами, въ мелкихъ же селеніяхъ всѣ работы распредѣляются непосредственно между всѣми членами общины. При такомъ распредѣленіи чаще всего принимается въ разсчетъ количество рабочаго скота, находящееся въ распоряженіи каждаго домохозяина, въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ обращается вниманіе также на число рабочихъ мужескаго пола и число раскладочныхъ душъ, имѣющихся въ каждой семьѣ. Въ большинствѣ случаевъ, каждый изъ домохозяевъ производитъ причитающіяся на его долю работы независимо отъ другихъ сочленовъ, но иногда, какъ напримѣръ въ с. *Ново-Конотопкѣ* Мелитопольскаго уѣзда, всѣ работы производятся сообща цѣлой общиной.

Земля, предназначающаяся для сдачи въ аренду, отводится обыкновенно особнякомъ изъ тѣхъ же угодій, изъ какихъ образуется общественная запашка.

Распространенность сдачи земли въ аренду въ различныхъ уѣздахъ и общинахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

	Число общинъ, сдающихъ землю въ аренду.	Общее число десятинъ, сдающихся обществами въ аренду.	Средняя величина такой сдачи.	Наибольшая величина.	Наименьшая величина.
			Въ десятинахъ.		
Въ Бердянскомъ уѣздѣ	3	1399	466,3	950	137
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ	5	7902	1580,4	2500	300
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ	8	9077	1134,6	1904	700
Въ трехъ уѣздахъ	16	18378	1148,6	2500	137

Доходы, получающіеся отъ сдачи обществомъ земли въ аренду, точно также, какъ и доходы отъ общественной запашки, если продукты послѣдней не поступаютъ цѣлостью для пополненія запасовъ общественнаго магазина, употребляются главнымъ образомъ на постройку церквей и школъ, иногда же ими покрываются мірскіе расходы и другія подати.

Выгонъ точно также находится въ общемъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ каждой изъ общинъ и въ то время, какъ въ одѣхъ это пользованіе не встрѣчаетъ никакихъ ограниченій со стороны общества, въ другихъ оно регулируется слѣдующимъ образомъ: общество назначаетъ къ выпуску съ каждой души, рѣже двора, опредѣленное количество скота, а въ с. *Казачьихъ-Лагеряхъ* Днѣпровскаго уѣзда каждый

работникъ имѣетъ право пасти на общественномъ выгонѣ пару воловъ, 1 корову и 5 овецъ и кромѣ того каждый домохозяинъ—пару лошадей. Въ нѣкоторыхъ общинахъ лишній, противъ установленной нормы, скотъ совершенно не допускается на общественный выгонъ, въ другихъ же—большинствѣ—допускается за извѣстную плату, которая устанавливается обществомъ и поступаетъ чаще въ его пользу, иногда же въ пользу домохозяевъ, имѣющихъ количество скота меньше нормальнаго. Надобно замѣтить, что постановленія обществъ, ограничивающія пользованіе выгономъ, далеко не всегда исполняются всѣми его членами и къ нарушеніямъ такого рода общество зачастую относится довольно снисходительно. Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи точныя свѣдѣнія по данному вопросу о 135 общинахъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ, лягутъ въ основаніе приводимыхъ ниже сопоставленій; свѣдѣнія же, касающіяся другихъ разрядовъ находятся въ такомъ ограниченномъ количествѣ, что мы не имѣемъ возможности воспользоваться ими.

Прежде всего разсмотримъ распространенность регулированія выгона въ различныхъ уѣздахъ.

	На 100 общинъ во скольких выгонъ регулируется.	не регулируется.
Въ Бердянскомъ уѣздѣ.....	31	69
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ	71	29
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.....	63	37
Въ 3-хъ уѣздахъ.....	51	49

Первое мѣсто по относительному количеству общинъ, регулирующихъ пользованіе выгономъ, занимаетъ Мелитопольскій уѣздъ, второе—Днѣпровскій, а послѣднее мѣсто принадлежитъ Бердянскому уѣзду.

Зависимость распространенности регулированнаго пользованія выгономъ отъ размѣра общинъ можно наблюдать изъ слѣдующихъ данныхъ:

	На 100 общинъ во скольких выгонъ регулируется.	не регулируется.
Общины не болѣе 100 дворовъ.....	60	40
Общины отъ 100 до 300 дворовъ ...	55	45
Общины отъ 300 до 500 дворовъ ...	52	48
Общины болѣе 500 дворовъ.....	27	73

Такимъ образомъ, среди мелкихъ общинъ мы находимъ большій % регулирующихъ пользованіе выгономъ и этотъ % въ нашей группировкѣ постепенно понижается съ увеличеніемъ размѣра общинъ.

Размѣръ надѣла также, какъ показываютъ слѣдующія данныя, имѣетъ вліяніе на относительное количество общинъ, регулирующихъ пользованіе выгономъ:

	На 100 общинъ во скольких выгонъ регулируется.	не регулируется.
Общины, въ котор. въ среднемъ на дворъ приходится не болѣе 10 дес.....	33	67

	На 100 общинъ въ скольких выгонъ	
	регулируется.	не регулируется.
Общины, въ котор. съ среднемъ на дворъ приходится 10—20 дес.	38	62
Общины, въ котор. въ среднемъ на дворъ приходится болѣе 20 дес.	75	25

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что чѣмъ большимъ количествомъ удобной надѣльной земли обладаютъ общины, тѣмъ большій процентъ ихъ регулируетъ пользованіе выгономъ. Единственнымъ объясненіемъ этого явленія можетъ служить то обстоятельство, что въ общинахъ малоземельныхъ почти вся удобная земля распахана и на долю выгона остается крайне ограниченное количество, регулированіе пользованія которымъ не можетъ представлять какой бы то ни было интересъ. Такое объясненіе подтверждается и слѣдующими указаніями крестьянъ.

Въ *Андреевкѣ* выгонъ не регулируется потому, что богатый скотомъ крестьянинъ никогда не позарится на совершенно «перебитую толоку». Въ *Ново-Васильевкѣ* пользованіе выгономъ не регулируется, такъ какъ выгонъ очень плохаго качества. Въ *Ново-Троицкомъ* пользованіе выгономъ не ограничено: его очень не много.

Зависимость же между распространенностью регулированнаго пользованія выгономъ и раскладкой, принятой при распредѣленіи пахотной земли, можно будетъ видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія:

	На 100 общинъ во скольких выгонъ	
	регулируется.	не регулируется.
Въ общинахъ, имѣющихъ наличную раскладку	51	49
Въ общинахъ, имѣющихъ смѣшанную раскладку	29	71
Въ общинахъ, имѣющихъ ревизскую раскладку	61	39

Приведенныя цифры даютъ намъ возможность указать на то, что наибольшій % общинъ, регулирующихъ пользованіе выгономъ, наблюдается среди практикующихъ ревизскую раскладку. Принявъ во вниманіе сказанное нами о вліяніи размѣра надѣла на распространенность общинъ, регулирующихъ пользованіе выгономъ, это явленіе не представляетъ собою ничего удивительнаго, такъ какъ общины, имѣющія ревизскую раскладку, вообще осторожнѣе относятся къ распашкѣ выгона. Второе мѣсто въ данномъ случаѣ принадлежитъ общинамъ съ наличной, а послѣднее—практикующимъ смѣшанную раскладку.

По нашему предположенію, слѣдовательно, общины, принявшія ревизско-наличную раскладку, должны имѣть наименьшее количество выгона. Эта мысль имѣетъ много шансовъ быть справедливой; вспомнимъ только, что при этой раскладкѣ, оставшіяся въ живыхъ ревизскія души всѣ силы употребляютъ на то, чтобы въ ихъ распоряженіи находилось такое же количество пахотной земли, какимъ они пользовались въ прежнее время; съ другой стороны всѣми сознается необходимость надѣлить и наличныя души не слишкомъ малымъ, и очень часто, въ виду упрощенія счета и раскладки податей и техники передѣла, стараются наличнымъ душамъ нарѣзывать вдвое меньше пашни, чѣмъ ревизскимъ. Все это заставляетъ общины съ смѣшанной раскладкой дѣлать прирѣзки изъ выгона въ пользу пахотной земли.

ГЛАВА III.

Подворное владѣніе въ материковыхъ уѣздахъ.

Распространенность подворнаго владѣнія. Размѣръ надѣленія; право собственности на надѣльную землю; отчужденіе общественной земли; дробленіе подворныхъ участковъ. Распредѣленіе земли по формамъ пользованія: частное пользованіе, черезполосица, перверстки; общее пользованіе, выонъ; регулированіе пользованія выономъ.

Въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи подворное владѣніе имѣетъ меньшее распространеніе сравнительно съ общиннымъ; какъ по числу селеній и входящихъ въ ихъ составъ дворовъ, такъ точно и по площади, оно занимаетъ второе мѣсто, въ чемъ легко убѣдиться изъ приводимыхъ ниже данныхъ:

	Число селеній.	% этого числа ко всему количеству селен. кажд. уѣзда	Число дворовъ.	% этого числа ко всему колич. дворовъ кажд. уѣзда	Число дес. всей земли, надѣленной подворно.	% этого числа ко всему колич. дес. надѣльной земли каждаго уѣзда.
Въ Бердянскомъ уѣздѣ..	99	55,3	7253	23,2	291924	41,9
Въ Мелитопольск. уѣздѣ	40	28,9	2090	5,9	107420	14,0
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ	1	1,0	157	0,8	4400	0,9
Въ 3-хъ уѣздахъ..	140	33,3	9500	10,2	403744	20,7

Подворное владѣніе захватываетъ, слѣдовательно, только немного болѣе $^1/_3$ всѣхъ селеній, $^1/_{10}$—всего количества дворовъ и нѣсколько болѣе $^1/_5$ всей площади надѣльной земли материковыхъ уѣздовъ. На основаніи этихъ данныхъ мы можемъ сказать: во первыхъ—разсматриваемыя нами селенія сравнительно малы, и во вторыхъ—населеніе ихъ сравнительно богаче надѣлено землею. Кромѣ того, приведенная таблица даетъ намъ возможность указать на то, что подворное владѣніе получило наибольшее распространеніе въ Бердянскомъ уѣздѣ, среднее мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Мелитопольскому уѣзду и послѣднее—Днѣпровскому, въ которомъ только 1 селеніе съ 157 дворами владѣетъ 4400 десятинами удобной и неудобной земли *).

*) Въ предѣлахъ Днѣпровскаго уѣзда, кромѣ того, находятся 4 нѣмецкихъ селенія: Маріенфельдъ, Нейкалеруэ, Нейкронъ и Розаліенфельдъ, основанныя не на надѣльной, а на купленной землѣ, въ виду чего въ настоящемъ очеркѣ мы и не будемъ ихъ касаться.

Среди населенія русской національности подворное владѣніе, въ противоположность общинному, имѣетъ самое незначительное распространеніе. Какъ уже было указано въ предыдущей главѣ, оно утвердилось только въ 5 селеніяхъ, въ составѣ 324 дворовъ. За то въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ этой формѣ владѣнія принадлежитъ полное господство.

Изъ числа всѣхъ 140 селеній, жители которыхъ владѣютъ землей подворно:

	Число селеній.	% этого числа ко всему колич. селеній, жители, котор. владѣютъ землей подворно.
Русскихъ	5	3,6
Болгарскихъ	39	27,9
Чешскихъ	1	0,7
Нѣмцевъ-меннонитовъ	57	40,7
Нѣмцевъ католиковъ и лютеранъ	38	27,1
Итого	140	100

Такимъ образомъ среди этихъ селеній самое значительное число составляютъ колоніи нѣмцевъ-меннонитовъ, далѣе слѣдуютъ колоніи болгаръ, затѣмъ нѣмцевъ католиковъ и лютеранъ и самое ничтожное число селеній, состоящихъ изъ русскихъ и чеховъ.

Число селеній и дворовъ съ подворнымъ владѣніемъ въ различныхъ уѣздахъ материковаго раіона видно изъ слѣдующей таблички:

	Бердянскій уѣздъ.				Мелитопольск. уѣздъ.				Днѣпровск. уѣздъ.			
	Число селеній.		Число дворовъ.		Число селеній.		Число дворовъ.		Число селеній.		Число дворовъ.	
	Всего.	%	Всего.	%	Всего.	%	Всего.	%	Всего.	%	Всего.	%
Русскихъ	3	3,0	161	2,3	1	2,5	6	0,3	1	100	157	100
Болгаръ	35	35,4	4017	55,3	4	10,0	210	10,0	—	—	—	—
Чеховъ	—	—	—	—	1	2,5	111	5,3	—	—	—	—
Нѣмцевъ-меннонитовъ	57	57,6	2878	39,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Нѣмцевъ—лютер. и католиковъ-	4	4	197	2,8	34	85,0	1763	84,4	—	—	—	—
Всего съ подвор. владѣн.	99	100,0	7253	100,0	40	100,0	2090	100,0	1	100	157	100,0

Наибольшее число селеній съ подворнымъ владѣніемъ принадлежитъ болгарамъ, далѣе слѣдуютъ нѣмцы-менониты, остальные нѣмцы, русскіе, и, наконецъ, чехи. По числу дворовъ съ подворнымъ владѣніемъ первое мѣсто занимаютъ болгары, благодаря сравнительно большимъ размѣрамъ ихъ селеній. Что касается до русскихъ селеній съ подворнымъ владѣніемъ, то это—три селенія за Дунайскихъ переселенцевъ и два селенія, бывшихъ учениковъ г.г. Корниза и Вибе. Для того, чтобы показать крестьянамъ на живомъ примѣрѣ, какъ нужно вести хозяйство, бывшая Палата Государственныхъ Имуществъ отдала въ обученіе г.г. Корнизу и Вибе нѣсколько способныхъ русскихъ мальчиковъ и впослѣдствіи надѣлила ихъ землею въ томъ же размѣрѣ, какъ и сосѣднихъ колонистовъ. Такъ возникли въ 1850 г. *Ново-Павловка* Мелитопольскаго уѣзда и въ 1860—*Ново-Филипповка* Бердянскаго уѣзда.

Въ распоряженіи всѣхъ крестьянъ, владѣющихъ землею подворно, находится 403744 десятины земли, или 20% всей площади крестьянскаго владѣнія. Какъ распредѣляется все это количество земли между поселянами различной національности и вѣроисповѣданія, видно изъ слѣдующей таблички.

	Въ Бердянскомъ.		Въ Мелитопольскомъ.		Въ Днѣпровскомъ.		Въ 3-хъ уѣздахъ.	
	Число десятинъ земли, владѣемой подворно.	% этого числа ко всему колич. дес. земли, влад. подв.	Число десятинъ земли, владѣемой подворно.	% этого числа ко всему колич. дес. земли, влад. подв	Число десятинъ земли, владѣемой подворно.	% этого числа ко всему колич. дес. земли, влад. подв	Число десятинъ земли, владѣемой подворно.	% этого числа ко всему колич. дес. земли, влад. подв
Русскихъ - - - - - -	7607	2,6	427	0,4	4400	100	12434	3,1
Болгаръ - - - - - - -	161300	55,3	17502	16,3	—	—	178802	44,8
Чеховъ - - - - - -	—	—	3377	3,1	—	—	3377	0,8
Нѣмцевъ-меноннтовъ	113316	38,8	—	—	—	—	113316	30,1
Нѣмцевъ—католик. и лютеранъ - - - -	9701	3,3	86114	80,2	—	—	95815	21,2
Итого - -	291924	100	107420	100	4400	100	403744	100

При сравненіи этой таблицы съ ранѣе приведенной, мы можемъ констатировать незначительное колебаніе въ размѣрахъ надѣленія землей крестьянъ всѣхъ національностей, владѣющихъ ею подворно. Слѣдуетъ только замѣтить, что болгары и нѣмцы-католики и лютеране владѣютъ нѣсколько большимъ количествомъ земли по сравненію съ числомъ надѣльныхъ дворовъ, въ ущербъ русскимъ, чехамъ и нѣмцамъ-менонитамъ.

Нѣмцамъ, поселившимся въ материковомъ раіонѣ, при возникновеніи колоній дано было: меноннтамъ по 65 дес., а католикамъ и лютеранамъ по 60 дес. на дворъ. Впослѣдствіи безземельнымъ, успѣвшимъ накопиться въ значительномъ числѣ, не смотря на предпринимавшіяся для нихъ покупки земли, правительство надѣлило: меноннтовъ въ 1866 году, а лютеранъ и католиковъ въ 1868 году, по 12 дес. на дворъ. Меноннтамъ этимъ впослѣдствіи, въ 1883 году, было еще прирѣзано по 2,5 дес. на дворъ. Эти малоземельные дворы—kleinwirtschaft'ы не образовывали новыхъ самостоятельныхъ колоній, а были причислены къ уже существующимъ, гдѣ и до того времени въ большинствѣ случаевъ проживали. Такимъ образомъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ существуютъ дворы, надѣленные по 60—65 дес.—grosswirtschaft'ы и дворы, надѣленные по 12—14,5 дес.—kleinwirtschaft'ы. Этимъ послѣднимъ земля отводилась особо отъ groswirtschaft'овъ, вслѣдствіе чего большинство нѣмецкихъ колоній, т. е.тѣ, въ которыхъ имѣются оба эти подраздѣленія, распадаются какъ-бы на два общества, интересы которыхъ часто идутъ въ разрѣзъ одинъ другому.

Болгары получили по 50 дес. на надѣльный дворъ (за исключеніемъ Надеждина, Гирсовки и Федоровки, которымъ было дано по 60 дес.), причемъ земля отводилась, какъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ, всѣмъ домохозяевамъ одного селенія особнякомъ, распредѣлять который предоставлялось имъ уже по своему усмотрѣнію. Впослѣдствіи тремъ колоніямъ: *Радоловкѣ* въ 1868 г., *Дунаевкѣ* въ 1869 году и *Гюнсвкѣ* въ 1870 году—неудачно выбравшимъ себѣ землю—правительствомъ было прирѣзано еще по 10 дес. на дворъ. Крестьяне русскихъ селеній: *Нельговки*, *Елизаветовки* и *Ново-Павловки* были надѣлены землею на точно такихъ же условіяхъ, какъ и болгары; *Ново-Филипповцы* же получили по 66 дес. на надѣльный дворъ.

Селеніямъ *Ново-Николаевкѣ* Днѣпровскаго уѣзда и *Чекораду* Мелитопольскаго уѣзда земля была дана на ревизскія души: въ первомъ по 15 дес., а во второмъ по 10 дес. Но общинное владѣніе не удержалось ни въ томъ, ни въ другомъ селеніи. Крестьяне с. *Ново-Николаевки* сейчасъ-же по своемъ водвореніи въ Таврической губерніи приняли подворное владѣніе, въ *Чекорадѣ* же общинное владѣніе существовало въ продолженіи 5 лѣтъ, т. е. до 1875 года, послѣ чего и въ этомъ селеніи утвердилось подворное владѣніе. Отличительная черта формъ владѣнія въ этихъ двухъ селеніяхъ состоитъ въ томъ, что, хотя земля и находится въ общемъ подворномъ владѣніи, но владѣнія каждаго отдѣльнаго двора и первоначально не были равны, они только пропорціональны количеству ревизскихъ душъ, имѣющемуся въ каждой семьѣ.

Вся земля, принадлежащая болгарамъ, нѣмцамъ-католикамъ, лютеранамъ и русскимъ, исключая *Ново-Николаевки*, находится въ ихъ общемъ подворномъ владѣніи и право собственности идеальной долей принадлежитъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, дѣти которыхъ, при ихъ жизни, не имѣютъ въ этомъ отношеніи никакихъ правъ, хотя отдѣлившимся семьямъ обыкновенно и дается во временное пользованіе, напр. у болгаръ, доля полнаго хозяйства или нѣсколько десятинъ исключительно пахотной земли.

У нѣмцевъ-меноннтовъ вся движимая и недвижимая собственность принадлежитъ мужу и женѣ въ равныхъ частяхъ. Въ *Чекорадѣ* же и *Ново-Николаевкѣ* владѣль-

цемъ подворнаго участка является не исключительно глава семьи, какъ у болгаръ напр., а съ нимъ эту роль раздѣляютъ всѣ живыя ревизскія души и прямые наслѣдники умершихъ ревизскихъ душъ.

Въ колоніяхъ нѣмцевъ католиковъ и лютеранъ ранѣе, по крайней мѣрѣ до шестидесятыхъ годовъ, имѣлъ силу—учрежденный колонизаціоннымъ закономъ 19 марта 1764 года—минорат. Но въ настоящее время въ этихъ колоніяхъ, такъ точно какъ у русскихъ, чеховъ и болгаръ, господствуютъ порядки послѣдованія, согласные съ нынѣ дѣйствующими общими русскими законами.

Только въ колоніяхъ меннонитовъ господствуетъ порядокъ наслѣдованія, основанный на обычномъ правѣ, по которому женщина признается имущественно вполнѣ равноправной *). Всякое отчужденіе надѣльной земли у нѣмцевъ католиковъ и лютеранъ допускается только съ согласія общества. Колонисты всегда даютъ приговоръ на продажу участковъ въ руки односельцевъ, но не позволяютъ продавать землю посторонимъ лицамъ. Однако это легко обходится здѣсь точно такимъ, какъ и въ чешскомъ селеніи—*Чехорадѣ*. Извѣстно нѣсколько случаевъ продажи участковъ дворянамъ, мѣщанамъ и русскимъ крестьянамъ. Домохозяинъ, заручившись согласіемъ общества, заключаетъ фиктивную сдѣлку съ односельцемъ; получая купчую крѣпость или дарственную запись, онъ уже продаетъ участокъ постороннему лицу, предъявляя нотаріусу купчую. Посторонніе лица, купившіе участки въ колоніи, пользуются правомъ голоса на сходѣ домохозяевъ и подчиняются всѣмъ хозяйственнымъ распоряженіямъ общества. У меннонитовъ точно также продажа надѣльныхъ участковъ для своей дѣйствительности требуетъ утвердительнаго приговора со стороны «общества». Здѣсь это ограниченіе права распоряженія по преимуществу основывается на религіозной основѣ. Меннониты боятся, что безусловное право распоряженія своимъ надѣломъ можетъ повести къ переходу надѣльной земли лицамъ другихъ исповѣданій и появленію въ колоніяхъ инославцевъ.

Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ не препятствуютъ переходу земли въ руки «баптистовъ», но въ другихъ и баптистовъ приравниваютъ послѣдователямъ другихъ исповѣданій. Иногда неутвержденіе сдѣлки вызывается и боязнью оставить дѣтей продавца безъ средствъ и т. д. Вообще же запрещенія земельныхъ продажъ рѣдки. Однако не смотря на то, что меннониты весьма ревностно оберегаютъ свои общества отъ вторженія въ ихъ среду чуждаго элемента, есть случаи, когда земля покупается лицами другихъ исповѣданій. Постановленія обществъ и ихъ протесты обходятся и здѣсь, но значительно рѣже, чѣмъ въ колоніяхъ нѣмцевъ католиковъ и лютеранъ. Посторонній для этого покупаетъ обыкновенно землю на чужое имя, на имя какого нибудь изъ приписныхъ домохозяевъ, а этотъ послѣдній выдаетъ фактическому покупщику земли роспись или какое либо долговое обязательство. Впрочемъ, здѣсь такіе случаи очень рѣдки, въ нашихъ распоряженіяхъ имѣется только нѣсколько указаній на факты такого рода, напр. въ с. *Гнаденфельдѣ* есть случай продажи на-

*) О порядкахъ наслѣдованія у колонистовъ см. соч. Клауса. «Наши колоніи». Спб. 1869.

дѣльной земли однимъ kleinwirthschaft'омъ постороннему лицу—не меноните. На другіе примѣры мы указывать не будемъ въ виду того, что о нихъ сказано въ матеріалахъ довольно глухо. Всѣ условія по переходу надѣльной земли у меноните совершаются домашнимъ образомъ, не обращаясь къ нотаріусу.

Въ частности отчужденіе усадебной земли отдѣльно отъ остальныхъ угодій находитъ себѣ мѣсто въ колоніяхъ меноните и имѣло довольно значительное распространеніе прежде, такъ что вслѣдствіе такихъ продажъ у большинства grosswirthschaft'овъ надѣлъ не достигаетъ нормальной своей величины—65 дес. Въ послѣднее время общества стѣсняютъ отдѣльную продажу земли; въ однихъ такая продажа требуетъ каждый разъ согласія общества, въ другихъ же, какъ напримѣръ въ *Орловѣ*, *Ландскронѣ* и проч., постановлено «плановъ» отдѣльно отъ другихъ угодій никому не продавать.

Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ регламентація общества идетъ еще далѣе, напр. въ *Мунтау* пускать къ себѣ квартирантовъ, отдавать въ наймы усадьбы безъ полевой земли или вмѣстѣ съ полевой землей—нельзя; брать и давать въ аренду землю другъ другу можно и безъ разрѣшенія общества, но арендаторъ подчиняется всѣмъ хозяйственнымъ распоряженіямъ общества.

Въ русскомъ селеніи, *Ново-Николаевкѣ*, первоначально общество не препятствовало отчужденію надѣльной земли и общественный сходъ утверждалъ подобнаго рода сдѣлки. Но, въ послѣднее время, крестьяне поняли всю опасность подобнаго положенія и рѣшились положить ему конецъ.

Въ болгарскихъ селеніяхъ точно такъ-же, какъ и въ остальныхъ русскихъ селеніяхъ съ подворнымъ владѣніемъ, переходъ участковъ путемъ продажи получилъ довольно широкое распространеніе. Такъ напримѣръ: въ *Нельговкѣ* со времени поселенія было не мало случаевъ продажи подворныхъ участковъ какъ своимъ односельчанамъ, такъ и постороннимъ, въ *Софіевкѣ*, путемъ продажи, обезземелилось 20 хозяйствъ, въ *Троянъ-Бадракѣ* есть случаи, что продаютъ одну пашню. Пашни съ «толокой» къ 1886 году оказалось проданной лицамъ, не приписаннымъ къ этому обществу, 170 дес.

Предѣлы общественнаго вмѣшательства въ дѣла этого рода не всюду одинаковы. Такъ напримѣръ: въ с. *Преславѣ* ни усадебъ, ни лайковъ (участки пашни) посторонним лицамъ продавать не позволяется; для продажи ихъ своимъ же односельчанамъ требуется для каждаго такого случая согласіе общества и составленіе общественнаго приговора. Въ с. *Софіевкѣ* продажа усадебныхъ мѣстъ безъ полеваго надѣла совершается безъ вѣдома общества, по домашней записи, или при заявленіи о сдѣлкѣ въ волостномъ правленіи. Продажа подворныхъ участковъ какъ своимъ односельчанамъ, такъ и постороннимъ практикуется, но только съ разрѣшенія общества. Въ с. *Елизаветовкѣ* продажа земли составляетъ не оспариваемое обществомъ право каждаго владѣльца, но только тогда, когда этотъ актъ совершается между своими, въ случаѣ же продажи постороннему лицу, требуется приговоръ общества.

Не смотря на то, что отчужденіе надѣльной земли вообще въ большей или меньшей степени регламентируется обществомъ, возможность такого отчужденія, если

и не посторонним обществу лицамъ, то по крайней мѣрѣ своимъ же односельчанамъ, существуетъ рѣшительно во всѣхъ болгарскихъ колоніяхъ и является самой существенной причиной обезземеленія довольно значительной, уже и въ настоящее время, части болгарскаго населенія. Въ настоящее время, изъ числа всѣхъ 4017 дворовъ, 254 двора (или 6,3%) лишены всякой земельной собственности, тогда какъ въ числѣ 73745 дворовъ русскихъ селеній, владѣющихъ землей на общинномъ правѣ, безземельныхъ только 938 дворовъ (или 1,3%). Но въ нѣкоторыхъ болгарскихъ селеніяхъ процентъ безземельныхъ достигаетъ, сравнительно, значительной величины: во *Второ-Николаевкѣ*—болѣе 14%, въ *Сарбіевкѣ*—болѣе 16%, въ *Дунаевкѣ* почти—17%, въ *Ильиовкѣ*, колоніи, населенной выходцами изъ Бессарабіи, принадлежащими къ русской національности—27% и, наконецъ, въ *Александровкѣ* Мелитопольскаго уѣзда—44,4%.

Относительное число безземельныхъ еще болѣе значительно въ колоніяхъ нѣмцевъ, какъ меннонитовъ, такъ точно католиковъ и лютеранъ; на 4949 всѣхъ дворовъ приписнаго населенія безземельныхъ, въ настоящее время, 799 дворовъ или 18,2%. Такимъ образомъ, не смотря на то, что не такъ давно Правительство надѣлило землею 1688 безземельныхъ, до того времени дворовъ, по 14,3 дес., не смотря на то, что нѣмцы не такъ безпечно относятся къ будущему, какъ болгары, и чрезъ очень непродолжительные промежутки времени предпринимаютъ покупки земли для безземельныхъ, не смотря на все это, мы находимъ у нѣмцевъ % безземельныхъ, вообще гораздо большій, чѣмъ у какой бы то ни было изъ разсматриваемыхъ нами группъ. Это объясняется тѣмъ, что дробленіе надѣловъ у нѣмцевъ вообще крайне ограничено.

У меннонитовъ въ 1841 году не было ни одного раздробившагося даже и на двѣ части нормальнаго 65-ти десятинаго надѣла. По впослѣдствіи у нихъ, какъ и у другихъ нѣмцевъ-колонистовъ, разрѣшался раздѣлъ полнаго хозяйства на двѣ, но не болѣе, части и то съ разрѣшенія каждый разъ общества. Въ 1867 году (Клаусъ. Наши колоніи) такихъ раздѣленныхъ хозяйствъ мы уже находимъ у меннонитовъ 322.

До сихъ поръ у меннонитовъ разрѣшается дробленіе на части не меньшія $^1/_2$ полнаго хозяйства. Половинное хозяйство или хозяйство, состоящее изъ $^3/_4$ полнаго, точно такъ-же, какъ и участки kleinwirthschaft'овъ дробиться не могутъ. Впрочемъ есть одинъ случай, когда полное хозяйство раздробилось на 4 части. Этотъ случай признается всѣми исключительнымъ. До сихъ поръ не раздробившіяся хозяйства преобладаютъ во всѣхъ колоніяхъ; во многихъ колоніяхъ существуютъ домохозяева, владѣющіе двумя и болѣе полными хозяйствами, но болѣе распространены владѣльцы одного полнаго и дробной части другаго или одного полнаго и одного или нѣсколькихъ хозяйствъ kleinwirthschaft'овъ. Рѣдко, но попадаются и владѣльцы нѣсколькихъ kleinwirth'овъ. Мы также должны указать и на то, что нѣкоторые изъ колонистовъ владѣютъ землей въ нѣсколькихъ колоніяхъ и владѣнія такихъ хозяевъ иногда распространяются на значительное число участковъ, такъ напримѣръ 5 kleinwirth'овъ колоніи *Контеніусфельдъ* принадлежатъ одному изъ членовъ *Гнаденфельдскаго* общества, имѣющему въ своемъ распоряженіи кромѣ того одно полное хозяйство и одинъ kleinwirth въ родномъ селеніи.

Тоже самое мы должны сказать и о дробленіи надѣловъ у нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ, у которыхъ также дѣленіе полнаго хозяйства на части менѣе 1/2 его представляетъ собою явленія исключительныя.

За то дробленіе надѣльныхъ участковъ у крестьянъ другихъ національностей, владѣющихъ землей подворно, у болгаръ, русскихъ и чеховъ получило самое широкое распространеніе. Здѣсь не положено никакихъ предѣловъ дробленію, надѣльный дворъ можетъ дробиться безпредѣльно.

Не смотря на то, что существованію болгарскаго землевладѣнія въ сѣверной части Таврической губерніи насчитываютъ не болѣе 25-ти лѣтъ, не смотря на то, что больше половины хозяевъ, получившихъ надѣлъ еще находится въ живыхъ, уже теперь дробленіе земельныхъ участковъ обращаетъ невольно вниманіе всякаго наблюдающаго. Такъ напримѣръ, въ *Сафіевкѣ* раздробилось 13 подворныхъ участковъ, встрѣчаются «пайки» въ 15, 14, 10 и даже 5 дес., въ *Троянъ-Бадракѣ* теперь немного полныхъ подворныхъ участковъ, за послѣднія нѣсколько лѣтъ сильно увеличилось дробленіе участковъ. Только что мы познакомились съ нѣкоторыми изъ слѣдствій подворнаго землевладѣнія; мы видѣли, что процентъ безземельныхъ вообще у крестьянъ, владѣющихъ землей подворно, гораздо значительнѣе, чѣмъ у крестьянъ, владѣющихъ землей на общинномъ правѣ и особенно этотъ процентъ великъ у нѣмцевъ, строго слѣдящихъ за тѣмъ, чтобы ихъ надѣльные участки не дробились. Но всѣ невыгоды подворнаго владѣнія далеко не исчерпываются этимъ. Неравномѣрное распредѣленіе земли между отдѣльными домохозяевами, являющееся постояннымъ спутникомъ этой формы владѣнія, едва-ли не заслуживаетъ еще большаго вниманія. Съ этимъ насъ познакомитъ приведенная ниже таблица, группирующая по количеству надѣльной пашни съ одной стороны дворы Бердянскаго уѣзда, владѣющіе землей подворно и съ другой — дворы общинниковъ того же уѣзда, практикующихъ наличную раскладку.

	Въ селеніяхъ, влад. землею подворно.		Въ общинахъ, имѣющ. развертку по налич. душамъ.	
	Число дворовъ.	% общаго числа двор.	Число дворовъ.	% общаго числа двор.
Надѣльной пашни до 5 дес.	170	2,6	1846	13,7
Надѣльной пашни отъ 5 до 10 дес...	563	8,7	4297	32,0
Надѣльной пашни отъ 10 до 15 дес...	1223	18,9	3779	28,0
Надѣльной пашни отъ 15 до 30 дес...	1853	28,7	3367	24,9
Надѣльной пашни болѣе 30 дес.....	2654	41,1	198	1,4
Итого.....	6463	100,0	13487	100,0

Въ этой таблицѣ въ крайнихъ группахъ, т. е. въ группахъ, въ которыя вошли хозяева, имѣющіе не болѣе 5 дес. и болѣ 30 дес. надѣльной пашни, сконцентрировалось крестьянъ, владѣющихъ землей подворно, въ суммѣ 43,7%, тогда какъ у русскихъ крестьянъ—общинниковъ, практикующихъ наличную раскладку, въ этихъ крайнихъ группахъ мы находимъ всего только 15,1%. За то въ трехъ среднихъ группахъ хозяевъ здѣсь у послѣднихъ—84,3%, тогда какъ у населенія съ господствомъ подворнаго владѣнія только—56,3%. Эти цифры какъ нельзя яснѣе говорятъ о томъ, что подворное владѣніе не равномѣрнѣе распредѣляетъ надѣльную землю, чѣмъ общинное. Поэтому и не удивительно, что русскіе крестьяне с. *Ново-Николаевки* Днѣпровскаго уѣзда, владѣющіе землей подворно жалуются на скопленіе надѣльной земли въ рукахъ нѣсколькихъ богачей, неудивительно, что крестьяне, сознавъ всю опасность подобнаго положенія, рѣшились положить ему конецъ. Собственный опытъ убѣдилъ крестьянъ въ неудобствахъ подворнаго владѣнія и крестьяне стали рѣшительно склоняться къ общинной формѣ владѣнія, по крайней мѣрѣ хоть съ разверсткой земли по ревизскимъ душамъ. Въ настоящее время въ этомъ селеніи идутъ оживленные споры о переходѣ къ общинному владѣнію, многіе хозяева къ тому же стоятъ за разверстку по наличнымъ душамъ.

Но мало этого. Нѣтъ ничего удивительнаго въ стремленіи русскихъ крестьянъ къ общинному владѣнію. Эта форма владѣнія уже издавна была господствующей среди населенія русской національности. Но у нѣмцевъ мы нигдѣ не знаемъ общиннаго владѣнія землей, между тѣмъ среди меннонитовъ Бердянскаго уѣзда замѣчается сильное движеніе въ пользу этой формы владѣнія. Въ настоящее время все населеніе меннонитскихъ колоній разсматриваемаго раіона разбито на два враждебные лагеря: gross-wirthschaft'ы, владѣющіе однимъ или нѣсколькими полными нормальными надѣлами, представляютъ собою по преимуществу консервативный элементъ, стоящій за сохраненіе настоящей формы ихъ владѣнія землей, тогда какъ всѣ симпатіи ихъ антогонистовъ, kleinwirthschaft'овъ, получившихъ 14,5 дес. надѣльной земли, находятся на сторонѣ общиннаго владѣнія. Въ южныхъ колоніяхъ преобладаютъ приверженцы общиннаго владѣнія, тогда какъ въ сѣверныхъ большинство стоитъ за сохраненіе подворнаго владѣнія. Эта розня, основывающаяся на чисто экономическихъ интересахъ, въ значительной степени подогрѣвается религіозной враждой, существующей между этими двумя группами колонистовъ. Дѣло въ томъ, что въ южной части колоній мы находимъ значительное число колонистовъ, обратившихся въ баптизмъ. Преобладаютъ между ними опять же kleinwirthschaft'ы, поддерживающіе оживленныя сношенія съ крестьянами сосѣднихъ, такъ называемыхъ молоканскихъ, селеній, въ средѣ которыхъ въ настоящее время также не мало баптистовъ. Такъ какъ сторонники подворнаго владѣнія преимущественно богатые и вліятельные члены обществъ, то очень естественно, что ихъ противники всегда являются побѣжденной стороной, терпящей не мало различныхъ притѣсненій. Но не смотря на то, что эти послѣдніе представляютъ собою угнетенную часть населенія меннонитскихъ колоній, они съ замѣчательной энергіей и твердостью отстаиваютъ свои стремленія, которымъ, по всей вѣроятности, не суждено будетъ осуществиться, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ.

По способу пользованія подворной землей, она разбивается на двѣ части. Въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ состоитъ 266897 десят. или 69,7% всей подворной земли и остальныя 116037 дес. или 30,3% находятся въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ селенія. Земли эти распредѣляются между различными владѣльцами такимъ образомъ:

ВЪ СЕЛЕНІЯХЪ.	На 100 дес приходится дес. земли.	
	Въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ.	Въ общемъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ каждаго селенія.
Болгаръ	665	335
Чеховъ	671	329
Русскихъ	674	326
Нѣмцевъ-лютеранъ и католиковъ	681	319
Нѣмцевъ-меноннтовъ	763	237
Всего	697	303

Мы видимъ, что преобладаніе частнаго пользованія землей надъ общимъ имѣетъ мѣсто во всѣхъ безъ исключенія группахъ, но такое преобладаніе наиболѣе рѣзко выражено у меноннтовъ, затѣмъ нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ и наименѣе—среди болгарскихъ колонистовъ; русскія же селенія въ данномъ случаѣ занимаютъ среднее мѣсто.

Хотя обѣ эти формы пользованія существовали съ самаго начала водворенія колонистовъ въ Таврической губерніи, но количество земли, захватывавшееся каждой изъ нихъ, съ теченіемъ времени подвергалось очень значительнымъ колебаніямъ.

Такъ какъ пахотная земля представляетъ собою главную часть угодій, состоящихъ въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, то, по измѣненіямъ количества ея въ ущербъ выгону, мы можемъ судить и объ измѣненіяхъ количества всей надѣльной земли, на которую распространяется эта форма пользованія. Объ измѣненіяхъ же въ количествѣ пахотной земли, напр. болгарскихъ колоній, съ достаточной ясностью намъ говорятъ слѣдующія данныя:

Названіе селеній.	Колич. пашни, приходивш. на полн. хозяйство въ началѣ 60-хъ годовъ.	Колич. пашни, приходящ. на полное хозяйство въ 1886 году.
Цареводаровка.....	20 дес.	32 дес.
Аннovка	15 »	29 »
Богдановка	15 »	32,5 »
Строгоновка	15 »	31 »
Софіевка	15 »	31 »
Троянъ-Кадракъ.....	10 »	31,25 »
Преславъ	12 »	32 »
Средн. величина	14,6 »	31,26 »

Слѣдовательно количество пахотной земли, приходящееся на полное хозяйство, за 25 лѣтъ увеличилось на счетъ выгона въ среднемъ на 16,66 дес. или болѣе, чѣмъ вдвое; а въ с. *Преславѣ* почти втрое.

У нѣмцевъ меноннтовъ точно также изъ года въ годъ происходило увеличеніе площади пахотной земли на счетъ выгона.

Въ кол. *Шперрау* 25 лѣтъ тому назадъ пахали очень мало, на полное хозяйство приходилось не больше 25 дес. (теперь 45 дес.) пахотной земли. Въ послѣдній разъ количество пахотной земли было увеличено въ 1871 году 5-ю десятинами на полное хозяйство.

Въ *Маріенталѣ* въ 50-хъ годахъ на полное хозяйство приходилось пашни 20 дес., въ 1866 году оно достигло 36 дес., а въ настоящее время 38 дес.

Въ *Пранглау* послѣдній разъ запашка была увеличена въ 1870 году на $8^1/_2$ дес. на полное хозяйство и съ тѣхъ поръ не было никакихъ измѣненій.

Въ *Гамбергѣ* при поселеніи пахотной земли приходилось на полное хозяйство 10—12 дес., изъ года въ годъ количество ея увеличивалось.

Въ *Либенау* 50 лѣтъ тому назадъ вся пашня полнаго хозяйства состояла изъ $7^1/_2$ дес., затѣмъ прибавили $1^1/_2$ дес. Лѣтъ 35 назадъ прибавили еще по 8 дес., лѣтъ 30 назадъ прибавили еще по 5 дес., лѣтъ 10 назадъ еще по 12 дес. и затѣмъ въ 1880 году—3 дес., а въ 1883 году еще $2^1/_2$ дес.

Въ *Шензее* лѣтъ 18 тому назадъ пашни на дворъ приходилось не болѣе 30 дес., за-то «толока» была больше.

Въ *Фирстенау* въ 1826 году на полное хозяйство пашни было только $2^1/_2$ дес., а потомъ мало по малу количество ея увеличивалось, къ 1860 году ея было уже около 25 дес., около 1870 года прибавили 10 дес., а въ 1885 году еще по 10 дес. на полное хозяйство.

Всѣ эти факты говорятъ въ пользу того, что количество пахотной земли и у нѣмцевъ—меноннтовъ изъ года въ годъ увеличивалось точно также, какъ мы видѣли это въ болгарскихъ колоніяхъ. Но факты эти не даютъ возможности опредѣлить размѣры этого увеличенія. Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ, мы приводимъ слѣдующую таблицу, въ которой показано относительное количество угодій, состоявшихъ въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ въ 1867 году *) и состоящихъ въ настоящее время, т. е. почти черезъ 20 лѣтъ.

*) Мы воспользовались въ данномъ случаѣ распредѣленіемъ земли по угодьямъ, приведеннымъ въ соч. „Наши колоніи“—Клауса стр. 153.

	На 1000 дес сколько дес. приходится.	
	Въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ.	Въ общемъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ каждаго селенія.
Состояло въ 1867 году	542	458
Состоитъ въ настоящее время	763	237

Такимъ образомъ, частное пользованіе землей имѣло территоріальное преобладаніе у меноннтовъ еще во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ, но это преобладаніе несравненно слабѣе выражалось, чѣмъ въ настоящее время и площадь частнаго пользованія землей здѣсь также значительно увеличилась за послѣдніе 20 лѣтъ.

Частная форма пользованія распространяется на слѣдующія угодья: усадебную землю съ лѣсными плантаціями, виноградниками и огородами, на сѣнокосъ и пашню.

На 1000 дес. надѣльной земли, состоящей въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, приходится: усадебной, лѣсной и проч. 43 дес., сѣнокоса 22 дес. и пашни 935 дес.

По группамъ колоній земля частнаго пользованія распредѣляется по угодьямъ такимъ образомъ:

	На 1000 дес. земли, состоящ. въ частн. пользов. приходит.		
	Усадеб. и лѣсной.	Сѣнокоса.	Пашни.
У Русскихъ.....	29	—	971
У Болгаръ	43	12	945
У Чеховъ	40	—	960
У Нѣмцевъ-меноннтовъ.....	45	37	918
У Нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ.	46	21	933

Наибольшія усадьбы мы находимъ у нѣмцевъ, наибольшій % пашни у русскихъ, чеховъ и болгаръ и наибольшіе сѣнокосы у меноннтовъ; русскіе и чехи распахали уже всѣ сѣнокосы.

Всей усадебной земли вмѣстѣ съ лѣсными плантаціями нѣмцевъ-колонистовъ въ разсматриваемыхъ нами группахъ имѣется 10082 дес.

Усадебныя и пріусадебныя земли нарѣзаются каждому домохозяину отдѣльно въ размѣрѣ, который признается обществомъ достаточнымъ.

Такъ болгары д. *Софіевки* нарѣзали не только надѣльнымъ, но и безземельнымъ домохозяевамъ по ½ дес. на хозяйство. Въ *Надеждинѣ* подъ усадьбу полнаго хозяйства отводилось около 1000 кв. саж., но не у всѣхъ усадьбы равныя въ виду того, что въ данномъ селеніи относительно усадебной земли отчасти практиковался и захватъ. Въ послѣдніе годы въ этомъ селеніи стали отводить подъ усадьбы молодыхъ хозяевъ меньшую площадь (800 кв. саж.), хотя и безплатно.

Въ *Цареводаровкѣ* при поселеніи каждому двору было нарѣзано подъ усадьбу по ½ дес. и въ послѣдующіе годы общество отводило даромъ по ½ дес. каждому, кто основывалъ новое самостоятельно хозяйство; затѣмъ, такъ какъ удобной усадебной земли при селеніи было недостаточное количество, то новая усадьба нарѣзалась только за особую плату.

Въ колоніяхъ меннонитовъ усадебная земля имѣлась первоначально только у владѣльцевъ полныхъ и половинныхъ хозяйствъ, klenwirthschaft'ы и безземельные ея не имѣли. При поселеніи каждому изъ домохозяевъ отводилось подъ усадьбу опредѣленное количество земли, равное для всѣхъ grosswirthschaft'овъ данной колоніи. Въ большинствѣ колоній, по крайней мѣрѣ до времени выдачи владѣнныхъ записей, дробленіе усадебной земли разрѣшалось, но въ нѣкоторыхъ колоніяхъ (*Мюнсталь* напр.) новымъ, только что образовавшимся семьямъ, усадьба нарѣзывалась безплатно обществомъ. Въ настоящее время усадьбы меннонитовъ не вполнѣ равномѣрны, какъ вслѣдствіе раздѣла усадебной земли между сонаслѣдниками, такъ точно и вслѣдствіе отчужденія отдѣльныхъ частей ея путемъ продажи. Такимъ образомъ, полный надѣлъ grosswirthschaft'овъ теперь въ большинствѣ случаевъ не достигаетъ 65 дес. Особенно это замѣтно въ тѣхъ колоніяхъ, какъ напримѣръ въ *Шензее*, хозяева, которыхъ нарѣзали въ 1868 году всѣмъ безземельнымъ усадебную землю.

Отводъ усадебныхъ мѣстъ въ колоніяхъ нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ производился согласно предписанію попечительнаго комитета. Въ каждой колоніи размѣръ лѣсныхъ, пріусадебныхъ участковъ, т. е. саловыхъ и огородныхъ участковъ такъ же, какъ и у меннонитовъ, совершенно одинаковъ для каждаго grosswirthschaft'а, но особые огороды встрѣчаются только въ 8 колоніяхъ.

Въ большинствѣ русскихъ селеній молодымъ семьямъ, отдѣлившимся отъ отцовъ, подъ усадьбы нарѣзываются участки изъ общественнаго выгона.

Пользованіе сѣнокосомъ, имѣющимся только въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ, именно: въ двухъ болгарскихъ—Мелитопольскаго уѣзда, въ 33 колоніяхъ меннонитовъ и въ 11 колоніяхъ нѣмцевъ-лютеранъ и католиковъ, ничѣмъ особеннымъ не отличается отъ пользованія пахотной землей, о которой мы будемъ говорить ниже. Въ большинствѣ меннонитскихъ колоній онъ разъ навсегда раздѣленъ по дворамъ, но въ нѣкоторыхъ колоніяхъ предпринимаются ежегодныя переверстки сѣнокосной земли. Въ колоніи же *Либенау* сѣнокосъ подѣленъ на постоянныя полосы:

по полосы эти распредѣляются между домохозяевами ежегодно. Въ колоніяхъ лютеранъ и католиковъ въ большинствѣ случаевъ сѣнокосъ ежегодно переверстывается, при чемъ первоначально разбивается, по качеству, на нѣсколько участковъ; каждый изъ домохозяевъ получаетъ въ каждомъ изъ этихъ разнокачественныхъ участковъ полосу по жребью. Пользованіе сѣнокосомъ у болгаръ точно также характеризуется ежегодными переверстками его.

Самую значительную часть надѣльной земли, находящейся въ частномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, составляетъ пашня, въ каждомъ селеніи раздѣленная между сочленами подворно. Но во всѣхъ разсматриваемыхъ селеніяхъ каждый надѣльный дворъ получаетъ пахотную землю не въ одномъ, отмежеванномъ особо участкѣ, а въ нѣсколькихъ пайкахъ, черезполосно расположенныхъ съ владѣніями другихъ сочленовъ. Какъ самое количество распашной земли, приходящейся на надѣльный дворъ, такъ точно и число полосъ, получаемыхъ каждымъ надѣльнымъ дворомъ и величина ихъ отличаются большимъ разнообразіемъ во всѣхъ изъ описываемыхъ нами группъ. Изъ числа болгарскихъ колоній наибольшимъ количествомъ пахотной земли отличается кол. *Надеждино*, гдѣ въ распоряженіи не дробившихся надѣльныхъ дворовъ имѣется 43,5 дес., между тѣмъ какъ въ *Райновкѣ* полное хозяйство располагаетъ только 24,5 дес. Средняя же величина пашни, приходящейся на полный надѣльный дворъ, составляетъ 31 дес.

Среди колоній меннонитовъ значительнымъ размѣромъ пашни, приходящейся на полное хозяйство, выдѣляется кол. *Мунтау*, гдѣ каждое полное хозяйство имѣетъ около 50 дес., меньше же всего мы находимъ пашни въ колоніи *Елизаветталь*—всего 35 дес. на полное хозяйство. Kleinwirthschaft'ы меннонитскихъ колоній почти всегда распахиваютъ всю, находящуюся въ ихъ распоряженіи, надѣльную землю Средній размѣръ пашни, приходящейся на полное хозяйство, у меннонитовъ—40 дес.

У нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ по разнымъ колоніямъ размѣръ пашни колеблется отъ 31 дес. до 47 дес., въ среднемъ выводѣ 39 дес. на хозяйство grosswirthschaft'а. Изъ русскихъ селеній, получавшихъ землю подворно, наибольшее количество пашни въ *Ново-Филипповкѣ*—почти 11 дес., въ *Нельговкѣ* же мы находимъ наименьшее—29 дес.

Въ *Ново-Николаевкѣ*, Днѣпровскаго уѣзда, на ревизскую душу приходится 12 дес., а въ *Чехоградѣ*—около 10 дес.

Въ числѣ полосъ, на которыя разбивается пахотная земля каждаго изъ домохозяевъ, имѣющихъ надѣлъ, замѣчается еще большее колебаніе. Такъ напримѣръ, въ то время какъ въ среднемъ по всѣмъ болгарскимъ колоніямъ надѣльный дворъ долженъ получить распашную землю въ 20-ти мѣстахъ, въ *Гирсовѣ* такихъ «пайковъ» имѣется у каждаго двора—31, а въ *Преславѣ* только—15. Однако по этимъ даннымъ еще нельзя составить вѣрнаго представленія о встрѣчающейся черезполосицѣ у болгаръ, такъ какъ въ селеніяхъ, гдѣ со времени надѣленія землей не производилось переверстокъ, каждый, владѣющій 2-мя, 3-мя, 4-мя и болѣе подворными надѣлами, имѣетъ, напримѣръ въ *Гирсовѣ*, 62, 93, 124 и т. д. полосъ.

У меннонитовъ каждый дворъ долженъ былъ бы получить въ среднемъ пахотную землю въ 10 полосахъ, но здѣсь колебанія еще болѣе значительны: въ *Лихтенау* каждый groswirthschaft получаетъ пахотную землю въ 19 мѣстахъ, въ то время какъ въ *Тиденталь* всего въ 3; въ *Блуменортъ* же черезполосицы вовсе не существуетъ. Прежде въ этомъ селеніи каждый домохозяинъ получалъ пашню въ 15 мѣстахъ, но съ 1882 года, т. е. со времени послѣдней переверстки, каждый хозяинъ имѣетъ пахотную землю только въ одной узкой полосѣ, начинающейся отъ усадебъ и тянущейся до противоположной межи, причемъ полоса эта постепенно расширяется, такъ что пахотное поле этой колоніи имѣетъ видъ какъ бы вѣера.

Klenwirthschaft'ы у меннонитовъ имѣютъ въ среднемъ 4 полосы, въ *Вернердорфѣ* такихъ полосъ у нихъ 8, а въ *Нейгальбштадтѣ*—1 полоса.

Среди колоній нѣмцевъ-лютеранъ и католиковъ наибольшую черезполосицу мы мы находимъ въ *Блюменталь*, гдѣ пахотная земля разбросана въ 40 мѣстахъ. Наименьшая черезполосица здѣсь въ *Гутентал*ѣ, гдѣ groswirthschaft получаетъ пашню въ 16 мѣстахъ. Въ среднемъ же выводѣ каждое хозяйство получаетъ землю въ 28 черезполосныхъ участкахъ.

У Klenwirthschaft'овъ здѣсь пашня, въ разныхъ колоніяхъ, находится въ 4—15 черезполосныхъ участкахъ, въ среднемъ выводѣ въ 8 полосахъ.

У русскихъ вообще черезполосица меньшая, чѣмъ у нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ, такъ напримѣръ въ *Нельсонѣ* каждый домохозяинъ получаетъ 14 паевъ, а въ *Ново-Филипповкѣ* только 7.

По отношенію къ размѣрамъ и ширинѣ полосъ колебанія также имѣютъ мѣсто, какъ это видно изъ слѣдующаго. Въ болгарскихъ колоніяхъ наибольшая величина полосы, достигающая 4 дес. при соотвѣтствующей ширинѣ, встрѣчается въ кол. *Гаммовкѣ*, тогда какъ въ *Строгановкѣ* есть полосы въ 950 кв. саж., имѣющія въ ширину всего 5 саж.

У меннонитовъ сильныя колебанія въ величинѣ полосъ можно наблюдать, не прибѣгая даже къ сравненію различныхъ колоній. Напримѣръ, въ *Кляйнфельдѣ* наибольшая полоса—26 дес., а наименьшая—1 дес., въ *Шёнау* наибольшая—22,5 дес., наименьшая—0,5 дес. Въ *Александрфронѣ* наибольшая—21 дес., наименьшая—0,5 дес. Въ другихъ колоніяхъ меннонитовъ колебанія, хотя и меньшія, чѣмъ въ только что приведенныхъ, но все же очень значительныя.

Наименьшая величина полосъ среди этихъ колоній встрѣчается въ *Розенортѣ* и *Либенау*, гдѣ есть полосы всего въ 600 кв. саж.

У нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ минимальный размѣръ черезполоснаго участка—200 кв. саж. (*Тибенбрунъ*), максимальный—12½ дес. въ *Гутентал*ѣ.

Въ русскихъ селеніяхъ наименьшій размѣръ встрѣчается въ *Нельсонѣ* 600 кв. саж., а наибольшій въ *Ново-Филипповкѣ*—12 дес. Здѣсь умѣстно будетъ упомянуть о томъ, что величина полосъ, находящихся въ распоряженіи отдѣльныхъ домохозяевъ и число ихъ, приходящееся на долю каждаго, не всегда представляютъ собою явленія вполнѣ устойчивыя, а напротивъ довольно часто подвержены измѣненіямъ, связаннымъ

съ иногда практикующимися здѣсь переверстками, т. е. исключительно качественными перераспредѣленіями земли.

Въ болгарскихъ и русскихъ селеніяхъ переверстки встрѣчаются довольно часто и въ то время какъ въ однихъ: *Гюнсэкъ*, *Вячеславкѣ* и проч. онѣ представляютъ собою явленія исключительныя, имѣвшія мѣсто за все двадцатипятилѣтіе одинъ или два раза, въ другихъ онѣ практикуются уже періодически черезъ 2, 3, 4 года.

У менонитовъ переверстки весьма рѣдкое явленіе, въ большинствѣ колоній онѣ совершенно неизвѣстны, въ другихъ же бываютъ, но чрезъ очень значительные промежутки времени. Напримѣръ, въ кол. *Мунтау* послѣдняя переверстка была лѣтъ 20 назадъ, а въ кол. *Нейкирхъ* лѣтъ 40 тому назадъ.

Кромѣ того въ нѣкоторыхъ колоніяхъ, какъ напримѣръ *Либенау* и *Рудерсвейде*, часть пашни, издавна обрабатывающаяся, примыкающая къ усадьбѣ и нарѣзанная каждому домохозяину въ одну полосу, не подвергается никакимъ перераспредѣленіямъ, тогда какъ участки, позднѣе распаханные, находящіеся въ довольно значительной черезполосицѣ, переверстываются довольно часто.

У нѣмцевъ-католиковъ и лютеранъ въ настоящее время переверстки столь же рѣдкое явленіе, какъ и у менонитовъ.

Въ кол. *Вальдорфъ* жеребьевки не было уже 40 лѣтъ, въ *Нейнонталь*—10 лѣтъ, въ *Нейзатцунгъ* прежде переверстывали землю черезъ каждые 5—6 лѣтъ, послѣдній разъ переверстывали въ 1877 году и думаютъ, что больше переверстокъ не будетъ.

Между причинами переверстокъ у болгаръ самое выдающееся мѣсто принадлежитъ смѣнѣ толоки на пашню. Кромѣ того во многихъ селеніяхъ, періодически переверстывающихъ пашню, такой причиной является обычай, по которому каждый домохозяинъ имѣетъ право выпустить на общій выгонъ только соотвѣтствующее его паю въ немъ количество скота и весьма понятно, что каждый, какъ только количество имѣющагося у него скота будетъ ниже нормальнаго, пожелаетъ уменьшить свой пай въ выгонѣ и будетъ требовать переверстки земли. Въ виду же того, что количество скота, находящееся въ распоряженіи отдѣльныхъ домохозяевъ, подвержено измѣненіямъ то, разъ установивши такой обычай, приходится волей неволей періодически прибѣгать по меньшей мѣрѣ къ частнымъ переверсткамъ пахотной земли. Кромѣ этихъ причинъ, дѣйствующихъ главнымъ образомъ среди русскихъ и болгарскихъ селеній, мы укажемъ на желаніе уменьшить слишкомъ значительную черезполосицу и встрѣчающуюся иногда чрезмѣрную ширину полосъ, какъ на причины, имѣющія мѣсто въ селеніяхъ всѣхъ разсматриваемыхъ нами группъ.

Въ общемъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ каждаго изъ селеній находится исключительно выгонъ въ количествѣ 116037 дес.

Пользованіе выгономъ во всѣхъ разсматриваемыхъ нами селеніяхъ—регулированное. Регулированіе выгона, отличающееся большимъ разнообразіемъ, сдѣлалось здѣсь давно обычнымъ явленіемъ.

Регулированіе пользованія выгономъ заключается въ томъ, что общество, руководясь различными обстоятельствами, разрѣшаетъ каждому изъ членовъ только опре-

дѣленное количество скота выпускать на общій выгонъ. Затѣмъ общество разрѣшаетъ или не разрѣшаетъ выпускать и лишній скотъ, но уже за особую плату, назначеніе которой различно въ различныхъ селеніяхъ. Величина самой платы также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ подлежитъ контролю общества.

Прежде всего наше вниманіе останавливаетъ разнообразіе въ способахъ установленія нормальнаго количества скота, разрѣшающагося къ выпуску на общій выгонъ, разнообразіе, являющееся слѣдствіемъ того обстоятельства, что одни селенія, при опредѣленіи этой нормы, имѣютъ въ виду не только количество, существующаго въ селеніи скота, но также и число десятинъ, находящейся въ ихъ распоряженіи, выгонной земли, другія, сосредоточивая свое вниманіе, главнымъ образомъ, на какомъ нибудь одномъ изъ указанныхъ обстоятельствъ, почти совершенно упускаютъ изъ виду другое. Изъ всѣхъ 28 болгарскихъ колоній, о которыхъ у насъ, по этому вопросу, имѣется полный матеріалъ, въ 6, при каждой переверсткѣ, обществомъ опредѣляется количество выгона, необходимое на 1 голову скота и каждому изъ домохозяевъ предлагается заявить, сколько онъ желаетъ имѣть десятинъ въ общественномъ выгонѣ, причемъ каждый изъ домохозяевъ получаетъ количество распашной земли обратно пропорціональное его пайку въ «толокѣ» и это распредѣленіе земли остается неизмѣннымъ до слѣдующей переверстки.

Въ 8 колоніяхъ норма ежегодно опредѣляется среднимъ, въ данномъ селеніи, количествомъ скота, приходящимся на полный надѣльный дворъ.

Наконецъ третій, самый распространенный, практикующійся въ 14 селеніяхъ, способъ опредѣленія количества скота, какое каждый домохозяинъ имѣетъ право выпустить на общественную «толоку», представляетъ комбинацію перваго способа со вторымъ, т. е. здѣсь, обращая вниманіе на величину, находящагося въ распоряженіи общества, выгона, принимаютъ въ разсчетъ и количество скота, имѣющагося у отдѣльныхъ домохозяевъ и въ то время какъ въ однихъ преобладающее вліяніе на установленіе нормы принадлежитъ второму обстоятельству, въ другихъ селеніяхъ, на оборотъ, главную роль играетъ первое.

Такъ или иначе установивъ нормальное количество скота, приходящееся надѣльный дворъ, общество, почти во всѣхъ случаяхъ, у болгаръ не исключаетъ возможности каждому изъ сочленовъ имѣть и лишній противъ нормы скотъ, но за этотъ скотъ уже взимается особая плата, поступающая или всецѣло въ пользу общества (въ 3-хъ селеніяхъ) или частью въ пользу общества, частью же въ пользу домохозяевъ, располагающихъ количествомъ скота меньшимъ нормальнаго (въ 4-хъ селеніяхъ) и, наконецъ, въ 21 селеніи вся плата за лишній скотъ идетъ исключительно въ пользу тѣхъ домохозяевъ, у кого количество скота ниже нормальнаго.

Изъ числа этихъ послѣднихъ селеній въ 13 величину платежа устанавливаетъ общество, а въ остальныхъ 8 обыкновенно каждый, имѣющій свободную толоку, продастъ ее, по взаимному соглашенію, другому, нуждающемуся въ ней, сочлену.

Въ дополненіе къ уже сказанному о способахъ пользованія толокой у болгаръ приведемъ нѣсколько, выдающихся своими особенностями, примѣровъ.

Въ с. *Дьяненскомъ* полагается на 1 дес. толоки 1 голова скота, имѣющій

лишнюю толоку получаетъ отъ общества за каждую десятину 3 руб., а имѣющій лишній скотъ платятъ обществу 13 рублей со штуки.

Въ с. *Анновкѣ* нормальное количество скота опредѣляется тѣмъ же способомъ, какъ и въ *Дьяченскомъ*, но хозяинъ, имѣющій свободную толоку, волент просить разрѣшенія у общества распахать ее или же можетъ сдать другому хозяину, имѣющему недостаточное количество толочной земли, но за установленную обществомъ плату.

Въ с. *Мануйловкѣ* имѣющій меньше противъ установленной обществомъ нормы скота, продаетъ свое право на часть толоки за установленную обществомъ плату другимъ домохозяевамъ; если же по удовлетвореніи всѣхъ, имѣющихъ количество скота большее нормальнаго, останутся владѣльцы, располагающіе свободной толочной землей, то общество уплачиваетъ этимъ владѣльцамъ ту же установленную имъ плату, а деньги, необходимыя для этого, получаетъ раскладкой на весь пасущійся скотъ.

Въ с. *Раденскомъ* величина платы за лишній скотъ зависитъ отъ суммы годовыхъ мірскихъ расходовъ и иногда доходитъ до 4 рублей со штуки скота.

Нѣмцы-католики и лютеране почти всюду при опредѣленіи нормальнаго количества скота, допускаемаго на выгонъ, все вниманіе сосредоточиваютъ на количествѣ выгона; количество же скота, имѣющееся въ селеніи не играетъ почти никакой роли. Общество, опредѣливъ такимъ образомъ норму (во всѣхъ селеніяхъ, кромѣ одного Карлсруэ), не воспрещаетъ отдѣльнымъ домохозяевамъ передавать свое право выпуска другимъ. Слѣдовательно, въ большинствѣ разсматриваемыхъ колоній плата за лишній скотъ поступаетъ исключительно въ пользу отдѣльныхъ домохозяевъ и устанавливается взаимнымъ соглашеніемъ безъ вмѣшательства общества. Kleinwirthschaft'ы въ этихъ колоніяхъ имѣютъ также свою часть въ общественномъ выгонѣ, исключая кол. *Вейнау*, въ которой kleinwirthschaft'ы распахали весь свой пай и пользуются толокой groswirthschaft'овъ, но уже за особую возвышенную плату.

Относительно меннонитскихъ колоній у насъ имѣются полныя свѣдѣнія по 36-ти поселеніямъ. У меннонитовъ во всѣхъ колоніяхъ, независимо отъ того, какъ устанавливается ими нормальное количество скота, допускаемое на общій выгонъ, независимо и отъ другихъ правилъ, о которыхъ мы будемъ далѣе говорить, въ каждомъ селеніи сосчитывается весь скотъ и опредѣляется среднее количество скота, приходящееся на полное хозяйство; тѣ изъ хозяевъ, которые имѣли скота больше средняго количества, хотя и не превышающее установленной нормы, платятъ въ общую кассу извѣстную, установленную обществомъ, плату, распредѣляющуюся между тѣми хозяевами, у которыхъ на общемъ выгонѣ было скота меньше противъ средняго количества. Такимъ образомъ, нормальное количество и среднее количество скота здѣсь величины не равныя, норма—это только maximum. Общество считаетъ, что выгонъ его не можетъ выдержать болѣе опредѣленнаго количества скота и, руководствуясь этимъ, оно устанавливаетъ извѣстную норму для каждаго полнаго хозяйства. Средняя же величина показываетъ только, какое количество скота было выпущено на выгонъ среднимъ дворомъ. Впрочемъ, въ двухъ колоніяхъ изъ всѣхъ 36, о которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія, нормальное количество и среднее количество совпадаютъ, что является слѣдствіемъ того, что въ этихъ селеніяхъ, при опредѣленіи нормальнаго количества скота,

допускаемаго на общій выгонъ, берутъ просто среднее количество, пользовавшееся выгономъ въ прошедшемъ году. Въ остальныхъ 34 колоніяхъ нормальное количество скота устанавливаютъ, руководствуясь исключительно величиною общественнаго выгона, которая конечно до извѣстной степени соразмѣряется съ потребностью общества въ немъ. Лишній противъ установленной нормы скотъ допускается обществомъ только въ 3-хъ колоніяхъ, и то по 1 штукѣ на дворъ, за особую, установленную обществомъ, плату, но за то въ этихъ 3-хъ селеніяхъ, точно такъ же, какъ и въ другихъ 11-ти селеніяхъ не разрѣшается совершенно продавать другимъ своего права на выгонъ, тогда какъ въ остальныхъ 21—такая продажа разрѣшается и имѣетъ мѣсто. Изъ числа этихъ послѣднихъ селеній въ 19-ти, т. е. въ большинствѣ, плата, вносимая другъ другу, опредѣляется взаимнымъ соглашеніемъ, въ одномъ же общество, хотя и не устанавливаетъ величины платы, но опредѣляетъ maximum, выше котораго плата эта подниматься не можетъ. Затѣмъ, въ одномъ селеніи установленіе платы всецѣло принадлежитъ обществу.

Kleinwirthschaft'ы у меннонитовъ обыкновенно не имѣютъ своего выгона, а скотъ ихъ пасется на «толокѣ» grosswirthschaft'овъ за особую плату. Тамъ-же, гдѣ и они имѣютъ долю въ общемъ выгонѣ, ими выгоняется количество скота пропорціональное ихъ паю и еще 1 или 2 льготныхъ штуки за особую плату.

ГЛАВА IV.

Формы землевладѣнія въ Крыму.

1. Община. Татарская община: районъ распространенія ея; время и поводы возникновенія татарской общины; общая характеристика ея; распредѣленіе усадебной земли; захватъ и продажа ея; виды пользованія общественной пашней; размерзки сѣнокосовъ; пользованіе выгономъ, лѣсомъ и водой. Община у христіанъ: число и распредѣленіе общинъ по уѣздамъ; распредѣленіе усадебной и прiусадебной земли; пользованіе пашней; сѣнокосы; пользованіе выгономъ и лѣсомъ. 2. Общее владѣніе землей. Общее владѣніе у татаръ: распредѣленіе усадебной и пахотной земли; пользованіе лугомъ, сѣнокосомъ, выгономъ и лѣсомъ. Общее владѣніе у христіанъ: районъ распространенія его; способъ разрѣшенія хозяйственныхъ распоряженій; пользованіе пашней, сѣнокосомъ, выгономъ и лѣсомъ. 3. Частное наслѣдственное владѣніе. 4. Безсрочно-общественное пользованіе чужой землей.

Въ предлагаемой главѣ будутъ разсмотрѣны со стороны обычно-правовыхъ нормъ и хозяйственныхъ распорядковъ всѣ случаи мелкаго коллективнаго землевладѣнія въ Крыму, за исключеніемъ, впрочемъ землевладѣнія въ 3-хъ нѣмецкихъ волостяхъ съ подворными надѣлами, такъ какъ порядки, господствующіе въ послѣднихъ,

тождественны съ порядками, практикующимися въ нѣмецкихъ колоніяхъ Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ, описанными уже въ предыдущей главѣ. Изъ всѣхъ же случаевъ индивидуальнаго владѣнія мы вкратцѣ коснемся только случаевъ мелкаго черезполоснаго владѣнія татаръ Каралезской волости.

Всѣ разнообразные случаи мелкаго землевладѣнія въ Крыму, по правовымъ признакамъ, лежащимъ въ основѣ ихъ, могутъ быть подведены подъ слѣдующіе 4 типа: 1) общины; 2) общаго владѣнія; 3) частной черезполосной собственности; 4) безсрочно-общественнаго владѣнія и пользованія чужой дачей. Послѣдніе два типа встрѣчаются только у татаръ, первые же и у христіанской части населенія Крыма.

При описаніи формъ, общихъ татарамъ и христіанамъ, сперва будутъ изложены данныя, относящіяся къ татарскому землевладѣнію, а затѣмъ уже данныя о землевладѣніи христіанъ.

I. Община. Къ этому типу землевладѣнія должны быть отнесены всѣ тѣ случаи земельнаго общенія, въ которыхъ земля принадлежитъ въ собственность «обществу», организованной совокупности лицъ, какъ единому юридическому лицу, отдѣльнымъ же членамъ общества принадлежитъ только право пользованія, а по отношенію къ нѣкоторымъ угодьямъ и право срочнаго, производнаго владѣнія извѣстною частью земли.

а) Татарская община. Большая часть татарскихъ общинъ лежитъ въ горной части Крыма. Горная община и древнѣе и сложнѣе и больше степной, но за то она и менѣе сохранилась. Чѣмъ дальше мы двигаемся въ область горъ, тѣмъ чаще встрѣчаемъ случаи разложенія общины, случаи развитія частной черезполосной собственности на счетъ общинныхъ земель. Такъ, въ волостяхъ: Салынской Феодосійскаго уѣзда, Мангушской, Дувакойской, Каралезской Симферопольскаго уѣзда, расположенныхъ по сѣверному склону крымскихъ горъ, въ большинствѣ татарскихъ общинъ наиболѣе цѣнные участки (усадебные, садовые, пахотные и частью лѣсные) состоятъ въ частной собственности отдѣльныхъ общинниковъ и даже посторонникъ лицъ, а въ рукахъ общины остались выгонъ, площадь, занятая кустарникомъ, плохимъ лѣсомъ и отчасти пашня. Тоже во всемъ Ялтинскомъ уѣздѣ и въ Таракташской волости Феодосійскаго уѣзда. Въ противоположность горной, степная община, встрѣчающаяся по преимуществу въ Перекопскомъ уѣздѣ, незначительна по размѣрамъ, проста и весьма недавняго происхожденія. Здѣсь, въ степи, мы не встрѣчаемъ случаевъ совмѣстнаго владѣнія нѣсколькими селами одной дачей, нѣтъ селеній съ сотней и больше дворовъ, нѣтъ и случаевъ перехода въ частныя руки части общественныхъ земель.

Большая часть степныхъ общинъ возникла вслѣдствіе надѣленія правительствомъ безземельныхъ татаръ, дѣтей и потомковъ мелкихъ землевладѣльцевъ, ушедшихъ въ 60-хъ годахъ въ Турцію. Такимъ образомъ возникли, напр., въ Перекопскомъ уѣздѣ общины: *Тереклы-Абашъ* (въ 1871 году), *Барклай-Тома* Ишуньской волости (въ 1864 году), *Конелы-Кіятъ* той-же волости; *Картъ-Казакъ* (въ 1874 году), *Татаркой* (въ 1883 году), *Чучакъ* (въ 1864 году), *Чувашъ* (въ 1867 году), *Чувашикъ* (въ 1884 году), *Кула* (въ 1867 г.) и др. Таково же происхожденіе и слѣдующихъ общинъ: *Бакалъ* и *Шамекъ* Евпаторійскаго уѣзда; *Битакъ*, *Терп* и *Конъ-*

Отузы Симферопольскаго уѣзда, остальныя же общины древняго происхожденія, такъ что у современныхъ членовъ общины не сохранилось воспоминанія о времени возникновенія ихъ селеній. Интересно возникновеніе Таракташской и Барынской общинъ Ѳеодосійскаго уѣзда и нѣсколькихъ общинъ Ялтинскаго уѣзда. По увѣренію татаръ, во всѣхъ этихъ селеніяхъ въ старину господствовала форма общаго владѣнія землей нѣсколькими хозяевами, паи коихъ въ общей землѣ были точно опредѣлены; но послѣ покоренія Крыма, когда возникли процессы между владѣльцами общихъ земель съ помѣщиками, пріобрѣтшими сосѣднія дачи, то особая комиссія, разсматривавшая въ концѣ прошлаго и и въ началѣ настоящаго вѣка земельные споры въ Крыму, разрѣшивъ тяжбы въ пользу татаръ, признала спорныя земли принадлежностью обществъ селеній *Барына*, *Таракташа* и другихъ, чѣмъ положила начало новому порядку землевладѣнія въ указанныхъ селеніяхъ. Прежніе же владѣльцы, довольные тѣмъ, что земля отвоевана отъ сторонннихъ притязаній, оставили безъ протеста переходъ земли изъ ихъ рукъ во владѣніе всѣхъ односельчанъ, явленіе это объясняется тѣмъ, что, въ силу установившихся обычаевъ, фактически и безъ того односельчане являлись равноправными владѣльцами большей части ихъ земель, а притязаній со стороны обществъ на цѣнные участки, состоявшіе въ индивидуальномъ обладаніи каждаго изъ прежнихъ совладѣльцевъ, не было и не могло быть заявляемо, такъ какъ у татаръ, устанавливавшихъ тогда правовыя отношенія въ своей средѣ не на основаніи писаннаго русскаго права, а на основаніи ученія шеріата и старо-древнихъ обычаевъ, было сильно развито сознаніе исключительнаго права каждаго отдѣльнаго лица на участки земли имъ воздѣланные. Выше уже было отмѣчено въ общемъ различіи между горной и степной общиной, здѣсь же мы, прежде, чѣмъ перейдемъ къ описанію порядковъ и нормъ, регулирующихъ отношенія общинниковъ по пользованію различными общественными угодіями, укажемъ на нѣкоторыя характерныя особенности крымской татарской общины, общія горной и степной общинѣ:

1) Прежде всего татарской общинѣ чуждо понятіе *схода*, какъ собранія представителей *всѣхъ* самостоятельныхъ дворовъ, являющагося при наличности *извѣстныхъ*, закономъ *опредѣленныхъ условій*, представителемъ юридическаго лица—общины, а посему, установливающаго нормы пользованія и владѣнія отдѣльными общинниками, общественными угодіями, распредѣляющаго налоги и сборы.

Органомъ самоуправленія въ татарской общинѣ служитъ собраніе «стариковъ». На этомъ собраніи самымъ почетнымъ и вліятельнымъ членомъ является мѣстный представитель духовенства: катибъ или имамъ, затѣмъ хаджи (лица, побывавшія въ Меккѣ и Мединѣ), почтенные старики и люди сильные умомъ или капиталомъ. При рѣшеніи вопросовъ, счета голосовъ не происходитъ, нѣтъ опредѣленныхъ нормъ и относительно числа лицъ, долженствующихъ участвовать на собраніи для дѣйствительности рѣшенія *). Разъ извѣстное рѣшеніе постановлено при участіи и въ собраніи уважаемыхъ лицъ, остальные члены общества подчиняются.

*) Мы не говоримъ о случаяхъ выдачи приговоровъ довѣреннымъ на веденіе дѣлъ въ судахъ и у административныхъ властей и на совершеніе нотаріальныхъ и крѣпостныхъ актовъ; тогда соблюдается требованіе закона, участвуетъ на сходѣ и сельскій староста (въ Крыму одинъ староста часто на 15 и 20 деревень).

2) Татарской общинѣ въ массѣ чуждо также и понятіе о ревизской или наличной душѣ, какъ земельной разверсточной единицѣ. Не смотря на то, что татары до послѣдняго времени платили подушную подать, что во всѣхъ почти волостяхъ волостные и участковые расходы раскладываются по ревизскимъ душамъ, не смотря наконецъ на то, что молодыя общины степнаго раіона получили землю на ревизскія души, мы какъ въ старой общинѣ, такъ и въ громадномъ большинствѣ молодыхъ общинъ не встрѣчаемъ подушной разверстки земли; только въ трехъ молодыхъ общинахъ и одной старой (въ Мангушѣ) пашня надѣлена между хозяевами по числу душъ.

3) Въ большей части степныхъ и горныхъ общинъ право срочнаго владѣнія и пользованія отдѣльнымъ домохозяиномъ тѣми или другими общественными угодіями основано на захватѣ. Право перваго захвата—когда то господствовало во всѣхъ татарскихъ общинахъ, но въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ общинахъ по отношенію луга и даже лѣса стали примѣнять принципъ подворной разверстки земли.

Переходя къ описанію порядковъ владѣнія и пользованія отдѣльными угодьями, начнемъ съ распредѣленія усадебной земли.

Начало перваго захвата имѣетъ безусловное примѣненіе къ усадебной землѣ во всѣхъ степныхъ общинахъ. Мы не знаемъ ни одной общины, гдѣ бы участки земли отводились подъ усадьбы по приговорамъ обществъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ, по опредѣленному плану. По обычаю, всякій молодой хозяинъ—общинникъ имѣетъ право занять подъ усадьбу участокъ изъ прилегающаго къ поселенію общественнаго выгона. Отъ его усмотрѣнія зависитъ выборъ мѣста и опредѣленіе размѣра занимаемаго участка. Члену общества не запрещается занять подъ свои постройки и нѣсколько участковъ (для склада соломы, сѣна, подъ овчарню и т. д.). Участокъ, занятый общинникомъ подъ усадьбы и постройки, поступаетъ въ его потомственное пользованіе. Благодаря этой свободѣ выбора участковъ подъ усадьбы, послѣднія во всѣхъ татарскихъ деревняхъ расположены въ хаотическомъ безпорядкѣ. Примѣненіе принципа перваго захвата въ степной общинѣ къ усадебной землѣ, хотя и обусловливаетъ собой нѣкоторое неравенство въ величинѣ усадебъ отдѣльныхъ членовъ, но послѣдствія его во всякомъ случаѣ не такъ вредны для интересовъ общины, какъ примѣненіе того же принципа къ пашнѣ и другимъ угодіямъ. Усадьбы все же въ общемъ малы; не достигаютъ часто и четверти десятины. Обстоятельство это можно объяснить: во 1-хъ характеромъ мѣстности, въ которой расположены данныя общины; онѣ всѣ почти внѣ области рѣкъ и луговъ, а разъ мѣстность препятствуетъ разведенію сада, поливнаго огорода, то общиннику—татарину нѣтъ интереса въ захватѣ большихъ участковъ подъ усадьбы; подобный захватъ повлекъ бы только лишніе расходы на огораживаніе; во 2-хъ въ виду незначительности степныхъ татарскихъ селеній, отсутствія въ нихъ пришлаго промышленнаго элемента, усадьбы и какъ квартиры не могутъ служить доходной статьей; если случается иногда аренда хатъ въ такихъ деревняхъ, то плата—10 и 15 рублей въ годъ не больше; въ 3-хъ, наконецъ, захвату большихъ участковъ препятствуетъ и бытъ татаръ, при затворничествѣ женщинъ и патріархальности нравовъ каждый молодой хозяинъ, при раздѣлахъ и выдѣлахъ, употребляетъ всѣ усилія, чтобы поставить хату близъ отца, родственниковъ и вообще близкихъ. Вотъ въ виду

этихъ то причинъ въ степной общинѣ усадьбы такъ малы и селенія такъ густо застроены, не смотря на широкій просторъ, предоставляемый обычаемъ каждому члену общины при захватѣ усадебной земли.

Уже раньше было сказано, что усадебная земля въ степной общинѣ состоитъ въ потомственномъ пользованіи отдѣльнаго двора, но не въ частной собственности, посему нѣтъ случаевъ продажъ усадебъ посторонним лицамъ или односельчанамъ, а между тѣмъ какъ въ горной общинѣ мы очень часто встрѣчаемъ случаи перехода усадебныхъ земель въ посторонніе руки. Да это и понятно, въ горной части Крыма всѣ общины расположены или по долинамъ рѣкъ, или по нижнему склону горъ, поэтому усадебная земля составляетъ цѣнную часть общественной земли, на ней возможно разведеніе садовъ, огородовъ, табачныхъ плантацій и, въ крайнемъ случаѣ, на ней родитъ сѣно. Вотъ почему, какъ по всему южному берегу, такъ и по сѣверному склону горъ, всѣ усадебные участки съ пріусадебными садами, огородниками издавна захвачены отдѣльными дворами, воздѣланы ими и считаются объектами индивидуальной собственности отдѣльныхъ хозяевъ. Послѣднимъ принадлежитъ право безконтрольнаго исключительнаго права собственности: усадебные и пріусадебные участки не только переходятъ по наслѣдству, служатъ предметомъ завѣщательныхъ распоряженій, но продаются посторонним общинѣ лицамъ: купцамъ, мѣщанамъ. Такимъ путемъ возникли частныя владѣнія христіанъ среди общинныхъ земель горскихъ и южно-бережскихъ татаръ. Договоръ купли-продажи этихъ участковъ между татарами облекается въ письменную форму, которая носитъ названіе «сенета». Въ сенетѣ, написанномъ на арабскомъ языкѣ, указываются положеніе и границы продаваемаго имущества, способъ пріобрѣтенія его продавцемъ, цѣна и затѣмъ обязательство продавца передъ покупщикомъ за себя и наслѣдниковъ и пріемниковъ своихъ, не заявлять впредь притязаній на проданное имѣніе. «Сенетъ» подписывается сторонами, свидѣтелями, мѣстнымъ имамомъ или катійбомъ и иногда скрѣпляется должностною печатью сельскаго старосты. Сенетъ—это татарская купчая крѣпость, имѣющая въ глазахъ простолюдина значеніе безспорнаго крѣпостнаго акта; посему, не смотря на то, что продаются часто по такимъ сенетамъ довольно цѣнные участки (сады, виноградники), споровъ и процессовъ изъ за нихъ не бываетъ.

Уже раньше было говорено о томъ, что въ большинствѣ общинъ право пользованія отдѣльнымъ общинникомъ тѣми или другими угодіями (въ томъ числѣ и пашней) основано на захватѣ. Въ такихъ общинахъ общество не принимаетъ никакихъ мѣръ къ правильному распредѣленію пашни между отдѣльными хозяевами. Только энергія и хозяйственная сила отдѣльнаго двора опредѣляетъ размѣръ его пашни. Право захвата существуетъ не только въ новообразовавшихся общинахъ, не успѣвшихъ еще организоваться, но и въ такихъ старыхъ селеніяхъ, какъ *Семенъ*, *Мангитъ*, *Акташъ* и друг. Во всѣхъ этихъ общинахъ произволу домохозяина предоставлено не только опредѣленіе величины полосокъ, но и самый выборъ мѣста подъ посѣвъ, направленіе полосокъ и т. д. Такъ, въ селеніи *Семенъ* Шейхъ-Монахской волости Феодосійскаго уѣзда «каждый пашетъ, сколько хочетъ и гдѣ пожелаетъ». Тоже въ *Мангитѣ* и сел. *Ойсункаѣ* Мангушской волости Симферопольскаго уѣзда, гдѣ на общественной землѣ,

состоящей въ общемъ владѣніи съ селеніемъ *Бюкъ-Ишлавъ*, крестьяне пашутъ безъ всякаго контроля со стороны общины: кто раньше захватитъ полосу, тотъ и сѣетъ, сколько хватитъ силъ, столько и засѣваетъ. Таковы же порядки и въ селеніи *Отешъ-Эли* Мангушской волости и въ деревнѣ *Чокурчи* Сарабузской волости Симферопольскаго уѣзда, гдѣ «величина запашки отдѣльнаго домохозяина также зависитъ отъ его силы и желанія и гдѣ хозяева, не имѣющіе плуговъ и слѣдовательно запашки, не получаютъ никакого дохода отъ односельчанъ, пашущихъ на общественной землѣ; тоже и въ сосѣдней общинѣ *Битакъ*. Интересно, что такіе же порядки сохранились и въ общинѣ *Шыпымъ* Ишуньской волости Перекопскаго уѣзда, сдавшей свою землю въ аренду (830 десят. за 300 руб. въ годъ). По контракту мѣстные домохозяева (общинники) не платятъ арендатору ни за хаты, ни за выпасъ скота, ни за посѣвъ, пахать же можно *неограниченно* какъ владѣльцамъ, такъ и арендатору. Тоже и въ *Чучакѣ*. Принципъ перваго захвата сохранился и въ *Мангитской* общинѣ Феодосійскаго уѣзда, не смотря на то, что послѣдняя по процессу потеряла значительную часть своей земли и осталась при 327 десятинахъ (что составитъ на средній дворъ 10 десят.). Таковы же порядки и въ селеніяхъ: *Аджиоль*, *Тери*, *Онларъ-Найманъ*, *Бай-казакъ*, *Картъ-казакъ*, и *Татаркоѣ* Перекопскаго уѣзда и въ тѣхъ изъ горныхъ общинъ, которыя сохранили еще въ общественномъ обладаніи пашню, за не многими, впрочемъ, исключеніями, которыя будутъ указаны ниже, когда мы коснемся общинъ, нормирующихъ пользованіе пашней.

Подобное широкое господство принципа перваго захвата въ настоящее время нельзя отнюдь объяснить земельнымъ привольемъ, что ясно изъ слѣдующихъ данныхъ: при селеніи *Семенъ* Феодосійскаго уѣзда числилось, по переписи 1884 года, 65 дворовъ съ 307 душами, всей же земли 1339 десят., изъ нихъ удобной не болѣе 500 десят., слѣдовательно на средній *Семенскій* дворъ приходится удобной земли 7,7 дес. Въ *Мангитѣ* всего 327 дес., а дворовъ 10, слѣдовательно на дворъ приходится всей земли 10 десятинъ съ дробью. Въ *Тери* 132 десят. на 34 двора, въ *Кетенѣ*, практикующемъ также захватъ, на дворъ приходится 5 дес. и т. д. Очевидно, что въ приведенныхъ общинахъ земли весьма мало для наличнаго населенія общины. Если принять во вниманіе, что въ данныхъ общинахъ проживаютъ и посторонніе (пришлый элементъ), которые тоже пашутъ и пасутъ скотъ на общественной землѣ, то тѣснота и недостаточность пашни станетъ еще яснѣе. Правда, въ числѣ общинъ съ захватнымъ пользованіемъ пашней имѣются и селенія, обладающія достаточнымъ количествомъ земли, какъ наприм. *Бай-казакъ*, *Онларъ-Найманъ*, *Чучакъ*, но и въ этихъ селеніяхъ вслѣдствіе участія въ пользованіи землей пришлаго населенія, средній размѣръ пашни, приходящійся на дворъ, значительно понижается. Во всякомъ случаѣ приведенныя выше данныя убѣждаютъ насъ въ отсутствіи причинной связи между земельнымъ привольемъ и господствомъ принципа перваго захвата. Начало перваго захвата, какъ мы говорили уже, служитъ основаніемъ только права пользованія пашней. Сколько бы лѣтъ домохозяинъ не распахивалъ извѣстной полосы, послѣдняя въ степной общинѣ не переходитъ въ исключительное и наслѣдственное пользованіе захватчика. Даже въ горной общинѣ, въ которой, какъ можно предполагать, большинство

черезполосныхъ пашенныхъ участковъ, состоящихъ въ частной собственности отдѣльныхъ дворовъ, перешла въ частныя руки только въ силу захвата и продолжительнаго затѣмъ владѣнія ими.

Въ настоящее время захватъ потерялъ свое прежнее значеніе. И здѣсь также за захватчикомъ признается только *срочное* право пользованія полосой. Обыкновенно въ общинахъ, практикующихъ періодическую смѣну пашни на толоку и обратно, продолжительность владѣнія домохозяиномъ захваченной полоской опредѣляется сроками, принятыми въ общинахъ для указанной смѣны пашни, а такъ какъ въ большинствѣ такихъ общинъ принято распахивать участокъ подъ рядъ не болѣе 3-хъ и 4-хъ лѣтъ, слѣдовательно и продолжительность пользованія домохозяиномъ своей полоской опредѣлится въ три или четыре года. Въ общинахъ же, не практикующихъ смѣны толоки на пашню, продолжительность владѣнія зависитъ исключительно отъ его силы и расторопности: разъ полоса почему либо своевременно имъ не распахана, всякій другой односельчанинъ въ правѣ запахать ее и первый не смѣетъ протестовать. По крайней мѣрѣ претензія его мѣстными стариками и эфендіями (духовенство) не будетъ уважена.

Легко себѣ представить, какой хаотическій безпорядокъ во всѣхъ описанныхъ общинахъ вносится захватомъ въ пользованіе пашней, сколько причиняется насилій и притѣсненій хозяйственно-сильными домохозяевами бѣднѣйшей части населенія. Всѣ лучшіе, удобнѣйшіе участки всегда оказываются во владѣніи богачей. О какой либо правильной системѣ хозяйства не можетъ быть и рѣчи. Полосы разбросаны во всевозможныхъ направленіяхъ, пропадаетъ масса земли между не правильно расположенными полосками и т. д. Неудивительно, что русскіе и нѣмцы не могутъ говорить безъ презрительной усмѣшки о порядкахъ татарскихъ общинъ. Отсутствіе уравнительности въ распредѣленіи между дворами пашни даетъ поводъ инымъ отрицать даже общинный характеръ землевладѣнія данныхъ селеній *).

Во всѣхъ приведенныхъ выше общинахъ съ господствомъ принципа перваго захвата, земля—общественное достояніе и никто изъ общинниковъ не считаетъ участокъ или полосу, имъ владѣемую, своей собственностью, не можетъ указать идеальной доли (пай), которая составляла бы его собственность. Въ этихъ селеніяхъ мы не встрѣтимъ ни одного случая отчужденія или завѣщанія отдѣльными домохозяевами идеальныхъ долей или реальныхъ полосокъ и участковъ пашни **).

Если же въ настоящее время, благодаря бездѣятельности общества, не имѣющаго его въ дѣло распредѣленія пашни между отдѣльными дворами и попирается идея уравнительности, то это зло временное и община всегда можетъ устранить его, постановивъ тотъ или другой порядокъ пользованія пашней, запретивъ захватъ и т. д. Воля общины будетъ властна, такъ какъ земля ея. Уже въ настоящее время имѣются общины, отвергшія старый принципъ захватнаго пользованія

*) Вѣстникъ Европы 1888 г. Мартъ стр. 159.

**) Здѣсь не могутъ быть приняты во вниманіе пашенныя полоски, состоящія въ частной собственности общинниковъ горныхъ общинъ, какъ утерянныя и юридически и фактически общинами въ стародавнія времена.

пашней, какъ не отвѣчающій ни идеѣ справедливости, ни требованіямъ современной экономической жизни. Да, наконецъ, и во многихъ общинахъ съ захватнымъ пользованіемъ пашней, общества свое право собственности на пашню осуществляютъ сборомъ скопщины съ посѣвовъ, какъ общинниковъ, такъ и постороннихъ лицъ, проживающихъ въ селѣ. Обыкновенно общества берутъ 10-ую копну, при томъ безразлично какъ съ своихъ членовъ, такъ и съ постороннихъ.

Собранный хлѣбъ запродается, съ торговъ или по частному соглашенію, старикамъ одному изъ своихъ членовъ, а вырученныя деньги вмѣстѣ съ другими доходами общины идутъ на покрытіе общественныхъ расходовъ и уплату поземельнаго налога и земскихъ сборовъ.

Какъ сказано было выше, въ нѣсколькихъ татарскихъ общинахъ право перваго захвата уступило мѣсто подворной разверсткѣ пашни. Большинство такихъ селеній расположено по территоріи Мангушской волости Симферопольскаго уѣзда, къ числу ихъ должны быть отнесены также *Барынъ* Шейхъ-Монахской волости Феодосійскаго уѣзда, селеніе *Тебенти* Каралезской волости Симферопольскаго уѣзда. Въ *Барынѣ* начали дѣлить пашню только съ 1882 года, а до того и здѣсь каждый пахалъ, гдѣ хотѣлъ и сколько хотѣлъ; переходъ къ подворной разверсткѣ земли сопровождался здѣсь сильной борьбой между немногими богачами и массой бѣдняковъ. Первые стояли за старые порядки, вторые настойчиво требовали разверстки.

Чтобы понять смыслъ борьбы и значеніе реформы, необходимо нѣсколько остановиться на данныхъ, обрисовывающихъ экономическую жизнь села.

Въ *Барынѣ* всей земли, по увѣренію татаръ, 1060 дес. (по окладному листу 850 дес.), изъ нихъ годной для хлѣбопашества 650 дес., но изъ этого числа только 200 десятинъ подъ плугомъ, остальная вся земля подъ выгономъ. Всѣхъ дворовъ, по переписи 1884 года, 60 съ 298 душ. обоего пола. Въ томъ числѣ бѣдныхъ дворовъ, (т. е. не имѣющихъ посѣва, или имѣющихъ менѣе 5 десятинъ)—43, а среднихъ, (сѣющихъ отъ 5 до 10 дес.)—8 дворовъ и зажиточныхъ (отъ 10 до 50 дес. посѣва)—9 дворовъ. 43 бѣдныхъ двора имѣютъ всего 165 головъ крупнаго скота и 102 овцы, 17 же среднихъ и богатыхъ дворовъ имѣютъ 223 голов. крупнаго скота и 913 овецъ; слѣдовательно въ среднемъ на бѣдный дворъ приходится до 4 головъ крупнаго скота и 2,3 овцы; между тѣмъ какъ на состоятельный дворъ приходится по 13 слишкомъ головъ крупнаго скота и почти по 54 шт. овецъ.

Распредѣленіе посѣвной площади по тѣмъ же группамъ таково: 19 дворовъ совсѣмъ не имѣютъ посѣва, 24 двора имѣютъ 75 десятинъ (слѣдовательно на дворъ приходится 3 съ немногимъ десятины), а на каждый зажиточный дворъ въ среднемъ — 14, 8 десятины. Если далѣе принять во вниманіе, что въ *Барынѣ* съ посѣвовъ общество не беретъ скопщины, а за выпасъ скота взимается незначительная плата, необходимая на уплату поземельнаго налога и земскихъ сборовъ, а именно съ овцы 30 коп., а съ крупнаго скота, сверхъ безплатныхъ 10 штукъ, по 75 коп. за голову; въ то время какъ въ сосѣднихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, сѣющій со скопщины долженъ уступить и доставить въ экономію 5-ую копну, вспахать для помѣщика десятую десятину и дать объѣзчику зерномъ по мѣркѣ съ десятины посѣва, а за выпасъ

скота платить отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. за штуку крупнаго скота и 50 коп. за овцу. Если, говоримъ, принять во вниманіе всѣ приведенныя данныя, то значеніе отмѣны права перваго захвата для обѣихъ группъ домохозяевъ станетъ вполнѣ яснымъ. Разъ общество приступитъ къ разверсткѣ пашни; все равно приметъ ли оно въ основу для разверстки «душу» или дворъ, пашню придется нарѣзать и тѣмъ изъ бѣдныхъ дворовъ, которые не имѣютъ инвентаря и не сѣютъ, а дворы сѣющіе до 5 десятинъ могутъ получить и, въ общемъ, навѣрное получатъ болѣе той площади, которой пользовались до того и во всякомъ случаѣ пахотное поле каждаго двора будетъ внѣ зависимости отъ его хозяйственной силы. По этому, если вся посѣвная площадь общины останется прежняя, то часть посѣвной площади богачей отойдетъ на долю бѣдныхъ дворовъ и первымъ придется арендовать недостающую часть пашни, арендовать у сосѣднихъ помѣщиковъ, или у своихъ же односельчанъ-бѣдняковъ, имѣющихъ «гулящіе» нарѣзки. Какова скопщина у помѣщиковъ, мы знаемъ, свои тоже дешево не дадутъ, разъ въ данной мѣстности установилась извѣстная норма скопщины, такъ какъ, обладая опредѣленными участками пашни, они могутъ сдать ихъ и постороннимъ лицамъ. Слѣдовательно, аренда земли во всякомъ случаѣ потребуетъ расходовъ, которыхъ состоятельный дворъ, при господствѣ перваго захвата, не зналъ. Состоятельнымъ дворамъ представляется другой выходъ, а именно агитировать расширеніе пашни на счетъ выгона, но тогда выгонъ уменьшится и состоятельнымъ хозяевамъ придется или сократить размѣры скотоводства, или гнать часть скота на сосѣднія помѣщичьи земли и платить отъ штуки рогатаго скота по 1 руб. 50 коп. и даже по 2 рубля, а съ овцы 50 коп., между тѣмъ какъ раньше скотъ ихъ пасся на общественномъ выгонѣ на льготныхъ условіяхъ. Бѣднѣйшая часть *Барынцевъ* поняла выгоды замѣны принципа перваго захвата уравнительнымъ распредѣленіемъ пашни. При новыхъ порядкахъ часть лучшихъ участковъ, захваченныхъ богачами, несомнѣнно перешла бы въ ихъ руки; въ рукахъ бѣднѣйшихъ дворовъ, не могущихъ лично обрабатывать всей или части своей пашни, оказались бы свободныя полосы, которыя всегда можно сдать въ аренду, или со скопщины. И тогда земельная рента, которую отказывается получать собственникъ земли—община, не попадетъ только въ карманы хозяйственно-сильныхъ дворовъ, засѣвающихъ большую площадь общественной земли, а распредѣлится между всѣми членами общины, имѣющими несомнѣнно такое же право на общественную землю, какъ и сильные дворы. Вотъ почему борьба велась не одинъ годъ, да и закончилась она не полной побѣдой большинства, а компромиссомъ, такъ какъ согласились на первый разъ разверстать только часть пашни, затѣмъ черезъ нѣсколько лѣтъ приступить къ разверсткѣ остальной пашни. Въ виду каменистой почвы, старики подъ разверстку отвели не одинъ сплошной участокъ, а нѣсколько такихъ участковъ, которые по жребію распредѣлили между отдѣльными группами дворовъ. Участокъ, доставшійся извѣстной группѣ, затѣмъ разбивался на равныя полосы по числу домохозяевъ и распредѣлялся между послѣдними по жребію. Каждый домохозяинъ своей полосой долженъ владѣть только 3 года, такъ какъ черезъ три года распашная земля будетъ брошена подъ выгонъ на отдыхъ, а взамѣнъ ея нарѣжутъ изъ другаго участка. Подворная разверстка принята также въ сел. *Азекъ, Бізли*,

Бюкъ-Яшлавъ, *Козъ-Бюлю*, въ *Тавъ-Бабракъ* Мангушской волости, въ *Мамашаѣ* Дуванкойской волости Симферопольскаго уѣзда; во всѣхъ перечисленныхъ общинахъ техника разверстки одна и таже. Старики указываютъ мѣсто, гдѣ должны сосредоточиться въ данномъ году карасабаны (карсабаномъ называется участокъ цѣлины, или стараго перелога, распахиваемый лѣтомъ подъ озимый посѣвъ), затѣмъ, отведенное поле дѣлятъ на полосы по числу наличныхъ дворовъ и тогда уже происходитъ жеребьевка полосъ. Доставшейся полоской каждый домохозяинъ владѣетъ и послѣдующіе годы (3 или 4 года), пока общество не рѣшитъ покинуть участокъ на отдыхъ. Такимъ образомъ, ежегодно происходитъ разверстка земли въ одномъ изъ 3 или 4 полей. Нѣсколько иной порядокъ подворной разверстки въ сел. *Тибертіи* Каралезской волости Симферопольскаго уѣзда: здѣсь полосу получаетъ только хозяинъ, имѣющій хозяйственный инвентарь, общинникъ же, не могущій вспахать самъ, или путемъ супряги съ другимъ, не получаетъ пашни; отсюда невозможность аренды пайковъ и полосокъ другъ у друга. *Тибертинцы*, отказывая въ пашнѣ бѣднѣйшей части общинниковъ, подобно всѣмъ остальнымъ татарскимъ общинамъ, допускаютъ къ пользованію пашней посторонниихъ, проживающихъ въ селѣ, разъ они обладаютъ хозяйственнымъ инвентаремъ. Старики, нарѣзавъ полоски по числу лицъ, могущихъ получить землю, опредѣляютъ снерва арендную плату за каждый паекъ, смотря по качеству почвы. Эта мѣра вызвана чрезвычайной пестротой почвъ: нѣтъ ни одной части въ дачѣ, гдѣ бы почва оказалась ровной на сколько нибудь замѣтной площади. Не прибѣгай общество къ таксаціи пайковъ, разверстка оказалась бы крайне несправедливой. Назначивъ плату за каждый паекъ, старики заносятъ ее вмѣстѣ съ номеромъ пайка на особые квитки и, затѣмъ, приступаютъ къ жеребьевкѣ. Въ трехъ татарскихъ общинахъ, а именно въ сел. *Кокелы-Кіятъ* и *Кіятъ* Ишуньской волости Перекопскаго уѣзда и въ сел. *Мангушѣ* Симферопольскаго уѣзда разверстка пашни производится по душамъ. Первыя двѣ общины весьма недавняго происхожденія и земля имъ надѣлена по душамъ. Въ нихъ надѣлы не переселившихся еще общинниковъ частью числятся за обществами, а частью сданы посторонниимъ лицамъ. Наибольшій интересъ изъ всѣхъ трехъ общинъ представляетъ *Мангушская*, настоящіе земельные порядки которой установились послѣ упорной борьбы старожилъ-татаръ съ пришельцами-русскими.

Вотъ краткая исторія этой общины: во время покоренія Крыма въ *Мангушѣ* жило 40 дворовъ—18 татарскихъ семей и 22 греческихъ. Земля, числившаяся при этомъ селеніи, дѣлилась между татарами и греками поровну. Каждая половина владѣла своей землей особо, причемъ въ татарской половинѣ, по словамъ нынѣшнихъ татаръ, земля состояла не въ общинномъ владѣніи, а въ общемъ владѣніи отдѣльныхъ хозяевъ, изъ коихъ каждый имѣлъ документы. Императрица Екатерина II, выселивъ изъ *Мангуша* грековъ въ Маріупольскій уѣздъ, переселила сюда семь семей молдаванъ и 11 русскихъ. Между переселенцами съ одной стороны и татарами съ другой возникла распря изъ за земли съ первыхъ же дней. Татары требовали, чтобы переселенцы довольствовались той землей, которая состояла во владѣніи грековъ. Въ скорости состоялось соглашеніе: рѣшено было всю Мангушскую землю раздѣлить на

3 части: одна часть отошла во владѣніе татаръ, другая—русскимъ, а третье—поле, соединяющее обѣ первыя части, осталось въ общемъ владѣніи татаръ и русскихъ и служило общимъ выгономъ. Этимъ, между прочимъ, думали избѣгнуть недоразумѣній и процессовъ изъ за потравъ. Порядокъ пользованія пашней въ обѣихъ половинахъ общины до IX ревизіи не могъ быть нами выясненъ, но послѣ IX ревизіи, по словамъ старожиловъ, въ татарской половинѣ практиковалась подворная разверстка, а въ русской—по ревизскимъ душамъ, третій участокъ, служившій выгономъ, также подвергся передѣлу, но по ревизскимъ душамъ татаръ и русскихъ. Такой порядокъ разверстки сохранился вплоть до 60-хъ годовъ, т. е. до времени переселенія 66 татарскихъ ревизскихъ душъ въ Турцію, когда состоялся новый передѣлъ земли, причемъ прежнее дѣленіе земли на три части уничтожено, земля сбита въ одно и пашня подѣлена по ревизскимъ душамъ татаръ и христіанъ вмѣстѣ. Съ тѣхъ поръ передѣловъ не было, такъ какъ крестьяне порѣшили ждать новой ревизіи; но въ послѣднее время поднялась агитація въ пользу новаго передѣла земли, но уже не по ревизскимъ, а по наличнымъ душамъ.

На порядкахъ пользованія лугомъ и сѣнокосными участками намъ не придется долго останавливаться въ виду незначительности матеріаловъ, имѣющихся у насъ по этому вопросу *) Отмѣтимъ нѣсколько типичныхъ случаевъ. Въ селеніи *Калинитъ—татарскомъ* Феодосійскаго уѣзда сѣнокосъ не дѣлится, а каждый коситъ, гдѣ хочетъ и сколько можетъ, слѣдовательно въ этомъ селеніи въ пользованіи лугомъ, какъ и пашней, татары придерживаются принципа перваго захвата. Въ селеніи *Катырша-Сарай* Салынской волости Феодосійскаго уѣзда нѣтъ опредѣленнаго сѣнокоснаго участка, но ежегодно, смотря по урожаю, часть гуляшей (толочной) земли отводятъ подъ сѣнокосъ и дѣлятъ по числу наличныхъ дворовъ на равные пайки. Домохозяинъ, если не въ состояніи самъ скосить свой участокъ, можетъ зазрендовать его другому. Въ селеніи же *Бераиань* Зуйской волости и *Черкезъ-Кермень* Каралезской волости Симферопольскаго уѣзда общественный лугъ, подѣленный когда то въ старину на подворныя полоски, болѣе не передѣлялся, а потому нынѣ сыновья и внуки тѣхъ домохозяевъ пользуются сообща тѣми полосками, которыя состояли во владѣніи отца или дѣда. Интересна разверстка луга въ селеніи *Барынь* Феодосійскаго уѣзда. *Барынь* расположенъ на возвышенномъ берегу рѣки Карасовки и обладаетъ небольшимъ неровнымъ лугомъ, затопляемымъ Карасовкой въ половодье. Въ виду незначительности и цѣнности луга, *Барынцы* еще ранѣе, чѣмъ приступили къ разверсткѣ пашни, уже дѣлили лугъ. Но въ виду неровности его, старики ежегодно дѣлятъ его на нѣсколько площадокъ: эти площадки по жребію распредѣляются между компаніями домохозяевъ, которые не дѣлятъ между собою луга, а косятъ ихъ сообща. Отъ каждаго двора въ извѣстный день является по косарю; скошенное сѣно ставится въ копны и, затѣмъ, уже дѣлится между отдѣльными дворами поровну. Почти тотъ же порядокъ устано-

*) Отсутствіе матеріала по вопросу о пользованіи лугомъ и сѣнокосомъ объясняется тѣмъ, что луговые участки въ горномъ районѣ полуострова состоятъ въ частной собственности отдѣльныхъ дворовъ, а большинство степныхъ общинъ не имѣетъ сколько нибудь сносныхъ сѣнокосныхъ участковъ.

вился и въ селеніи *Туклукъ* Таракташской волости Феодосійскаго уѣзда. Община эта не имѣетъ сплошнаго сѣнокоснаго участка, а коситъ сѣно на мелкихъ поляхъ, разбросанныхъ по общественному лѣсу. Ежегодно старшіе оцѣниваютъ участки по количеству ожидаемаго съ нихъ сѣна и, затѣмъ, опредѣляютъ число дворовъ, которымъ долженъ достаться каждый такой участокъ. Домохозяинъ, если не сможетъ, или не пожелаетъ скосить свой пай, въ правѣ его сдать въ аренду односельчанину, или постороннему лицу. Въ селеніи *Теберти*, Каралезской волости Симферопольскаго уѣзда, особыхъ сѣнокосныхъ участковъ нѣтъ, да и вообще сѣно тамъ родитъ плохо; но если въ иной дождливый годъ на толокѣ покажется хорошее сѣно, то таковой участокъ не поступаетъ въ передѣлъ, а сдается съ торговъ въ аренду кому-либо изъ своихъ, а деньги идутъ на покрытіе общественныхъ расходовъ.

Пользованіе выгономъ въ большинствѣ татарскихъ общинъ не нормировано, т. е. общество не ставитъ отдѣльному домохозяину никакихъ ограниченій относительно пастьбы скота и овецъ на общественной землѣ: каждый воленъ выпускать на выгонъ столько скота, держать столько овецъ, сколько онъ желаетъ и можетъ, при этомъ права посторонихъ ничѣмъ не отличаются отъ правъ членовъ общинъ. Подобная свобода не всегда объясняется достаточными размѣрами выгона. Свободу пользованія общиннымъ общественнымъ выгономъ мы встрѣчаемъ, во 1-хъ, въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ не нормировано и пользованіе пашней и, во 2-хъ, въ тѣхъ изъ общинъ съ нормированной пашней, которыя расположены въ горномъ районѣ, слѣдовательно изобилуютъ лѣсами и кустарниками, а также пастбищами на Яйлѣ. Общественные лѣса, кустарники здѣсь на ряду съ Яйлинскими пастбищами замѣняютъ для горцевъ выгонъ и толоку степняка и, такъ какъ они въ виду незначительныхъ размѣровъ скотоводства горныхъ общинъ представляютъ достаточную для выпаса скота площадь, то общинамъ не зачѣмъ и ограничивать права своихъ членовъ по пользованію выгономъ, общества, не стѣсняя отдѣльныхъ домохозяевъ въ пользованіи выгономъ, свое право на выгонныя земли осуществляютъ путемъ сбора со скота. Плата за выпасъ скота въ татарской общинѣ въ большинствѣ случаевъ несравненно ниже платы, взимаемой сосѣдними земледѣльцами съ своихъ десятинщиковъ. Она разсчитана такъ, чтобы вмѣстѣ съ другими мелкими доходами покрыть поземельный налогъ и земскіе сборы. Она поэтому рѣдко доходитъ до рубля. Плата эта одинакова какъ для общинника, такъ и для посторонихъ лицъ, проживающихъ въ селѣ. Встрѣчаются, впрочемъ, въ этомъ отношеніи исключенія, но ихъ мало; такъ, въ селеніи *Терекли-Аджи* Байгончекской волости Перекопскаго уѣзда со штуки рогатаго скота надѣльные домохозяева платятъ 50 коп., а десятинщики, т. е. посторонніе, 1 р. 50 к., въ селеніи *Барынъ-Тюзи* Перекопскаго уѣзда посторонніе за выпасъ платятъ по 1 р. 50 к. отъ штуки крупнаго скота и 30 коп. отъ овцы. Въ селеніи *Отузлы* Феодосійскаго уѣзда за крупный скотъ ничего не взимается, но съ овцы общество взимаетъ по 20 коп. Ограниченія въ пользованіи выгономъ мы встрѣчаемъ въ общинахъ: *Барынъ* и *Семетъ* Шейхъ-Монахской волости Феодосійскаго уѣзда: въ 1-мъ общинникъ имѣетъ право пасти на общественной землѣ безплатно 10 штукъ крупнаго скота (5 овецъ принимается за одну голову крупнаго скота), за лишній скотъ взимается плата (съ

крупнаго 75 коп., съ овцы 15 коп.). Сумма, собранная обществомъ за выпасъ идетъ на покрытіе поземельнаго налога, земскихъ сборовъ и другихъ общинныхъ расходовъ. Въ *Семенѣ* на хату можно держать 6 штукъ крупнаго скота (5 овецъ = 1 головѣ крупнаго скота); хозяинъ, выпускающій на выгонъ скота болѣе указанной нормы, платитъ въ общественную кассу за каждую лишнюю голову крупнаго скота по 50 коп., а мелкаго по 10 коп. Часть собранныхъ денегъ общество употребляетъ на покрытіе общественныхъ расходовъ, а часть дѣлитъ между дворами, не имѣющими скота.

Лѣсомъ владѣетъ большинство общинъ, расположенныхъ по сѣверному склону крымскихъ горъ и по южному и юго-восточному берегу Крыма. Благодаря безпощадной и безсистемной рубкѣ, практиковавшейся въ старину во всѣхъ, безъ исключенія, общинахъ, а нынѣ въ большинствѣ изъ нихъ, лѣса эти сильно измельчали: строеваго лѣса, за исключеніемъ Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда, нѣтъ ни въ одной общинѣ, и только нѣкоторыя изъ нихъ сохранили небольшія площадки хорошаго дровянаго лѣса; вся остальная площадь покрыта мелкимъ дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ. Рубка лѣса въ старину и даже въ недалекомъ прошломъ въ общинахъ производилась не только приписнымъ, но и пришлымъ населеніемъ, внѣ контроля общества и всякой платы въ общинную кассу. Всякій рубилъ, гдѣ хотѣлъ и сколько хотѣлъ, не только для себя, но и на продажу. Этотъ хищническій порядокъ пользованія лѣсомъ сохранился въ большинствѣ общинъ и по настоящее время, но нѣкоторыя общества, желая предотвратить окончательное истребленіе дровянаго лѣса, въ самое послѣднее время стали прибѣгать къ нѣкоторымъ ограниченіямъ правъ отдѣльныхъ хозяевъ по эксплоатаціи лѣса. Такъ, *Таракташская* община (Ѳеодосійскаго уѣзда), въ 1881 году рѣшила на время запретить рубку общественнаго лѣса, такъ какъ сколько нибудь годнаго дровянаго лѣса осталось не болѣе 200 десятинъ. Въ сел. *Отузахъ*, Ѳеодосійскаго же уѣзда, старики запретили рубку лѣса на продажу. Въ сел. *Капсихорѣ* (Ѳеодосійскаго уѣзда) каждый въ правѣ рубить, гдѣ угодно и во всякое время, но только для своей семьи, а не на продажу. Тоже въ *Кипырши-Сараѣ* Салынской волости Ѳеодосійскаго уѣзда. Далѣе въ нѣкоторыхъ общинахъ Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда общиннику разрѣшается безплатная рубка лѣса только для дома, съ угольщиковъ же взимается за каждый мѣшокъ по пяти коп., а съ дровосѣковъ за маджару (двухколесную подводу) дровъ отъ 15 до 60 коп. Деньги эти идутъ на покрытіе поземельнаго налога за общественныя земли. Сл. *Аблянма* Салынской волости Ѳеодосійскаго уѣзда и *Бераганъ* Зуйской волости Симферопольскаго уѣзда владѣютъ орѣшниками. Первому орѣшникъ нарѣзанъ кипной лѣтъ 10 или 12 тому назадъ. Орѣшникъ даетъ въ урожайный годъ до 300 пудовъ орѣховъ, а въ плохой до 100. Пользованіе имъ общинниками нормировано слѣдующимъ образомъ: въ среднихъ числахъ Сентября старики съ общаго согласія назначаютъ день сбора орѣховъ. Съ этого дня каждый домохозяинъ имѣетъ право отправить въ лѣсъ для сбора орѣховъ двухъ человѣкъ. Все, собранное отдѣльнымъ дворомъ,—его собственность. Въ сел. *Бераганѣ* нѣсколько иной порядокъ: здѣсь сборъ орѣховъ производится общиной наемными силами и, затѣмъ, уже собранные орѣхи дѣлятъ по дворамъ на равныя доли. Въ Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда орѣшники раз-

срублены въ безпорядкѣ по всему лѣсу; въ виду затруднительности сбора, богатые дворы не пользуются ими; бѣдняки собираютъ каждый въ свою пользу безъ всякаго контроля со стороны общинъ.

Чтобы закончить описаніе землепользованія и владѣнія въ татарскихъ общинахъ, намъ необходимо остановиться и на отношеніи горныхъ общинъ къ вопросу о пользованіи отдѣльными хозяевами водой горныхъ рѣчекъ. Какъ извѣстно, горныя рѣчки играютъ въ хозяйствѣ горнаго района Крыма чрезвычайно серьезную роль: водой ихъ поливаются виноградники Суакской, Таракташской и другихъ долинъ Таракташской волости, табачныя плантаціи, фруктовые сады, огороды на поливныхъ лугахъ, т. е. самыя цѣнныя угодія горнаго района. Между тѣмъ рѣчки эти не богаты водой, а въ иное лѣто сильно мельчаютъ, нѣкоторыя же даже высыхаютъ. Очевидно, прямой интересъ общинъ требуетъ того, чтобы установленъ былъ порядокъ пользованія отдѣльными хозяевами водой для поливки луговъ, садовъ, виноградниковъ и т. д. Допущеніе и начала перваго захвата было-бы слишкомъ чувствительно для общества. Установленіе общинами обычно-правовыхъ нормъ пользованія водой тѣмъ необходимѣе, что въ писанномъ русскомъ правѣ данный вопросъ совершенно не разработанъ. Имѣющійся у насъ матеріалъ по этому вопросу не полный и не точный, но этому мы ограничимся только указаніемъ обычныхъ нормъ «пользованія водой», выработанныхъ въ Таракташской волости Феодосійскаго уѣзда. Въ большинствѣ селеній Таракташской волости издавна выработаны извѣстныя правила, направленныя къ регулированію взаимныхъ отношеній односельчанъ по пользованію проточной водой, правила эти основаніемъ имѣютъ признаніе рѣки общественнымъ достояніемъ, а цѣлью—уравнительность. Во всѣхъ данныхъ общинахъ право распредѣленія воды между отдѣльными садовладѣльцами принадлежитъ старикамъ. Правда, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ рѣшеніе стариковъ не всегда уважается, но это исключенія, встрѣчающіяся въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ поливка виноградниковъ производится водой горныхъ потоковъ, высыхающихъ въ скорости-же по таяніи снѣговъ и переполняющихся опять водой на нѣсколько дней при сильныхъ дождяхъ въ горахъ. Здѣсь рискъ остаться безъ поливки слишкомъ большой, чтобы татаринъ могъ ждать спокойно очереди. Въ селеніяхъ же съ болѣе постоянной проточной водой случаевъ нарушенія рѣшенія стариковъ не бываетъ. Что касается самыхъ нормъ по пользованію водой, то онѣ въ общемъ во всѣхъ общинахъ одинаковы и сводятся къ слѣдующему: 1) первыми должны быть политы тѣ виноградники, которые лежатъ близъ устья рѣчки, затѣмъ поливаются по очереди выше лежащіе виноградники; 2) продолжительность поливки отдѣльныхъ виноградниковъ можетъ быть, при недостаткѣ воды, опредѣлена стариками. Приведемъ нѣсколько примѣровъ: Въ *Таракташѣ* издавна виноградники поливаются водой изъ рѣчки „Суукъ-Су", на послѣдней издавна построено 5 плотинокъ; въ годы обилія воды, когда нѣтъ препятствій къ очередному пользованію ею, пропускомъ воды чрезъ эти плотинки распоряжаются сами сосѣди—садовладѣльцы, каждый свой садъ поливаетъ до насыщенія; напротивъ, въ годы недостатка воды, когда поливка одного сада можетъ оставить безъ воды другіе виноградники, регулированіе пользованія водой, установленіе очереди поливки и опредѣленіе самой продолжительности послѣдней—дѣло ста-

риковъ. Тогда всѣ садовладѣльцы разбиваются на 5 группъ (по числу плотинокъ) и старики опредѣляютъ *въ днях* сроки, въ которые должна пользоваться водою *каждая группа*. Группы уже сами указываютъ сроки поливки отдѣльнымъ своимъ членамъ. Величина сроковъ находится въ зависимости отъ 3-хъ обстоятельствъ: 1) количества воды въ рѣчкѣ, 2) площади виноградниковъ и 3) величины общаго срока поливки всѣхъ Таракташскихъ садовъ. Дѣло въ томъ, что Таракташцы, не смотря на то, что *Сурукъ-Су* протекаетъ предварительно по ихъ землѣ и, затѣмъ, уже входитъ въ Судакскую долину, пользуются его водой только съ 1-го марта по 1-ое ноября, въ остальное время послѣдняя состоитъ въ распоряженіи Судакскихъ садовладѣльцевъ. Такое распредѣленіе воды между судакскими и таракташскими садами таракташцы находятъ для себя невыгоднымъ, такъ какъ оно лишаетъ ихъ возможности поливать сады въ такое время, когда воды много и поливка удобна: при поливкѣ зимой окопка возможна только въ мартѣ, при поливкѣ же въ мартѣ окопка опаздываетъ, да и добавокъ воды не хватаетъ.

Очередь поливки таракташскихъ садовъ старики устанавливаютъ такъ, чтобы первыми поливались сады, примыкающіе къ Судакской долинѣ, а затѣмъ уже лежащіе ближе къ селенію. Такой порядокъ поливки объясняется тѣмъ, что, если оставить поливку первыхъ садовъ на послѣдокъ, вода сядетъ и они останутся безъ поливки, что не можетъ случиться со вторыми, такъ какъ они лежатъ ближе къ верховью рѣчки. Въ селеніи *Отузахъ* тоже соблюдается очередь. Первымъ поливается садъ, ближайшій къ морю, или, въ годы маловодія, тотъ садъ, до котораго доходитъ въ своемъ теченіи рѣчка Отузъ, затѣмъ слѣдующій выше лежащій и т. д., причемъ старики, смотря по обилію воды, опредѣляютъ величину срока, въ продолженіе котораго водой можетъ пользоваться каждый отдѣльный садовладѣлецъ. Въ *Алушторѣ* заведенъ тотъ же порядокъ поливки садовъ. Здѣсь принято за правило, что если тотъ, чья очередь поливки, отсутствуетъ, то слѣдующій въ правѣ нарушить порядокъ.

б) Община у христіанъ. Всѣхъ христіанскихъ земельныхъ общинъ въ Крыму 85. Распредѣляются онѣ по уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Симферопольскомъ 29 общинъ, въ Феодосійскомъ 26, въ Евпаторійскомъ 15 и въ Перекопскомъ 13, въ Ялтинскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной.

Личный составъ 72 общинъ — чисто русскій, 6 общинъ принадлежатъ эстонцамъ, 2 грекамъ, 2 болгарамъ и одна чехамъ и нѣмцамъ. По разрядамъ крестьянъ общины разбиваются на слѣдующія три группы. (См. таблицу на стр. 90).

И такъ, болѣе половины крымскихъ христіанскихъ общинъ принадлежитъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, на долю каждаго изъ остальныхъ двухъ разрядовъ приходится около 25% общаго числа общинъ. Община бывшихъ государственныхъ крестьянъ встрѣчается во всѣхъ 4-хъ уѣздахъ и почти безъ колебанія въ числѣ; наибольшее же число общинъ — *общинъ* бывш. помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ полный надѣлъ, сгруппировалось въ Феодосійскомъ уѣздѣ; ихъ менѣе всего въ Евпаторійскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ: а большая часть дарственныхъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, ихъ совсѣмъ нѣтъ въ Перекопскомъ.

	Симфероп.	Феодосійск.	Евпаторійск.	Перекопск.	Въ Крыму.
1) Бывшихъ государственныхъ крестьянъ	11	9	10	12	42
2) Бывш. помѣщ., получивш. полный надѣлъ .	5	13	1	1	20
3) Бывш. помѣщ., получ. царственный надѣлъ.	13	4	4	—	21
Всего общинъ	29	26	15	13	83

Два послѣднихъ разряда общинъ исключительно русскіе. Во всѣхъ 83 общинахъ числится 3321 дворъ съ 5492 ревизскими душами съ надѣломъ въ 19713,75 десятинъ. По разрядамъ крестьянъ тѣ-же данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Дворовъ.	Ревизскихъ душъ.	У нихъ надѣльной земли десятинъ.		
			Всего.	На 1 ревиз. душу.	На 1 дворъ.
Бывшихъ государственныхъ крестьянъ	1981	3641	42667,7	11,7	21,7
Бывш. помѣщ., получивш. полн. надѣлъ	814	1126	5851,5	5,2	7,2
Бывш. помѣщ. царственныхъ	526	725	1194,5	1,6	2,3

Слѣдовательно общины бывшихъ государственныхъ крестьянъ выше остальныхъ общинъ и по численности населенія и по размѣрамъ землевладѣнія и по величинѣ надѣла средняго двора или, что тоже, по степени земельной обезпеченности общинниковъ. Второй за ней слѣдуетъ община бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ надѣлъ на выкупъ. Общинѣ же царственниковъ принадлежитъ послѣднее мѣсто. Возникновеніе всѣхъ общинъ послѣднихъ двухъ разрядовъ относится къ первой половинѣ настоящаго столѣтія, когда русское дворянство, пріобрѣтя въ Крыму, путемъ высочайшихъ пожалованій или покупокъ, имѣнія, въ видахъ эксплоатаціи ихъ, приобрѣло къ нимъ крѣпостныхъ изъ центральныхъ и украинскихъ губерній Россіи. Къ тому же періоду относится и возникновеніе незначительной части общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Къ числу такихъ принадлежатъ общины: *Зуя, Бурлакчи, Мазанки, Петровка, Билановка*—Зуйской волости, *Бѣсалы* Мангушской волости Симферопольскаго уѣзда; *Изюмовка* и *Салы* Салынской волости

Оеодосійскаго уѣзда; остальныя же общины даннаго разряда возникли во 2-ю половину настоящаго столѣтія, въ періодъ времени между 1855 и 1865 годами. Заселены онѣ, въ большинствѣ, выходцами изъ центральныхъ губерній, явившимися въ Крымъ по вызову правительства. Крымская русская община, уступая общинѣ сѣверныхъ материковыхъ уѣздовъ Таврической губерніи по значенію въ экономической жизни края, по численному составу своихъ членовъ, по размѣрамъ землевладѣнія и т. д., далеко уступаетъ ей также по своей внутренней жизни, по степени сознанія своихъ правъ на землю, по выработкѣ пріемовъ и порядковъ пользованія общинниками общественными угодьями. Отличительная черта крымскихъ общинъ — неподвижность. Во всѣхъ нихъ, за исключеніемъ 2-хъ или 3-хъ случаевъ, въ настоящее время тѣ же порядки, такое же распредѣленіе между общинниками угодій, какое было двадцать слишкомъ лѣтъ тому назадъ при поселеніи или выходѣ крѣпостныхъ на волю. Въ этотъ промежутокъ времени изъ всѣхъ 83 христіанскихъ общинъ Крыма только въ одной былъ второй коренной передѣлъ и въ другой — частный. Наличная душа, какъ разверсточная единица — неизвѣстна, какъ неизвѣстна и разверстка пашни по смѣшанной системѣ ревизско-наличной раскладки. Нигдѣ нѣтъ попытокъ къ регулированію усадебной земли, неравномѣрно владѣемой отдѣльными дворами. Владѣніе каждаго двора получило здѣсь какъ бы характеръ исключительности, независимости отъ воли общины. Во многихъ общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ (о дарственникахъ нечего и говорить) общинники не знаютъ о правѣ схода передѣлять землю иначе, какъ по ревизскимъ душамъ, но за то допускаютъ продажу надѣла на вѣчность. Даже въ средѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, не смотря на образованіе въ послѣдніе 25 лѣтъ массы новыхъ семей, не замѣчается борьбы молодаго безземельнаго съ старымъ изъ за иного, болѣе справедливаго распредѣленія земли, чѣмъ разверстка по ревизскимъ душамъ. Только въ селеніяхъ *Плюмовкѣ* и *Емельяновкѣ* Оеодосійскаго уѣзда началась было въ послѣдніе годы агитація въ пользу передѣла земли по наличнымъ душамъ, но и она осталась безъ послѣдствій.

Такова общая картина земельныхъ распорядковъ крымскихъ общинъ. Перейдемъ теперь къ болѣе детальному описанію порядковъ пользованія крестьянами каждымъ изъ угодій въ отдѣльности. На основаніи недостаточно полнаго матеріала, имѣющагося въ нашемъ распоряженіи по вопросу о величинѣ и распредѣленіи усадебной и пріусадебной земли въ христіанскихъ общинахъ, послѣднія разбиваются на три группы: 1) на общины дарственниковъ, не имѣющихъ усадебной земли; 2) на старыя общины быв. государственныхъ крестьянъ, практиковавшія захватъ усадебной земли и 3) на молодыя общины быв. государственныхъ крестьянъ, въ коихъ усадьбы нарѣзаны по приговорамъ обществъ. 1) Дарственники, не имѣя собственныхъ усадебъ, живутъ на помѣщичьихъ земляхъ и на равнѣ съ безземельными десятницкими за право жительства отбываютъ въ пользу владѣльцевъ принятыя въ данной мѣстности повинности или же платятъ деньгами отъ 10 до 15 рублей въ годъ. 2) Въ старыхъ общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ, расположенныхъ по балкамъ и долинамъ горнаго района Крыма, лучшіе усадебные и пріусадебные участки (годные для разведенія садовъ и огородовъ) издавна захвачены отдѣльными домохозяевами и никогда не под-

вергались передѣламъ. Въ этихъ общинахъ, не смотря на соотвѣтствіе величины усадебной земли отдѣльнаго хозяина его праву, не принято «выверстываніе» *) изъ пашни, 3) молодыя же общины б. государственныхъ крестьянъ при образованіи поселеній усадебную землю разверстали между хозяевами поровну и затѣмъ ни передѣловъ, ни выверстываній не было. Усадебная земля состоитъ въ потомственномъ пользованіи отдѣльнаго двора; допускается продажа ея (по частнымъ домашнимъ актамъ) однообщиннику; о продажѣ же въ постороннія руки нѣтъ свѣдѣній.

Въ старину въ тѣхъ изъ общинъ быв. государственныхъ крестьянъ, которыя возникли въ началѣ нашего столѣтія, пользованіе пашней общинниками было неограниченное. Передѣловъ и разверстокъ не знали, всякъ распахивалъ столько, сколько могъ и желалъ. Къ этому времени относится и захватъ отдѣльными хозяевами въ *Балановкѣ* «ливадъя». Нѣкоторые изъ нихъ (*Зуя*, *Балановка* и *Барабановка* Зуйской волости Симферопольскаго уѣзда) перешли къ системѣ передѣловъ со времени 8 ревизіи, другія (*Силы*, *Изюмовка* Салынской волости Феодосійскаго уѣзда) позже. Въ настоящее время во всѣхъ 83 общинахъ пашня подѣлена по ревизскимъ душамъ: въ общинахъ быв. помѣщичьихъ крестьянъ и въ старыхъ общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ послѣдній передѣлъ имѣлъ мѣсто непосредственно послѣ ревизіи, а въ молодыхъ общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ земля передѣлялась разъ при самомъ возникновеніи селенія. Исключеніемъ представляется чешская община *Александровка* Перекопскаго уѣзда, которая въ 1869 году, послѣ переселенія части населенія въ Мелитопольскій уѣздъ Таврической губ. и увеличенія, вслѣдствіе этого, надѣла остальныхъ снова передѣлила пашню по числу оставшихся ревизскихъ душъ. Извѣстны также два случая частнаго передѣла. Также въ селеніи *Зуя* Симферопольскаго уѣзда въ 1883 году передѣлили по ревизскимъ душамъ урочище *Потрошое*, состоявшее прежде въ подворномъ пользованіи, имѣвшемъ въ старину своимъ основаніемъ подворное отбываніе крестьянами многихъ натуральныхъ повинностей. Въ послѣднее время и *Барабановны* подѣлили подворно 182 десятины земли, купленной общиной на деньги, вырученныя отъ продажи на срубъ части лѣса, состоящаго здѣсь издавна въ подворномъ пользованіи общинниковъ. Величина душевой надѣльной пашни сильно колеблется не только по разрядамъ крестьянъ, но и по отдѣльнымъ селеніямъ. а) Для бывшихъ государственныхъ крестьянъ высшій размѣръ пашни доходитъ до 12 десятинъ на душу (въ *Александровкѣ* Перекопскаго уѣзда), 10 дес. (въ *Бурлучкѣ* Евпаторійскаго уѣзда), 8 дес. (*Зымрукъ*) и 7 дес. (*Николаевки* Симферопольскаго уѣзда. Низшій размѣръ пашни падаетъ до $^3/_4$ дес. на душу (*Балановки*), $1^1/_2$ дес. (*Барабановка* Зуйской волости Симферопольскаго уѣзда), $^3/_4$ дес. (*Силы*), 3 дес. (*Алтырки* Феодосійскаго уѣзда) и 3 дес. (*Ярлычъ* Евпаторійскаго уѣзда). Въ среднемъ площадь душевой пашни для этого разряда общинъ равняется

*) Выверстываніемъ называется распространенный въ материковыхъ уѣздахъ обычай уменьшенія пашни хозяина, на столько, сколько онъ захватилъ въ усадебной и при усадебной землѣ лишняго, противъ приходящейся на его долю, по той или другой разверстѣ земли, принятой въ данной общинѣ

приблизительно 5 десятинамъ. Наименьшій размѣръ пашни встрѣчаемъ въ общинахъ, расположенныхъ въ горной части Крыма, какъ напр. *Сады*, *Назники* и т. д. б) Въ общинахъ, бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ полный надѣлъ, наибольшій размѣръ душевой пашни равняется (въ *Ново-Васильевкѣ* Феодосійскаго уѣзда) 6,1 дес. и 5½ дес. (въ *Эски-Эли* Феодосійскаго уѣзда), наименьшій—1 дес. (*Ново-Чимбай* Симферопольскаго уѣзда). Средній же размѣръ пашни приблизительно равняется 3½ десятины. в) Въ общинахъ же царственниковъ, обратившихъ, за немногими исключеніями, весь свой надѣлъ въ пашню, величина душевой пашни колеблется между 2 и 0,75 дес.; причемъ въ десяти случаяхъ (изъ 21) она равна—0,75 дес., въ 6 случаяхъ—1,5 десятины, въ одномъ—1 десятина и въ 4-хъ—2 дес. на ревизскую душу. Пашню получаетъ домохозяинъ отдѣльными полосками въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Число полосокъ не одинаково и зависитъ отъ нѣсколькихъ причинъ: 1) качественной разнородности почвы, 2) величины и расположенія пашни по отношенію къ населенію. Чѣмъ больше пашня и тѣмъ отдаленнѣе нѣкоторыя части пашни отъ села, тѣмъ сильнѣе дробленіе пашни. 3) Кромѣ указанныхъ причинъ, крестьяне обычай дробленія пашни на полоски объясняютъ еще желаніемъ противодѣйствовать полоснымъ дождямъ. Такъ какъ урожай хлѣбовъ зависитъ въ сильной степени отъ осеннихъ дождей, а послѣдніе падаютъ часто полосой, то разбросанность посѣва отдѣльнаго двора по нѣсколькимъ угламъ общественной пашни служитъ, такъ сказать, гарантіей болѣе равномѣрнаго распредѣленія между общинниками живительной силы дождя.

Хотя, какъ сказано выше, въ крымскихъ русскихъ общинахъ переѣлы въ послѣдніе 20 съ лишнимъ лѣтъ не повторяются, но тѣмъ не менѣе въ общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ и отчасти въ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, вышедшихъ на выкупъ, черезъ извѣстные промежутки времени практикуется развертка части общественной земли. Развертка этой нѣтъ во всѣхъ 21 общинахъ царственниковъ и въ тѣхъ изъ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которыя владѣютъ незначительными размѣрами пашни. Періодическая развертка пашни объясняется системой переложнаго хозяйства, принятаго въ Крыму, по которой пашня послѣ нѣсколькихъ, непосредственно слѣдующихъ одинъ за другимъ, посѣвовъ должна быть покинута на отдыхъ, взамѣнъ заброшенной такимъ образомъ пашни, начинаютъ распахивать часть земли, уже успѣвшую отдохнуть опредѣленное число лѣтъ. Земля, брошенная на отдыхъ, служитъ для пастьбы скота и называется толокой. Вотъ эта смѣна толоки на пашню и обратно, практикуется и въ указанныхъ выше общинахъ, хотя послѣднія покидаютъ пашню на отдыхъ на болѣе короткій срокъ, чѣмъ сосѣдніе частные владѣльцы и распахиваютъ большее число лѣтъ. Развертка производится слѣдующимъ образомъ: сходъ рѣшаетъ, сколько десятинъ изъ пашни пора бросить на отдыхъ, сколько десятинъ взамѣнъ ея и въ какомъ мѣстѣ изъ толоки нарѣзать пашню. Намѣченное поле разбивается на столбы, столбы, если община по личному составу небольшая, разбиваютъ на равныя полоски по числу ревизскихъ душъ, которыя потомъ разбираются ими по жеребьевкѣ, или по порядку расположенія въ селѣ хатъ отдѣльныхъ хозяевъ. Если же община состоитъ изъ ста и болѣе дворовъ, то столбъ

дѣлится на «десятки» по числу «десятокъ», на которыя разбиваются дворы. Въ составъ «десятка» входитъ столько хозяевъ, чтобы составилось 10 или 15 ревизскихъ душъ. Полосы въ лапахъ разбираются десятками по жребію и уже отдѣльныя группы домохозяевъ-десятки дѣлятъ между собою полосу по числу ревизскихъ душъ. Такимъ образомъ, каждый изъ домохозяевъ какъ въ малыхъ, такъ и въ крупныхъ общинахъ получаетъ полоску во всѣхъ лапахъ. Такъ какъ число лановъ по селамъ и годамъ не всегда одинаково, то отсюда происходитъ и разница въ числѣ пахотныхъ полосокъ, состоящихъ въ пользованіи общинниковъ. У насъ имѣются точныя свѣдѣнія о числѣ полосокъ по 9 общинамъ быв. государственныхъ крестьянъ и по 5 общинамъ быв. помѣщичьихъ, вышедшихъ на выкупъ. На основаніи этихъ данныхъ, для первой группы общинъ наибольшее число полосокъ приходится на селенія *Замрукъ* и *Зуя* Симферопольскаго уѣзда, въ первомъ 19, а во второмъ 18 полосокъ, наименьшее на долю общины *Балиново* Симферопольскаго уѣзда и *Актырки* Феодосійскаго уѣзда; а изъ второй группы общинъ наибольшее число полосокъ (6) имѣется въ *Ново-Николаевкѣ* и наименьшее (3) въ *Мерчерменѣ* Феодосійскаго уѣзда. Въ общинахъ же бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ дарственные надѣлы, пашня каждаго двора состоитъ чаще изъ одной, гораздо рѣже изъ двухъ полосокъ, что и понятно, такъ какъ къ данному случаю не примѣнимо ни одно изъ соображеній, которыми руководствуются крестьяне, дробя пашню. Среди дарственниковъ полоски остаются во владѣніи и пользованіи отдѣльныхъ хозяевъ навсегда, развѣ только перейдутъ въ другія руки по частнымъ сдѣлкамъ, купли-продажи. Но въ тѣхъ общинахъ изъ остальныхъ 2-хъ группъ, которыя практикуютъ періодическую смѣну пашни на толоку, полоса остается въ пользованіи получившаго по развесткѣ хозяина впредь до обращенія данаго участка въ толоку. Обыкновенно срокъ пользованія опредѣляется періодомъ времени въ 4 или 5 лѣтъ. Надѣломъ пользуется не только домохозяинъ, проживающій въ селѣ, но и отсутствующій, разъ онъ не отказывается; обыкновенно надѣлы отсутствующихъ общинниковъ засѣваютъ родственники, или арендуетъ кто-либо изъ односельчанъ. Только надѣлы, покинутые отсутствующими хозяевами на произволъ, поступаютъ въ общество, которое или сдаетъ въ аренду, или уступаетъ кому-либо изъ нуждающихся общинниковъ за подати.

О порядкахъ пользованія въ русскихъ общинахъ лугами и сѣнокосами намъ придется сказать только нѣсколько словъ, такъ какъ особыми сѣнокосными участками владѣютъ только три общины: *Александровка* Перекопскаго уѣзда, *Емельяновка* и *Салы* Феодосійскаго уѣзда. Остальныя общины косятъ сѣно въ сосѣднихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ со скощины, иногда отдѣльные домохозяева часть своей полосы на одинъ или нѣсколько лѣтъ запускаютъ подъ траву. Эта мѣра практикуется чаще въ селеніяхъ дарственниковъ и въ малоземельныхъ общинахъ быв. помѣщичьихъ крестьянъ, вышедшихъ на выкупъ. Въ многоземельныхъ же общинахъ, не владѣющихъ лугами, только въ особенно удачные дождливые годы сходъ рѣшаетъ часть толоки отвести подъ сѣнокосъ, тогда этотъ участокъ, какъ и постоянные сѣнокосы общинъ идутъ въ раздѣлъ между общинниками по числу ревизскихъ душъ. Лучшіе сѣнокосные участки имѣются въ *Салахъ* и *Емельяновкѣ*, но площадь ихъ не велика, почему въ *Салахъ*

на душу приходится 1 десят. лугу, а въ *Емельяновкѣ* ¼ дес. Въ *Александровкѣ* Перекопскаго уѣзда сѣнокосъ хуже, но за то на душу приходится 3 дес. Во всѣхъ трехъ селеніяхъ сѣнокосъ разверстывается ежегодно, причемъ такъ же, какъ и пашня, сперва дѣлится на нѣсколько, лановъ или столбовъ, которые уже разбиваются по числу надѣльныхъ душъ на полосы, разбираемыя хозяевами по жребію.

Въ противоположность материковымъ уѣздамъ Таврической губерніи въ Крыму, вслѣдствіе чрезвычайной трудности обработки земли, требующей плужной распашки 5-ю или 6-ю парами волокъ, выгонъ и толока являются въ хозяйствѣ необходимыми угодіями. Если въ сѣверныхъ уѣздахъ, въ особенности въ Мелитопольскомъ, общины нашли возможнымъ распахать значительную часть выгона, то благодаря замѣнѣ воловъ лошадьми уменьшеніе выгона тамъ почти не чувствительно, въ Крыму же крестьянинъ не можетъ обойтись безъ выгона, безъ подножнаго корма; содержаніе большаго числа воловъ обошлось бы слишкомъ дорого. Однако, не смотря на важное значеніе выгона большинство русскихъ общинъ Крыма лишено его. Во 1-хъ, во всѣхъ 21 общинахъ дарственниковъ нѣтъ ни одной десятины толоки и выгона, всѣ домохозяева данныхъ общинъ принуждены наравнѣ съ безземельными десятинщиками пасти скотъ за установленную плату въ сосѣднихъ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ. Въ такомъ же положеніи находятся и 11 общинъ быв. помѣщичьихъ крестьянъ, вышедшихъ на выкупъ и обратившихъ въ пашню почти весь свой надѣлъ. Къ числу ихъ относятся *Марьевка*, *Ново-Алексѣевка*, *Эльтигень*, *Ново-Васильевка* Феодосійскаго уѣзда, *Аянвки*, *Алексѣевка*, *Ново-Чимбай* Симферопольскаго уѣзда; изъ нихъ только *Ново-Чимбайцы* получили малый надѣлъ, въ остальныхъ же общинахъ на душу приходится 6,3 дес. надѣла. Если отсутствіе выгона и толоки среди дарственниковъ можно объяснить малоземельемъ, то въ отношеніи поименованныхъ 6 общинъ подобное объясненіе было бы недостаточнымъ. Скорѣе всего его можно объяснить близкимъ сосѣдствомъ частныхъ владѣльцевъ, взимающихъ сравнительно низкую плату за выпасъ. И дѣйствительно, по свѣдѣніямъ статистическаго бюро Таврическаго Земства, въ имѣніяхъ, лежащихъ близъ данныхъ общинъ, за выпасъ крупнаго скота положена плата отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а за выпасъ овецъ 30 коп.; между тѣмъ въ другихъ частяхъ тѣхъ же уѣздовъ плата за выпасъ мѣстами поднимается до 3 руб. за крупный скотъ и 50 коп. отъ овцы. Понятно, что общинники, имѣя возможность достать на сторонѣ удобный и дешевый выгонъ, предпочтутъ свою землю обратить въ пашню, обѣщающую больше пользы, чѣмъ можетъ дать выгонъ; изъ нихъ въ 11 случаяхъ пользованіе выгономъ и толокой нормировано и ограничено, а въ остальныхъ не ограничено. Господство неограниченнаго пользованія выгономъ среди русскихъ общинъ, по нашему мнѣнію, не можетъ быть объяснено во всѣхъ случаяхъ дѣйствіемъ одного какого либо фактора. Если въ однѣхъ общинахъ дѣйствуетъ высокая степень земельной обезпеченности, то въ другихъ преобладаніе въ надѣлѣ неудобной для посѣвовъ земли, а въ 3-хъ можетъ сказаться и совокупное дѣйствіе указанныхъ факторовъ. Такъ изъ 9 общинъ быв. государственныхъ крестьянъ Перекопскаго уѣзда, не нормирующихъ пользованія выгономъ, въ одной надѣлъ на ревизскую душу равняется 32 дес., въ другой—29, въ третьей—27¾, далѣе, идутъ съ надѣломъ въ 24,9; 17,7; 17,5; двѣ

общины съ надѣлами въ 13,5 и одна—въ 15 дес. Очевидно, въ распоряженіи, по крайней мѣрѣ, 6 первыхъ общинъ достаточно земли, чтобы отвести подъ выгонъ и голоку площадь, необходимую для пастьбы наличнаго скота всѣхъ домохозяевъ. Тѣмъ же скорѣе всего можно объяснить и непормированность пользованія выгономъ въ 6 общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ Евпаторійскаго уѣзда: въ *Булачи* (съ 17,5 дес. надѣла на ревизскую душу), въ *Михайловкѣ* (11,2 дес.), *Донузлавѣ* (15,7 дес.), *Ярлачи* (17,4 дес.), *Кушанѣ* (16,6 дес.) и въ *Бельшенли* (16,6 дес.). При селеніяхъ же: *Зуялъ*, *Барабановкѣ*, *Балановкѣ* Симферопольскаго уѣзда и *Салы* Феодосійскаго уѣзда хотя земли мало, но большая часть надѣла по естественнымъ условіямъ мѣстности не пригодна для хлѣбопашества, а потому пущена подъ выпасъ скота. Такъ напр. въ с. *Зуялъ* изъ 8,2 дес. надѣла, приходящагося на ревизскую душу, подъ пашней 3 дес., а остальная подъ выгономъ, толокой и кустарникомъ; въ *Салахъ* изъ 3,5 дес. надѣла подъ посѣвомъ $^3/_4$ дес., остальная же земля подъ лѣсомъ, кустарникомъ и выгономъ (и только одна десятина подъ сѣнокосомъ); въ *Барабановкѣ* изъ 4,5 дес. подъ пашней $1^1/_2$ дес.; въ *Балановкѣ* изъ 3,5 только $^3/_4$ дес. Въ двухъ же селеніяхъ Симферопольскаго уѣзда, *Замрукѣ* и *Николаевкѣ*, не нормирующихъ также выпаса, при большемъ надѣлѣ много негодной къ пашнѣ земли. Во всѣхъ 11 общинахъ съ пормированнымъ выгономъ право безплатнаго выпаса скота отдѣльнымъ домохозяиномъ ограничено извѣстнымъ количествомъ. Такъ въ *Кончи-Шаи* Перекопскаго уѣзда и *Эссенъ-Эли* Феодосійскаго уѣзда на ревизскую душу дозволяется держать безплатно только 3 штуки крупнаго скота. Въ *Ново-Николаевкѣ* и селеніи *Алберды*—4 головы крупнаго скота, въ *Изюмовкѣ* 5 штукъ, а въ с. *Сыртъ-Карачора* Перекопскаго уѣзда и въ *Емельяновкѣ* Феодосійскаго уѣзда сверхъ 5 штукъ крупнаго скота можно пасти еще 5 овецъ. Въ селеніи *Александровкѣ* Перекопскаго уѣзда и *Алтырлѣ* Феодосійскаго уѣзда на душу можно держать по шести штукъ крупнаго скота. За лишній скотъ общинникъ долженъ платить: 1) въ однѣхъ общинахъ плата опредѣлена и поступаетъ въ общественную кассу, 2) въ другихъ она идетъ въ пользу того изъ односельчанъ, у котораго на общественномъ выгонѣ пасется менѣе скота, чѣмъ онъ въ правѣ пасти. Въ послѣднемъ случаѣ опредѣленіе платы за выпасъ представляется добровольному соглашенію принимающаго скотъ за свой счетъ съ общинникомъ, имѣющимъ излишній скотъ. Въ общинахъ первой группы плата колеблется между 1 и 2 рублями за штуку крупнаго скота и 25—40 коп. съ овцы.

Дровяной лѣсъ имѣется только при двухъ общинахъ: *Салы* Феодосійскаго уѣзда и *Барабановкѣ* Симферопольскаго уѣзда. Объ условіяхъ пользованія общинниками общественнымъ лѣсомъ въ сел. *Салы*, свѣдѣній не имѣется, а въ *Барабановкѣ* ежегодно общество отводитъ подъ рубку 2 десятины, которыя дѣлятъ между собою поровну. Подворная разверстка лѣса установилась издавна.

2. Общее владѣніе землею. Подъ рубрикой общаго владѣнія землею должны быть соединены всѣ тѣ случаи коллективнаго владѣнія землей, при коихъ отдѣльному лицу принадлежитъ на правѣ собственности не реальный, отмежеванный участокъ земли, а только идеальная доля ея; при этой формѣ землевладѣнія

отдѣльный собственникъ, называемый совладѣльцемъ, имѣетъ опредѣленный пай въ землѣ, который не можетъ быть уменьшенъ или измѣненъ остальными соучастниками въ общей землѣ. Каждый изъ совладѣльцевъ можетъ, за немногими ограниченіями, продать, завѣщать, подарить, сдать въ аренду свой пай въ цѣломъ или въ части. Указанная правовая власть совладѣльца служитъ характернымъ признакомъ общаго владѣнія, отличающимъ его кореннымъ образомъ отъ общины.

а) Общее владѣніе у татаръ. Татарскія селенія съ общимъ владѣніемъ землей расположены по преимуществу въ степной части Крыма, въ горномъ же раіонѣ можно указать только на нѣсколько случаевъ и въ томъ числѣ случаи общаго владѣнія землей нѣсколькими юридическими лицами. Такъ, въ Дуванкойской волости Симферопольскаго уѣзда общины: *Чоткара, Акъ-Шеихъ и Голюмбій* сообща владѣютъ 919 десятинами выгона. Въ Байдарской волости Ялтинскаго уѣзда въ общемъ владѣніи 12 деревень состоитъ 24 т. десятинъ: а во владѣніи 14 деревень Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда числится 18070 дес. лѣсу, кустарника и пастоищъ. Въ той же волости селеніямъ, *Лаки* и *Ашага-Керменчикъ*, принадлежитъ 2096 дес. 880 кв. саж. земли. Наконецъ, тамъ же общинамъ, *Стиля, Улу-Сала, Авджикой* и *Ашага-Керменчикъ*, принадлежитъ 1844 десятины. Данная форма землевладѣнія, по словамъ горскихъ татаръ, утвердилась у нихъ съ давнихъ временъ и, какъ можно полагать, въ старину, т. е. ко времени покоренія Крыма, она была довольно частымъ явленіемъ; но возникновеніе ихъ относится къ недавнему прошлому: незначительная часть ихъ возникла въ началѣ, а большая во 2-й половинѣ настоящаго столѣтія. Какъ на причины возникновенія и развитія данной формы землевладѣнія въ степи, можно указать на: 1) переходъ земель по наслѣдству, 2) частичную продажу земли, несопровождаемую спеціальнымъ межеваніемъ; 3) компанійскую покупку. Послѣдняя причина, такъ сильно вліяющая на развитіе общаго владѣнія у христіанъ, здѣсь играетъ второстепенную роль. Часто возникновеніе общаго владѣнія обусловливается совмѣстнымъ дѣйствіемъ наслѣдственности, преемственности и частичныхъ продажъ долей въ землѣ. Время и поводы возникновенія общаго владѣнія не имѣютъ вліянія на выработку нормъ землепользованія, послѣдняя скорѣе зависитъ отъ числа и національнаго происхожденія совладѣльцевъ и величины пайковъ отдѣльныхъ содольщиковъ: чѣмъ больше совладѣльцевъ, чѣмъ больше притомъ неравенства долей отдѣльныхъ хозяевъ, тѣмъ безсистемнѣе пользованіе общей землей. Присутствіе же въ числѣ владѣльцевъ татаръ нѣсколькихъ совладѣльцевъ изъ христіанъ вноситъ и большой порядокъ въ эксплуатацію общей земли. Вообще же во всѣхъ случаяхъ общаго владѣнія, какъ и въ общинѣ, мѣры и нормы, направленныя къ регулированію взаимныхъ отношеній совладѣльцевъ, разнятся въ зависимости отъ характера угодій общей земли; поэтому намъ придется указывать особо на порядки распредѣленія между совладѣльцами усадебной земли и пашни, и на пользованіе общимъ выгономъ и лѣсомъ.

Усадебная земля въ горномъ раіонѣ издавна состояла въ частной собственности отдѣльныхъ дворовъ, даже въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ остальныя угодія состоятъ въ общемъ владѣніи. Данныхъ ни о времени, ни о способахъ перехода этихъ участковъ изъ общаго владѣнія въ индивидуальную собственность отдѣльныхъ хозяевъ

не имѣется. Въ степной же части Крыма, гдѣ поселенія съ общимъ владѣніемъ возникли недавно, каждый совладѣлецъ, по обычаю, имѣетъ право занять подъ усадьбу изъ общей земли столько, сколько ему необходимо и сколько онъ можетъ загородить. Обыкновенно усадьбы хозяевъ стоятъ вблизи одна другой, но случается, какъ наприм. въ *Сарайминѣ*, что совладѣлецъ строится и особнякомъ, отгородивъ себѣ участокъ въ пашнѣ. Слѣдовательно, по отношенію къ усадебной землѣ примѣняется принципъ перваго захвата и притомъ безусловно во всѣхъ селеніяхъ съ общимъ землевладѣніемъ; нѣтъ ни одного случая, чтобы домохозяинъ при занятіи участка подъ постройки испрашивалъ разрѣшенія совладѣльцевъ, чтобы компанія, при покупкѣ земли нарѣзала всѣмъ совладѣльцамъ или равные или пропорціональные «планы» (усадебн. земля). Посему усадебные участки отдѣльныхъ дворовъ не равны и величина ихъ внѣ зависимости отъ его пая въ общей землѣ. Усадебная земля состоитъ въ исключительномъ владѣніи отдѣльнаго хозяина, размѣры ея не имѣютъ никакого вліянія на размѣры пользованія хозяиномъ остальными угодіями, напр. пашней. Въ случаѣ смерти хозяина, дѣти его могутъ занять новые участки подъ усадьбы или строится на отцовскомъ планѣ. Случаевъ продажи совладѣльцами усадебныхъ участковъ отдѣльно отъ пая въ остальныхъ угодіяхъ не встрѣчается.

Право перваго захвата въ близкое прошлое время имѣло абсолютное примѣненіе и къ пользованію совладѣльцами пашней, но въ настоящее время рядомъ съ ними встрѣчаются попытки болѣе раціональнаго и справедливаго пользованія пашней. Все разнообразіе и пріемовъ и нормъ регулированія права пользованія совладѣльцами общей пашней можно свести къ тремъ видамъ: 1) захватное пользованіе пашней; 2) строго пропорціональная разверстка пашни; 3) система скопщины.

При господствѣ перваго принципа каждому совладѣльцу предоставляется полная свобода какъ въ выборѣ посѣвной площади, такъ и въ опредѣленіи размѣра посѣва; онъ воленъ пахать, гдѣ ему угодно, сколько желаетъ и можетъ, его никто не контролируетъ. Такая система пользованія пашней характеризуется отсутствіемъ плана въ разграниченіи общей земли по угодьямъ, отсутствіемъ соотвѣтствія между посѣвной площадью отдѣльнаго двора и его паемъ въ общей землѣ, захватомъ лучшихъ и удобнѣйшихъ участковъ хозяйственно сильными дворами, часто полной невозможностью для семей, не обладающихъ нужнымъ живымъ и мертвыми инвентаремъ, извлекать пользу изъ своей доли въ общей землѣ. Захватное пользованіе пашней практикуется въ с. *Ашкаръ-Бешуй* Петровской волости. Въ селеніяхъ *Джепаръ-Берды*, *Атанъ-Алчинѣ*, *Конъ-Кочегенѣ*, *Сарайминѣ* Сарайминской волости, въ *Сарыларѣ*, въ *Куремесѣ* и въ нѣсколькихъ другихъ селеніяхъ. Для иллюстраціи порядковъ въ этихъ селеніяхъ, приведемъ факты, характеризующіе землевладѣніе въ *Сарайминѣ* и *Конъ-Кочегенѣ*. При селеніи *Конъ* и *Кіятъ Сарайминѣ* числится 4466 дес. (какъ значится въ планѣ), изъ нихъ 816 дес. принадлежитъ помѣщику Посполитаки, 749 дес. двумъ братьямъ Кузнецовымъ, остальная земля въ разныхъ доляхъ принадлежитъ 50 владѣльцамъ, изъ коихъ большинство владѣетъ по праву наслѣдованія, а немногіе по купчимъ крѣпостямъ. Въ пользованіи пашней полный хаосъ. Не указывается мѣсто подъ карасабанъ, каждый пашетъ, гдѣ хочетъ, тоже съ яровыми посѣвами, можно

вспахать больше, чѣмъ приходится на долю десятинъ *во всей землѣ;* есть владѣльцы, которые, вспахавъ почти всю свою долю, еще держатъ достаточное количество скота. Есть владѣльцы, которые не распахиваютъ ни одной десятины, не имѣютъ скота: слѣдовательно не пользуются и выгономъ, но отъ своихъ совладѣльцевъ не получаютъ ни копѣйки, такъ какъ никто ничего не платитъ въ общую кассу. Въ селеніи проживаютъ и постороннія лица: прежде они съ своихъ посѣвовъ давали скопщину, которая продавалась кому либо изъ односельчанъ и вырученныя деньги шли въ раздѣлъ между совладѣльцами пропорціонально долямъ каждаго въ общей землѣ. Но 10 лѣтъ тому назадъ посторонніе перестали давать скопщину, началась аренда долей у отдѣльныхъ совладѣльцевъ. Сдаютъ въ аренду на годъ и большіе сроки части своихъ идеальныхъ долей только хозяйственные дворы, такъ какъ въ виду господства принципа перваго захвата, а слѣдовательно и права сильнаго, пришлый людъ не рѣшается арендовать доли бѣдняковъ. Всякій, кто отважится заарендовать пай слабаго совладѣльца, рискуетъ быть согнаннымъ богачами. Въ *Сарайминѣ* въ послѣднее время распространился даже обычай аренды паевъ богатыми кулаками—владѣльцами у бѣдныхъ за низкую плату (50 коп. за десятину) съ цѣлью передачи пришлымъ безземельнымъ по болѣе высокой цѣнѣ.

Тѣ-же порядки встрѣчаемъ и въ сел. *Конъ-Кочегенѣ* Сарайминской волости Ѳеодосійскаго уѣзда, тотъ же хищническій способъ эксплоатаціи общей земли, тоже полное отсутствіе идеи соразмѣрности въ пользованіи землей. Здѣсь насчитывается до 15 дворовъ посторонних, не арендующихъ ни у кого земли, но сѣющихъ и пасущихъ на общемъ выгонѣ рогатый скотъ и овецъ безъ всякой платы кому бы то ни было. Здѣсь какъ и въ *Сарайминѣ* было нѣсколько попытокъ на установленіе нормъ болѣе справедливаго пользованія общей землей, но безуспѣшно, такъ какъ никакъ не могли добиться соглашенія всѣхъ хозяевъ. Та часть собственниковъ, которой выгоднѣе настоящій хаотическій способъ владѣнія, не пожелала подчиниться волѣ большинства, а подчинить ее по суду нельзя, такъ какъ законъ категорически говоритъ, что всякое распоряженіе общинъ имуществомъ должно быть предпринимаемо по общему согласію.

Полагаемъ, что сказаннаго достаточно для яснаго представленія безотрадной картины имущественнаго общенія, сосдаваемаго приложеніемъ принципа перваго захвата къ пользованію пашней въ селеніяхъ съ общимъ землевладѣніемъ. Теперь перейдемъ къ описанію 2-й группы селеній съ болѣе нормированнымъ пользованіемъ пашней. Къ этой группѣ должны быть отнесены с.с. *Чегерчи* Петровской волости, *Маякъ-Салынъ* Сарайминской волости, *Ойсулъ* и другія. Въ этихъ селеніяхъ каждому совладѣльцу также предоставляется полная свобода выбора мѣста подъ распашку и опредѣленіе размѣра посѣвовъ: каждый воленъ пахать, гдѣ хочетъ и сколько хочетъ, но всякъ обязанъ давать зерномъ или въ необмолоченномъ видѣ въ общую кассу скопщину, которая вмѣстѣ со скопщиной, собранной отъ десятинщиковъ уже распредѣляется между всѣми совладѣльцами пропорціонально ихъ паямъ въ общей землѣ. Этимъ путемъ совладѣльцы общихъ земель, хотя отчасти, осуществляютъ идею пропорціональности въ пользованіи общими угодіями. При этой системѣ совладѣлецъ,

почему либо не могущій лично пользоваться пашней, или засѣвающій менѣе, чѣмъ приходится на его долю, получаетъ извѣстный доходъ. Но при господствѣ системы скощины остаются въ силѣ многіе недостатки захватнаго пользованія пашней, такъ какъ, во 1-хъ, хозяйственно сильные дворы не располагаются въ извѣстномъ порядкѣ, какъ это водится при системѣ лановъ, отчего масса земли пропадаетъ безъ пользы между отдѣльными посѣвными полосками и участками и затрудняется концентрація посѣвовъ въ одной части, правильная смѣна пашни на толоку, что такъ необходимо въ виду отсутствія удобренія. Да и сама идея соразмѣрнаго пользованія общей пашней не вполнѣ осуществляется, такъ какъ въ такихъ селеніяхъ скощина, платимая въ общую кассу всегда ниже арендной платы, взимаемой въ данномъ раіонѣ. Бѣдный совладѣлецъ, не имѣющій въ своемъ распоряженіи реально-опредѣленной пашни, не можетъ ее сдать въ аренду нуждающимся въ землѣ постороннимъ лицамъ, а богатые совладѣльцы, не имѣя конкурентовъ, назначаютъ незначительную скощину. Такъ, въ то время какъ обыкновенно сѣющіе со скощины даютъ въ пользу землевладѣльца 5-ю копну, въ этихъ поселеніяхъ принята скощина въ восьмую и десятую копну: слѣдовательно, часть поземельной ренты съ той части пашни, которая приходится на долю бѣдняковъ, остается въ карманѣ хозяйственно сильныхъ совладѣльцевъ. Техника сбора скощины нѣсколько разнится по отдѣльнымъ селеніямъ. Такъ въ селеніи *Четерли* избранныя лица собираютъ скѣощину отъ своихъ совладѣльцевъ и отъ десятинщиковъ, весь собранный хлѣбъ въ соломѣ продаютъ кому-либо изъ своихъ, а вырученныя деньги дѣлятъ пропорціонально долямъ каждаго совладѣльца. Въ *Маякъ-Сальчи* нѣсколько иной порядокъ. Здѣсь сосчитывается сколько приходится скощины съ каждаго совладѣльца и десятинщика въ общую кассу; сумму цифръ, выражающихъ слѣдуемую съ каждаго скощину, дѣлятъ на число десятинъ общей земли, полученное частное умножается на число десятинъ, принадлежащихъ тому или другому изъ совладѣльцевъ и узнается, сколько слѣдуетъ каждому изъ ожидаемой скощины. Итотъ активъ сравнивается съ цифрой, указывающей на слѣдуемую съ совладѣльца скощину и узнаютъ долженъ ли данный совладѣлецъ доставить въ общій доходъ скощину, или ему слѣдуетъ получить изъ общей кассы. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію условій пользованія общей пашней въ селеніяхъ съ строго-пропорціональной развереткой пашни. Къ разряду такихъ селеній относятся с.с. *Аджи-Эли* Зуйской волости Симферопольскаго уѣзда, *Кой-Асанъ*, *Акмонай*, *Джермай-Кашкъ* и *Ойсулъ* Феодосійскаго уѣзда. Въ этихъ селеніяхъ идея пропорціональнаго распредѣленія пашни достигается путемъ отвода каждому совладѣльцу реально разграниченныхъ пахотныхъ полосокъ пропорціонально его долѣ въ общей землѣ, причемъ, какъ и въ русскихъ общинахъ, пашня дѣлится на лапы, лапы на полоски. Ежегодно развертывается только карасабанное поле; полоска, доставшаяся домохозяину, остается въ пользованіи его и слѣдующіе 2 или 3 года, т. е. до запущенія даннаго поля подъ толоку. Допускается сдача каждымъ совладѣльцемъ своихъ полосокъ постороннимъ лицамъ въ аренду или скощину безъ всякаго, на каждый разъ, согласія остальныхъ совладѣльцевъ. Объ выгодности и раціональности этой системы здѣсь не станемъ распространяться во избѣжаніе повтореній, такъ какъ данныя о системѣ лановъ подроб-

но изложены въ отдѣлѣ объ общемъ землевладѣніи у христіанъ. Система эта принята въ *Аджи-Эли* по настоянію двухъ грековъ, вошедшихъ въ компанію татаръ при покупкѣ земли, а въ *Акмонай*, *Кой-Асанъ*, *Джермай-Качикъ и Ойсулъ*, благодаря незначительности числа владѣльцевъ.

Условія пользованія совладѣльцами сѣнокосными и луговыми участками въ отдѣльныхъ селеніяхъ тѣ же, что при пользованіи пашней: въ селеніяхъ съ захватнымъ пользованіемъ пашней право перваго захвата примѣняется и къ сѣнокосамъ, напротивъ, гдѣ принята пропорціональная нарѣзка совладѣльцамъ пашни, тамъ и сѣнокосъ дѣлится между ними пропорціонально долѣ каждаго въ общей землѣ. Вся разница разверстки сѣнокоса отъ разверстки пашни заключается въ томъ, что послѣдняя производится ежегодно, между тѣмъ въ пашнѣ ежегодно передѣляется одна какая-либо часть (карасабанное поле) и, затѣмъ, полоса, доставшаяся извѣстному совладѣльцу, остается въ его распоряженіи нѣсколько лѣтъ впредь до смѣны пашни на толоку. Различіе это объясняется, конечно, особенностями угодій: 1) урожай сѣна на одномъ и томъ же участкѣ не одинаковъ по годамъ; неодинаковость же урожая разныхъ частей сѣнокоснаго участка по годамъ требуетъ ежегоднаго измѣненія числа, положенія и величины лановъ; во 2-хъ) извлеченія доходовъ изъ сѣнокоснаго участка не требуетъ постояннаго и систематическаго труда. Всѣ труды земледѣлья здѣсь сводятся къ уборкѣ сѣна, почему и нѣтъ необходимости въ томъ, чтобы полоска оставалась въ распоряженіи отдѣльнаго хозяина. Такая же зависимость нормъ земленользованія отъ характера и назначенія земельнаго угодія замѣчается и въ порядкахъ, принятыхъ въ татарскихъ селеніяхъ съ общимъ владѣніемъ земли, по отношенію къ пользованію выгономъ. Въ нихъ, какъ и въ таковыхъ же русскихъ селеніяхъ, мы не встрѣчаемъ ни одного случая разверстки выгона между совладѣльцами. И это потому, что, во 1-хъ, пропорціональность въ пользованіи выгономъ вполнѣ достигается другими путями; а, во 2-хъ, нарѣзка каждому совладѣльцу отдѣльныхъ выгонныхъ участковъ, въ виду незначительности долей большинства совладѣльцевъ и малыхъ размѣровъ скотоводства, было бы прямо разорительно, такъ какъ каждый хозяинъ для 5 и 6 штукъ скота долженъ былъ-бы нанимать пастуха или на эту работу отвлечь часть рабочей силы своей семьи, въ то время какъ, при гуртовой пастьбѣ скота на общемъ выгонѣ, расходъ по найму пастуха ложится на всѣхъ совладѣльцевъ. Путь, которымъ татары совладѣльцы пытаются достигнуть пропорціональнаго пользованія выгономъ, первый и притомъ наиболѣе распространенный—это взиманіе въ общую кассу платы за выпасъ каждой штуки скота, выпускаемаго владѣльцемъ или десятинщикомъ на общій выгонъ. Собранная сумма, затѣмъ, распредѣляется между совладѣльцами пропорціонально долямъ въ общей землѣ. Плата за выпасъ колеблется по отдѣльнымъ селеніямъ между 1 р. и 1 р. 50 к. за штуку крупнаго и 20 коп. и 30 коп. съ головы мелкаго скота. Данная система пользованія выгономъ характеризуется, во 1-хъ, отсутствіемъ количественныхъ ограниченій права выпаса отдѣльныхъ совладѣльцевъ: каждый изъ нихъ пасетъ на общемъ выгонѣ столько скота, сколько можетъ и желаетъ и притомъ какой угодно скотъ, во 2-хъ, низкой сравнительно платой за выпасъ и, въ 3-хъ, невозможностью случаевъ сдачи въ аренду отдѣльнымъ

совладѣльцемъ своего права на выпасъ скота. Послѣднее положеніе требуетъ разъясненія: какъ увидимъ ниже, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ совладѣльцы опредѣляютъ, сколько на «пай» можно пасти скота на общемъ выгонѣ. При такой системѣ хозяину, имѣющему менѣе скота, чѣмъ онъ можетъ пасти, иногда, по обычаю, предоставляется право пускать за свой счетъ чужой скотъ въ такомъ количествѣ, чтобы численность скота собственнаго и принятаго «за счетъ» не превышала предѣльной для него нормы. Понятно, что подобное право для совладѣльца чрезвычайно важно, такъ какъ онъ, уступая по добровольному соглашенію другому право выпаса скота, беретъ за это вознагражденіе, близкое къ принятой въ данной мѣстности платѣ за выпасъ, слѣдовательно, онъ можетъ съ той части своей доли въ выгонѣ, которую не въ силахъ лично эксплоатировать, получить полную ренту. Между тѣмъ, какъ при первой системѣ пользованія выгономъ, благодаря отсутствію количественныхъ ограниченій права выпаса, отдѣльному совладѣльцу не указывается, какое количество скота онъ имѣетъ право пасти, а потому не можетъ быть и рѣчи о правѣ принимать за свой счетъ чужой скотъ. Правда, въ такихъ селеніяхъ на общемъ выгонѣ пасется и чужой скотъ, но, во первыхъ, воротилы-богачи, заинтересованные въ томъ, чтобы на выгонѣ паслось меньше скота, ибо тогда ихъ гулевой скота и овцы будутъ имѣть лучшую пашу, не охотно принимаютъ скотъ, во вторыхъ, посторонніе платятъ то же, что и совладѣльцы, т. е. менѣе платы, принятой въ имѣніяхъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ; поэтому, при данныхъ порядкахъ пользованія выгономъ, идея соразмѣрности въ пользованіи общимъ имуществомъ достигается не вполнѣ и при томъ въ ущербъ хозяйственно слабымъ совладѣльцамъ, такъ какъ часть пая въ общемъ выгонѣ, не эксплоатируемая ими лично за неимѣніемъ скота, выпасывается гулевымъ скотомъ и овцами богачей за дешевую плату. Система эта принята во всѣхъ селеніяхъ, придерживающихся, по отношеніи къ пользованію пашней, системы скопщины и во многихъ селеніяхъ съ захватнымъ пользованіемъ пашней.

Правильнѣе и справедливѣе регулировано пользованіе выгономъ въ сел. *Джепаръ-Берды* Ѳеодосійскаго уѣзда и *Иргаклы* Перекопскаго уѣзда. Въ селеніи *Джепаръ-Берды* положено на «пай» держать 20 штукъ крупнаго скота и 80 овецъ. Совладѣлецъ, пасущій большее количество скота, платитъ въ пользу лицъ, имѣющихъ скота менѣе опредѣленной нормы, отъ каждой лишней штуки по 1 рублю за рогатый скотъ и по 25 коп. съ овцы. Данная форма пользованія выгономъ тождественна съ формой пользованія, установленной при общемъ владѣніи землей у русскихъ и болгаръ, почему болѣе подробное изложеніе его мы дадимъ въ параграфѣ объ общемъ владѣніи у христіанъ. Здѣсь же, чтобы закончить описаніе общаго пользованія выгономъ, укажемъ на 5 случаевъ совершеннаго отсутствія какихъ либо мѣръ, направленныхъ къ регулированію пользованія отдѣльными совладѣльцами общимъ выгономъ. Сюда относятся случаи общаго владѣнія при сел. *Сарайминѣ* и *Копъ-Кочегенѣ* Ѳеодосійскаго уѣзда и указанные въ началѣ этого параграфа случаи общаго владѣнія нѣсколькими общинами пастбищами и лѣсами. Въ *Сарайминѣ* и *Копъ-Кочегенѣ* каждый пасетъ столько скота, сколько въ силахъ и при этомъ ничего не платитъ въ общую кассу; а при

общемъ владѣніи нѣсколькихъ общинъ предоставляется полная свобода выпаса *всѣмъ жителямъ* причастныхъ къ общему владѣнію деревень.

Въ пользованіи лѣсомъ *) татарами, при общемъ владѣніи, идея *соразмѣрности* также отсутствуетъ. До послѣдняго времени каждый совладѣлецъ и даже пришлое населеніе, проживающее въ селеніи, рубили лѣсъ, гдѣ хотѣли и сколько имъ было нужно. Въ послѣднее время, во избѣжаніе дальнѣйшаго истребленія лѣсовъ, право рубки нѣсколько ограничено, а именно: разрѣшается рубка для хозяйственной надобности, а не на продажу. Слѣдовательно, въ настоящее время въ данныхъ селеніяхъ пользованіе общимъ лѣсомъ пропорціонально не долямъ каждаго совладѣльца въ землѣ, а его хозяйственнымъ потребностямъ.

б) Общее владѣніе у христіанъ. Общее владѣніе—самая распространенная форма мелкаго землевладѣнія среди христіанскаго населенія четырехъ уѣздовъ Крымскаго полуострова: Перекопскаго, Евпаторійскаго, Ѳеодосійскаго и Симферопольскаго. Форма эта, появившаяся въ замѣтныхъ размѣрахъ въ 60-хъ и слѣдующихъ годахъ, въ 25-лѣтній періодъ времени успѣла захватить до 287488 десятинъ земли. И такъ какъ поводомъ къ ея возникновенію служитъ компанійская покупка земли крестьянами, быв. колонистами (нѣмцами и болгарами) и даже мѣщанами, а процессъ перехода земель изъ рукъ мурзъ и другихъ крупныхъ владѣльцевъ въ руки мелкихъ сельскихъ хозяевъ не прекратился, а продолжается съ не меньшей, чѣмъ прежде, силой, то едва ли покажется смѣлымъ утвержденіемъ, что общему владѣнію въ недалекомъ будущемъ предстоитъ занять такое же видное мѣсто въ землевладѣніи Крыма, какое выпало на долю общины въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи.

Въ настоящее время всѣхъ дворовъ, владѣющихъ общими имѣніями 2785, слѣдовательно, въ среднемъ на дворъ приходится 103 дес. земли. По уѣздамъ тѣ же данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Число дворовъ.	Число десятинъ.	Величина владѣнія средняго двора въ десятин.
Симферопольскій	707	51716	73,1
Перекопскій	529	84850,5	160,4
Евпаторійскій	319	40650	127,7
Ѳеодосійскій	1230	110271,9	89,3

И такъ, наибольшее число владѣльцевъ живетъ въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, наименьшее—въ Евпаторійскомъ. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ больше и площадь, состоящая въ общемъ владѣніи, затѣмъ слѣдуютъ Перекопскій, Симферопольскій и Евпаторійскій уѣзды. По величинѣ же владѣнія средняго двора первое мѣсто занимаетъ Перекопскій уѣздъ, затѣмъ Евпаторійскій, Ѳеодосійскій и Симферопольскій уѣзды. Значительная высота владѣнія средняго двора въ Перекопскомъ уѣздѣ объясняется преобладаніемъ въ этомъ уѣздѣ нѣмецкаго землевладѣнія, сосредоточившагося по преимуществу въ

*) Общій лѣсъ имѣется при селеніи *Уппѣ* Каралезской волости, а также при с.с. *Чоткара*, *Акшеихъ* и *Голюмбій* Дуванкойской волости; въ Байдарской волости Ялтинскаго уѣзда въ общемъ владѣніи 12 деревень; въ 14 деревняхъ Богатырской волости.

Эйгенфельдской волости, а отчасти также и въ Григорьевской и Ишуньской волостяхъ этого уѣзда. Нѣмцы оказываютъ вліяніе и на величину владѣнія въ Евпаторійскомъ уѣздѣ. Въ Симферопольскомъ же и Феодосійскомъ уѣздахъ рядомъ съ нѣмцами въ земельныхъ покупкахъ участвовали русскіе и болгары, составляющіе болѣе многочисленныя компаніи съ незначительными паями.

Во всѣхъ, безъ исключенія, случаяхъ общаго владѣнія въ Крыму, какъ среди нѣмцевъ, такъ и русскихъ, болгаръ и грековъ признано обычаемъ, что всякое хозяйственное распоряженіе общей землей, какъ то: распредѣленіе ея по угодіямъ, расширенія пахотнаго поля на счетъ другихъ, обращеніе пашни въ толоку, ограниченіе правъ отдѣльныхъ совладѣльцевъ по пользованію общимъ выгономъ, разрѣшеніе или запрещеніе пастьбы на общемъ выгонѣ извѣстнаго вида скота (напр. овецъ), сдача въ аренду какой либо доходной статьи (мельницы, общаго сада и пр.) можетъ быть учинено большинствомъ совладѣльцевъ, а не единогласно, какъ этого требуетъ писанный законъ. При обсужденіи хозяйственныхъ вопросовъ голоса всѣхъ равны, хотя паи собственниковъ далеко не равны. У каждаго изъ совладѣльцевъ на столько сильно сознаніе необходимости твердаго порядка въ общемъ имѣніи, что отдѣльный совладѣлецъ или незначительное меньшинство, хотя бы предпринимаемая большинствомъ мѣра и была менѣе выгодна для нихъ, чѣмъ предлагаемая ими меньшинствомъ, все же подчиняется. Надо замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ, въ виду отсутствія большой разницы въ величинѣ долей отдѣльныхъ хозяевъ, мѣра, выгодная для большинства, не можетъ быть убыточна для меньшинства. Да и вообще крестьяне на столько осторожные хозяева, что не станутъ безъ солидныхъ основаній измѣнять установившійся порядокъ эксплоатаціи общаго имѣнія, притомъ разъ противъ извѣстныхъ начинаній большинство протестуетъ, начинанія эти остаются безъ осуществленія впредь до склоненія на сторону проэкта большаго числа совладѣльцевъ. Путемъ такихъ компромиссовъ христіане-совладѣльцы приводятъ въ соглашеніе интересы массы съ единичными интересами содольщиковъ и не допускаютъ водворенія у себя того хаотическаго безпорядка и произвола, которые утвердились на почвѣ татарскаго общаго владѣнія.

Для дѣйствительности рѣшенія большинства не требуется согласія $^2/_3$ голосовъ, а лишь наличность солиднаго большинства. Настоятельность при общемъ владѣніи землей замѣны принципа единогласія принципомъ рѣшенія по большинству голосовъ ясна изъ слѣдующихъ данныхъ: при сел. *Андреевкѣ* Кишлавской волости Феодосійскаго уѣзда 2550 десятинъ состоитъ въ общемъ владѣніи 60 дворовъ. При селеніи *Кабурчакъ* Кишлавской волости Феодосійскаго уѣзда 1979 дес. находятся во владѣніи 56 хозяевъ, или напр. 187 дворовъ болгарской колоніи купили въ общее владѣніе 3786 десятинъ земли и т. д. Вообще русскіе и болгары рѣдко покупаютъ землю большими компаніями въ 20 и болѣе человѣкъ. Спрашивается мыслимо ли достигнуть при 20, 30 или 100 и болѣе совладѣльцахъ полнаго единодушія даже при самыхъ простыхъ, не сложныхъ распоряженіяхъ общимъ имуществомъ? Понятно, нѣтъ. Если въ семьѣ при общехъ владѣніи нѣсколькихъ сонаслѣдниковъ, согласіе — рѣдкость, то единогласіе 100 лицъ, живущихъ отдѣльными семьями, имѣющихъ свои

самостоятельныя хозяйственныя операціи, различную степень имущественной обезпеченности, а потому и не совсѣмъ схожіе интересы—вещь безусловно не возможная. Между тѣмъ хозяйственное пользованіе общей землей предполагаетъ распоряженіе ею; слѣдовательно, крестьянамъ совладѣльцамъ представилась необходимость замѣнить единогласіе инымъ принципомъ, болѣе практичнымъ и они нашли таковой въ знакомомъ имъ обычаѣ рѣшать дѣла по большинству голосовъ «обществомъ», хотя крестьяне ясно различаютъ общее владѣніе отъ общиннаго: каждый изъ нихъ свой пай называетъ собственностью, покупая идеальную долю имѣнія говоритъ, что купилъ землю въ собственность, на «вѣчность». Совладѣлецъ, подчиняющійся *хозяйственнымъ* распоряженіямъ большинства, не допуститъ уменьшенія большинствомъ его пая, и всякія новыя распоряженія общей землей, влекущія за собой лишенія его всей или части доли. Во всѣхъ случаяхъ общаго владѣнія у христіанъ пользованіе отдѣльными совладѣльцами общей землей *строго пропорціонально* долѣ («паю») каждаго въ общемъ имуществѣ. Достигается это различными мѣрами, видоизмѣняющимися въ зависимости отъ характера земельныхъ угодій; національное же происхожденіе совладѣльцевъ оказываетъ слабое вліяніе. По отношенію къ пашнѣ идея пропорціональности осуществляется путемъ нарѣзки каждому совладѣльцу, во *временное* владѣніе и пользованіе, пашни пропорціонально его долѣ въ землѣ. Пашня отдѣльнаго совладѣльца отводится не въ одномъ мѣстѣ, а въ нѣсколькихъ поляхъ полосками. Чтобы внести порядокъ въ отводъ полосокъ и соблюсти идею пропорціональности къ отношеніи каждой полоски въ отдѣльности, прибѣгаютъ къ системѣ лановъ, причемъ домохозяинъ получаетъ во всѣхъ ланахъ по полосѣ. Число лановъ, а слѣдовательно и полосокъ совладѣльца не одинаково по селеніямъ и въ большинствѣ селеній колеблется изъ года въ годъ въ зависимости отъ качества почвы и расположенія полей, занятыхъ посѣвами въ томъ или иномъ году. Такъ напримѣръ, въ селеніи *Осмапчикъ* въ 1883 году домохозяинъ получилъ полоски въ 20 мѣстахъ, а въ 1884 году—въ 16 мѣстахъ. Разница эта объясняется тѣмъ, что въ 1884 году было брошено на отдыхъ одно изъ яровыхъ полей, отличавшихся пестротой почвы, а подъ обработку отведенъ изъ толоки болѣе равный по качеству участокъ. Сроки пользованія и владѣнія совладѣльцами отведенными имъ полосами не одинаковы у нѣмцевъ и представителей другихъ національностей: у первыхъ приняты болѣе продолжительные сроки, достигающіе въ нѣкоторыхъ селеніяхъ до 10 и болѣе лѣтъ; русскіе же, болгары и греки, обыкновенно, владѣютъ 3 года иногда 4. Величина срока здѣсь зависитъ отъ того, сколько лѣтъ подъ рядъ въ томъ или другомъ селеніи засѣваютъ одно и тоже поле, такъ какъ домохозяева владѣютъ своими полосками только до обращенія даннаго участка подъ толоку. Число пахотныхъ полосокъ отдѣльнаго совладѣльца по отдѣльнымъ селеніямъ колеблется между 4 и 30; число это не находится въ зависимости отъ національности владѣльца. Правда, у нѣмцевъ обыкновенно болѣе полосокъ, но это скорѣе объясняется солидными размѣрами нѣмецкихъ владѣній, ибо чѣмъ дача больше, чѣмъ обширнѣе посѣвная площадь, тѣмъ больше и число лановъ, а слѣдовательно и полосокъ отдѣльнаго хозяина. Величина полосокъ не одинакова, какъ по ланамъ, такъ и по селеніямъ. Напримѣръ въ *Тушу-Джанкоѣ* величина полосокъ колеб-

лется между 1/4 и 1 десятиной, въ *Аблеть* отъ 1 1/4 до 1 3/4 десятины. По селеніямъ получается тоже неравенство: такъ напримѣръ, въ *Аблеть* самая большая полоса равна 1 3/4 десятины, а въ *Сиджеуть* наименьшая 2 1/2 десятины. Вся площадь пашни отдѣльнаго хозяина также не равна по годамъ и селеніямъ. Нѣмцы подъ пашню отводятъ 50% или 55% всей земли. Въ Оеодосійскомъ уѣздѣ всегда почти 50%, въ Симферопольскомъ до 60%, а въ Евпаторійскомъ отъ 48 до 55%. Русскіе отводятъ обыкновенно отъ 25% до 30% общаго количества десятинъ земли. Техника распредѣленія между совладѣльцами полосъ въ ланахъ въ общемъ одна и таже. Въ большинствѣ случаевъ, когда совладѣльцевъ не много, доли представляютъ взаимнократныя величины и не дробны; домохозяева, соображаясь съ длиной лана и общимъ количествомъ десятинъ всей земли, опредѣляютъ, сколько въ данномъ ланѣ саженей приходится на 100 десятинъ владѣнія. Если по разсчету на 100 десятинъ придется 20 саж., то домохозяинъ, имѣющій 50 десятинный пай, получитъ 10 саженей, а владѣлецъ 25 десятинъ получитъ 5 саженей и т. д. Взаимное расположеніе полосокъ отдѣльныхъ домохозяевъ опредѣляется жеребьевкой. Согласившись относительно начальнаго пункта отвода полосокъ, приступаютъ къ жеребьевкѣ и, затѣмъ, согласно результатамъ жеребьевки нарѣзываютъ каждому полосу, пропорціональную величинѣ его доли въ общей землѣ. Описанный способъ разверстки самый распространенный, но въ нѣкоторыхъ селеніяхъ съ значительнымъ числомъ совладѣльцевъ, съ дробными долями, не представляющими взаимнократныхъ величинъ, для упрощенія разверстки хозяева разбиваются на группы, притомъ на такія, чтобы доли членовъ группы, вмѣстѣ взятыя, давали круглую цифру 100, 150, 200 десятинъ. Ланы дѣлятъ между этими группами такъже, какъ было описано выше, группа уже сама распредѣляетъ доставшуюся ей полосу между отдѣльными членами. Во всѣхъ селеніяхъ съ общимъ владѣніемъ домохозяину разрѣшается сдавать свою полосу постороннимъ за деньги или отъ скопщины, но на сроки, не превышающіе сроковъ смѣны толоки на пашню.

Пропорціональность въ пользованіи сѣнокосомъ осуществляется также путемъ отвода каждому совладѣльцу полосокъ общая площадь которыхъ пропорціональна его долѣ къ общей землѣ. Для качественнаго уравненія сѣнокосныхъ пайковъ, прибѣгаютъ къ тѣмъ же ланамъ; но такъ какъ покосы не требуютъ постояннаго и продолжительнаго воздѣйствія со стороны хозяевъ, а урожай сѣна на каждомъ данномъ участкѣ сильно разнится по годамъ, то въ видахъ болѣе справедливаго распредѣленія сѣнокоса по годамъ, разверстка покосовъ производится ежегодно и только предъ сѣнокосомъ; поэтому полоса состоитъ во владѣніи отдѣльнаго домохозяина весьма непродолжительное время: отъ начала сѣнокоса и до конца уборки сѣна съ полей. Число сѣнокосныхъ лановъ, а слѣдовательно и полосъ отдѣльнаго совладѣльца находится въ зависимости отъ количественной и качественной однородности и общей площади сѣнокоса, послѣдняя же зависитъ, какъ отъ размѣровъ землевладѣнія данной компаніи, такъ и отъ урожая сѣна въ томъ или другомъ году. Чѣмъ удачнѣе годъ, тѣхъ больше и площадь сѣнокоса. Объясняется это тѣмъ, что обыкновенно сѣнокосы не занимаютъ опредѣленной площади, а отводятся изъ толочной земли. Даже въ тѣхъ

немногихъ поселеніяхъ, которыя обладаютъ лугами и сѣнокосными балками, совладѣльцы, смотря по году, постоянно расширяютъ сѣнокосную площадь путемъ прирѣзки части толочной земли. Величина же прирѣзки и нарѣзки стоитъ въ прямой зависимости отъ урожая травъ.

При общемъ владѣніи землей христіанъ, права домохозяевъ по пользованію выгономъ и толокой всегда ограничены. Ограниченія эти, по преимуществу, имѣютъ цѣлью проведеніе идеи пропорціональности, но въ нѣкоторыхъ селеніяхъ преслѣдуется и иная цѣль, а именно сохраненіе кормовой силы пастбищъ. Ограниченія перваго рода сводятся къ слѣдующимъ двумъ мѣрамъ: а) Въ громадномъ большинствѣ случаевъ совладѣльцы, соображаясь съ величиной и характеромъ выгона и толоки опредѣляютъ: сколько скота на «пай» можно держать безплатно на общемъ выгонѣ. Подъ словомъ «пай» разумѣется не дѣйствительная доля того или другаго владѣльца въ общей землѣ, а фиктивная величина, получаемая отъ дѣленія общаго числа десятинъ на такое число, чтобы получалась въ частномъ круглая цифра: 100, 150 десятинъ. Это дѣлается для упрощенія контроля и разсчетовъ по выпасу скота. Разъ, совладѣльцы опредѣлили, сколько можно держать безплатно скота на 100 десятинъ, имъ легко высчитать то же по отношенію къ каждому отдѣльному совладѣльцу, стоитъ только сравнить число десятинъ, принадлежащихъ данному совладѣльцу, съ «паемъ». Если у совладѣльца 200 десятинъ, то ему разрѣшается держать на выгонѣ скота вдвое болѣе опредѣленнаго на «пай»; если 25 десятинъ—то въ четверо менѣе и т. д. Нормальное количество скота, допустимаго на «пай» къ безплатному выпасу на общемъ выгонѣ, завися отъ площади выгона и числа десятинъ, принятыхъ за пай, не одинаково по отдѣльнымъ селеніямъ, колеблясь въ предѣлахъ между 12 и 40 головами крупнаго скота. Въ нѣмецкихъ поселеніяхъ обыкновенно опредѣляется 20 штукъ крупнаго скота, въ русскихъ—30 шт. Фактъ, объяснимый тѣмъ, что русскіе подъ толоку отводятъ большее пространство земли, чѣмъ нѣмцы. Для первыхъ нормальный размѣръ толоки опредѣляется 55%—60% общей земли; у вторыхъ—40% и 35%. Изложенное выше ограниченіе имѣетъ въ виду только безплатный выпасъ, поэтому каждый совладѣлецъ имѣетъ право за плату пасти на общемъ выгонѣ и большее количество скота. Плата эта колеблется по отдѣльнымъ селеніямъ между 75 коп. и 1 р. 50 коп. отъ штуки крупнаго скота и распредѣляется между тѣми совладѣльцами, у которыхъ на выгонѣ скота менѣе нормы, принятой въ данной компаніи, причемъ каждый изъ нихъ получаетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе головъ скота не хватаетъ у него до нормы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ общаго владѣнія, когда чуствуется нѣкоторое стѣсненіе въ выгонѣ, совладѣльцамъ совершенно запрещается держать скота болѣе нормы и тогда хозяинъ, имѣющій лишній скотъ, долженъ запастись выпасомъ для излишка, путемъ аренды права у другихъ совладѣльцевъ, имѣющихъ скота менѣе нормы. Въ такихъ случаяхъ величина платы за лишній скотъ зависитъ отъ добровольнаго соглашенія между хозяиномъ скота и совладѣльцемъ, принимающимъ скотъ другаго за свой счетъ, и равно платѣ, принятой въ помѣщичьихъ имѣніяхъ даннаго раіона. б) Въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ селеніяхъ съ общимъ владѣніемъ принятъ нѣсколько иной порядокъ регулированія выпаса. Здѣсь ежегодно сосчитывается весь скотъ, содержимый на

общемъ выгонѣ; полученная сумма дѣлится на число десятинъ общей земли, полученное частное умножается на число десятинъ, принадлежащихъ тому или другому владѣльцу, произведеніе это сравнивается съ количествомъ скота того же владѣльца. Если при сравненіи окажется, что у него меньше скота, чѣмъ приходится на его долю въ среднемъ, то онъ получаетъ за каждую нехватающую голову по таксѣ, принятой въ данномъ селеніи (отъ 75 коп. до 1 р. 50 коп.). Если же больше, то онъ платитъ по той же таксѣ. Этотъ способъ регулированія пользованія выгономъ—менѣе выгодный для хозяйственно слабыхъ хозяевъ, чѣмъ изложенный выше, и практикуется въ болѣе зажиточныхъ поселеніяхъ, обладающихъ обширными пастбищами. Въ такихъ селеніяхъ не практикуется и другаго ограниченія, встрѣчающагося въ поселеніяхъ съ стѣсненнымъ выгономъ, имѣющаго въ виду охраненіе послѣдняго отъ истощенія. Ограниченіе это сводится или къ абсолютному запрещенію пастьбы на общемъ выгонѣ овецъ, или сокращенію размѣровъ овцеводства путемъ приравненія при разсчетахъ 3 или 4 овецъ одной головѣ крупнаго скота, въ то время какъ въ поселеніяхъ съ свободнымъ выгономъ 6 овецъ принимаютъ равными 1 головѣ крупнаго скота.

При нѣсколькихъ поселеніяхъ съ общимъ владѣніемъ (*Кишлавъ, Старомъ-Крымъ, Кабурчакъ, Осминчикъ и Кокгебель*) имѣются общіе лѣсные участки, пользованіе которыми также подчинено извѣстнымъ ограниченіямъ въ видахъ осуществленія идеи пропорціональности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ ежегодно подъ рубку отводится участки въ нѣсколько десятинъ, которые и разверстываются между совладѣльцами пропорціонально ихъ долямъ. Въ *Старомъ-Крымѣ* существуетъ и общій *орѣшникъ*. Такъ какъ орѣшникъ не занимаетъ сплошной участокъ, а разбросанъ среди другихъ лѣсныхъ породъ, то къ нему нельзя примѣнять разверстки, поэтому *Старокрымцы* выработали слѣдующій пріемъ. Ежегодно ко времени сбора орѣховъ, совладѣльцы, смотря по урожаю, слѣдовательно по легкости сбора, назначаютъ плату за сборъ орѣха за счетъ общей кассы. Сборъ производится женщинами и дѣтьми. Собранные орѣхи продаются скупщикамъ, чистая же прибыль дѣлится между хозяевами пропорціонально ихъ долямъ. Идея пропорціональности соблюдается и при распредѣленіи между совладѣльцами доходовъ отъ общихъ мельницъ, каменоломенъ, садовъ и сборовъ отъ безземельныхъ десятницковъ, проживающихъ въ нѣсколькихъ поселеніяхъ.

Пропорціональность въ пользованіи предполагаетъ примѣненіе пропорціональности и къ расходамъ по общему имуществу. Поэтому всѣ расходы по землевладѣнію, какъ-то: земскіе сборы и поземельный налогъ, устройство колодцовъ распредѣляются между домохозяевами соразмѣрно величинѣ владѣнія каждаго; расходы по выгону (наемъ общаго пастуха съ подпасками)—по числу скота; расходы по пашнѣ (наемъ объѣздчика, сторожа при баштанахъ и т. д.)—по величинѣ посѣвовъ.

3. Частное черезполосное владѣніе. Нами уже выше было сказано, что въ горныхъ татарскихъ общинахъ всѣ цѣнныя угодья, какъ-то: виноградники, садовые, луговые и лѣсные участки, большая часть пахотныхъ земель состоятъ въ индивидуальномъ владѣніи отдѣльныхъ дворовъ. Но господство формы индивидуальнаго владѣнія цѣнными земельными угодьями не ограничивается указанными случаями; она встрѣчается и въ тѣхъ горныхъ поселеніяхъ, которыя окружены частновладѣльческими

землями. Въ особенности она развита въ Каралезской волости Симферопольскаго уѣзда. Индивидуальное владѣніе садами и виноградниками, ничѣмъ не отличаясь отъ обычныхъ формъ частной земельной собственности, не представляетъ ничего новаго, оригинальнаго; не представляетъ интереса и владѣніе мелкими полосками пашни, лѣса, сѣнокоса, разбросанными въ общинныхъ земляхъ или дачахъ общаго владѣнія, такъ какъ владѣльцы этихъ мелкихъ полосокъ, какъ лица, имѣющія право и на земли, къ коимъ заключены ихъ частные мелкіе участки, не несутъ никакихъ особенныхъ обязательствъ, связанныхъ съ черезполосностью. А потому мы остановимся на томъ только случаѣ, когда мелкіе частные участки лежатъ въ крупной частновладѣльческой дачѣ. Въ такомъ именно положеніи находится мелкое землевладѣніе въ большинствѣ татарскихъ селеній Каралезской волости, гдѣ во владѣніи татаръ состоятъ только усадьбы, сады, луговые и лѣсные участки, чаиры и заны. *Чаирами* называются огороженные участки въ лѣсу. Чаиры всегда окружены плетнемъ, безразлично разбросаны ли они въ помѣщичьемъ, казенномъ или общинномъ лѣсу, или къ нимъ примыкаютъ чаиры другихъ крестьянъ. Большинство чаировъ состоитъ изъ лѣсныхъ расчистокъ, на нихъ обыкновенно тамъ и сямъ попадаются деревья (простыя крымскія груши, яблони, грецкіе орѣхи). По окраинамъ ихъ растутъ лѣсныя породы деревьевъ и часто, если чаиръ расположенъ на нижнемъ склонѣ горы, или холма (къ лощинѣ), можно встрѣтить кусты лѣснаго орѣшника. *Занами* татары называютъ полевые пахотные участки разной величины. Заны другъ отъ друга, или отъ помѣщичьей земли, отдѣляются бороздой. Какъ чаиры, такъ и заны обыкновенно не значительны, площадь ихъ рѣдко превышаетъ одну десятину, попадаются участки въ $^1/_4$ и $^1/_8$ десятины, такъ что хозяинъ, владѣющій 5 или 6 десятинами земли, насчитываетъ иногда 7, 8 и 10 участковъ, разбросанныхъ по землѣ крупнаго владѣльца. Часто лѣсныхъ черезполосныхъ участковъ значительно меньше пахотныхъ, ихъ даже совсѣмъ нѣтъ въ 4-хъ селеніяхъ волости. Указанная черезполосность, въ связи съ незначительностью и хозяйственной нецѣлесностью землевладѣнія крестьянъ, ставитъ ихъ въ такое же зависимое положеніе къ сосѣднему крупному землевладѣльцу, въ какомъ находятся безземельные десятинщики степной полосы Крыма. Въ самомъ дѣлѣ, сколькими бы чаирами не обладалъ татаринъ, разъ при селеніи нѣтъ общественныхъ или общихъ земель, владѣніе его не цѣльное: у него нѣтъ на лицо всѣхъ угодій, нѣтъ выпаса, на которомъ онъ могъ бы пасти скотъ, часто нѣтъ сѣнокосу, нѣтъ лѣсу, слѣдовательно ему необходимо заручиться правомъ пасти скотъ на помѣщичьемъ выпонѣ, правомъ рубки лѣса для топлива и огорожи, правомъ прохода, проѣзда черезъ помѣщичью землю къ своимъ чаирамъ и занамъ; для чего необходимо войти въ соглашеніе съ помѣщикомъ и обязаться или вносить опредѣленную денежную плату, или отбывать извѣстныя натуральныя повинности (отработки). Въ Каралезской волости принята система отработковъ, которые по отдѣльнымъ селеніямъ нѣсколько разнообразятся. О величинѣ ихъ можно составить себѣ понятіе по слѣдующимъ примѣрамъ. Въ селеніи *Албатъ* какъ безземельные, такъ и мелкіе владѣльцы, за пользованіе помѣщичьимъ лѣсомъ и пастьбу скота въ томъ же лѣсу обязаны для помѣщика, если обладаютъ рабочимъ скотомъ, пахать три дня, три дня работать въ косовицу, или

на арманѣ, 3 дня работать зимой и доставить 2 подводы дровъ въ г. Бахчисарай; а не имѣющій рабочаго скота обязанъ отработать въ пользу помѣщика 13 дней. Въ селеніи *Заланкой* за право пасти скотъ на помѣщичьемъ выгонѣ и въ лѣсу и за право рубки лѣса для хозяйственныхъ надобностей, крестьянинъ, не имѣющій рабочаго скота, долженъ отработать 10 дней, а имѣющій рабочій скотъ обязанъ еще пахать по два дня весной и осенью и доставить изъ лѣсу 2 подводы дровъ. Въ селеніяхъ *Біюкъ* и *Юхары Карагезъ*, *Коджа-Сала*, *Адымъ-Чокракъ* отработки точно не опредѣлены. Всякій изъ безземельныхъ и мелкихъ владѣльцевъ обязанъ явиться на работу по первому требованію помѣщика, но въ общемъ въ этихъ селеніяхъ величина отработковъ приблизительно равна указаннымъ выше. Всѣ они въ отличіе отъ повинностей и платежей безземельныхъ десятинщиковъ степной полосы Крыма характеризуются: 1) Отсутствіемъ разграниченія повинностей за пользованіе помѣщичьей землей, по отдѣльнымъ угодьямъ. Такъ, ни въ одномъ изъ этихъ селеній не указывается, сколько каждый домохозяинъ долженъ отработать за пользованіе, напр., усадебной землей, сколько за выпасъ скота, за рубку лѣса и т. д. Если въ нѣкоторыхъ изъ нихъ величина отработковъ опредѣлена, то только въ общемъ: крестьянинъ знаетъ только, сколько всего дней онъ долженъ работать въ году. 2) Несоотвѣтствіемъ между величиной повинностей, отбываемыхъ отдѣльнымъ дворомъ и размѣромъ пользованія имъ помѣщичьими угодьями. Такъ напримѣръ, крестьянинъ съ малой семьей, живущій въ собственномъ домѣ, имѣющій только пару воловъ, долженъ отработать въ пользу помѣщика столько же дней, сколько работаетъ другой домохозяинъ, живущій въ помѣщичьей хатѣ, имѣющій нѣсколько паръ воловъ, корову, мелкій скотъ и т. д. Въ степномъ раіонѣ нельзя встрѣтить подобныхъ явленій, тамъ всегда плата или отработокъ за пользованіе помѣщичьими угодіями строго пропорціональны размѣрамъ самого пользованія.

4. *Безсрочно-общественное пользованіе чужой землей.* Въ ряду описанныхъ выше формъ татарскаго землевладѣнія, совершенно особое мѣсто занимаетъ форма землевладѣнія, установившаяся въ селеніяхъ *Аянъ* и *Біюкъ-Янкой* Зуйской волости и въ селеніи *Терсконда* Сарабузской волости въ силу рѣшенія извѣстной судебной коммиссіи, разсматривавшей въ началѣ этого столѣтія земельные споры татаръ въ Крыму. Терсконда и Біюкъ-Янкой расположены въ чертѣ Тавельской дачи, пожалованной императрицей Екатериной II г. Попову. Въ селеніи Аянъ числится 22 двора въ с. Терсконда—12 и въ с. Біюкъ-Янкой—127 дворовъ. Выше названная коммиссія, разрѣшая иски коренныхъ *жителей* данныхъ поселеній—татаръ къ лицамъ получившимъ по Высочайшему пожалованію, прилегающія къ ихъ поселеніямъ, дачи, право собственности на спорныя земли признала за новыми владѣльцами, но вмѣстѣ съ тѣмъ татарамъ, живущимъ на Тавельской дачѣ, предоставила право пользованія оспариваемыми дачами подъ условіемъ: во 1-хъ, взноса владѣльцамъ десятой копны какъ хлѣба, такъ и скошеннаго сѣна и во 2-хъ, отработковъ въ пользу экономіи отъ 5 до 7 дней отъ человѣка. Въ силу этихъ то рѣшеній коммиссіи, въ Крыму возникла, неизвѣстная до того, форма владѣнія землей, отчасти схожая съ чиншевымъ

правомъ Югозападнаго края, но отличающаяся отъ послѣдняго тѣмъ, что право безсрочнаго пользованія чужой земельной собственностью здѣсь, вопервыхъ, принадлежитъ, какъ разъяснилъ Симферопольскій Окружной Судъ, не физическому, а *юридическому* лицу—обществу и, во вторыхъ, распространяется не на опредѣленные мелкіе участки, а на незначительную часть дачи ($^1/_{10}$ всей дачи). De facto во всѣхъ трехъ селеніяхъ члены общинъ сѣютъ и косятъ сѣно, доставляя въ экономію десятую копну въ выборѣ мѣста подъ посѣвы и опредѣленіи размѣровъ своихъ посѣвовъ общинники руководствуются своей хозяйственной силой и интересами и не допускаютъ въ этомъ отношеніи вмѣшательства землевладѣльца. Въ Біюкъ-Янкоѣ-же нѣкоторые лучшіе пахотные участки издавна захвачены отдѣльными дворами; и никто изъ членовъ общины не засѣетъ тѣхъ полосокъ безъ спеціальнаго на каждый разъ разрѣшенія постояннаго пользователя. Эти участки переходятъ по наслѣдству, какъ и всякая собственность.

ГЛАВА V.

Аренда земли.

Общее количество земли, арендуемой поселянами Таврической губерніи. Вліяніе на аренду главныхъ факторовъ производства. Аренда казенной земли. Аренда владѣльческой земли. Десятинщики, колоніи, фермы; долгосрочная аренда. Краткосрочная аренда за деньги, отработки и скотшину.

Неравномѣрное распредѣленіе поземельной собственности среди поселянъ Таврической губерніи, экстенсивность хозяйства и отсутствіе сторонняхъ заработковъ имѣетъ своимъ слѣдствіемъ громадное развитіе крестьянскихъ арендъ. Подворная перепись указала, что почти половина всѣхъ наличныхъ домохозяевъ Таврической губерніи участвуютъ въ арендѣ, снимая 802789,6 десятинъ земли или по 13,3 дес. на дворъ, участвующій въ арендѣ и по 6,6 на каждый наличный дворъ. По уѣздамъ аренда распредѣляется такъ: (См. таблицу на стр. 111.)

Въ Крымскихъ уѣздахъ сравнительно больше домохозяевъ, нуждающихся въ арендѣ; нетрудно убѣдиться изъ приложенной таблички, что число ихъ находится въ прямой зависимости какъ отъ процента безземельныхъ, такъ и отъ процента внѣнадѣльной земли. Наибольшее число домохозяевъ, арендующихъ землю, мы встрѣчаемъ тамъ, гдѣ совмѣщается наибольшее число нуждающихся въ землѣ и наиболѣе свободной земли, могущей быть сданной въ аренду, т. е. въ Евпаторійскомъ и Перекопскомъ уѣздахъ; наименьше—въ Бердянскомъ уѣздѣ, находящемся въ діаметрально противуположныхъ условіяхъ. Разсматривая отдѣльные уѣзды, можно отмѣтить для трехъ материковыхъ уѣздовъ обратную зависимость между размѣромъ аренды на дворъ и величиною надѣла; въ Крымскихъ уѣздахъ подобная зависимость незамѣчается, вѣроятно, потому, что въ арендѣ участвуетъ очень много безземельныхъ.

УѢЗДЫ.	Число домохозяевъ, арендующихъ землю.	Число десятинъ земли, снятой въ аренду.	% домохоз. арендующ. землю.	На дворъ приходится.		% безземельныхъ.	% внѣнадѣльной земли въ уѣздѣ.
				Дес. надѣл. земли.	Дес. аренд. земли.		
Бердянскій . . .	12914	117686,9	4,5	14,8	4,1	3,1	11,6
Мелитопольскій .	17944	238293,5	5,1	13,8	6,3	3,2	36,7
Днѣпровскій . .	11092	137882,7	5,6	11,2	7,0	4,5	58,0
Перекопскій . .	2491	84810,4	70,6	29,9	24,0	68,1	94,2
Евпаторійскій . .	3355	67228,6	73,2	20,3	14,6	75,1	96,0
Симферопольскій .	4558	56982,3	52,6	5,1	6,6	47,5	87,2
Ѳеодосійскій . .	5947	98194,3	49,5	6,8	8,1	46,0	90,0
Ялтинскій . . .	1052	1711,2	13,6	2,3	0,2	9,7	62,9
Итого	59353	802789,6	49,4	9,6	6,6	15,8	60,9

Слѣдить, затѣмъ, какъ распредѣляется аренда среди поселянъ различныхъ разрядовъ, мы не станемъ; вся разница, которая можетъ быть отмѣчена въ этомъ отношеніи, обусловливается исключительно *) различіемъ условій землевладѣнія и размѣромъ благосостоянія, съ вліяніемъ которыхъ мы тотчасъ познакомимся.

Въ приложенныхъ къ концу книги статистическихъ таблицахъ все крестьянское населеніе губерніи разбито на группы по размѣру хозяйства или, что тоже, по степени зажиточности; по этимъ группамъ аренда распредѣляется такимъ образомъ: (См. таблицу на стр. 112).

Вмѣстѣ съ благосостояніемъ отдѣльныхъ дворовъ ростетъ какъ размѣръ аренды на дворъ, такъ и процентъ арендаторовъ. Изъ этой же таблички видно, что размѣръ аренды наростаетъ вмѣстѣ съ размѣромъ надѣла, числомъ работниковъ, приходящихся на дворъ и количествомъ скота и притомъ непропорціонально имъ, а значительно быстрѣе. Но отсюда мы еще не въ правѣ утверждать, что названные факторы вліяютъ на аренду въ такомъ именно направленіи. Для рѣшенія этого вопроса мы обратимся къ «таблицамъ сочетаній» поуѣздныхъ сборниковъ, **) дающимъ намъ

*) Для Рязанской и Тамбовской губерніи было указано (г.г. Григорьевымъ и Романовымъ), что государственные крестьяне часто арендуютъ меньше земли, чѣмъ бывшіе помѣщичьи, вовсе не потому, что она имъ меньше нужна, а потому только, что по сосѣдству съ ними нѣтъ такого количества свободной земли, какъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, наруженныхъ владѣльческими имѣніями. Для цѣлой Таврической губерніи такое обстоятельство имѣетъ мало значенія: во первыхъ, крестьяне стѣсняются арендовать землю за нѣсколько десятковъ верстъ отъ селенія, а во вторыхъ, въ губерніи довольно казенныхъ земель, часто примыкающихъ къ надѣламъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

**) Мы будемъ пользоваться таблицами сочетаній по *размѣру надѣла*, рабочимъ и скоту. Такія таблицы приложены къ сборникамъ Статистическихъ свѣдѣній по Днѣпровскому, Бердянскому, Симферопольскому, Ѳеодосійскому и Перекопскокомъ уѣздамъ.

Группировка по хозяйственной состоятельности	Число домохозяевъ, арендующихъ землю.	Число арендованныхъ десятинъ.	% домох., арендующихъ землю.	На дворъ приходится:				% домох. съ наемными рабочими
				Дес. аренд. земли.	Дес. надѣл. земли.	Работник. муж. пола.	Голов скота въ крупн.	
I группа .	366	2261,9	1,9	0,1	4,9	1,1	1,6	3,1
II » ..	8711	25625,1	42,4	1,2	4,9	1,2	3,4	3,4
III » ..	9995	57609,2	44,5	2,5	8,4	1,3	5,0	4,4
IV » ..	24126	234246,7	64,1	6,1	13,6	1,6	8,0	11,0
V » ..	12719	283755,9	76,0	16,9	27,7	1,9	14,7	37,2
VI » ..	3436	199290,8	79,2	45,9	86,0	2,2	32,0	67,1
Итого по губерн.	59353	802789,6	49,4	6,6	14,2	1,5	7,5	12,8

возможность изучить вліяніе на аренду каждаго изъ этихъ факторовъ порознь. Начнемъ съ размѣра надѣла.

Отберемъ для этого дворы съ однимъ и тѣмъ же числомъ работниковъ, напримѣръ съ 1 работникомъ, съ однимъ и тѣмъ же количествомъ рабочаго скота, напр. 2 и 3 штуками рабочаго скота, но съ различнымъ размѣромъ надѣла и посмотримъ, какъ распредѣляется аренда по различнымъ земельнымъ группамъ. Искомая зависимость представлена въ слѣдующей табличкѣ:

Группировка по количеству надѣльной земли на дворъ.	Число всѣхъ домохозяев.	Изъ нихъ арендуютъ землю.	Число арендованныхъ десятинъ.	% арендаторовъ.	На дворъ дес. аренд. земли.
Дворы безземельные ...	2301	1663	7360	72,4	3,2
Дворы, имѣющ. до 5 д. земл.	2108	1457	7097	69,1	3,3
» » отъ 5 до 10 »	3008	1784	10179	59,3	3,3
» » » 10 до 15 »	2061	884	4825	42,8	2,3
» » » 15 до 30 »	1100	367	3120	33,3	2,8
» » болѣе 30 »	157	33	829	21,0	2,1
Всего.....	10735	6191	33410	57,6	3,1

Для дворовъ съ двумя работниками и двумя и тремя штуками рабочаго скота, мы получимъ такую же зависимость; а именно: (См. таблицу на стр. 113).

Наконецъ, если мы будемъ группировать дворы (съ тѣмъ же количествомъ скота) по количеству надѣльной пашни на работника, а не на дворъ, то получимъ: (См. таблицу на стр. 113).

Послѣднія три таблички съ замѣчательнымъ однообразіемъ показываютъ, что

Группировка по количеству надѣльн. земли на дворъ.	Число всѣхъ домохозяевъ.	Изъ нихъ арендующ. землю.	Число арендованныхъ дес.	% арендаторовъ.	На дворъ дес. аренд. земли.
Дворы безземельные	638	423	1999	66,3	3,1
Дворы, имѣющ. до 5 дес. земли . . .	323	199	1014	61,6	3,1
» » отъ 5 до 10 » » . . .	876	503	3125	57,4	3,5
» » » 10 » 15 » » . . .	774	324	1982	41,9	2,5
» » болѣе 15 дес. земли . . .	839	179	1253	21,3	1,4
Итого	3450	1628	9373	47,2	2,7

Группировка по количеству надѣльной пашни *на работника.*	Число всѣхъ домохозяевъ.	Число домохоз., арендующ. землю.	Число арендован. десятинъ.	Число домох., сдающ. свою землю.	Число десятинъ, сданныхъ въ аренд.	% арендаторовъ.	Приход. дес земл. На дворъ.	Приход. дес земл. На работн.	% сдающихъ свою землю.	Прих. д. сдан зем. На дворъ.	Прих. д. сдан зем. На работн.
На работника до 5 д. пашни	6602	4234	45998	1150	4015	64,1	6,9	4,1	17,4	6,1	0,3
» отъ 5 до 10 дес. »	9427	5213	59059	1303	8489	55,3	6,3	4,0	13,9	0,9	0,6
» отъ 10 до 15 дес. »	5644	2855	40358	2155	15389	50,6	7,1	4,6	38,0	2,7	1,8
» отъ 15 до 30 дес. »	2206	953	8256	985	9309	43,5	3,7	3,1	44,6	4,2	3,5
» болѣе 30 д. пашни	907	246	12232	178	11072	26,8	13,4	10,7	19,8	12,2	9,8

процентъ арендаторовъ постепенно уменьшается по мѣрѣ того, какъ возрастаетъ количество надѣльной земли приходящееся, на дворъ или на работника. Что же касается до размѣра аренды, то, вообще говоря, многоземельные домохозяева арендуютъ на дворъ меньше земли, чѣмъ малоземельные. Зависимость эта выражена не такъ ясно, какъ предъидущая; съ повышеніемъ количества надѣльной земли, аренда то повышается, то падаетъ.

Въ послѣдней табличкѣ мы видимъ даже, что группа домохозяевъ съ надѣломъ въ 30 и болѣе десятинъ на работника арендуетъ въ 3 раза болѣе земли, чѣмъ предъидущая группа, бѣднѣе надѣленная землею. Нетрудно замѣтить, что эта же группа сдаетъ также больше земли и если мы изъ аренды исключимъ сдачу, то окажется, что аренда очень мало прибавила земли домохозяевамъ послѣдней группы.

Совершенно иное вліяніе оказываютъ на аренду рабочая сила и рабочій скотъ. Пользуясь той же таблицей сочетаній, отберемъ дворы съ однимъ и тѣмъ же количествомъ рабочаго скота, а именно съ 2 и 3 штуками, и посмотримъ, какъ распредѣляется среди нихъ аренда въ зависимости отъ рабочей силы семьи. Зависимость эта выражается слѣдующимъ образомъ:

Группировка по работникамъ мужскаго пола.	Число всѣхъ домохозяевъ.	Изъ нихъ арендующих. землю.	Число арендованныхъ дес.	% арендаторовъ.	На дворъ дес. аренд. земли.
Дворы безъ работниковъ.....	770	197	1674	25,5	2,1
Дворы съ 1 работникомъ	13133	6479	57799	49,3	4,4
Дворы съ 2 работниками	6455	3644	53028	56,4	8,2
Дворы съ 3 и болѣе работниками	2644	2015	33332	76,2	12,6
	23002	12335	145833	53,6	6,3

Вмѣстѣ съ рабочей силой двора ростутъ какъ процентъ арендаторовъ, такъ и количество арендованной земли на дворъ; послѣдняя наростаетъ даже пропорціонально рабочей силѣ, если не обращать вниманія на дворы безъ работниковъ мужскаго пола.

Аренда возрастаетъ также и съ числомъ рабочаго скота, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Группировка по рабочему скоту.	Число всѣхъ домохозяевъ.	Изъ нихъ арендующ. землю.	Десятин. арендован. земли.	% арендаторовъ.	На дворъ прих. дес. аренд. земли
Дворы, имѣющ. не болѣе 1 гол. рабочаго скота	2888	324	1230	11,2	0,4
» » 2 и 3 гол. рабочаго скота..	6122	2991	16574	48,8	2,7
» » 4 и болѣе гол. рабочаго скота.	3923	3139	40930	80,0	10,4
	12933	6454	68734	49,9	5,3

При одинаковыхъ условіяхъ землевладѣнія размѣръ аренды и процентъ арендаторовъ возрастаютъ вмѣстѣ съ экомической силою двора.

Земли, арендуемыя поселянами Таврической губерніи, по ихъ принадлежности различнымъ владѣльцамъ, распредѣляются такимъ образомъ: (См. таблицу на стр. 115).

Половина всей арендованной площади снимается у частныхъ землевладѣльцевъ, около $^1/_3$—у кресьянъ и около $^1/_6$—у казны; аренда владѣльческой земли достигаетъ наибольшаго развитія въ Крыму, крестьянской—въ Бердянскомъ уѣздѣ и казенной—въ Днѣпровскомъ.

Аренда казенной земли. Изъ общаго количества *казенной земли*, вѣдомства Департамента земледѣлія и сельской промышленности, по 1 января 1877 г. сдавалось въ аренду 171343 дес. удобной и 6833,7 дес. неудобной, на сумму 410279 р. 75 к. Распредѣленіе этой аренды по уѣздамъ и роду арендаторовъ видно изъ слѣдующей таблицы: (См. таблицу на стр. 116).

УѢЗДЫ.	Казенныя земли.		Владѣльческія земли.		Крестьянскія земли.		Итого.
	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%	Десятинъ.
Бердянскій . .	14097,2	12,1	9990	8,2	93899,7	79,8	117686,9
Мелитопольск.	51938,9	21,8	69722,3	29,4	116632,3	48,8	238293,5
Днѣпровскій .	46950,3	34,0	44748,4	32,5	46184,0	33,5	137882,7
Перекопскій .	9223,6	10,9	74654,5	82,2	932,3	0,9	84810,4
Евпаторійскій.	8448,0	12,6	57566,6	85,5	1214,0	1,9	67228,
Симферопол. .	—	—	54985,5	95,5	1996,8	3,5	56982,3
Феодосійскій .	170,4	0,2	95774,9	97,5	2249,0	2,3	98194,3
Ялтинскій. .	883,0	48,6	878,2	51,4	—	—	1711,2
Итого . .	131661,4	16,4	408020,4	50,8	263108,1	32,8	802789,9

Большая часть казенной земли, а именно 76,8% ея, сдана въ аренду крестьянамъ и притомъ по преимуществу обществамъ и товариществамъ. Закономъ 22 мая 1881 года, какъ извѣстно, дозволилъ крестьянскимъ обществамъ взамѣнъ денежныхъ залоговъ представлять мірскіе приговоры, а отдѣльнымъ лицамъ изъ крестьянскаго сословія ручательства своихъ сочленовъ; крестьяне Таврической губерніи широко воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ, хотя имъ пришлось на торгахъ замѣтно поднять арендную цѣну на землю. Наиболѣе высокую плату за землю, какъ показываютъ таблицы, предлагаютъ крестьянскія общества и товарищества и наиболѣе низкую лица не крестьянскаго сословія.

Въ Таврической губерніи всѣ казенно-оброчные участки уже устроены, т. е. сняты на планъ и разбиты на поля. Большая часть этихъ участковъ приноровлена къ девятипольной системѣ хозяйства, т. е. разбита на 9 полей, изъ которыхъ подъ посѣвами должны находиться три поля, а остальныя шесть полей должны находиться подъ залежью. Такимъ образомъ, арендатору предоставляется право собирать не болѣе трехъ урожаевъ хлѣбныхъ и другихъ растеній съ каждаго поля, причемъ подъ посѣвъ табаку и маслянич-ныхъ растеній можетъ быть занято не болѣе 1/18 части предоставленной для обработки площади. На остальныхъ 6 залежныхъ поляхъ арендаторъ можетъ только пасти скотъ и косить сѣно. Выборъ полей подъ хлѣбныя и вообще воздѣлываемыя растенія предоставляется арендатору, но только съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы съ каждаго поля было снято 3 урожая сряду. Для облегченія контроля за точнымъ соблюденіемъ этого условія, арендаторы казенно-оброчныхъ статей обязаны вначалѣ каждаго трехлѣтія и притомъ не позже 1-го мая письменно заявлять Управленію Государственными Имуществами о томъ, какія именно поля желаютъ занять на три года подъ воздѣлываемыя растенія. На залежи позволяется воздѣлывать и кормовыя травы, но только на сѣно и кормъ ско-

Уѣзды.	Арендаторы.	Числ. арендат.	Число десятинъ земл., снятой въ аренду.		На сумму.		Ср. разм. аренд. уч. въ дес. удоб. земля.	Средн. аренд. плат. за дес. удоби. земли	
			Удобной.	Неудобн.	Руб.	К.		Руб.	К.
Бердянскій.	Крестьян. общ.	10	9452,9	852,7	35044	90	945,3	3	70
	Крест. товарищ.	2	1185,0	511,5	4360	56	592,5	3	67
	Крестьяне	9	3459,3	32,8	11784	47	384,4	3	46
	Купц.,мѣщ. и пр.	7	1669,5	13,0	6062	68	238,5	3	63
		28	15766,7	1410,0	57252	61	563,1	3	63
Мелитопольск.	Крестьян. общ.	17	32163,8	439,1	81150	42	1891,9	2	52
	Крест. товарищ.	3	3352,2	58,8	8742	47	1114,1	2	60
	Крестьяне	20	16422,9	215,1	33353	86	821,2	2	03
	Купц.,мѣщ. и пр.	9	13084,2	176,0	24899	40	—	1	90
		49	65023,1	889,0	148146	15	1327,0	2	27
Днѣпровскій.	Крестьян. общ.	30	38391,9	926,7	126482	72	1279,7	3	29
	Крест. товарищ.	2	1082,1	36,5	3906	18	541,0	3	60
	Крестьяне	14	7476,3	544,5	14826	73	534,0	1	98
	Купц.,мѣщ. и пр.	9	13325,9	1336,3	23081	79	1480,6	1	73
		55	60276,2	2844,0	168297	42	1095,9	2	79
Перекопскій.	Крестьян. общ.	7	3945,3	173,8	4582	65	563,6	1	16
	Крест. товарищ.	2	404,9	—	253	45	202,4	—	62
	Крестьяне	13	4873,2	243,1	6595	10	374,8	1	35
	Купц.,мѣщ. и пр.	17	7525,4	1226,4	8770	40	442,6	1	16
		39	16749,0	1643,1	20201	60	429,4	1	20
Евпаторійск.	Крестьян. общ.	3	1409,4	—	926	14	468,8	—	65
	Крестьяне	23	7038,6	43,7	4745	83	306,2	—	67
	Купц.,мѣщ. и пр.	16	3421,4	3,9	4135	96	213,2	1	20
		42	11869,4	47,6	9808	53	282,6	—	82
Симф.	Мѣщане	1	7,9	—	21	—	7,9	2	65
Феодосійск.	Крестьяне	2	170,4	—	265	90	85,2	1	56
	Купц.,мѣщ. и пр.	3	232,3	—	317	32	77,4	1	37
		5	402,7		583	22	80,5	1	44
Ялтинскій.	Крестьян. общ.	2	328,6	—	1066	75	164,3	3	24
	Крестьяне	11	504,4	—	2746	29	45,8	5	45
	Купц.,мѣщ. и пр.	2	415,0	—	2156	78	207,5	5	19
		15	1248,0	—	5969	82	83,2	4	79
Итого по губ.	Крестьян. общ.	69	85692,1	2392,1	249253	58	1256,4	2	90
	Крест. товарищ.	9	6024,2	606,8	17262	66	669,3	2	86
	Крестьяне	92	39945,1	1079,2	74318	18	434,1	1	86
	Купц.,мѣщ. и пр.	64	39681,6	2755,6	69445	33	620,0	1	24
		234	171343,0	6833,7	410279	75	732,2	2	33

ту, а никакъ не на сѣмена. Если бы на залежи выросъ самосѣвъ (надалица) какого либо хлѣба, арендаторъ обязанъ не позже перваго мая заявить объ этомъ чиновникамъ, завѣдующимъ участками, и, не ожидая созрѣванія зерна, скормить скотомъ, или скосить на сѣно.

Арендаторъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заводить хутора на снятыхъ участкахъ, копать колодцы, пруды и копани на свой счетъ, съ тѣмъ, что по истеченіи срока аренды, строенія должны быть снесены въ четырехъ-мѣсячный срокъ, если только между нимъ и новымъ арендаторомъ не состоится обоюднаго соглашенія. Колодцы же и копани должны остаться въ пользу казны безъ всякаго за нихъ вознагражденія.

Казенно-оброчные участки сдаются въ аренду на сроки отъ 3 до 9 и болѣе лѣтъ съ правомъ отбора тѣхъ изъ нихъ, которые предназначены подъ поселенія. Переселенцамъ и вообще крестьянамъ, желающимъ поселиться на арендованныхъ участкахъ, земля сдается на 12 лѣтъ, по истеченіи которыхъ можетъ быть отдана имъ въ надѣлъ.

Наконецъ, въ Перекопскомъ уѣздѣ сохранилось еще нѣсколько случаевъ аренды казенныхъ земель на основаніи особыхъ контрактовъ съ Управленіемъ Государственными Имуществами. Такъ, поселяне (нѣмцы) колоніи Шоссинъ-ру (Дюрмень) сняли въ аренду участокъ земли подъ постоянное поселеніе, съ обязательствомъ вести хозяйство по такой-же системѣ, какъ и менониты прочихъ уѣздовъ и развести при каждомъ дворѣ садикъ и лѣсную плантацію, не менѣе какъ по $^1/_2$ десятины на хозяйство. По выполненіи этого условія они имѣютъ право въ теченіе 10 лѣтъ выкупить свои участки по капитализаціи изъ 5% платимой ими арендной платы. На такихъ условіяхъ они уже выкупили 425 десятинъ и приступаютъ къ выкупу остальныхъ 177 десятинъ, за которыя имъ въ настоящее время приходится платить арендной платы 106 руб. 50 коп. въ годъ. Мы уже знаемъ, что на такихъ условіяхъ возникла вся Эйгенфельдская волость Перекопскаго уѣзда.

Аренда владѣльческой земли. Въ Крыму со временъ ханства сохранилась оригинальная форма обработки и аренды владѣльческихъ земель, такъ называемыми, *десятинщиками*. Система эта, результатъ слабой населенности страны и недостатка рабочихъ, состоитъ въ томъ, что землевладѣлецъ предоставляетъ безземельнымъ селиться въ своемъ имѣніи, часто даетъ имъ жилье, дозволяетъ косить сѣно и производить посѣвы на своей землѣ, съ уплатой за все это извѣстной доли урожая (*десятины*) и нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей. До сихъ поръ еще татары, поселившіеся на вакуфныхъ земляхъ часто платятъ, согласно шаріату, только *ушуръ*, т. е. десятую часть всѣхъ продуктовъ. Такъ какъ вакуфныя земли обложены налогомъ, то для уплаты послѣдняго, они либо прямо раскладываются на десятинщиковъ, либо десятинщики обкладываются дополнительными сборами въ видѣ уплаты за скотъ, пасущійся на вакуфной землѣ, взимаютъ за сѣнокосы по $^1/_{10}$ $^1/_8$, $^1/_6$, $^1/_5$ доли и т. д. Землевладѣльцы татары часто берутъ съ десятинщиковъ единовѣрцевъ не дороже $^1/_{10}$ части урожая и освобождаютъ отъ платежа за рабочій скотъ, но зато десятинщики татары считаютъ себя обязанными исполнять всѣ рѣшительно отработки въ имѣніи та-

кого землевладѣльцы; они доставляютъ на рынокъ его зерно, возятъ ему дрова, обкапываютъ деревья и т. д.

Десятинщики селятся въ имѣніяхъ безъ всякаго опредѣленія срока жительства и безъ всякихъ письменныхъ условій, а потому право жительства ихъ на усадбахъ землевладѣльцевъ прекращается по первому требованію послѣднихъ.

Случаи выселенія десятинщиковъ въ Крыму нерѣдки. Арендныя цѣны въ Таврической губерніи за послѣднее время сильно поднялись—новые землевладѣльцы, купившіе татарскія имѣнія, рѣдко оставляютъ татарь десятинщиковъ, привыкшихъ платить прежнимъ владѣльцамъ всего только $^1/_{10}$ часть урожая. Нерѣдко также выселеніе ведетъ за собою полное разореніе безземельныхъ татаръ. Десятинщикъ, поселившійся въ данной деревнѣ, или самъ строитъ себѣ хату, или занимаетъ помѣщичью. Въ первомъ случаѣ онъ, при переселеніи на новое мѣсто, имѣетъ право снять «верхъ» дома, т. е. черепицу (если хата крыта черепицей) и лѣсъ, а каменистая или кирпичная часть хаты остается въ пользу владѣльца. Таковъ обычай въ громадномъ большинствѣ имѣній, но попадаются поселенія, въ которыхъ и верхъ остается въ пользу землевладѣльца; въ послѣднемъ случаѣ иногда десятинщикъ освобождается отъ платы за «хату» въ продолженіи нѣсколькихъ первыхъ лѣтъ. Десятинщики обязываются за предоставленное имъ право жительства или производить денежные платежи, или отбывать натуральныя повинности, или частью платить деньгами, частью отрабатывать. Первый случай извѣстенъ подъ неправильнымъ названіемъ «платы за хату», а второй «панщины». Въ случаѣ денежныхъ платежей, величина послѣднихъ колеблется въ широкихъ предѣлахъ отъ 3 до 25 и даже до 40 рублей въ годъ, въ зависимости отъ величины и удобства пріусадебныхъ земель. Наиболѣе распространенный размѣръ платы за хату это 10—15 рублей въ годъ. Отработки или «панщина» также измѣнчивы, какъ и денежная плата. Они представляются въ двоякомъ видѣ: или помѣщикъ (въ Крыму слово это еще сохранилось) выговариваетъ себѣ право требовать съ каждой хаты (хозяйственной единицы) равновременно, по мѣрѣ надобности, одного рабочаго на опредѣленное количество рабочихъ дней, или же обязываетъ семью убрать и поставить въ копны извѣстное количество десятинъ посѣва. Второй видъ повинностей болѣе распространенъ.

Наконецъ, нерѣдки случаи соединенія денежной платы и отработковъ. Въ этомъ случаѣ добавочныя повинности заключаются въ возкѣ лѣса, сѣна, доставкѣ зерна на рынокъ, какой либо спеціальной работѣ или просто десятинщикъ обязанъ выставить отъ двора извѣстное число пѣшихъ и конныхъ рабочихъ дней въ году (свыше 13 рабочихъ дней мы не встрѣчали). Вообще величина добавочныхъ повинностей находится въ обратной зависимости отъ денежной доплаты.

Для полноты характеристики этой стороны жизни десятинщиковъ, замѣтимъ, что во многихъ мѣстахъ фактъ принадлежности хаты владѣльцу или десятинщику ничего не измѣняетъ въ величинѣ обязательствъ десятинщика, что объясняется незначительной стоимостью самыхъ хатъ, большею частью старыхъ, не имѣющихъ ни пола, ни потолка, рѣдко поправляемыхъ десятинщиками, не увѣренными въ продолжительности пребыванія въ данномъ имѣніи.

Пашню, какъ было сказано выше, десятинщики снимаютъ изъ доли продукта (со скопщины), за деньги разбираются только поливные и цѣлинные участки подъ огороды, табакъ и баштаны. Прежде десятинщики сами выбирали себѣ мѣсто для оранки и засѣвали столько, сколько каждый изъ нихъ могъ обработать; теперь же, съ расширеніемъ владѣльческихъ запашекъ, во многихъ экономіяхъ Симферопольскаго и Феодосійскаго уѣзда перелоги подъ «*карасабанъ*» даются десятинщикамъ въ ограниченныхъ размѣрахъ. Что касается до доли продукта, уплачиваемой въ пользу землевладѣльцевъ, то она колеблется отъ $^1/_{10}$ до $^1/_8$ чаще всего $^1/_5$ т. е. изъ каждыхъ пяти четвертей одна должна быть свезена въ амбаръ помѣщика. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ экономіи имѣется молотилка, десятинщики свозятъ приходящуюся на долю землевладѣльца часть не въ зернѣ, а въ снопахъ и взамѣнъ молотьбы уплачиваютъ отъ 30 до 50 копѣекъ за каждую четверть. Иногда наоборотъ, на десятинщикахъ лежитъ обязанность не только смолотить хлѣбъ, но свезти его на ближайшій рынокъ. Иногда скопщина сопровождается отработками, это дѣлается въ томъ случаѣ, когда арендная плата повышается, но не на столько, чтобы поднять ее на цѣлую четверть. Такъ напримѣръ, взамѣнъ $^1/_5$ доли, десятинщики обязываются уплатить помѣщику не только пятую четверть, но еще заорать въ его пользу 1 десятину земли на каждыя десять десятинъ ихъ посѣва, затѣмъ, при дальнѣйшемъ повышеніи арендной платы, они обязываются заорать въ его пользу двѣ десятины и т. д. Пока, наконецъ, плата не поднимится до $^1/_4$ доли урожая.

Сѣнокосъ сдается десятинщикамъ тоже изъ доли, причемъ послѣдняя колеблется между $^2/_5$ и $^6/_{10}$, чаще помѣщику уступается половина скошеннаго сѣна.

Что касается условій пользованія владѣльческимъ выгономъ, то мы можемъ различать три типа пользованія: 1) скотъ десятинщиковъ пасется вмѣстѣ съ владѣльческимъ при общемъ пастухѣ; 2) десятинщикамъ отводится отдѣльный, болѣе или менѣе досточный выгонъ и 3) десятинщики арендуютъ за деньги у своего или сосѣдняго помѣщика опредѣленный участокъ выгона на опредѣленный срокъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ землевладѣлецъ ведетъ счетъ съ каждымъ отдѣльнымъ десятинщикомъ, облагая его опредѣленной платой за каждую голову скота. Плата эта колеблется отъ 60 к. до 4 р. за голову крупнаго скота и отъ 15 коп. до 75 к. за овцу; наиболѣе распространенной платой является 1 р.—1 р. 50 к. за голову крупнаго скота и 30 к. за овцу. Иногда денежная плата за скотъ замѣняется отработками, такъ, въ Перекопскомъ уѣздѣ мѣстами за пастьбу рабочаго скота десятинщики ничего не платятъ, но за то обязаны отъ каждой полной плужной запряжки въ три пары воловъ орать два дня въ пользу экономіи. Аналогичные случаи встрѣчаются и въ другихъ уѣздахъ, въ Симферопольскомъ уѣздѣ, напримѣръ, десятинщики обязаны за полную плужную запряжку орать три дня въ пользу экономіи, выставить 1 конную подводу и перевезти въ экономію 10 копенъ хлѣба. Въ однихъ имѣніяхъ не взимается ни какой платы за жеребятъ и телятъ, въ другихъ на оборотъ даютъ нѣкоторыя льготы рабочему скоту. Такъ напр., за первую одну, двѣ пары рабочаго скота десятинщики ничего не платятъ.

Въ с. Эссенбахъ-Ишунь Перекопскаго уѣзда, напримѣръ, каждый десятинщикъ обязанъ имѣть не менѣе 8 головъ рабочаго скота, который пасется безплатно; но

имѣющій почему либо менѣе 8 штукъ лишается этого права и долженъ платить за пользованіе выгономъ по 1 рублю отъ головы рабочаго скота. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ мы тоже встрѣчаемъ случаи, когда десятинщики обязываются содержать достаточное число рабочаго скота Въ одномъ изъ имѣній этого уѣзда, гдѣ десятинщики возятъ въ городъ экономическій лѣсъ, въ случаѣ неимѣнія рабочаго скота, они снабжаются экономіей волами, за что обязываются произвести извѣстныя отработки.

Недостатокъ выгонной земли влечетъ за собою иногда запрещеніе держать овецъ; часто запрещается держать такъ же и свиней, послѣднее, впрочемъ, безусловно запрещено только въ имѣніяхъ татаръ; что же касается до остальныхъ имѣній, то въ нихъ нельзя только держать ихъ на свободѣ.

Наконецъ, въ безводныхъ мѣстностяхъ иногда десятинщикамъ приходится платить и за пользованіе водопоемъ. Такъ, въ двухъ имѣніяхъ Перекопскаго уѣзда помѣщики содержатъ на свой счетъ водокача, а съ десятинщиковъ взимается по 4 и 5 рублей отъ хозяина и по 1 р. 50 к. за голову крупнаго скота.

На описанныхъ условіяхъ проживаетъ большая часть безземельнаго населенія Крымскихъ уѣздовъ. Нельзя не признать, что условія эти, *какъ особый видъ аренды*, не безвыгодны для населенія; безземельные крестьяне за недорогую цѣну получаютъ не только всѣ земельныя угодья, но и усадебную осѣдлость и притомъ ничѣмъ не рискуютъ, такъ какъ убытки отъ неурожаевъ распредѣляются между ними и землевладѣльцемъ. Изъ материковыхъ уѣздовъ въ Крымъ пріѣзжаютъ безземельные нѣмцы и русскіе крестьяне для занятія хозяйствомъ въ качествѣ десятинщиковъ; ихъ привлекаютъ дешевыя арендныя цѣны и надежды при двухъ, трехъ хорошихъ урожаяхъ пріобрѣсти средства для болѣе прочнаго устройства своего благосостоянія. Статистическія таблицы поуѣздныхъ сборниковъ показываютъ, что во многихъ районахъ Крыма десятинщики въ общемъ зажиточнѣе, чѣмъ малоземельные крестьяне собственники. Положеніе послѣднихъ за то устойчивѣе. Случаи удаленія десятинщиковъ изъ владѣльческихъ имѣній въ Крыму не рѣдки, въ будущемъ, съ расширеніемъ владѣльческихъ запашекъ и ростомъ арендныхъ цѣнъ, возможно, что они будутъ совершенно вытѣснены изъ имѣній.

Въ материковыхъ уѣздахъ, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, десятинщиковъ не встрѣчается. Но мы встрѣчаемъ тамъ нѣсколько случаевъ, когда арендаторы получаютъ отъ землевладѣльца не только различныя угодья, но и усадьбу, а иногда даже рабочій скотъ. Такъ, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ существуетъ 16 поселковъ на владѣльческихъ земляхъ, а именно 6 въ Рогачикской экономіи, 9 въ имѣніи генерала Попова и одинъ въ Веселянскомъ имѣніи графа Канкрина. Во всѣхъ трехъ имѣніяхъ земля сдается на продолжительные сроки безземельнымъ нѣмцамъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они устроили на ней поселеніе и вели хозяйство по образцу колонистовъ. Обыкновенно земля сдается на сроки отъ 9 до 12 лѣтъ, съ платою отъ 2 до 3 р. 75 к. за десятину, причемъ всѣ повинности падаютъ на арендаторовъ. Земля подъ усадебную осѣдлость дается безплатно, за то арендаторы обязаны развести по $^1/_2$ десятины сада или лѣсной плантаціи на каждый дворъ.

Въ контрактахъ въ большинствѣ случаевъ указывается способъ веденія хозяй-

ства, причемъ требуется, чтобы подъ занятымъ паромъ находилось около 10% пахотной земли. Всѣ постройки, по окончаніи срока аренды, должны быть либо снесены, либо переуступлены новому арендатору, въ противномъ случаѣ онѣ поступаютъ въ пользу экономіи.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ, съ цѣлью пріученія крестьянъ къ хуторскому хозяйству, г. Столыпинъ устроилъ въ своей Мордвиновской экономіи 16 образцовыхъ хуторовъ, изъ которыхъ 15 въ арендѣ у крестьянъ и одинъ хуторъ арендуется нѣмцемъ. Условія аренды экономія заключаетъ съ крестьянами на 6 лѣтъ съ платежемъ денегъ (отъ 4-хъ до 6 руб. за дес.) по третямъ впередъ. Въ аренду сдаются участки размѣромъ 60 дес. со всѣми необходимыми постройками и колодцемъ, устройство которыхъ экономіи обходится до 500 руб. Сѣвооборотъ въ условіяхъ не установляется и зависитъ отъ воли арендатора хутора, но тѣмъ не менѣе пользованіе землей ограничивается нѣкоторыми условіями, такъ изъ 60 дес. должны находиться подъ распашкой не болѣе $^2/_3$, т. е. 40 дес., а остальное—подъ сѣнокосомъ и выгономъ. Только по истеченіи 6 лѣтняго срока пользованія участкомъ, залежь можетъ быть распахана, но съ тѣмъ, чтобы въ то-же время и въ томъ же размѣрѣ (20 дес.) подъ залежью оставлена была часть пахотной земли. Пахотная земля, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ должна подниматься плугомъ. Запрещается брать къ себѣ на прокормленіе чужой скотъ, а равно вывозить куда-либо изъ хутора солому и полову. На хуторѣ обязательно долженъ жить либо самъ арендаторъ, либо его ближайшій родственникъ. Мѣсто близъ усадьбы отводится подъ садъ, разведеніе котораго экономія премируетъ, выплачивая арендатору извѣстную небольшую сумму за каждое, посаженное имъ дерево. Порубка же выращенныхъ деревъ, безъ разрѣшенія экономіи, наказывается штрафомъ. Всѣ повинности за землю экономія уплачиваетъ за себя. Хутора устроены на окраинахъ имѣнія и существуютъ уже болѣе 10-ти лѣтъ. Первоначально эти хутора разбирались крестьянами въ аренду весьма неохотно. Экономія получила за нихъ около 2-хъ р. съ дес., но теперь спросъ на эти хутора со стороны мѣстнаго населенія такъ великъ, что, по словамъ г. управляющаго, можно было бы сдать такимъ образомъ въ аренду крестьянамъ все имѣніе (около 5000 дес.). Большая часть арендаторовъ состоитъ изъ крестьянъ двухъ сосѣднихъ селъ: Мордвиновки и Константиновки (Единохты). Арендаторы всѣ люди зажиточные. Лучшій хуторъ принадлежитъ нѣмцу, поставленному экономіей со спеціальной цѣлью дать примѣръ другимъ хуторянамъ.

Наконецъ, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ мы встрѣчаемъ уже нѣсколько дворовъ настоящихъ десятинщиковъ, уплачивающихъ землевладѣльцу извѣстной долей продукта. Такъ, на землѣ г. Вассаля устроены двѣ фермы, одна для 6 семействъ близъ с. Чалбасъ, другая—для 10 семействъ близъ с. Малыхъ-Копаней. Фермеры (12 семействъ Мало-Копанскихъ крестьянъ и 4 нѣмца изъ колоніи Гроссъ-Ливенталь, Одесскаго уѣзда), живутъ на слѣдующихъ условіяхъ: землевладѣлецъ на свой счетъ выстроилъ двойныя избы, и отпустилъ матеріалъ для хозяйственныхъ построекъ; подъ усадьбы дается двѣ дес. и $^1/_2$ дес. баштану. Десятинщикъ обязывается посадить ежегодно 20 деревъ. Пахотной земли каждый получаетъ 100 дес. съ обязательствомъ засѣвать не менѣе 70 дес., остальное оставляется подъ толоку и покосъ. Владѣлецъ получаетъ

половину урожая чистымъ зерномъ, но для обсѣменѣнія хозяйской половины выдается зерно. Для первоначальнаго обзаведенія десятинщику дается пара воловъ, пара лошадей и 3 коровы, за которые впослѣдствіи онъ уплачиваетъ по 70 руб. за пару лошадей и воловъ и по 23 р. за корову. Приплодъ скота дѣлится пополамъ между десятинщикомъ и землевладѣльцемъ. Десятинщикъ имѣетъ право безплатнаго выписа 6 штукъ скота, за излишній уплачиваетъ по 6 руб. съ головы крупн. и по 3 р. отъ штуки мелкаго. Контрактъ возобновляется каждые 4 года.

Аренда владѣльческой земли за деньги цѣлымъ обществомъ или товариществомъ мало распространена въ губерніи. При общественной или товарищеской арендѣ земля снимается на сроки отъ 3 до 12 лѣтъ, въ контрактахъ или условіяхъ, которые при этомъ заключаются, подробно указывается о срокахъ уплаты денегъ, но почти ничего не говорится о способахъ пользованія арендованной землей, самое большое, если арендаторы обязываются оставлять подъ толокою извѣстную часть земли, но часто и это условіе не упоминается, и въ этомъ случаѣ арендаторъ распоряжается землею вполнѣ по своему усмотрѣнію, онъ можетъ всю ее изъ году въ годъ обращать подъ распашку, обращать въ сѣнокосъ, оставлять подъ толокою.

Аренда владѣльческой пашни въ «разноту» гораздо распространеннѣе. Чтобы не имѣть дѣла съ множествомъ мелкихъ арендаторовъ, многія экономіи дѣлятъ свои земли на клѣтки, отъ 10 до 30 дес. въ каждой, и сдаютъ въ одни руки не менѣе одной клѣтки. Мягкая земля сдается обыкновенно на одинъ годъ, цѣлина же, хотя также сдается на годъ, но въ сѣверной части материковаго района обыкновенно за арендаторомъ цѣлины признается право удержать эту землю въ теченіе одного или двухъ послѣдующихъ лѣтъ за такую же цѣну или съ небольшой надбавкой, въ видѣ отработокъ въ пользу экономіи.

Среднія арендныя цѣны на владѣльческія земли видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Средняя арендная плата. (въ рублях).	Колебанія.
Бердянскій	5,8	отъ 3,5—до 9,7
Мелитопольскій	4,3	» 2,3— » 9,6
Днѣпровскій	4,2	» 0,6— » 16,2
Перекопскій	1,5	» 1,1— » 2,3
Евпаторійскій	0,9	» 0,6— » 1,4
Симферопольскій	2,3	» 1,3— » 39,1
Феодосійскій	1,9	» 1,3— » 8,7
Ялтинскій	12,1	» 8,7— » 22,7
Вся губернія		отъ 0,6 - до 39,1

Въ слѣдующей табличкѣ сопоставлены по волостямъ арендныя цѣны на владѣльческую землю и плотность населенія: (См. таблицу на стр. 123).

Со скотины земля снимается не только десятинщиками, но и посторонними поселянами. При такой арендѣ съемщикъ обязанъ засѣять арендованную землю своими сѣменами, убрать хлѣбъ въ копны, по жребію или по счету копенъ отдѣлить долю

УѢЗДЫ и ВОЛОСТИ.		на 100 дес. всей площ. душ. об. пол.	сред. арен. плат. въ руб.
I. Бердянскій уѣздъ:			
Сѣв. п.	Поповская	41,0	4,2
Сѣверо-западная полоса	Андреевская	37,5	6,8
	Берестоватская	42,7	4,4
	Николаевская	43,1	6,7
	Нейгофнунгская	14,6	8,0
Центральная полоса	Бѣлицкая	40,2	5,5
	Мало-Токмакская	34,6	8,1
	Больше-Токмакская	51,5	6,4
	Орѣховская	35,0	9,7
Юго-восточная полоса	Сладкобалковская	44,5	3,5
	Черниговская	40,7	5,3
	ПетроПавловская	37,5	5,3
Юго западн.	Гальбштадская	14,0	—
	Гнаденфельдтская	14,6	4,6
	Романовская	16,1	7,4
	Андрево-Старо-Троян.	16,9	6,0
	Н. Дмитріевская	39,5	—
	Преславская	18,4	—
	Ново-Алексѣевская	30,5	7,4
	Вознесенская	27,3	5,9
	Покровская	32,4	4,4
	Ново-Васильевская	22,6	4,7
	Цареводаровская	17,8	6,7
II. Мелитопольскій уѣздъ			
Сѣверная полоса	Ленатихская	34,5	—
	Рогачикская	25,2	3,7
	Каменская	44,5	—
Центральн. полоса	Балковская	22,5	8,0
	Васильевская	34,5	5,8
	Веселянская	28,4	3,5
	Рубановская	20,3	—
	Бѣлозерская	28,2	3,5
	Сѣрогозская	25,0	—
Южная полоса	Веселовская	14,8	2,5
	Михайловская	38,2	5,0
Запад. п.	Пришибская	14,3	—
	Эйгенфельдская	9,9	6,5
	Терпѣньевская	37,0	5,2
	Ивановская	7,7	2
	Акимовская	12,4	4,0
	Юзкуйская	15,5	3,1
	Ефремовская	11,3	3,7
III. Днѣпровскій уѣздъ			
Сѣв. п.	Каховская	5,6	5,6
	Кн. Григорьевская	13,6	13,6
Центр. Сѣв. пол.	Капрская	28,5	3,4
	Маріенфельдская	5,7	4,0
Присивашская	Маячковская	21,5	6,0
	Чаплынская	8,7	6,0
	Дмитріевская	1,5	5,4
Алешковская	Алешковская	43,0	7,8
	Б. Копанская	40,2	3,0
	Казачье-Лагерская	29,5	5,9
	Чалбасская	14,7	16,2
	Збурьевская	40,4	3,9
Приморская	Ново-Троицкая	9,8	14,1
	Громовская	5,0	2,5
	Перво-Константин.	12,4	2,1
	Бехтерская	2,8	0,7
	Красная	11,2	1,6
	Каланчакская	26,4	1,9
	Покровская	13,4	—
VI. Перекопскій уѣздъ:			
	Ишуньская	2,5	1,1
	Григорьевская	4,6	1,7
	Байгончекская	4,7	1,5
	Эйгенфельдская	10,2	2,3
V. Евпаторійскій уѣздъ:			
	Чочайская	4,1	0,8
	Біюкъ-Асская	4,4	0,9
	Абузларская	5,0	1,1
	Курманъ Аджинская	5,7	0,6
	Сакская	9,2	1,4
VI. Симферопольскій уѣз.			
Низменная	Сарабузская	10,7	2,2
	Зуйская	8,8	1,2
	Дуванкойская	12,8	6,6
	Кронентальская	12,3	—
Горная	Нейзацкая	27,5	1,3
	Мангушская	11,0	3,9
	Карагезская	22,6	39,1
VII. Феодосійскій уѣздъ:			
Степная	Шейхъ-Монахская	8,1	2,3
	Владиславская	7,3	1,9
	Петровская	7,2	1,3
	Сарайминская	8,4	1,6
	Цюрихтальская	5,6	2,5
Горная	Кишлавская	7,9	2,6
	Салынская	11,2	2,0
	Таракташская	21,2	8,7

землевладѣльца, перевезти ее куда укажутъ и сложить въ скирды. Только исполнивши всѣ эти работы, съемщикъ имѣетъ право приступить къ перевозкѣ своей доли урожая. Доля землевладѣльца колеблется въ материковыхъ уѣздахъ отъ $^1/_3$ до $^1/_2$, чаще всего $^2/_5$, въ крымскихъ—отъ $^1/_{10}$ до $^1/_4$, чаще всего $^1/_5$ урожая. Въ сѣверной части Мелитопольскаго уѣзда и по сосѣдству съ Обиточной экономіей Бердянскаго уѣзда земля сдается крестьянамъ на нѣсколько иныхъ основаніяхъ: крестьянинъ, за пользованіи извѣстной площадью земли обязуется обработать такую же площадь въ пользу землевладѣльца, засѣять ее экономическимъ зерномъ, убрать и свезти урожай. Такъ напр., въ Обиточной экономіи «половищику», какъ называютъ такихъ арендаторовъ, отводятъ землю въ особомъ участкѣ, а за пользованіе ею онъ долженъ на экономическихъ поляхъ засѣять такое же количество земли съ обязательствомъ озимое сѣять подъ буккеръ, а подъ яровое пахать осенью плугомъ и сѣять весною подъ борону и загѣмъ убрать и свезти урожай въ сроки, указанные экономіей. Такой способъ аренды, когда за землю уплачивается не долей урожая, а трудомъ, мы называли *арендой за отработки*.

Кромѣ указаннаго способа иногда крестьяне обязываются за отданную имъ землю скосить и убрать втрое большую площадь посѣвовъ. Аренда земли за отработки вообще у насъ мало распространена и встрѣчается исключительно по сосѣдству съ большими экономіями. Такъ, она встрѣчается въ Рогачикской, Балковской и Веселянской волости Мелитопольскаго, Ново-Алексѣевской Бердянскаго и Красной—Днѣпровскаго уѣзда.

Аренда владѣльческой земли, по способу уплаты за нее, распредѣляется такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	За деньги.		Со скопщин.		За отработки.		Всего.
	десятинъ.	%	десятинъ.	%	десятинъ.	%	десятинъ.
Бердянскій	11545,6	90.0	1033,1	8.2	243.5	1.8	12822.2
Мелитопольскій	37648,0	61,3	20707,9	33.7	3074,0	5,0	61429,9
Днѣпровскій	16118,5	29,5	38267,8	70.5	42.0	0.0	54428,3
Перекопскій	42971,3	62,6	25383,9	37,2	130.4	0.2	68485.6
Евпаторійскій	29285,0	55,1	23997,9	44.7	76.5	0,2	53359,4
Симферопольскій	31579,8	62,9	18388,2	36,8	165.2	0,3	50133,2
Феодосійскій	45208,7	57,0	34136,3	43.0	93,9	0,0	79438,9
Ялтинскій	566,0	75,6	182,9	24,4	—	—	748,9
Итого	214922	56,1	162097,6	42,9	3824,8	1,0	380844,2

Денежная аренда преобладаетъ во всѣхъ уѣздахъ за исключеніемъ Днѣпровскаго, скопщина развита болѣе всего въ Днѣпровскомъ и крымскихъ уѣздахъ за исключеніемъ Ялтинскаго, наконецъ отработки, составляютъ замѣтный процентъ только въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.

ОТДѢЛЪ IV.

СТАТИСТИКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ГЛАВА I.

Размѣръ и характеръ скотоводства.

Общее количество скота въ Таврической губерніи. Крестьянскій скотъ; количество скота по уѣздамъ и разрядамъ поселянъ. Вліяніе главныхъ факторовъ производства на размѣръ и характеръ скотоводства. Рабочій скотъ. Порода скота. Мелкія отрасли животноводства. Шелководство и пчеловодство.

Табунное коневодство, выращиваніе рогатаго скота и обширное овцеводство еще сравнительно недавно составляли въ Таврической губерніи главную отрасль народнаго хозяйства, что обусловливалось, впрочемъ, не столько физическими свойствами страны, сколько историческими и экономическими условіями. Восточная половина материковаго раіона до первой четверти настоящаго вѣка представляла дикое поле, на которомъ свободно кочевали ногайцы и татары. Поселенные среди нихъ нѣмцы—колонисты, молокане и духоборцы, при слабой населенности страны и отсутствіи удобныхъ путей сообщенія, также не имѣли большихъ запашекъ, а все свое вниманіе обращали на скотоводство и въ частности на овцеводство. Въ западной половинѣ материковаго раіона и въ крымскихъ степяхъ обширныя площади пожалованныхъ и купленныхъ владѣльческихъ земель эксплоатировались исключительно при помощи тонкорунnаго овцеводства, которое въ то время поддерживалось и всячески поощрялось правительствомъ. Нѣкоторое оживленіе хлѣбной торговли и усиленіе производства зерновыхъ хлѣбовъ замѣчается только съ тридцатыхъ годовъ и главнымъ образомъ со времени открытія Бердянскаго порта.

Высокія цѣны на хлѣбъ во время и послѣ Крымской войны еще болѣе подняли относительное значеніе полеводства и послѣ проведенія Лозово-Севастопольской желѣзной дороги эта отрасль хозяйства окончательно отодвинула на второй планъ скотоводство. Попутно съ оживленіемъ полеводства росли арендныя и продажныя цѣны на земли и во многихъ раіонахъ губерніи онѣ возросли до того, что овцеводство не могло уже сохраниться; стада стали распродаваться и переводиться въ Крымъ, Кубань, Черноморію, Румынію и т. д., а земля обращалась подъ плугъ. Развитое полеводство требовало много рабочаго скота, а потому скотоводство въ общемъ не сокращалось, а только мѣняло свой характеръ. Слѣдующая табличка дастъ намъ численность скота въ нашей губерніи за различные періоды *):

*) Численность скота за 1848 годъ мы беремъ у Скальковскаго, за 1851—82 изъ оффиціальныхъ источниковъ и за 1887 приблизительно исчислена статистическимъ бюро; мы говоримъ приблизительно, такъ какъ бюро не изслѣдовало владѣльческаго хозяйства.

ГОДЫ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.
	Тысячъ головъ.		
1848	97	324	1880
1851	83	248	1975
1756	127	411	1899
1861	120	581	2587
1866	117	340	3335
1871	173	391	3890
1882	253	486	3887
1887	306	590	3400

Къ 1851 году численность лошадей и рогатаго скота сравнительно съ 1848 годомъ замѣтно уменьшилась, что объясняется не только неоднородностью матеріаловъ, изъ которыхъ мы заимствуемъ эти данныя, но и падежами скота въ 1849 году. Въ теченіе слѣдующаго десятилѣтія количество скота въ общемъ возрастало, только въ численности лошадей замѣчается нѣкоторое уменьшеніе, что, быть можетъ, есть слѣдствіе крымской компаніи. Послѣ выселенія татаръ 1860—62 года численность лошадей и рогатаго скота снова падаетъ, но вскорѣ, затѣмъ, снова и уже непрерывно возрастаетъ. Однимъ изъ слѣдствій выселенія татаръ было сильное паденіе цѣнъ на землю, что въ свою очередь повлекло за собою большее развитіе овцеводства. Съ семидесятыхъ годовъ развитіе овцеводства прекращается, а къ концу восьмидесятыхъ годовъ замѣтенъ даже упадокъ въ численности овецъ. По уѣздамъ какъ владѣльческій, такъ и крестьянскій скотъ распредѣлялся въ 1887 году такимъ образомъ: (См. таблицу на стр. 5).

Въ Европейской Россіи на 100 жителей приходится 61 голова крупнаго рогатаго скота, въ Воронежскомъ уѣздѣ—68, въ Острогожскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи—71 и въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи—68. У насъ же на на 100 душъ сельскаго населенія приходится 147 головъ, а въ Перекопскомъ уѣздѣ даже 477 головъ. По отношенію къ площади болѣе всего скота въ материковыхъ уѣздахъ (отъ 24,8 до 32 головъ на 100 десятинъ), далѣе слѣдуютъ степные крымскіе, и наконецъ, менѣе всего скота въ Симферопольскомъ уѣздѣ. Къ 1883 году въ Европейской Россіи на 100 душъ обоего пола приходилось 22,7 лошади, 30,4 головы рогатаго скота и 60,2 овцы; въ Таврической губерніи въ 1887 году на то же число жителей приходилось 28,3 лошади, 54,6 головы рогатаго скота и 314,8 овецъ. Губернія наша, слѣдовательно, особенно богата овцами и рогатымъ скотомъ. Обращаясь къ вышеприведенной табличкѣ, мы замѣчаемъ, что въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ сравнительно много лошадей, въ подгорныхъ и горномъ уѣздахъ Крыма—осо-

бенно много рогатаго скота и, наконецъ, овцеводство болѣе всего развито въ степномъ крымскомъ раіонѣ и въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Свиньями особенно богатъ Мелитопольскій уѣздъ.

УѢЗДЫ.	Лошадей.	Рогатаго.	Овецъ.	Свиней.	Всего по переводѣ въ крупн.*)	Приходит. головъ скота въ крупномъ.		На 100 головъ скота, выраженнаго въ крупномъ, приходится.			
	(Въ тысячахъ головъ).					На 100 д. сельс. нас.	На 100 дес. земли.	Лошадей.	Рогатаго.	Овецъ.	Свиней.
Бердянскій.....	80	100	330	40	217	95	27,3	36,7	46,2	15,2	1,9
Мелитопольскій ...	110	190	640	80	372	134	32,0	29,5	51,1	17,2	2,2
Днѣпровскій	48	135	950	45	283	192	24,8	17,8	47,5	33,4	1,3
Перекопскій.....	18	35	680	4,5	122	477	22,3	15,0	28,8	55,9	0,3
Евпаторійскій	13	25	400	3,0	78	265	15,5	16,6	32,0	51,2	0,2
Симферопольскій ..	13	30	80	3,5	51	108	10,4	25,4	58,6	15,7	0,3
Ѳеодосійскій.....	20	60	290	9,0	110	194	16,1	18,2	54,5	26,5	0,8
Ялтинскій	3,5	15	33	—	22	59	14,4	16,6	68,5	15,5	—
Всего по губерн.	305,5	590	3403	185	1254	147	23,3	24,5	47,0	27,1	1,4

Подворная перепись, произведенная статистическимъ бюро въ 1884—87 году, даетъ намъ болѣе точныя данныя о крестьянскомъ скотоводствѣ. По этой переписи, у крестьянъ оказалось слѣдующее количество скота:

Лошадей рабочихъ	251047
» нерабочихъ	45886
Воловъ.....	136942
Коровъ.....	164052
Гулеваго рогатаго	143642
Телятъ.....	112278
Овецъ	1377371
Свиней.....	167227

Всего скота по переводѣ въ крупный оказалось 907256 штукъ или по 7,5 головъ на наличный крестьянскій дворъ.

По уѣздамъ и раіонамъ губерніи размѣръ и характеръ крестьянскаго скотоводства представляется въ такомъ видѣ **): (См. таблицу на стр. 6).

Рѣшительно во всѣхъ уѣздахъ губерніи рогатый скотъ занимаетъ первое мѣсто въ крестьянскомъ скотоводствѣ; въ Днѣпровскомъ, Симферопольскомъ и Ялтинскомъ уѣздахъ онъ составляетъ отъ $^2/_3$ до $^3/_5$ всего количества скота, въ Ѳеодосійскомъ и

*) Считая 10 штукъ мелкаго за 1 крупную.

**) Абсолютныя цифры приведены ниже въ статистическихъ таблицахъ.

Уѣзды-раіоны.	На 10 дворовъ приходится.									На 100 головъ скота, выраженнаго въ крупномъ, приходится:		
	Лошадей.		Воловъ.	Коровъ.	Гулеваго рогатаго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего по переводѣ въ крупн.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.
	Рабочихъ.	Нерабочихъ.										
Бердянскій . . .	24,0	3,9	7,1	14,8	9,5	11,4	114	12.0	73,0	32,7	42,8	15,6
Мелитопольскій	25,9	4,8	5,6	13,1	12,3	9,3	104	20,5	75,0	34,5	41,5	13,9
Днѣпровскій . .	18,7	3,3	14,2	14,4	20,1	12,2	72	21,1	81,1	23,1	60,2	8,8
Перекопскій . .	33,0	7,6	24.8	24,0	18,2	16,0	169	12,6	127,4	26,0	52,7	13,3
Евпаторійскій .	21,5	3,1	22,6	13,2	6,4	5,3	316	5,1	99,5	21,4	42,3	31,7
Симферопольскій	12,2	2,9	19,0	12,4	10,0	7,5	94	3,7	64,0	19,0	64,6	14,7
Ѳеодосійскій . .	14,9	3,5	21,0	13,6	9,8	8,7	184	6,9	82,7	18,1	53,6	22,3
Ялтинскій	4.4	0,2	8,7	6,3	4,2	4,1	43	--	28,5	15,5	67,0	15,1
Всего по губер.	22,5	4,1	12,2	14,8	12,9	10,0	124	15,0	81,4	27,6	49,0	15,2

Перекопскомъ—болѣе половины и въ остальныхъ уѣздахъ болѣе $^2/_3$; въ среднемъ выводѣ по всей губерніи рогатый скотъ составляетъ 49%. Лошадей больше всего въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ и меньше всего въ подгорномъ и горномъ раіонахъ Крыма. Наконецъ, крестьянское овцеводство развито болѣе всего въ Евпаторійскомъ и менѣе всего въ Днѣпровскомъ уѣздахъ. Такимъ образомъ, цѣль крестьянскаго скотоводства состоитъ въ содержаніи и выращиваніи рабочаго скота и коровъ, необходимыхъ для потребностей своего же хозяйства. Для Таврическаго поселянина минуло уже то время, когда онъ разводилъ скотъ для ярмарокъ и гуртовщиковъ; только въ нѣкоторыхъ частяхъ Днѣпровскаго, Мелитопольскаго и частью Перекопскаго уѣзда, да и то въ немногихъ селеніяхъ, хозяйство отдѣльныхъ богатыхъ домохозяевъ приправливается для этой цѣли. Вообще же крестьяне содержатъ свой скотъ прежде всего для потребностей своего хозяйства и только затѣмъ онъ играетъ роль доходной денежной статьи, надо, впрочемъ, сказать, всетаки довольно замѣтной въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Одно только овцеводство содержится крестьянами для дохода и то потому, что у нихъ нѣтъ иного способа использовать ту громадную массу гуменнаго корма, которая скопляется въ хозяйствѣ.

Поуѣздные «сборники» даютъ намъ возможность прослѣдить распредѣленіе скотоводства внутри уѣздовъ. Такъ въ Бердянскомъ уѣздѣ волости: Больше Токмакская, Андреевская, Николаевская и Ново-Алексѣевская наиболѣе бѣдны скотомъ; на 10 дворовъ въ нихъ приходится менѣе 55 головъ скота, выраженнаго въ крупномъ. Далѣе слѣдуютъ 8 сѣверныхъ волостей и одна южная (Ново-Дмитріевская), въ которыхъ на то же число дворовъ приходится до 65 головъ. Въ юго-западномъ углу уѣзда (волости Покровская и Вознесенская) приходится до 75 головъ на каждые 10 дворовъ и, наконецъ, въ остальной части уѣзда, куда входятъ 3 нѣмецкихъ, 4 болгар-

скихъ и одна русская (Ново-Васильевская) волость, приходится на дворъ болѣе 75 головъ крупнаго скота. Наибольшее количество скота (болѣе 115 головъ на 10 дворовъ) мы находимъ въ Романовской и Нейгофнунгской волостяхъ.

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ наименьшее количество скота (отъ 55 до 65 головъ) мы находимъ въ сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ углахъ уѣзда, т. е. въ волостяхъ: Лепатихской, Рогачикской, Каменской и Васильевской. Въ сѣверной и центральной частяхъ уѣзда на 10 дворовъ приходится отъ 65 до 75 головъ скота. Въ юго-восточной и южной части (волости: Сѣрогозская, Ивановская, Юзкуйская, Акимовская и Эйгендфельдская) приходится отъ 75 до 115 головъ на 10 дворовъ, и, наконецъ, наибольшее количество скота мы находимъ въ Ефремовской и Пришибской волостяхъ. Днѣпровскій уѣздъ по богатству скотомъ можно раздѣлить на три части: наибольшее количество скота (115 головъ на 10 дворовъ) мы находимъ въ нѣмецкой—Маріенфельдской и присивашной—Громовской волостяхъ. Широкая полоса, идущая отъ этихъ волостей по направленію къ Алешкамъ, (волости: Алешковская, Казачье-Лагерская, Б. Копанская, Маячковская, Чаплынская, Перво-Константиновская и Дмитровская), имѣетъ всего отъ 65 до 75 головъ скота на 10 дворовъ и, наконецъ, въ остальныхъ частяхъ уѣзда приходится на то же количество дворовъ отъ 75 до 115 головъ скота.

Въ Крыму скотоводство распредѣляется по волостямъ равномѣрнѣе. Во всемъ Ялтинскомъ уѣздѣ, въ Таракташкой волости Ѳеодосійскаго уѣзда, въ Каралезской и Дуванкойской—Симферопольскаго приходится на 10 дворовъ менѣе 55 головъ скота. Въ южной половинѣ Перекопскаго уѣзда, западной—Евпаторійскаго (волость Чотайская) и центральной—Ѳеодосійскаго приходится наибольшее количество скота (болѣе 115 головъ на 10 дворовъ) и, наконецъ, въ остальной части полуострова—отъ 7,5 до 11,5 головъ на дворъ.

Слѣдующая табличка знакомитъ насъ съ размѣромъ и характеромъ скотоводства у населенія различныхъ разрядовъ.

Разряды поселянъ.	На 10 дворовъ приходится:									На 100 головъ скота, выраженнаговъ крупномъ, приходится:		
	Лошадей.		Воловъ.	Коровъ.	Гуленаго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего по переводѣ въ крупн.	Лошадей.	Рогатаго.	Овецъ.
	Рабочихъ.	Нерабочихъ.										
Бывшіе колонист.	42,0	7,9	8,4	23,0	10,2	10,7	215,0	24,5	116,7	36,4	35,5	18,6
Б. госуд. крест.	20,6	3,4	9,7	12,9	13,4	9,6	90,5	16,0	71,1	29,0	50,1	12,7
Б. пом. прес. соб.	20,0	3,6	10,5	12,1	16,1	10,1	57,0	17,2	70,7	28,2	54,8	8,0
Б. помѣщ. дарст.	21,2	3,4	8,0	12,7	12,9	10,5	75,0	16,0	67,4	31,5	50,0	11,1
Пос. собст. христ.	46,0	17,0	5,1	33,5	28,5	21,6	315,0	25,9	166,4	28,0	40,0	19,2
» » татары	6,5	1,3	12,8	7,8	5,2	4,8	115	—	45,6	14,2	57,0	24,6
Беззем. христіане	23,0	4,3	23,2	18,4	14,4	10,5	195,0	10,0	104,9	22,0	53,2	18,5
» татары	7,8	1,3	14,7	10,1	5,4	6,0	136	—	53,5	14,6	56,9	25,4
Всего.....	22,5	4,1	12,2	14,8	12,9	10,0	124,6	15,0	81,4	27,6	49,0	15,2

У христіанъ, имѣющихъ собственную землю и у бывшихъ колонистовъ, какъ и слѣдовало ожидать, мы находимъ наибольшее, а у татаръ—наименьшее количество скота. Безземельные, какъ показываетъ настоящая таблица, вообще говоря, достаточно снабжены скотомъ, безземельные христіане имѣютъ больше скота, чѣмъ самый богатый изъ разрядовъ крестьянъ, а безземельные татары въ этомъ смыслѣ лучше обезпечены, чѣмъ татары, имѣющіе собственную землю. Это, странное съ перваго взгляда, явленіе происходитъ отъ того, что въ средѣ безземельныхъ мы находимъ наибольшій процентъ крымскихъ десятинщиковъ;мы уже знаемъ изъ предъидущаго отдѣла, что поселянъ, не имѣющихъ скота, не охотно допускаютъ въ десятинщики.

Что касается до характера скотоводства, то у колонистовъ преобладаютъ лошади, а у татаръ и крестьянъ различныхъ наименованій—рогатый скотъ. Овецъ болѣе всего у татаръ и менѣе всего у б. помѣщичьихъ крестьянъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ колонисты материковыхъ уѣздовъ совершенно отказались отъ овцеводства, какъ отъ малодоходной отрасли и даже общественными приговорами запретили своимъ сочленамъ держать овецъ.

Впослѣдствіи, колонисты Бердянскаго уѣзда нашли, что пастьба овецъ на паровомъ полѣ способствуетъ очищенію его отъ «сосота» и стали по этому мало по малу снова возвращаться къ овцеводству, которое теперь, какъ показываетъ таблица, достигло уже замѣтныхъ размѣровъ.

Скотъ составляетъ одно изъ наиболѣе необходимыхъ условій веденія хозяйства, а потому естественно, что количество его должно находится въ строгомъ соотвѣтствіи съ размѣрами полеваго хозяйства; такъ:

	На 10 дворовъ приходится:									На 100 головъ выражен. въ крупномъ, приходится.		
	Лошадей.											
	Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Воловъ.	Коровъ.	Гулеваго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего по переводѣ на крупн.	Лошадей.	Рогатаго.	Овецъ.
Дворы, не им. пос.	3,1	0,3	3,3	4,5	2,3	2,7	18,2	1,9	15,8	18,5	64,0	5.0
Засѣв. до 5 дес.	7,8	0,9	8,5	8.0	5,2	5,2	34,5	4,5	34,9	22,5	63,8	9,9
» отъ 5 до 10 дес.	15,0	2,1	8.5	10,0	7,5	6,8	58.5	10,1	50,6	29,6	51,5	11,6
» » 10 до 25 дес.	24,9	4,1	10,9	14,8	12,9	10,4	108,0	17,4	79,4	31,4	49,0	14,6
» » 25 до 50 дес.	43,6	8,8	18,0	25,5	22,9	16,6	245,0	27,5	147,7	29,6	45,0	16,6
» болѣе 50 дес.	68,0	19,2	52,1	43,1	56,1	31,6	746,8	32.0	313,2	21,7	48,5	23,8

По всѣмъ видамъ животныхъ, а если мы обратимся къ статистическимъ таблицамъ, то увидимъ, что и во всѣхъ уѣздахъ и по всѣмъ разрядамъ поселянъ замѣчается прямая зависимость между количествомъ скота и величиной засѣянной площади. Чѣмъ больше эта площадь, тѣмъ больше содержится и скота. Характеръ скотоводства у мелкихъ, крупныхъ и среднихъ хозяевъ не вполнѣ однороденъ. Относительное коли-

чество лошадей наростаетъ, а рогатаго скота убываетъ съ размѣрами хозяйствъ; у самыхъ крупныхъ хозяевъ, впрочемъ, численность лошадей снова падаетъ, а рогатаго скота повышается.

Таблицы сочетаній, приложенныя къ поуѣзднымъ сборникамъ, даютъ намъ возможность прослѣдить зависимость между размѣромъ и характеромъ скотоводства съ одной стороны и главными факторами сельско хозяйственнаго производства—размѣромъ землевладѣнія и рабочею силою семьи—съ другой стороны. Чтобы не затемнять вывода, мы возмемъ сначала семьи съ однимъ и тѣмъ же числомъ работниковъ мужскаго пола и прослѣдимъ для нихъ искомую зависимость, а затѣмъ отберемъ дворы, владѣющіе однимъ и тѣмъ же количествомъ земли и посмотримъ, какъ измѣняется у нихъ количество разнаго скота съ измѣненіямъ въ числѣ работниковъ мужскаго пола.

Отобравъ 19529 дворовъ съ однимъ работникомъ въ материковомъ раіонѣ и 12101 такихъ же дворовъ въ крымскихъ уѣздахъ, мы получимъ эту зависимость въ такомъ видѣ:

Группировка по размѣру землевладѣнія.	Число дворовъ.	Рабочихъ лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и свиней.	На дворъ приходится.		
					Рабочихъ лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и свиней.
Безземельные дворы	738	822	720	1446	1,1	0,9	1,9
Имѣющ. до 5 дес. собст. или над. земли.	3377	6269	6654	16938	1.8	1,9	5,0
» отъ 5 до 15 дес. » » .	10624	25535	21824	69657	2,4	2,0	6.5
» отъ 15 до 30 дес. » » .	3216	12078	9422	47206	3,7	2,9	14,6
» болѣе 30 дес. » » » .	1574	9890	7366	45487	6,2	4,6	28,9
	19529	54594	46986	180734	2,7	2,4	9,2
Тоже самое для Крыма:							
Безземельные дворы	7646	20236	15155	63246	2,6	1,9	8,2
Имѣющ. до 5 дес. собст. и над. земли . .	1401	3326	2482	5822	2,3	1,7	4,1
» отъ 5 до 15 дес. » » . .	1015	2866	2021	8215	2,8	1,9	8,1
» отъ 15 до 30 дес. » » . .	654	2824	1638	10835	4,3	2,5	16,5
» болѣе 30 дес. » » . .	1385	14921	9420	58067	10,8	6,8	41,9
	12101	44173	30716	146185	3,6	2,5	12,1

Количество скота, приходящагося на дворъ, находится въ прямой зависимости отъ величины земельнаго участка, которымъ владѣетъ семья; исключеніе составляютъ только крымскіе безземельные, у которыхъ больше скота, чѣмъ у семей, имѣющихъ до 5 дес. надѣльной и собственной земли. Это происходитъ оттого, что въ эту группу попали десятинщики.

Точно такая же зависимость существуетъ между числомъ работниковъ въ семьѣ

и количествомъ скота. Отобравъ въ Бердянскомъ, Днѣпровскомъ, Симферопольскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ 17362 семьи, владѣющихъ отъ 5 до 15 дес. на дворъ, мы получимъ:

	Число дворовъ.	Рабочихъ лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и свиней.	На дворъ приходится. Рабочихъ лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и свиней.
Дворы безъ работниковъ муж. пол..	749	1021	1135	2871	1,4	1,5	3,9
» съ 1 работникомъ » » .	11538	28075	23630	77373	2,5	2,1	6,8
» съ 2 » » » .	3828	15258	14127	46801	4,0	3,7	12,2
» съ 3 и болѣе раб. » » .	1247	6128	5878	21324	4,9	4,7	17,1
Итого.....	17362	50482	44770	148369	2,9	2,6	8,6

Рабочій скотъ у поселянъ Таврической губерніи состоитъ изъ лошадей и воловъ; соотношеніе между численностью тѣхъ и другихъ видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

На 100 головъ рабочаго скота приходится:

	Лошадей.	Воловъ.
Въ материковомъ раіонѣ.....	74,5	25,5
Въ степномъ крымскомъ раіонѣ	52,0	48,0
Въ подгорномъ »	40,5	59,5
Въ горномъ. »	33,3	66,7
Всего по губерніи...	65,0	35,0

Замѣна воловъ лошадьми произошла полнѣе въ тѣхъ раіонахъ, въ которыхъ приходится менѣе подчинать цѣлины и гдѣ лучше пути сообщенія; такъ въ горномъ и подгорномъ раіонахъ волы составляютъ еще отъ 59,5 до 66,8%, въ крымской степи, гдѣ еще много цѣлинной земли—48%, а въ материковомъ всего—25,5%. Внутри материковаго раіона волы составляютъ, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ 17,9%, въ Бердянскомъ—24% и въ Днѣпровскомъ, въ которомъ сравнительно больше не распаханныхъ земель и очень много неудобныхъ песчаныхъ дорогъ, волы составляютъ 43%, т. е. численность ихъ подходитъ уже къ нормѣ степнаго крымскаго раіона. Не маловажное вліяніе на замѣну воловъ лошадьми имѣетъ качество и количество пастбищъ, которыми могутъ располагать крестьяне. Въ горномъ раіонѣ, напримѣръ, и во многихъ частяхъ подгорнаго волы проводятъ большую часть года на общественномъ пастбищѣ и содержаніе ихъ, поэтому, обходится очень дешево. Въ материковомъ раіонѣ общественныя толоки до того избиты, что не въ состояніи уже прокормить рабочихъ воловъ и ихъ приходится отгонять на арендованныя пастбища, нерѣдко верстъ за 40 и болѣе, а это и хлопотливо и замѣтно увеличиваетъ стоимость содержанія воловъ.

Въ зажиточныхъ, крупныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ первыхъ двухъ раіоновъ волы удерживаются и, вѣроятно, еще долго удержатся наравнѣ съ лошадьми, во первыхъ потому, что цѣнность рабочаго дня вола значительно дешевле, чѣмъ день лошади, во вторыхъ, волы удобнѣе для плужной пахоты и, наконецъ, въ большомъ хозяйствѣ, гдѣ досмотръ за рабочими не такъ возможенъ, волы, отъ небрежнаго обращенія съ ними, не такъ портятся, какъ лошади. Зажиточные хозяева южной части Крыма, наоборотъ, замѣняютъ воловъ лошадьми, потому что полевое хозяйство тамъ играетъ незначительную роль; а лошади даютъ возможность успѣшнѣе заниматься извозомъ. Мелкіе хозяева, не имѣющіе возможности содержать какъ лошадей, такъ и воловъ, предпочитаютъ въ сѣверныхъ уѣздахъ лошадей, дающихъ возможность скорѣе производить всѣ хозяйственныя работы, а въ южныхъ—воловъ, содержаніе которыхъ дешевле.

Все это съ особенной ясностью подтверждается на данныхъ степнаго крымскаго и горнаго раіонахъ:

Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	На 100 штукъ рабочаго скота приходится воловъ.				
	Въ материковомъ раіонѣ.	Въ степн. крымскомъ раіонѣ.	Въ подгорномъ раіонѣ.	Въ горномъ раіонѣ.	Всего въ губерніи.
I группа.	29,0	17,0	57,8	70,5	52,0
II »	32,0	40,2	62,0	75,0	52,0
III »	26,0	48,0	57,4	66,4	46,2
IV »	23,5	50,0	59,0	58,5	30,5
V »	23,0	45,0	59,7	42,9	29,5
VI »	35,5	53,8	60,0	30,0	43,5
Средн.	25,5	48,0	59,5	66,7	35,0

Въ материковомъ раіонѣ выводъ затемняется тѣмъ обстоятельствомъ, что тамъ поля обыкновенно очень удалены отъ усадьбы и богатымъ домохозяевамъ приходится арендовать землю далеко отъ селенія; при такихъ условіяхъ и они должны отдавать преимущество лошадямъ передъ волами. Подгорный раіонъ, какъ переходный, также не можетъ достаточно ясно выразить указанную зависимость.

Этнографическій характеръ населенія также, до нѣкоторой степени, вліяетъ на соотношеніе между числомъ лошадей и воловъ; малороссы и татары охотнѣе держатъ воловъ, чѣмъ великороссы и нѣмцы. Выводъ этотъ настолько общеизвѣстенъ, что нѣтъ надобности подтверждать его цифровыми данными.

Слѣдующая табличка показываетъ намъ, насколько населеніе различныхъ раіоновъ обезпечено рабочимъ скотомъ.

Названіе раіоновъ.	На 1 0 дес запаш. приходится голов. рабочаго скота.	На 100 дворовъ приходится семей.			
		Безъ рабочаго скота.	Имѣющихъ 1 голову раб. скота	Имѣющихъ 2 и 3 голов рабоч скота.	Имѣющихъ 4 и бол. гол. рабоч. скота.
Материковый	18,4	14,8	5,7	41,5	38,0
Степной крымскій ...	31,3	13,9	7,6	22,0	56,5
Подгорный	41,4	29,0	5,3	29,7	36,0
Горный	384,7	41,1	15,9	36,0	7,0
Всего по губерн. .	22,6	18,7	6,3	38,0	37,0

При крайне незначительномъ размѣрѣ полеводства въ горномъ раіонѣ на десятину запашки приходится ненормально большое количество скота. Рабочій скотъ въ этомъ раіонѣ употребляется, по преимуществу, для извоза и доставки лѣса и угля. При сравненіи двухъ первыхъ, исключительно земледѣльческихъ, раіоновъ, не трудно замѣтить, что крестьянское хозяйство степнаго Крымскаго раіона лучше обезпечено рабочимъ скотомъ: его приходится не только больше на десятину, но больше также и домохозяевъ, имѣющихъ полную запряжку въ 4 головы рабочаго скота.

Кормовыя условія скота въ материковомъ раіонѣ очень непривлекательны. Въ настоящее время въ селеніяхъ этого раіона уже нѣтъ спеціальныхъ пастбищъ и для этой цѣли служатъ временные перелоги, освобождающіеся отъ многолѣтняго посѣва хлѣбовъ и поступающіе подъ толоки на болѣе или менѣе продолжительные сроки. На такихъ перелогахъ растительность бываетъ очень скудной и состоитъ изъ тѣхъ сорныхъ травъ, которыя раньше покрывали поля и заглушали хлѣба; чаще всего попадается на нихъ сурѣпка, буркунъ, осотъ, молочай и др. травы. На такомъ пастбищѣ скотъ не находитъ для себя достаточно корма, тѣмъ болѣе, что, благодаря продолжительнымъ засухамъ, даже эта скудная растительность плохо развивается, а подъ конецъ лѣта совершенно вытаптывается скотомъ. По словамъ одного изъ жителей Бердянскаго уѣзда *), выгонъ почти на всемъ своемъ пространствѣ бываетъ покрытъ однообразною и крайне несложною растительностью, состоящею часто почти изъ одного «перекати-поле», къ которому присоединяется подчасъ молочай и другія негодныя растенія. На двухлѣтней толокѣ попадается исключительно «курай», «расторопка» и «котокъ» въ смѣси или отдѣльно. Видъ такой толоки при продолжительномъ отсутствіи дождей представляется въ высшей степени унылымъ и производитъ тяжелое, удручающее впечатлѣніе какъ на крестьянина, такъ и на посторонняго наблюдателя; въ такомъ состояніи она напоминаетъ не настоящее пастбище, а скорѣе черное, без-

*) *С. Алексенко* Бердянскій уѣздъ въ сельско хозяйственномъ отношеніи. Извѣстія Петровской Землед. Акад. вып. I. 1889 стр. 70—71.

жизненное «тырло»- -мѣсто, на которомъ останавливается скотъ на водопоѣ. Стада рогатаго скота и отары овецъ походятъ тогда на блуждающихъ тѣней и возбуждаютъ въ человѣкѣ невольное состраданіе. Въ поискѣ за кормомъ они прогоняются ежедневно отъ села чуть не до самой отдаленной границы толоки и приходятъ въ вечеру домой совершенно голодными.

Не мудрено, что во время весенняго пастбищнаго періода скотъ сильно худѣетъ и походитъ на скелетъ, обтянутый кожею. Скуднымъ питаніемъ онъ еле въ состояніи поддерживать свою жизнь. Чтобы наполнить желудокъ голодныхъ животныхъ хоть какою нибудь пищею, крестьяне обыкновенно даютъ коровамъ на ночь соломы, которая поѣдается ими съ бо́льшею охотою, чѣмъ зимою. Весной скотъ сильно худѣетъ и часто представляется въ худшемъ тѣлѣ, чѣмъ въ періодъ зимняго кормленія. Если выпадаютъ дожди, то выгонная растительность нѣсколько поправляется, и скотъ тогда немного оживаетъ, но всетаки до самой косовицы онъ находится въ крайне плохомъ состояніи. Послѣ уборки хлѣбовъ степь понемногу освобождается отъ копицъ, такъ что является возможнымъ пускать скотъ въ царину. Здѣсь животныя находятъ свѣжую пожнивную зелень, которая въ благопріятное лѣто бываетъ довольно удовлетворительна. Чаще всего послѣ дождей на жнивьѣ разростается мышай и курай. Послѣдній, впрочемъ, представляетъ дурной кормъ по своей водянистости и малопитательности.

При отсутствіи рѣчекъ въ степи, часто приходится поить скотъ въ полдень или въ самомъ селеніи, или устраивать общественные временные колодцы въ степи, которые измѣняютъ свое положеніе вмѣстѣ съ перемѣною мѣста выгона. Сѣнокосы во всемъ материковомъ раіонѣ на крестьянскихъ поляхъ почти отсутствуютъ; прежде, при существованіи многолѣтней царины, нѣкоторыя полосы оставлялись подъ залежь, которая черезъ нѣсколько лѣтъ покрывалась пыреемъ, дававшимъ въ лучшіе годы порядочное количество сѣна; теперь же при систематической смѣнѣ посѣвовъ толокою, прежніе сѣнокосы или сами собою уничтожились вслѣдствіе пастьбы скота, или нарочно распаханы, такъ что большая часть селеній этого раіона совсѣмъ не имѣетъ сѣна и только въ лучшемъ случаѣ приходится арендовать сѣнокосы у частныхъ владѣльцевъ.

Не мудрено, что цѣна на сѣно въ сѣверныхъ уѣздахъ, какъ и во всей губерніи, очень высока и колеблется отъ 25 до 50 коп. за пудъ. Въ болѣе дождливые годы болг. ры оставляютъ часть перелога подъ сѣнокосъ, съ котораго и получаютъ нѣкоторое количество плохаго и крайне разпороднаго сѣна. Лошадей кормятъ чаще всего «мішанкою», представляющею смѣсь половы съ небольшимъ количествомъ ячменной муки, а также овсомъ или кукурузой. Рогатый скотъ получаетъ пшеничную и особенно ячменную солому, овцы содержатся на ржаной соломѣ и отчасти на кураѣ, который накашивается осенью по жнивью. Въ виду недостатка сносныхъ пастбищъ для крупнаго рогатаго скота, во многихъ селеніяхъ рабочіе волы, а иногда и овцы, отгоняются на лѣто въ сосѣдніе уѣзды для пастьбы на участкахъ нѣкоторыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, причемъ за семи и восьми-мѣсячный выпасъ одной штуки крупнаго рогатаго скота платятъ 3—5 рублей, а за каждую овцу около 1 рубля·

Всѣ вышеуказанныя обстоятельства невыгодно отзываются на скотоводствѣ; особенно они не благопріятны для содержанія воловъ.

Въ Крымской степи, при сравнительномъ обиліи земель, толока не такъ выбивается скотомъ, жнивье покрывается болѣе питательными травами (мышай) и скотъ весною лучше поправляется. При мягкости климата овцы почти круглый годъ, а рогатый скотъ большую часть года, остаются на подножномъ корму. Въ горномъ раіонѣ имѣются постоянныя пастбища, главнымъ образомъ на Яйлѣ.

Нѣмцы-колонисты, поселившіеся въ нашей губерніи съ начала нынѣшняго столѣтія, привели съ собою лошадей Нормандской, Фрисландской и иныхъ заграничныхъ породъ, отъ помѣси которыхъ съ мѣстными лошадьми, а также съ лошадьми средней Россіи, произошелъ типъ нѣмецкой, полушорной, полурабочей лошади. Лошадь эта пока еще не отличается ни силой, ни выносливостью, но съ теченіемъ времени колонистамъ, вѣроятно, удастся вывести вполнѣ установившуюся породу рабочей лошади. У зажиточныхъ крестьянъ материковаго раіона, нерѣдко, можно встрѣтить отдѣльные экземпляры прекрасныхъ рабочихъ лошадей, но въ цѣломъ крестьянское скотоводство всетаки оставляетъ желать еще многаго.

На Крымскомъ полуостровѣ въ прежнее время водились, да и теперь встрѣчаются двѣ породы лошадей: горная и степная лошадь. Первая изъ нихъ средняго и даже малаго роста, красивыхъ статей, отличается крѣпостью и быстротою движеній; она употребляется по преимуществу подъ верхъ, но незамѣнима такъ же, какъ упряжная для ѣзды по горнымъ дорогамъ. Вторая—чрезвычайно нетребовательна относительно содержанія; при сухомъ, даже тощемъ складѣ тѣла она отличается быстротою движеній, выносливостью и дикостью нрава. Оба типа лошадей, къ сожалѣнію, съ уходомъ изъ Крыма татаръ постепенно утрачиваются.

Весь крестьянскій рогатый скотъ материковыхъ уѣздовъ принадлежитъ къ такъ называемой *сѣрой породѣ*. Скотъ этотъ хорошо переноситъ чуму, отличается большимъ ростомъ, силою и хорошо способенъ къ откорму. Въ качествѣ мяснаго ему можно было бы сдѣлать только одинъ упрекъ—онъ недостаточно скороспѣлый; но это обстоятельство, при нашихъ условіяхъ хозяйства, когда въ откормъ идетъ только бракованный скотъ, не существенно. Для улучшенія рабочихъ свойствъ этого скота частные владѣльцы метизируютъ его съ Венгерскимъ скотомъ, сѣрымъ Италіянскимъ (Кіанскій скотъ изъ Тосканы) и Французскимъ (Шаролезскимъ), а для увеличенія скороспѣлости и улучшенія мясныхъ свойствъ—съ Англійскимъ (Шортгорнскимъ).

Нѣмцы-колонисты держатъ главнымъ образомъ молочный скотъ. Ихъ коровы, красной и красно-пѣгой масти, съ нѣжнымъ строеніемъ, отличаются замѣчательной однотипичностью и извѣстны у населенія подъ именемъ «нѣмецкихъ». Прародители этого скота были вывезены колонистами изъ заграницы еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія. По словамъ колонистовъ, большая часть ихъ скота произошла отъ помѣси Фрисландскихъ, Франконскихъ и Голландскихъ коровъ съ Прусскими (Померанскими) быками. Впослѣдствіи колонисты стали случать свой скотъ съ Голландскими и Холмогорскими быками.

Какъ *сѣрый*, такъ и *нѣмецкій* скотъ проникли уже и на Крымскій полу-

островъ, распространившись на немъ почти до самого горнаго хребта, вытѣснивъ собою мѣстныя породы. Только въ глухихъ татарскихъ селеніяхъ еще кое гдѣ можно встрѣтить рогатый скотъ рыжеватой или мурой масти, небольшаго роста, слабосильный и неспособный къ откорму. Это—остатки вытѣсненной уже изъ Крыма породы мѣстнаго скота. Въ Горномъ раіонѣ кое гдѣ сохранился скотъ также мѣстной, но горной породы. Онъ также небольшаго роста, но за то отличается гармоничностью сложенія, прекраснымъ костякомъ и развитой мускулатурой. Молоко горныхъ коровъ очень жирно и вкусно. О породахъ овецъ будетъ сказано въ слѣдующей главѣ.

Кромѣ перечисленныхъ выше животныхъ, населеніе нашей губерніи содержитъ еще верблюдовъ, буйволовъ и козъ. Число верблюдовъ и буйволовъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе убываетъ, такъ что въ настоящее время первые сохранились, за ничтожнымъ исключеніемъ, только въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ (штукъ по 500 въ каждомъ), а послѣдніе, также въ незначительномъ количествѣ, въ горномъ раіонѣ. Въ томъ же горномъ раіонѣ содержатся, и въ довольно значительномъ числѣ, козы. Въ сороковыхъ годахъ послѣдовало запрещеніе разводить козъ въ крымскихъ горныхъ селеніяхъ въ виду того вреда, который онѣ наносятъ лѣснымъ зарослямъ. Но запрещеніе это, не смотря на всю строгость и бдительность полицейскаго начальства, не могло уничтожить этой отрасли хозяйства, имѣющей важное значеніе для мѣстнаго населенія. Въ глухихъ горныхъ деревняхъ коза доставляетъ населенію молоко, сыръ, пухъ, мясо и шкуру; татаринъ, имѣющій какой нибуть десятокъ козъ, не требующихъ почти никакого расхода на ихъ прокормленіе, спокоенъ за свою участь, онъ знаетъ, что онѣ его прокормятъ и одѣнутъ. Хотя въ настоящее время запрещеніе это и позабыто и никто болѣе не препятствуетъ татарамъ разводить козъ, но они всетаки боятся и никому не показываютъ своихъ стадъ, угоняя ихъ въ горы при каждомъ пріѣздѣ оффиціальнаго лица. При подворной переписи, татары съ упорствомъ увѣряли, что въ селеніи нѣтъ козъ; даже переводчики отказывались передавать вопросы о численности козъ, зная хорошо, что не получаетъ никакого отвѣта. При такихъ условіяхъ нельзя было собрать даже приблизительныхъ данныхъ о численности козъ въ Крыму.

Къ отдѣлу животноводства обыкновенно относятъ также пчеловодство и шелководство. Въ сѣверныхъ уѣздахъ нашей губерніи пчеловодство, по видимому, никогда не было развито. Переселенцы, являвшіеся къ намъ изъ Воронежской, Тамбовской, Харьковской и Полтавской губ., не разъ привозили съ собою пчелъ и пытались разводить пасѣки; но, терпя постоянныя неудачи, они пришли, наконецъ, къ заключенію, что пчела у насъ не можетъ водиться. Дѣйствительно, пчеловодству приходится у насъ считаться съ весьма неблагопріятными условіями. При отсутствіи липовыхъ лѣсовъ*) и посѣвовъ гречи, пчела должна довольствоваться степной растительностью, вегетаціонный періодъ которой очень коротокъ, а потому и пчела должна очень рано заканчивать свои работы. При короткомъ рабочемъ періодѣ рой не успѣваетъ

*) Опытные пчеловоды утверждаютъ, что крымская пчела не охотно беретъ взятокъ съ липы.

достаточно заполнить колоду или улей, привозимый переселенцами и зимою погибаетъ отъ холода. Большой вредъ пчеламъ приносятъ также рѣзкія измѣненія температуры весною и засухи лѣтомъ.

Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, въ центральной части материковаго раіона населеніе совершенно незнакомо съ пчеловодствомъ и оно привилось только кое гдѣ въ Приднѣпровьѣ и то только послѣ того, какъ пасѣчники приняли татарскія «*сапетки*» вмѣсто колодъ и досчатыхъ ульевъ. По мѣрѣ развитія садоводства и лѣсоводства у колонистовъ, пчеловодство распространялось по р. Молочной въ Бердянскомъ уѣздѣ, а также въ огородномъ раіонѣ Днѣпровскаго уѣзда. Въ южной части Крымскаго полуострова пчеловодство существовало издавна. Пчелы помѣщаются тамъ въ такъ называемыхъ *сапеткахъ*, т. е. въ небольшихъ конусообразныхъ корзинахъ, обмазанныхъ глиною съ коровьимъ пометомъ. Мѣстные пчеловоды, особенно крупные, находятъ, что такія сапетки, при нашихъ экономическихъ и физическихъ условіяхъ, практичнѣе, чѣмъ ульи усовершенствованныхъ системъ. По нашему, приблизительному, разсчету можно полагать, что въ Таврической губерніи ежегодно вырабатывается отъ 3 до 5 тысячъ пудовъ меда и до 500 пудовъ воска.

Шелководство въ Таврической губерніи находится въ полномъ упадкѣ и съ каждымъ годомъ падаетъ все болѣе и болѣе; а между тѣмъ при ханахъ промыселъ этотъ несомнѣнно было сильно распространенъ, о чемъ свидѣтельствуютъ не только литературныя источники, но и старыя тутовыя деревья, найденныя во многихъ мѣстахъ при занятіи русскими Крымскаго полуострова. Повидимому, шелководство было особенно развито въ окрестностяхъ Стараго Крыма, Таракташа и Судака, что и подало мысль Потемкину поддержать и усовершенствовать эту промышленность. Съ этою цѣлью г. Старому Крыму или Левкополю, какъ его тогда называли, было отведено исключительно подъ тутовыя плантаціи 1850 десятинъ земли и въ 1796 году заключенъ контрактъ съ графомъ Парма, обязавшимся «употребить всевозможное стараніе и прилежность къ приведенію шелководства, буде же есть тутовыя деревья, въ теченіе десяти лѣтъ, а буде оныхъ нѣтъ, то въ пятнадцать лѣтъ, въ самое лучшее совершенство, и, наконецъ, довести шелководство до такой степени, чтобы оное въ Тавридѣ столь же общественно и прибыточно было, какъ и въ Италіи». Но все это предпріятіе въ слѣдующемъ году, по смерти кн. Потемкина, было уничтожено (Высоч. указъ 7 Ноября 1797 г.) и взамѣнъ этого правительство рѣшило поощрять частную предпріимчивость. Съ этою цѣлью за воспитаніе шелковичныхъ червей назначались денежныя награды, повелѣно было отводить въ личную собственность отъ 10 и даже до 1600 десятинъ земли для разведенія тутовыхъ плантацій. Для наблюденія за шелководствомъ въ горной части Крыма были назначены 4 особыхъ инспектора и 2 унтеръ-инспектора. Не смотря на эти льготы, промыселъ не только не развивался, но даже мѣстами старыя тутовыя деревья уничтожались; такъ, изъ одного дѣла бывшаго Старо-крымскаго магистрата видно, что въ 1808 году армяне вырубили 360 старыхъ тутовыхъ деревьевъ.

При основаніи нѣмецкихъ колоній въ материковыхъ уѣздахъ, т. е. въ самомъ началѣ нынѣшняго столѣтія, предписано было, чтобы каждый колонистъ ежегодно са-

жалъ въ огородѣ и около забора, пока позволитъ мѣсто, по 20 шелковичныхъ деревьевъ; за несоблюденіе этого правила виновные подвергались отвѣтственности. Управленіе колоніями выдавало всѣмъ желающимъ *грену*, а при затруднительности сбыта шелка, предписано было брать его въ казну по справочнымъ цѣнамъ. Тогда же, а именно въ 1805 году, близъ Симферополя была учреждена казенная шелковичная плантація, а съ 1843 по 1852 годъ при этой плантаціи существовала школа шелководства съ двухгодичнымъ курсомъ.

Не смотря на всѣ эти мѣропріятія шелководство въ нашей губерніи не привилось. Въ настоящее время оно существуетъ въ очень ограниченныхъ размѣрахъ въ Гальбштадтской и Гнаденфельдской волостяхъ Бердянскаго уѣзда, кое гдѣ въ Симферопольскомъ уѣздѣ и въ Таракташѣ Феодосійскаго уѣзда.

ГЛАВА II.

Овцеводство.*)

Породы овецъ. Исторія тонкорунnаго овцеводства въ Таврич. губ.; численность овецъ у крестьянъ и владѣльцевъ; главнѣйшія направленія въ овцеводствѣ и типы овецъ. Содержаніе овецъ; выходъ шерсти; сбытъ продуктовъ овцеводства.

Разводимыя въ Таврической губерніи овцы принадлежатъ къ породамъ: мериносовъ, маличей, волошскихъ, чунтуковъ и цигеевъ. О происхожденіи первыхъ и послѣднихъ имѣются вполнѣ точныя свѣдѣнія, о другихъ болѣе или менѣе достовѣрныя. Обыкновенно считаютъ появленіе той или другой породы въ губерніи въ связи съ переселеніемъ въ предѣлы губерніи различныхъ національностей; такъ напримѣръ чунтуки появились вмѣстѣ съ татарами, осѣвшими въ степяхъ Новороссіи и въ Крыму; волошскія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, пришли съ колонистами изъ Валахіи (Бессарабіи), хотя это предположеніе ни на чемъ не основано. Положимъ названіе «волошская», «волохская» само подсказываетъ такое толкованіе; но дѣло въ томъ, что порода эта имѣетъ издавна громадную площадь распространенія на югѣ Россіи: начиная съ Бессарабіи, волошская овца почти сплошь занимаетъ всю Новороссію, переходитъ на Кубань, Донъ и далѣе: въ Саратовскую, Самарскую и другія смежныя губерніи.

Такое широкое распространеніе волошской овцы заставляетъ думать, оставляя вопросъ о первоначальномъ происхожденіи этой овцы пока въ сторонѣ, что она появилась въ губерніи гораздо раньше болгарской и молдавской колонизаціи.

*) При составленіи настоящей главы мы воспользовались: 1) данными статистическаго бюро, 2) сочиненіемъ Чернопятова „Историческій очеркъ развитія тонкорунnаго овцеводства“ Москв. 1873, 3) изслѣдованіемъ соврем. сост овцеводства въ Россіи. Изданіе Департ. Земледѣлія и Сельской промышленности, 4) Сочиненіемъ Скальковскаго „Опытъ статист. описанія Новороссіи» и др источниками, указанными въ текстѣ.

Происхожденіе коренной крымской породы «маличъ» совершенно неизвѣстно; внѣ всякаго сомнѣнія только то, что она издавна водится на полуостровѣ. Сходство зоологическихъ признаковъ этой породы съ таковыми же волошской послужило поводомъ къ весьма вѣроятному предположенію, что маличъ есть отродіе волошской овцы. О цигеяхъ и мериносахъ наши свѣдѣнія не оставляютъ желать большаго по обстоятельности. Цигеи появились почти одновременно съ мериносами первоначально у крупныхъ овцеводовъ (Рубье), которые пріобрѣтали ихъ для скрещиванія съ мериносовыми баранами, такъ какъ эти метиссы уже къ первой генераціи имѣютъ шерсть, по своему характеру, мало или даже ничѣмъ не уступающую настоящимъ мериносовымъ шерстямъ низшихъ сортиментовъ; а затѣмъ, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, приведены онѣ были болгарами-выходцами изъ Бессарабіи, поселившимися въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ.

Мериносы появляются въ Таврической губерніи съ начала нынѣшняго столѣтія. Еще въ 1797 г. данъ былъ Императоромъ Павломъ указъ, *) коимъ повелѣно: «1) устроить въ Таврической губерніи не большой заводъ испанскихъ овецъ, «отъ коего», какъ сказано въ указѣ, «жители, пользуясь лучшаго рода баранами, могутъ скорѣе поправить горскихъ овецъ, изяществомъ волны и нынѣ отъ другихъ отличающихся», и 2) сложить сборъ за пастьбу скота на тамошнихъ казенныхъ земляхъ. По Высочайше утвержденному докладу **) Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, отъ 12 августа 1797 года, предполагалось выписать изъ Испаніи 600 барановъ и 400 матокъ «не съ тѣмъ, дабы размножить въ Тавріи испанскихъ овецъ; но въ томъ намѣреніи, чтобы завести лучшихъ испанскихъ барановъ, сохранить навсегда настоящую ихъ породу, и черезъ смѣшеніе съ отборными Таврическими горскими овцами улучшить ихъ шерсть и довести до того, чтобы онѣ переродились въ Испанскія».

Вмѣстѣ съ овцами предполагалось выписать изъ Испаніи и особой породы собакъ, «употребляемыхъ тамъ при овчарныхъ заводахъ потому, что приписываютъ имъ особенную способность содержать стадо въ сборѣ и защищать отъ хищныхъ звѣрей, каковую породу и можно будетъ развести въ Тавріи». Далѣе, при каждомъ транспортѣ овецъ, предполагалось «выписать, по контракту, по два человѣка испанскихъ овчаровъ: они во время пути могутъ имѣть надлежащія за овцами уходъ; а по прибытіи въ Тавриду, выбрать лучшія и удобнѣйшія для пастбищъ мѣста; и въ 2 или 3 года научить тамошнихъ жителей и пастуховъ, какъ должно содержать, размножать и сохранять племенныхъ овецъ и какъ лѣчить ихъ болѣзни, дабы тѣмъ самымъ ввести совершенное овцеводство, въ Испаніи употребляемое, и въ тоже время къ Таврическому климату приноровленное». Овецъ предполагали выписать изъ окрестностей Сеговіи и Леона, изъ стадъ странствующихъ (Transhumantes) и доставить ихъ прямо въ Севастополь. При заводѣ предполагалось купить и держать до 2000 горскихъ матокъ и, кромѣ того, положено было дозволить частнымъ лицамъ пригонять лучшихъ своихъ овецъ мѣстной породы для случки съ испанскими баранами.

*) Полное собр. законовъ Рос. Имперіи. Т. XXVI приведено у Черноятова.
**) idem.

Надзоръ за племеннымъ стадомъ предполагалось поручить особому смотрителю, а шерсть отсылать на Екатеринославскую суконную фабрику. Предпріятіе это по-случаю войны 1799 года не осуществилось.

12 Января 1804 года Высочайше утверждены были правила для раздачи въ южныхъ губерніяхъ казенныхъ пустопорожнихъ земель подъ овчарные заводы частныхъ лицъ. По этимъ правиламъ въ губерніяхъ Астраханской, Таврической, Херсонской и частью Екатеринославской всѣмъ, желающимъ разводить овецъ иностранныхъ породъ, давалось по 2 десятины на каждую овцу. Во избѣжаніе злоупотребленій, земля давалась сначала только на 10 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ овцеводы должны были развести опредѣленное количество овецъ по числу десятинъ отведенной земли. Въ награду за успѣхи въ этомъ дѣлѣ земли предоставлялись въ пожизненное и даже потомственное владѣніе. Этимъ распоряженіемъ положено было прочное основаніе овцеводству въ Новороссійскомъ краѣ. Изъ частныхъ лицъ болѣе всего содѣйствовали распространенію тонкорунаго овцеводства въ Таврической губерніи французскіе иммигранцы, Рувье и Рене Вассаль. Познакомившись въ Испаніи съ условіями мѣстнаго овцеводства, они обратились къ нашему правительству съ предложеніемъ развести въ Крыму овецъ испанской породы, прося для этого достаточное количество земли и заимообразно денежное пособіе. Предложеніе ихъ было принято и съ ними было заключено условіе, необыкновенное по своей громадности для нашей скромной сельско-хозяйственной промышленности того времени. Вслѣдствіе этого условія правительство должно было сдѣлать названнымъ лицамъ ссуду въ 100000 рублей, дать 5000 десятинъ въ нагорной части Крыма и 25000 въ степныхъ уѣздахъ и, кромѣ того, казенный корабль для перевозки овецъ моремъ; Рувье и Вассаль, съ своей стороны, обязались содержать до 100 учениковъ для обученія овчарному искусству. Въ 1803 году Рувье и Вассаль были отправлены на военномъ кораблѣ въ Испанію, гдѣ они, не безъ значительнаго труда, пріобрѣли 100 барановъ лучшихъ отродій. Это стадо и послужило, главнымъ образомъ, разсадникомъ нашего тонкорунаго овцеводства. Сначала предпріятіе г.г. Рувье и Вассаля шло не совсѣмъ удачно. По случаю Наполеоновскихъ войнъ въ Венгріи нельзя было покупать овецъ, такъ что Вассаль съ большимъ трудомъ могъ купить въ лучшихъ Саксонскихъ овчарняхъ только 487 барановъ и 948 матокъ электоральной породы. Къ 1808 году Рувье имѣлъ уже до 4000 штукъ помѣсей втораго и третьяго поколѣній, кромѣ 4000 помѣсей первой генераціи съ цигейскими овцами. Первыми пріемниками Рувье были его зятья: Вассаль, Потье и Мари, обширныя стада которыхъ существуютъ до сихъ поръ.

Одновременно съ этимъ правительство пріобрѣло по дорогой цѣнѣ до 4000 барановъ и матокъ у другого извѣстнаго овцевода Миллера (близъ Одессы) для раздачи ихъ, на льготныхъ условіяхъ, частнымъ лицамъ, молочанскимъ колонистамъ. Овцеводство въ нѣмецкихъ колоніяхъ сразу привилось и пошло такъ хорошо, что черезъ какіе нибудь 15 лѣтъ у нихъ ходили уже стада въ сотни и даже тысячи головъ.

Въ 1810 году, по проэкту Рувье, правительство закупило въ Бессарабіи и пе-

ревело въ Таврическую и Херсонскую губерніи значительныя стада цигейскихъ овецъ, которыя были розданы на льготныхъ условіяхъ частнымъ лицамъ и въ томъ числѣ самому Рувье.

Изъ обстоятельствъ, особенно способствовавшихъ развитію у насъ тонкорунаго овцеводства, слѣдуетъ упомянуть: объ указѣ 5 мая 1805 года, дозволившимъ вывозъ тонкорунной шерсти заграницу (до того вывозъ былъ запрещенъ), объ указѣ 16 августа 1815 года, по которому былъ образованъ «капиталъ сельской промышленности» и о тарифѣ 1882 года, по которому былъ запрещенъ вывозъ и привозъ въ Россію черныхъ и темнозеленыхъ суконъ, а на прочія суконныя ткани наложена высокая пошлина и объ учрежденіи въ 1825 году особыхъ шерстяныхъ ярмарокъ въ Екатеринославѣ, Харьковѣ и Полтавѣ. Кромѣ того, около этого же времени, были учреждены для шерсти особыя сортировальныя заведенія.

Развитіе овцеводства было настолько обезпечено, что съ 17 марта 1817 года отводъ земли для разведенія тонкорунныхъ овецъ былъ прекращенъ, а съ половины двадцатыхъ годовъ промышленность эта уже не нуждалась въ поддержкѣ извнѣ.

Изъ овчарень, основанныхъ въ Таврической губерніи въ 30-хъ и 40-хъ годахъ, упомянемъ о двухъ, о судьбѣ которыхъ имѣются свѣдѣнія.*) «Въ 1828 г. герцогу Ангальтъ-Кетенскому по Высочайшему повелѣнію была отведена земля въ Днѣпровскомъ уѣздѣ въ количествѣ 48975 дес., на условіяхъ устройства образцоваго хозяйства, въ особенности тонкошерстнаго овцеводства, съ уплатою, притомъ, правительству опредѣленнаго (по 25 коп. съ десятины) поземельнаго налога, съ тѣмъ, что по выполненіи со стороны владѣльца условій, земля дѣлается его полной собственностью. Въ 1828, 1829 и 1830 годахъ было прислано изъ Германіи 8840 отборнѣйшихъ овецъ; послѣ того еще два раза были доставляемы оттуда овцы. Послѣдняя выписка овецъ изъ за границы была сдѣлана въ 1835 г. Вышесказанныя условія выполнены были герцогомъ Ангальтъ-Кетенскимъ, и имѣніе, поступившее въ полное его владѣніе, было продано въ 1856 году Фальцъ-Фейну за 525000 руб. сер.»

Въ 1836 г. основана была въ Петербургѣ компанія, для распространенія улучшеннаго овцеводства съ капиталомъ въ 500000 рублей. Компанія эта купила **) «на Крымскомъ полуостровѣ у г-жи Бухгольцевой помѣстье Четта (Чотты?) въ 6000 дес. земли за 120000 руб. и у г. Лампси 2000 дес. за 22000 руб.; такъ что земля у компаніи было 8000 дес., изъ коихъ 600 дес. превосходныхъ луговъ. Въ 1837 году компанія купила въ Германіи 4000 мериносовыхъ овецъ, 400 матокъ и 100 барановъ эдерштетской породы для случки съ цигейскими овцами. Въ 1852 г. въ компанейскихъ стадахъ считалось до 13000 овецъ, въ томъ числѣ нѣсколько сотъ эдерштетскихъ и племенныхъ испанскихъ барановъ. Но дѣла этой компаніи скоро пришли въ разстройство по причинѣ значительныхъ расходовъ, требовавшихся на прокормленіе стада впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ неурожая травъ, и значительнаго пониженія

*) И. Чернопятовъ. «Историческій очеркъ и проч.»

**) idem.

цѣнъ на шерсть. Въ это время компанія должна была войти въ долги, почему, находя невыгоднымъ дальнѣйшее существованіе свое, распродала свои овчарни.»

По оффиціальнымъ даннымъ ростъ тонкорунnаго овцеводства представляется въ такомъ видѣ:

Въ	1823	году	было	112000 овецъ.
»	1837	»	»	685470 »
»	1848	»	»	965420 »
»	1851	»	»	1027000 »
»	1856	»	»	1199000 »
»	1861	»	»	1754000 »
»	1866	»	»	2360000 »
»	1880	»	»	1382000 »

Къ серединѣ шестидесятыхъ годовъ овцеводство достигло своего maximum'a и, затѣмъ, стало быстро уменьшаться, вытѣсняясь плугомъ. Подъ вліяніемъ быстро возросшихъ арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю, овцеводы стали сокращать свои стада и переводить ихъ на Кавказъ, на Манычъ, въ Румынію и т. д. Что же касается до грубошерстнаго овцеводства, находящагося по преимуществу въ рукахъ крестьянъ, то оно не только не упало, но даже возросло, такъ въ 1861 г. числилось 833000 грубошерстныхъ овецъ, въ 1866 году—975 тысячъ и въ 1880—1097000.

По отношенію къ площади овцеводство распредѣляется довольно равномѣрно по уѣздамъ губерніи. На 1 квадратную версту болѣе всего овецъ приходится въ Перекопскомъ (57,3) и Днѣпровскомъ (56,8) и наименьше—въ Симферопольскомъ (35,6) и Мелитопольскомъ (32.9).

Абсолютная цифра крестьянскихъ овецъ въ различныхъ уѣздахъ и раіонахъ показана въ статистическихъ таблицахъ, изъ которыхъ мы видимъ, что на одинъ крестьянскій дворъ приходится:

Въ Бердянскомъ уѣздѣ	11,4	овцы.	
» Мелитопольскомъ уѣздѣ	10,4	»	
» Днѣпровскомъ »	7,2	»	
	9.8	»	
Въ Перекопскомъ уѣздѣ	16,9	овцы.	
» Евпаторійскомъ »	31,7	»	
» Симферопольск. »	19,5	»	
» Оеодосійскомъ »	19,5	»	
» Ялтинскомъ »	4,3	»	
	14,8	»	
Всего по губерніи	11,4	»	

Оказывается, что крестьянскій дворъ къ Крыму снабженъ въ $1^1/_2$ раза больше овцами, чѣмъ въ материковыхъ уѣздахъ. Наибольшее количество овецъ содержатъ крестьяне Евпаторійскаго уѣзда.

Изслѣдованія статистическаго бюро не распространялись на владѣльческое хозяйство, а потому точныхъ данныхъ о владѣльческомъ овцеводствѣ мы дать не можемъ. Мы можемъ только, пользуясь литературными указаніями, сдѣлать въ этомъ отношеніи краткую характеристику уѣздовъ. Днѣпровскій уѣздъ какъ по общей численности овецъ, такъ и громадности отдѣльныхъ стадъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи: при незначительныхъ сравнительно запашкахъ, численность стадъ доходитъ до 100 и даже 200 тысячъ головъ. Такъ наприм., у наслѣдниковъ Э. И. Фальцъ-Фейна въ восьмидесятыхъ годахъ подъ посѣвы поступала приблизительно $^1/_{20}$ часть площади, но за то содержалось до 200000 однихъ тонкорунныхъ овецъ, такъ что на десятину приходилось около 2,5 овецъ, у Г. И. Фальцъ-Фейна содержалось 67 тысячъ головъ, или по 1,5 овцы на десятину; у г. Вассаль—болѣе 100 тысячъ, или около 2 овецъ на десятину; у графа Мордвинова до 35000 штукъ, или 0,8 овцы на десятину; у наслѣдниковъ Куликовскаго 36 тысячъ, у г. Мальцева 28 тысячъ, г. Скадовскаго—около 21000 и т. д. Стада въ 10000 головъ считались незначительными. Овцеводство Днѣпровскаго уѣзда сократилось незначительно. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ нѣтъ вовсе такихъ крупныхъ овцеводовъ, какъ въ Днѣпровскомъ и притомъ овцеводство въ этомъ уѣздѣ замѣтно съ каждымъ годомъ уменьшается; такъ наприм., овцеводство г. Филиберта (Акмонай) сократилось чуть ли не въ 10 разъ. Кромѣ г. Филиберта слѣдуетъ назвать еще г. Мазаева, у котораго содержалось 27 т. овецъ или по 2,68 на десятину, г. Захарова, имѣвшаго около 12 тысячъ овецъ, графа Каиркина—11500 овецъ, г. Иваненко—10 тысячъ овецъ, г. Корнева—8 тысячъ и т. д. Въ Бердянскомъ уѣздѣ наименьше владѣльческихъ имѣній, а потому частновладѣльческое овцеводство въ немъ незначительно; но за то мы встрѣчаемъ здѣсь довольно крупныхъ овцеводовъ изъ крестьянъ (главнымъ образомъ Ново-Васильевской волости). Нѣмцы-колонисты Бердянскаго уѣзда, подобно Мелитопольскимъ прекратившіе овцеводство въ 1866 году, за послѣднее время опять стали возвращаться къ этой отрасли хозяйства; сдѣлано это, впрочемъ, въ интересахъ полеводства: колонисты находятъ, что пастьба овецъ на паровомъ полѣ способствуетъ очищенію его отъ сорныхъ травъ вообще и осота (sonchus) въ частности.

Въ Крыму частновладѣльческое овцеводство распространено главнымъ образомъ въ Перекопскомъ, Евпаторійскомъ и Оеодосійскомъ уѣздахъ, но особенно крупныхъ овцеводовъ нѣтъ: наиболѣе крупнымъ изъ нихъ считается г. Люстихъ (28 тысячъ овецъ). Изъ другихъ овцеводовъ слѣдуетъ упомянуть въ Перекопскомъ уѣздѣ г.г. Кобецъ (8500 головъ), Мартенса (7000 головъ), Москозенко (5000 головъ), Гриневскаго (3700 головъ), Шпехта (3200 головъ); Въ Евпаторійскомъ—кн. Воронцова (9000 головъ) гг. Попова, Лятальскаго (8000 головъ), Нѣховскаго (5200 головъ); въ Оеодосійскомъ—гг. Дюранте (10000 головъ) и Оливъ (8000 головъ). Въ Симферопольскомъ уѣздѣ насчитывается всего 3—4 крупныхъ овцеводовъ, имѣющихъ стада въ 2—3 тысячи головъ.

Что касается до направленія овцеводства, то у насъ менѣе всего заботятся о производствѣ короткой, благородной, суконной шерсти: въ немногихъ стадахъ, гдѣ таковая составляетъ основный типъ, стараются перейти прежде всего въ штофную, а

затѣмъ въ камвольную шерсть. Мы уже знаемъ, что наши первыя стада мериносовъ были чисто электоральнаго типа. Животныя этого типа, попадая въ условія отличныя отъ условій ихъ родины и не стѣсняемыя искусственнымъ подборомъ, должны были всецѣло подпасть подбору естественному, благодаря которому выживали болѣе сильные экземпляры, покрытые болѣе густой, хотя и болѣе грубой шерстью. Этимъ путемъ постепенно выработался типъ нашей *шпанки*, которая по выносливости поспоритъ съ коренными мѣстными породами. Стремленіе получать тончайшую шерсть, такъ долго державшееся въ Западной Европѣ, только коснулось Таврической губерніи. Громадность нашихъ стадъ, экстенсивность хозяйства, отсутствіе спеціальныхъ знаній затрудняло цѣлесообразный искусственный подборъ (бонитеровку), а отсутствіе надлежащей разцѣнки шерсти по ея качеству дѣлали производство тонкой шерсти даже невыгоднымъ. Первымъ овцеводамъ не трудно было понять, что производство тонкой суконной шерсти при нашихъ экономическихъ условіяхъ невыгодно. Такая шерсть въ общемъ уже, вслѣдствіе незначительной длины ея, даетъ меньшій вѣсъ руна, чѣмъ шерсть съ болѣе глубокимъ штапелемъ, причемъ обыкновенно и самыя животныя меньше ростомъ, а потому идутъ въ продажѣ по низкой цѣнѣ; доходность стада при суконномъ направленіи, очевидно, должна понижаться, какъ скоро высшая продажная цѣна такой шерсти не служитъ достаточнымъ уравновѣшеніемъ. А этого то у насъ и не было. Овцеводы, поэтому, не только примирились съ тѣми измѣненіями, которыя произошли въ ихъ стадахъ благодаря естественному подбору, но уже сознательно, путемъ искусственнаго подбора, повели дѣло въ томъ же направленіи, т. е. старались разводить не требовательныхъ и сильно сложенныхъ овецъ съ болѣе длинной шерстью. Къ началу пятидесятыхъ годовъ характеръ овцеводства Таврической губерніи уже вполнѣ опредѣлился. Большинство стадъ представляло изъ себя болѣе или менѣе удачное приближеніе къ типу «негретти». Шерсть хотя и продавалась за суконную, но уже замѣтно превысила типичную длину суконной шерсти. Къ шестидесятымъ годамъ дѣло пошло еще дальше. Стараніями нѣкоторыхъ овцеводовъ, въ особенности г. Мазаева, выработалось изъ мѣстныхъ мериносовъ, безъ всякаго внесенія крови извнѣ, особое отродье камвольной овцы, извѣстной теперь подъ названіями «Черноморской», «Мазаевской», «Филиберовской», «Молоканской». Порода эта по своей продуктивности далеко оставляетъ за собою всѣ другія, и Таврическая губернія можетъ справедливо гордиться ею, несмотря на нѣкоторыя ея недостатки. Другіе овцеводы достигали той же цѣли, т. е. перехода къ камвольной шерсти, при посредствѣ производителей *Рамбулье* (г.г. Фальцъ-Фейнъ, Вассаль, Столыпинъ, Пѣховскій, Шехтъ и др.).

Въ настоящее время *электоральная* порода представлена у насъ весьма слабо всего двумя, тремя стадами, хотя главнѣйшій матеріалъ, изъ котораго образовалось наше тонкорунное овцеводство—именно электораль. Въ оставшихся чистокровныхъ стадахъ сдѣланъ уже переходъ къ камвольному направленію, такъ что изъ сохранившихъ кровь почти въ первоначальной чистотѣ можетъ быть названо едва-ли не одно только стадо И. И. Корнѣза. У большинства другихъ владѣльцевъ, путемъ заводскаго подбора, а еще чаще путемъ метизаціи съ овцами другихъ типовъ, мериносы совер-

шенно измѣнили свой первоначальный характеръ, получивъ болѣе или менѣе хорошую штофную шерсть или глубокую камволь.

Къ первымъ относятся стада, гдѣ легкій (электораль) и тяжелый (негретти), типы мериносовъ, оказали почти равное вліяніе, давъ метиссовъ электораль-негретти; или же стада, въ которыхъ естественный подборъ, скотозаводское искусство или скрещиваніе безскадочными негретти (инфантадо) повлекли за собой измѣненія въ типѣ овецъ, приближающія ихъ къ инфантадо, (напр. стада г.г. Фальцъ-Фейнъ).

Стадъ чистаго типа негретти въ настоящее время нѣтъ въ губерніи. Порода эта никогда не была распространена у насъ и пріобрѣталась, главнымъ образомъ, для метизаціи съ электоральной, а за послѣднее время путемъ скрещиванія съ камвольной—Черноморской и Рамбулье (наприм. въ экономіи кн. Оболенской) окончательно перевелась. Камвольное направленіе въ настоящее время абсолютно преобладаетъ; громадное большинство хозяевъ или уже обладаетъ камвольными стадами, или уже на пути къ его достиженію. Въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ замѣчается переходъ къ камволи при посредствѣ производителей Рамбулье; чаще всего для этой цѣли употребляется Черноморская камвольная порода (Мазаевская), распространившаяся не только въ Крыму, но также на всемъ юго-востокѣ—въ Ставропольской губерніи, за Дономъ, на Кубани и т. д.

Въ Крыму почти цѣлый годъ, а въ материковыхъ уѣздахъ отъ 9 до 10 мѣсяцевъ, овцы содержатся на подножномъ корму. Порядокъ пользованія подножнымъ кормомъ таковъ: ранней весной овецъ пасутъ по твердымъ перелогамъ, гдѣ молодая трава начинаетъ пробиваться всего раньше; затѣмъ переходятъ на постоянныя пастбища и остаются здѣсь до окончанія сѣнокоса; послѣ сѣнокоса пасутъ на «отавахъ», пока можно, т. е. пока сохранилась еще кое-какая «паша». Къ этому времени заканчиваются жатва и часть стада или все цѣликомъ, если посѣвы велики, переходитъ на «стерни»; на стерняхъ держатъ недолго отчасти потому, что они бѣдны кормомъ, а частью и по гигіеническимъ соображеніямъ: молодая сочная растительность, появляющаяся здѣсь осенью, если недостатка во влагѣ не было, дѣйствуетъ разслабляющимъ образомъ на желудокъ животныхъ. Итакъ, продержавъ овецъ короткое время на стерняхъ, перегоняютъ вновь на твердую степь и пасутъ на ней до самой зимовки.

Мы начертили только общую схему; въ отдѣльныхъ же случаяхъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, размѣра посѣвовъ и сѣнокосовъ—порядокъ пользованія различными угодьями представляетъ нѣкоторыя уклоненія.

Весною раньше другихъ переходятъ на подножный кормъ яловыя отары: валахи, бараны, ярки, позже ягнята и матки. Первое время овецъ пасутъ поблизости отъ кошаръ, загоняя на ночь или въ кошары, или въ особыя загороди—«кошы», «базы», а затѣмъ, когда потеплѣетъ и трава подростетъ, яловыя отары отгоняются дальше, а матокъ держатъ по прежнему вблизи. Еще позже, когда весна уже установилась, яловыя стада идутъ «въ кочевку», т. е. удаляются далеко отъ жилья и кошаръ, ночуя въ степи на «гырлахъ». Матокъ же далеко отъ кошаръ не удаляютъ, потому что въ это время онѣ находятся въ послѣднемъ періодѣ беременности (или даже уже

начался обкотъ—смотря по мѣсту), когда форсированный моціонъ и дурная погода могутъ вредно отозваться на нихъ. Когда обкотъ закончился, наступаетъ пора стрижки: отары, кочевавшія вдали, приближаются къ кошарамъ или другимъ помѣщеніямъ, отведеннымъ для стрижки; животныхъ стригутъ и они сейчасъ же, не исключая и матокъ, идутъ въ кочевку уже на все лѣто вплоть до наступленія дождей и холодовъ *). Понятно, что и въ данномъ случаѣ болѣе или менѣе сѣверное положеніе экономіи имѣетъ тоже значеніе, такъ напр. въ сѣверныхъ частяхъ губерніи время кочевки наступаетъ лишь послѣ стрижки и то, иногда, не сейчасъ, а спустя нѣкоторое время: изъ опасенія дождей, которые при холодной погодѣ и вѣтрѣ могутъ причинить большой уронъ только что остриженнымъ отарамъ.

Переходъ отъ зимняго содержанія къ лѣтнему совершается не вдругъ. Сначала овцы получаютъ, вмѣсто обычныхъ 3-хъ дачъ, всего одну утреннюю, или же утреннюю и вечернюю, а затѣмъ уже, по прошествіи болѣе или менѣе длиннаго промежутка, дача сухаго корма совершенно прекращается. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ овчарняхъ обращается вниманіе на кормъ, которымъ заканчивается зимовка: стараются оставлять для этого сѣно хорошаго качества, чтобы еще болѣе облегчить животнымъ переходъ отъ сухаго корма къ подножному. Какъ и слѣдовало ожидать, всѣ эти предосторожности соблюдаются тщательнѣе на сѣверѣ, чѣмъ на югѣ.

Такимъ образомъ, овцы и родятся, и проводятъ почти всю жизнь подъ открытымъ небомъ—на степи. Степное суровое содержаніе не только не ухудшаетъ здоровья овецъ: но, наоборотъ, способствуетъ полученію крѣпкаго и неприхотливаго потомства: замѣчено, что ягнята, родившіеся и выросшіе подъ открытымъ небомъ, скорѣе развиваются и значительно крѣпче тѣхъ, которые родились и содержались извѣстное время въ кошарахъ; мало того, говорятъ, что и смертность между первыми меньше. Шпанка у насъ настолько оклиматизировалась, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ овцеводовъ, по выносливости превосходитъ даже мѣстныхъ грубошерстныхъ овецъ.

Экстензивность условій, въ которыхъ находится въ Таврической губерніи сельское хозяйство, а въ частности овцеводство, заставляетъ нашихъ хозяевъ-овцеводовъ главное свое вниманіе обращать на наивыгоднѣйшее распредѣленіе пастбищъ въ теченіе года. Само собой разумѣется, что эта задача разрѣшается въ каждомъ хозяйствѣ на основаніи мѣстныхъ условій. Вообще принято за правило, степи вблизи кошаръ оставлять въ залежь; мѣста эти стараются не стравливать лѣтомъ, а оставлять на время зимовки, когда пасти овецъ вдалекѣ не возможно. Однако, какъ бы ни были разумны и предусмотрительны мѣры хозяевъ относительно обезпеченія овецъ кормомъ въ теченіе года, случается нерѣдко, что безкормица заставляетъ хозяевъ уже въ срединѣ лѣта, и особенно осенью, арендовать участки земли тамъ, гдѣ травы уродились лучше; зачастую приходится нанимать земли въ другихъ уѣздахъ, и даже въ сосѣднихъ губерніяхъ, и перегонять туда стада. Еще болѣе печально положеніе тѣхъ хозяевъ, которые, будучи застигнуты безкормицей, не могутъ по различнымъ причинамъ восполь-

*) Въ очень немногихъ стадахъ барановъ не удаляютъ далеко и на ночь загоняютъ въ кошары Не менѣе рѣдко матки и ягнята (прошлогодніе) послѣ стрижки нѣкоторое время ночуютъ въ кошарахъ.

зоваться вышеприведенной мѣрой обезпеченія овецъ продовольствіемъ; тогда приходится отдавать свои отары на прокормленіе изъ части (изъ 1/3, изъ 1/2) до весны въ другія хозяйства, гдѣ запасы корма обильны. Но и при этихъ условіяхъ не всегда можно найти охотниковъ принять стада на зимовку—и тогда положеніе овцевода по истинѣ безвыходно.

Въ отарахъ (шматкахъ), обыкновенно, числится отъ 1200 до 2000 овецъ. Величина отары зависитъ отъ пола и возраста животныхъ; барановъ не соединяютъ въ большія группы, наприм. рѣдко можно встрѣтить болѣе 500 штукъ вмѣстѣ, изъ подсосныхъ матокъ также не дѣлаютъ большихъ отаръ для лучшаго надзора и изъ опасенія давки, при которой могутъ погибнуть ягнята; только съ яловыми животными не стѣсняются и, наприм. валаховъ, соединяютъ въ наибольшія по численности отары. Прислуга при отарѣ состоитъ: изъ старшаго чабана—«атагаса», двухъ, рѣдко трехъ, «подпасковъ» и «кухаря» или «гарбачія»—чаще всего подростка мальчика; кромѣ того на отару полагается 3—6 и болѣе собакъ, назначеніе которыхъ стеречь стадо и помогать чабанамъ при пастьбѣ. Для перевозки различныхъ припасовъ, слѣдующихъ постоянно за отарой: соли, лекарственныхъ снадобій для овецъ, харчей, кухонной посуды, одежды чабановъ и т. д.,—полагается «гарба» или «котыга»—крытая повозка различнаго устройства; дѣлаютъ «гарбы» двухколесныя, дѣлаютъ и четырехколесныя, встрѣчаются самаго примитивнаго вида, но бываютъ и довольно роскошныя, наприм. нѣмецкій фургонъ съ верхомъ.

Зимнія помѣщенія для овецъ называются кошарами. Матеріалъ, изъ котораго строятъ въ губерніи кошары весьма разнообразенъ; имѣются кошары: каменныя, изъ жженаго кирпича, колыба, очерета, въ видѣ покрытыхъ соломой «куреней» или «балагановъ», плетня обмазаннаго глиной и даже, хотя очень рѣдко, деревянныя. Всѣ эти помѣщенія дѣлаются «холодными», т. е. безъ потолковъ; теплыя кошары встрѣчаются какъ исключенія, наприм. у г. Корниса; у другихъ, если и имѣются такъ называемыя «теплицы» или «тепляки», то лишь для дорогихъ племенныхъ животныхъ, или же предназначенныя для помѣщенія лучшей части стада въ періодъ обкота (тамъ, гдѣ практикуется ранній обкотъ первосортныхъ матокъ).

Крыши на кошарахъ не менѣе разнообразны: довольно часто попадаются черепичныя, еще чаще соломенныя и камышевыя, гораздо рѣже желѣзныя, гонтовыя, толевыя и просто деревянныя. Размѣры кошаръ довольно различны; чаще всего онѣ предназначены помѣщать отъ 1000 до 2000 овецъ. Высота стѣнъ отъ 3 до 5 аршинъ; ширина кошары 4—6 саж.; длина же зависитъ отъ количества овецъ, для котораго предназначается кошара. Расположены кошары обыкновенно угломъ или покоемъ, открытой стороной на Ю или ЮЗ. Ворота дѣлаютъ съ подвѣтренной стороны. Въ зависимости отъ матеріала, кошары на одинаковое количество овецъ обходятся въ очень различныя суммы: наприм. г. Люстихъ разцѣниваетъ стоимость кошары на 1000 головъ—въ 1500 руб.; *) у другихъ встрѣчаются болѣе дешевыя—даже въ 400—500 руб.; но иногда попадаются и въ 2000 р. и дороже на то же количество овецъ

*) „Изс. совр. сост. овц. въ Россіи". Вып. IV стр. 73.

Мѣсто для кошаръ выбираютъ, по возможности, высокое, но вмѣстѣ съ тѣмъ защищенное со стороны господствующаго вѣтра какимъ либо естественнымъ прикрытіемъ; напримѣръ, помѣщаютъ ихъ на отлогомъ склонѣ какой либо возвышенности. Близость воды также имѣетъ важное значеніе при выборѣ мѣста. Впрочемъ, всѣ эти условія не всегда могутъ быть удовлетворены, у насъ въ губерніи, гдѣ часто приходится строить кошару на совершенно гладкой степи, не всегда имѣя вблизи даже колодезь. Довольно часто при кошарѣ имѣется дворъ, обнесенный стѣной, плетнемъ или валомъ. Къ самой кошарѣ прилегаетъ толока, особенно необходимая зимой. Внутри кошары не имѣется ни какихъ отдѣленій, а въ громадномъ большинствѣ случаевъ—и ясель; только въ очень немногочисленныхъ хозяйствахъ лучшіе бараны помѣщаются въ стойлахъ. Инвентарь при кошарахъ также не великъ, ограничиваясь: подвижными щитами («четени») для устройства, необходимыхъ при многихъ операціяхъ, загородокъ; корытами или ящиками для дачи соли и зерна; иногда плетушками для разноски корма и нѣкоторыми мелкими вещами, какъ-то вилами, топорами и т. д. Но не всегда кошары имѣются для всего стада. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ яловыя отары, преимущественно валахи, зимуютъ въ открытыхъ помѣщеніяхъ въ «кошахъ», «базахъ». Вообще овцы прекрасно обходятся безъ крытыхъ помѣщеній, если зима не слишкомъ сурова, а главное кормъ хорошаго качества и обиленъ. Главный и почти исключительный кормъ —сѣно различнаго качества; солома и полова не пользуются уваженіемъ хозяевъ, даются рѣдко и въ небольшихъ количествахъ. Еще рѣже употребляется соломенная рѣзка. На подстилку идетъ солома и полова.

Лучшимъ сѣномъ считается пырейное и дается ягнятамъ, суягнымъ маткамъ и хурдѣ; похуже—съ твердыхъ перелоговъ, состоящее преимущественно изъ «типчака» и «тонконога»; еще менѣе цѣнятъ «бурьяны», хотя они представляютъ, вообще говоря, питательный кормъ и любимы овцами, но даютъ много объѣдковъ; и, наконецъ, наихудшимъ считается сѣно изъ «метлицы»—Bromus arvensis, tectorum et sterilis—и плавневое.

Изъ концентрированныхъ кормовъ въ употребленіи овесъ и ячная дерть; макуха и друг. употребляются крайне рѣдко. Овесъ дается баранамъ не за долго передъ случкой, въ періодъ случки и нѣкоторое время послѣ; ягнята и хурда также иногда подкармливаются овсомъ и дертью, и очень рѣдко получаютъ ихъ матки. Скармливаютъ зерновой кормъ въ особыхъ ящикахъ, корытахъ и т. д.

Соль полагается во всѣхъ хозяйствахъ и, благодаря ея дешевизнѣ, въ достаточно обильныхъ количествахъ. Расходуютъ ее въ различныхъ хозяйствахъ разно, чаще раза два въ недѣлю, рѣдко каждый день. Скармливается соль нечистая, а въ смѣси съ дегтемъ, въ количествѣ кварты на пудъ; дѣлаютъ это, чтобы избѣжать расхищенія, а главное по гигіеническимъ соображеніямъ. Среднимъ годичнымъ расходомъ по губерніи на 1000 головъ можно считать 60—70 пудовъ, но въ отдѣльныхъ хозяйствахъ расходъ достигаетъ 100 и даже болѣе пудовъ. Болѣе или менѣе частыя дачи соли зависятъ отъ погоды: въ сырую погоду—зимой и при пастьбѣ на богатыхъ сочною растительностью пастбищахъ соль дается часто или, даже, каждый день; наоборотъ, въ морозы и на тощихъ пастбищахъ ея или совсѣмъ избѣгаютъ, или даютъ

рѣдко. Способъ дачи соли различенъ: разсыпаютъ дорожкой прямо по землѣ сейчасъ-же послѣ водопоя, даютъ на деревянныхъ щитахъ, въ корытахъ, ящикахъ и т. д.

Водопой въ Таврической губерніи сопряженъ иногда, по безводію степи, съ большими трудностями: приходится подвозить воду, или же гнать овецъ на водопой очень далеко. У г.г. Филиберта и Мазаева воду развозятъ вслѣдъ за отарами, причемъ позади бочекъ придѣлываются ящики на колесцахъ, изъ которыхъ непосредственно поятъ овецъ. Источники, изъ которыхъ овцы получаютъ воду, весьма разнообразны. Лучшей водой считается колодезная, какъ наиболѣе чистая, затѣмъ—рѣчная, хуже—водопой изъ ставовъ и плавень, особенно изъ балокъ съ застоявшеюся водою; иногда, впрочемъ въ единичныхъ случаяхъ, поятъ и прямо изъ моря. Степные колодцы бываютъ весьма значительной глубины, наприм. сажень 20—25 и даже гораздо глубже; вода изъ этихъ колодцевъ добывается посредствомъ ворота, волами «въ протяжку», очень рѣдко, при помощи «норіи» (безконечная цѣпь съ черпаками). Поятъ, смотря по времени года, погодѣ и роду животныхъ. Лѣтомъ по возможности стараются поить или ежедневно, или черезъ день; зимою—рѣже. Въ сырую погоду и при сочномъ кормѣ совсѣмъ не поятъ. Матокъ, въ особенности подсосныхъ, и ягнятъ поятъ чаще другихъ; валаховъ и бракованныхъ матокъ—рѣже всѣхъ прочихъ, наприм. разъ въ недѣлю, а иногда и разъ въ мѣсяцъ и еще рѣже, если погода не слишкомъ сухая и «паша» еще не выжжена. Лѣтомъ предпочитаютъ поить утромъ и вечеромъ, зимою—въ полдень.

Задача сухаго корма, за отсутствіемъ ясель, въ большинствѣ хозяйствъ производится во дворѣ кошары или на особыхъ тырлахъ вблизи нихъ, разбрасывая сѣно прямо по землѣ. Хотя хозяева и сознаютъ, что, задавая кормъ въ яслихъ можно сохранить отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ всего количества корма, но устройствомъ ясель не спѣшатъ. Этому мѣшаетъ отчасти тѣснота кошаръ: ясли отнимаютъ около $^1/_3$ мѣста; гдѣ помѣстилось бы безъ ясель 1200 головъ, поставивъ ясли—помѣстятся только 800—900. Раздаютъ кормъ такимъ порядкомъ: сѣно или солому раскидываютъ маленькими кучками рядами, затѣмъ пускаютъ овецъ или всѣхъ вмѣстѣ, или—что лучше—по частямъ, чтобы овцы не тѣснились и не топтали даромъ кормъ. Въ сильный вѣтеръ такой способъ не примѣнимъ и взамѣнъ поступаютъ такъ: сани или возы медленно разъѣзжаютъ по различнымъ направленіямъ на мѣстѣ, гдѣ собраны овцы, а чабаны бросаютъ сѣно маленькими охапками прямо подъ ноги животнымъ.

Въ день полагается, въ большей части хозяйствъ, три дачи: утромъ, въ полдень и вечеромъ; если одна изъ дачъ состоитъ изъ соломы, то ее даютъ натощакъ, когда овцы всего менѣе разборчивы. Въ оттепель сѣно дается лучшаго качества, въ морозы—похуже. Кромѣ того количество корма, назначаемаго овцамъ, зависитъ отъ погоды; въ морозы аппетитъ у животныхъ увеличивается, въ теплую сырую погоду—уменьшается, такъ что, напримѣръ, если на отару въ оттепель нужно 3—4 воза сѣна, въ сильный морозъ—6—7. Объяснить такую замѣтную разницу въ количествахъ потребляемаго корма можно лишь, допустивъ, что значительная часть его идетъ на поддержаніе необходимой теплоты въ организмѣ; опыты директора овцеводства г. Лей-

шнера, въ Карловкѣ Полтавской губерніи, прекрасно иллюстрируетъ эту зависимость *).

Что касается размѣра ежедневнаго раціона, что обыкновенно полагается по 4—5 фунт. сѣна кругомъ на все стадо, смотря по качеству корма и погодѣ. Запасы сѣна, заготовляемые на зиму, колеблятся между 4 и 8 пудами на овцу, въ зависимости отъ болѣе или менѣе сѣвернаго положенія хозяйства. Въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣются плавни (въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ), валаховъ и вообще худшую часть стада посылаютъ на зимовку въ плавни, гдѣ имѣются обильные запасы корма, хотя и плохаго. Здѣсь строятъ изъ очерета временныя кошары, въ которыхъ овцы и зимуютъ.

Въ случку бараны и овцы поступаютъ около 2½ лѣтъ. Случка для отарной овцы начинается въ послѣднихъ числахъ октября или въ первой половинѣ ноября; племенной—нѣсколько раньше. Случка повсемѣстно, такъ наз. вольная, т. е. барановъ прямо припускаютъ къ маткамъ, не регулируя эту операцію никакимъ вмѣшательствомъ человѣка; ручная случка практикуется въ очень небольшомъ числѣ хозяйствъ и, притомъ, исключительно въ лучшихъ стадахъ матокъ (племенныхъ, первосортныхъ, элитныхъ). При вольной случкѣ какъ матки, такъ и бараны—раздѣлены на нѣсколько классовъ и случка производится только въ предѣлахъ каждаго класса, т. е. баранъ I класса пускается въ стадо матокъ I кл., баранъ II кл.—къ маткамъ II-же и т. д. Дикая вольная случка почти не употребляется. При вольной случкѣ на одного барана дается отъ 20 до 40 матокъ; всего же чаще—около 25. При ручномъ способѣ баранъ въ состояніи покрыть гораздо больше число матокъ, напр. 100 и даже больше (тѣмъ болѣе, что случка растягивается на долгій срокъ 40—60 дней). При вольной случкѣ не всѣхъ барановъ сразу запускаютъ къ маткамъ, а по смѣнамъ; дѣлаютъ 2, 3 и болѣе смѣнъ и каждую смѣну пускаютъ по очереди на сутки и болѣе, въ зависимости отъ числа смѣнъ и по другимъ соображеніямъ; только подъ самый конецъ, когда заканчиваютъ случку, всѣ смѣны пускаютъ одновременно и затѣмъ уже отбиваютъ барановъ окончательно. Барановъ, отбывшихъ свою смѣну, постоянно подкармливаютъ овсомъ, рѣдко ячменемъ; подкармливаніе, впрочемъ, начинается обыкновенно еще до начала случки, продолжается весь періодъ случки и заканчивается уже послѣ окончанія недѣли черезъ 2—3. Племенные бараны иногда пріобрѣтаются заграницею, но большею частью покупаются въ предѣлахъ губерніи.

Ягненіе, почти безъ исключеній, во всѣхъ хозяйствахъ Таврической губерніи—весеннее. Преимущества весенняго ягненія, хотя и оспариваемы, по крайней мѣрѣ, для насъ несомнѣнны. Экстензивность содержанія: отсутствіе теплыхъ кошаръ, не всегда достаточный и удовлетворительный по качеству кормъ и проч.—дѣлаютъ ягненіе «на траву» наиболѣе отвѣчающимъ нашимъ хозяйственнымъ условіямъ. Наконецъ, продолжительность пастбищнаго періода позволяетъ ягнятамъ весенняго обкота, ко времени наступленія дурной погоды и переходу на сухой кормъ, окрѣпнуть настолько, чтобы бодро перенести этотъ важный моментъ ихъ жизни. Начинается ягненіе во всѣхъ хозяйствахъ довольно одновременно, именно съ марта по среднія числа ап-

*) Земл. газ. 1871 г. № 7.

рѣля: только въ очень немногихъ хозяйствахъ, придерживающихся болѣе ранняго обкота для племенныхъ стадъ, ягненіе въ этихъ стадахъ начинается на мѣсяцъ или на недѣли двѣ раньше. Самъ обкотъ, въ зависимости отъ состоянія погоды и мѣстныхъ, въ данномъ хозяйствѣ сложившихся, обыкновеній, происходитъ въ кошарахъ, еще чаще вблизи нихъ, а иногда и вдалекѣ на степи въ «кошахъ» или другихъ временныхъ помѣщеніяхъ.

На 14—15 день по рожденіи производится валушеніе баранчиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ урѣзаніе хвостовъ у ягничекъ и у баранчиковъ, оставляемыхъ на племя. Операціи эти весьма просты и выполняются прекрасно самими чабанами.

Отлучаютъ ягнятъ отъ матокъ безо всякихъ предварительныхъ мѣръ для облегченія такого перехода къ самостоятельной жизни. Обычное время отлученія около 1 августа.

Относительно яловости въ нашихъ стадахъ, къ сожалѣнію, свѣдѣній не имѣется, среднее для всей южной Россіи, по «Изс. совр. сост. овц.», отъ 6 до 10% всѣхъ матокъ. Впрочемъ, яловость покрывается «близнятами», которыхъ бываетъ въ нѣкоторыхъ стадахъ значительный процентъ. Худшихъ изъ близнятъ, обыкновенно, сейчасъ же по рожденіи убиваютъ.

Не болѣе полными, чѣмъ о предъидущемъ, обладаемъ мы свѣдѣніями объ отходѣ отъ падежа и другихъ причинъ. Средній отходъ для Новороссіи, какъ и яловость, отъ 6 до 10%; въ отдѣльныхъ же случаяхъ бываетъ значительно большій. Но бываютъ года безкормицы, по случаю полнаго неурожая на сѣно и солому и продолжительной суровой зимы, когда отходъ достигаетъ громадныхъ размѣровъ, такъ напр. въ 79—80 г. многія стада сократились на четвертую, третью часть и даже на половину.

Предохранительная оспа прививается почти во всѣхъ хозяйствахъ: чаще всего на хвостѣ и рѣже на ушахъ; послѣдній способъ считается многими хуже, такъ какъ портитъ уши и безобразитъ животное. Время привитія оспы, въ большинствѣ случаевъ, осень—августъ, сентябрь. Вообще наиболѣе удобнымъ временемъ для прививки оспы считается весна—до наступленія жаровъ, или осень, когда еще тепло, но мухи и оводъ уже мало безпокоятъ животныхъ. Операція прививки производится чаще всего кѣмъ либо изъ чабановъ, напрактиковавшихся къ этому.

Наиболѣе распространенныя болѣзни слѣдующія: сибирская язва (телій, горячка, кровавая моча), оспа, воспаленіе легкихъ (такъ наз. чахотка), поносъ, воспаленіе вымени, болѣзнь копытъ, накожныя раны, воспаленіе влагалища уда у барановъ и валаховъ (порій), лепъ (короста), солитеръ (Taenia expansa), метелица (Distoma hepaticum), крученіе и траберъ. Изъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь болѣзней наиболѣе распространена короста, по истинѣ, составляющая бичъ нашихъ стадъ. Не угрожая, за крайне рѣдкими исключеніями, жизни животнаго, короста въ случаѣ недосмотра или халатнаго отношенія къ ней чувствительно отзывается на карманѣ хозяина, значительно понижая средній выходъ шерсти; запустивъ коросту, можно, напр. вмѣсто 8 фун. шерсти, снять всего 6 ф. Собственно короста довольно легко поддается излѣченію путемъ различныхъ ваннъ: изъ отвара табака съ примѣсью щелочей и другихъ снадобій, изъ однѣхъ только

щелочей, раствора карболовой кислоты, а въ послѣднее время изъ появившейся жидкости Джейса, оказавшейся прекраснымъ, а главное, дешевымъ средствомъ, и мн. друг. Но что можетъ сдѣлать единичный хозяинъ, когда обстоятельства противъ него; разсчитывать на искорененіе этой болѣзни можно лишь тогда, когда хозяева цѣлаго раіона условятся одновременно произвести радикальное лѣченіе и дизенфекцію помѣщеній и всего инвентаря, имѣющаго соприкасаніе съ овцами. Достаточно коростянымъ овцамъ перейти чужую межу, гдѣ коросты раньше не было, чтобы мѣсто, на которомъ онѣ паслись или проходили, сдѣлать источникомъ заразы; право прогона овецъ черезъ многія хозяйства также служитъ къ распространенію болѣзни и мѣшаетъ ея излѣченію. Больныхъ овецъ въ крупныхъ хозяйствахъ отдѣляютъ въ особыя отары, носящія названіе «лазаретъ».

Большинство чабановъ въ Таврической губерніи—народъ, пришлый изъ болѣе сѣверныхъ мѣстъ: изъ Екатеринославской, Херсонской, Полтавской и Черниговской губерній и очень рѣдко изъ другихъ. По національности наибольшій процентъ падаетъ на малороссовъ, затѣмъ, на крымскихъ и казанскихъ татаръ и русскихъ; кромѣ того попадаются выходцы изъ Австріи.

Хорошій чабанъ, любящій свое стадо, истинная находка для овцевода и имъ обыкновенно очень дорожатъ. Удачный выборъ чабана отражается на всей отарѣ: у него овцы всегда сыты, больныхъ мало, шерсть на овцахъ не засорена, или засорена незначительно.—Однимъ словомъ, хорошій чабанъ—прекрасно выглядитъ его отара, плохой—овцы не въ тѣлѣ, больныхъ больше, часто бываютъ задавленныя, потерянныя и тому подобное.

Завѣдываніе нѣсколькими отарами поручается «атаману», выбираемому изъ старыхъ опытныхъ чабановъ. Обязанность атамановъ непосредственное руководительство атагасами, контролированіе ихъ дѣйствій и надзоръ за правильнымъ исполненіемъ приказаній шафмейстера. Шафмейстера, стоящіе ступенью выше атамановъ, представляютъ, почти всадѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и высшую непосредственную власть въ овцеводствѣ; только въ крупнѣйшихъ овцеводственныхъ хозяйствахъ главное руководство поручается, такъ наз. овцеводу, въ вѣдѣніи котораго находятся всѣ шафмейстера. Контингентъ шафмейстеровъ состоитъ, въ большинствѣ случаевъ, изъ иностранцевъ, главнымъ образомъ, нѣмцевъ; всѣ эти лица обладаютъ болѣе или менѣе достаточными спеціальными свѣдѣніями по уходу, лѣченію и бонитировкѣ овецъ. Гораздо рѣже въ шафмейстера попадаютъ атаманы, т. е. бывшіе чабаны; причины этому—почти поголовная безграмотность и недостаточное развитіе чабановъ.

Чтобы дать представленіе о вознагражденіяхъ, получаемыхъ служащими по овцеводству, приводимъ свѣдѣнія о вознагражденіяхъ каждой категоріи служащихъ въ экономіяхъ С. В. Фальцъ-Фейнъ, считая здѣсь кромѣ, собственно, жалованья, квартиру, отопленіе, освѣщеніе и продовольствіе:

шафмейстеръ	800 р.
атаманъ	400 »
атагасъ	275 »
чабанъ (подпасокъ)	175 »

кухарь ..... 90 »

кромѣ того имъ дозволяется держать отъ 30 до 200 овецъ.

Время, когда наши хозяева стремились только къ увеличенію своихъ стадъ, давно миновало; теперь главное вниманіе сосредоточено на увеличеніи продуктивности животныхъ. Цѣль эта достигается при посредствѣ скотозаводскаго искусства или такъ наз. бонитировки. Изъ имѣющихся свѣдѣній по 70 хозяйствамъ Таврической губерніи оказывается, что бонитировка, такъ или иначе, производится въ 54 хозяйствахъ (77%)*), въ томъ числѣ: бонитерами—въ 3-хъ хозяйствахъ, владѣльцами—въ 24, управляющими—въ 5, шафмейстерами и чабанами—въ 22 и только въ 16 вовсе не производится. Ничтожное пользованіе знаніями бонитера составляетъ слабую сторону нашего овцеводства; безъ сомнѣнія, дѣло бонитера можетъ не хуже, если не лучше, выполнить самъ владѣлецъ, управляющій или шафмейстеръ, имѣющіе то преимущество передъ бонитеромъ, что названныя лица живутъ постоянно въ данномъ хозяйствѣ и, стало, быть, могутъ лучше ознакомиться съ стадомъ. Но далеко не всѣ хозяева, управляющіе и шафмейстера могутъ съ успѣхомъ выполнить трудную обязанность бонитера и потому фактъ слишкомъ малаго требованія въ губерніи на бонитерскія знанія, во всякомъ случаѣ, свидѣтельствуетъ не въ пользу нашего овцеводства. Такъ напр. въ Екатеринославской губерніи, состоящей во главѣ южно-русскихъ губерній по продуктивности овцеводства, трудомъ бонитеровъ пользуются 30% хозяевъ-овцеводовъ; въ Таврической-же всего —4,3%, т. е. въ шесть разъ меньше.

Въ тѣхъ немногихъ имѣніяхъ, въ которыхъ производится бонитировка, изъ общаго стада выдѣляютъ извѣстное (обыкновенно незначительное) количество барановъ и матокъ, наиболѣе подходящихъ по экстерьеру, характеру и качеству шерсти къ желаемому типу (камвольному, штофному, суконному) и направленію, и случаютъ ихъ только между собой, или же съ приведенными извнѣ баранами. Стадо это извѣстно подъ различными названіями, какъ-то: племеннаго, первосортнаго, нормальнаго, элитнаго и назначеніе его закрѣплять и улучшать характерныя особенности типа, принятаго заводчикомъ за идеалъ; все прочее стадо, за вычетомъ брака, т. е. матокъ и барановъ, не удовлетворяющихъ ни по своимъ качествамъ, ни по возрасту даже снисходительной критикѣ, дѣлится на нѣсколько группъ. Руководящимъ моментомъ классификаціи этого стада служитъ большая или меньшая однотипичность его: чѣмъ больше стадо, тѣмъ больше простора для различныхъ уклоненій отъ средняго типа, и поэтому крупныя стада необходимо классифицировать на большее число группъ. Точно также и разнородныя стада (смѣшанныхъ типовъ), хотя бы и небольшія по численности, должны быть дѣлимы на не меньшее число классовъ. Не считая племеннаго, остальное стадо обыкновенно дѣлятъ на 3—4 части, называемыхъ второсортнымъ, третьесортнымъ и т. д. Барановъ для общаго стада разбиваютъ на тоже число классовъ, что и матокъ, руководствуясь тѣми-же признаками; но случаются не наиболѣе близкія другъ къ другу, по типу, группы барановъ и матокъ, а, наоборотъ, или наиболѣе несхожія, или-же—матокъ, наиболѣе отклонившихся отъ нормаль-

*) „Изс. совр. сост. овц. въ Россіи“ Вып. IV стр. 113.

наго типа, съ баранами, наиболѣе подходящими къ нормальнымъ. Пріемъ этотъ—скрещиваніе разнородныхъ типовъ—совершенно необходимъ; иначе, производя случку матокъ и барановъ, наиболѣе схожихъ между собой, въ предѣлахъ группы, пришлось бы еще болѣе уклониться отъ типа, принятаго за образецъ. Между тѣмъ стремленіе заводчика—именно сгладить шероховатости въ общемъ стадѣ, приближая его постепенно, путемъ разумаго скрещиванія различныхъ элементовъ, въ него входящихъ, къ стаду нормальному (племенному). Такимъ образомъ, въ племенномъ стадѣ практикуется «гамогенное» спариваніе, т. е. однородный подборъ; а въ общемъ—спариваніе «гетерогенное», или подборъ разнородныхъ элементовъ.

Молодыя животныя поступаютъ въ бонитировку около 2 лѣтъ отъ роду и тогда же отмѣчаются различными мѣтками на ушахъ и распредѣляются по соотвѣтственнымъ классамъ. Кромѣ того барановъ, по необходимости, приходится бонитировать еще въ двухнедѣльномъ возрастѣ, оставляя лучшихъ на племя, а худшихъ кастрируя. Признаки, по которымъ узнаютъ хорошаго баранчика, слѣдующіе: сильный костякъ, короткія ноги, кожа съ достаточно обильными складками, короткая крупная голова, широкая въ лицевой части и большія толстыя бархатистыя уши.

Шерсть въ Таврической губерніи вездѣ (почти безъ исключеній) стрижется грязной; прежде предварительное мытье шерсти на овцахъ—перегонъ—было нѣсколько распространеннѣе; но теперь оставлено, такъ напр. г.г. Корнисъ, Мазаевъ перешли отъ перегона къ стрижкѣ грязной. Причины малаго распространенія перегона, не смотря на выгодность этой операціи, слѣдующія: «Вообще мытье шерсти на овцахъ не производится, отчасти, въ силу существующихъ въ степныхъ хозяйствахъ естественныхъ условій—недостатка воды, отчасти—въ силу экономическихъ соображеній, такъ какъ за послѣднее время большинство крупныхъ покупателей предъявляютъ спросъ исключительно на грязную шерсть, которая, затѣмъ, перемывается послѣдними на собственныхъ мойкахъ, или же перепродается въ грязномъ видѣ фабрикантамъ. Точно также и заграницу требуется, большею частью, грязная шерсть, такъ какъ вслѣдствіе утилизированія остающейся послѣ мойки овецъ жирной воды и др. примѣсей для различныхъ промышленныхъ потребностей—расходы на мытье сводятся почти къ нулю. Кромѣ того, существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южнаго раіона, обычаи покупать будущую шерсть также служатъ причиною того, что послѣдняя продается въ грязномъ видѣ, такъ какъ при различіи качествъ перегонной шерсти было-бы весьма затруднительно и рисковано производить означенныя выше торговыя сдѣлки».*)

Стрижка начинается около 10 мая; плата «стрижіямъ»—мужчинамъ или женщинамъ издѣльная (кажется только у одного г. Корниса производится поденно)—обыкновенно отъ 3 до 5 копѣекъ съ головы, на хозяйскихъ харчахъ, смотря по полу и роду животныхъ. Хорошій стрижій—мужчина можетъ за день остричь, въ среднемъ, 25—35 овецъ, женщина—15—25. Остриженныя руна связываютъ шпагатомъ или каждое отдѣльно, или же по 2—3 вмѣстѣ, и затѣмъ укладываютъ въ тюки изъ па-

*) «Изс. совр. сост. овц. въ Россіи». Вып. IV стр. 127.

русины; вѣсъ одного тюка съ шерстью 10—20 пудовъ. Въ большинствѣ хозяйствъ руна, передъ связываніемъ, осматриваются и отъ нихъ отдѣляются худшія части, какъ-то: клочья, прѣлая шерсть, соръ, кизяки и т. д., идущее въ обножки; обножекъ бываетъ 5—10% вѣса всей шерсти. На тюкахъ пишутъ вѣсъ брутто или нетто, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ еще названіе экономіи и родъ животныхъ, съ которыхъ шерсть получена: матки, валахи и т. д.

Выходы шерсти въ губерніи крайне различны. Наибольшее количество на кругъ отъ овцы получаютъ хозяева, разводящіе овецъ Черноморскаго камвольнаго типа; напр. г. Филибертъ снимаетъ, въ среднемъ, по $12^1/_2$ ф. грязной шерсти, г. Мазаевъ 11—12 ф., г. Захаровъ 10—12 и т. д. Наименьшіе выходы въ хозяйствахъ съ овцами, у которыхъ электоральная кровь наиболѣе сказывается, такъ напр. г. Корнисъ получаетъ 6 ф. на кругъ, грязной, г. Вассаль—5—6 ф. Въ среднемъ по губерніи въ томъ же 1880 году: бараны дали $13^1/_2$ ф., матки—$7^1/_2$, валахи—$9^3/_4$, ягнята—5, и лучшіе племенные бараны и матки—23 и $11^3/_4$ ф. грязной шерсти, а на кругъ, безъ различія пола и возраста,—около $7^1/_2$ ф. Между тѣмъ въ сосѣдней Екатеринославской губ., не смотря на почти полное отсутствіе стадъ Черноморскаго камвольнаго типа, вліяющихъ у насъ на значительное повышеніе средняго выхода, выходъ грязной шерсти на кругъ былъ до $8^1/_2$ ф. Нечего и говорить, что свѣдѣнія «Изслѣдованія» устарѣли; въ настоящее время, безъ сомнѣнія, средній выходъ шерсти по губерніи повысился; но насколько именно, даже приблизительно, сказать трудно.

Шерсть, по преимуществу, продается на мѣстѣ одесскимъ и херсонскимъ шерстянымъ фирмамъ: Маасъ, Эфруссн, Родокопаки, Фишеровичъ—въ Одессѣ и Алларъ—въ Херсонѣ, которыя, затѣмъ, сбываютъ ее заграницу. Чтобы дать представленіе о колебаніяхъ продажныхъ цѣнъ на шерсть въ нѣкоторыхъ экономіяхъ съ 70 по 86 г., приводимъ нижеслѣдующую таблицу:

	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880
	(грязная за пудъ въ рубляхъ).										
Чернодолинск. (Днѣп. у.)	6,75	8,25	10,75	8,75	8,65	9	7,50	8,35	10,75	12,25	—
Дмитровское (Днѣп. у.)	6,25	8	10,50	7,50	8	8,50	7	8	10,25	11,75	—
Веселое (Мелитоп. у.)	—	7,25	8,75	9,25	8,50	8,90	8,50	6	9,60	11,75	12,25
Мордвиновка (Берд. у.)	6,85	8	10,15	9,10	—	9,65	7,75	8,50	10	10,80	12
Сасынъ-Кіятъ (Перек. у.)	6,75	7,10	9,50	9	9,05	9	7,15	7,10	8	9,80	11,25

Иногда шерсть продается впередъ, даже съ осени, причемъ, продавецъ—хозяинъ получаетъ извѣстную сумму авансомъ и въ свою очередь дѣлаетъ для покупателя скидку съ пуда противъ будущей средней цѣны. Причины, вынужающія хозяевъ запродавать шерсть впередъ: нужда въ деньгахъ, а также желаніе обезпечить себя покупателемъ на слѣдующій годъ.

Валахи и браковапныя матки продаются, обыкновенно, сейчасъ-же послѣ стрижки, рѣже оставляются до осени и продаются откормленными. Первые сбываются 4—5 лѣтъ, вторыя по седьмому году, т. е. принесшія уже 4 ягнятъ. Часть этихъ овецъ

идетъ для внутренняго потребленія, часть въ другія губерніи на салганы и заграницу. Вотъ продажныя цѣны по двумъ экономіямъ съ 1874 по 1880 г.

	1874		1875		1876		1877		1878		1879		1880	
	Валух.	Матки	(в Валух.	ъ Матки	р Валух.	у Матки	б Валух.	л Матки	я Валух.	х Матки	ъ). Валух.	Матки	Валух.	Матки
Мордвиновка (Бердянскаго у.)	—	3	4	5	3,80	2,25	3,30	2,65	4	2,80	6	—	4,75	3,50
Грушевка (Тавр., Екатер. и Хер. губ.)	4,30	3,30	—	—	3,60	2,50	4,30	2	4,15	3,25	5,25	4	5,75	—

Цѣны на овчины и голицы или голякъ находятся въ зависимости отъ цѣнъ на шерсть и длины шерсти на тѣхъ и другихъ. Овчинами называютъ шкуры, снятыя съ овецъ зимой и весной, т. е. тогда, когда шерсть достаточно длинна, голицей—отъ стрижки до зимы. Цѣны на пудъ овчинъ стоятъ обыкновенно рубля на два дешевле пуда грязной шерсти; голицы цѣнятся приблизительно вдвое дешевле.

Наконецъ, еще статью дохода составляетъ такъ наз. «кирпичъ», т. е. овечій кизякъ, формованный или рѣзанный плитами. Вблизи городовъ въ степной части губерніи, особенно-же внѣ полуострова, кирпичъ—какъ топливо—имѣетъ значительную цѣнность, такъ напр. продается на базарахъ по 20 и болѣе руб. за куб. сажень, понятно, на мѣстѣ въ экономіяхъ цѣна его значительно ниже и тѣмъ меньше, чѣмъ удаленнѣе мѣсто его производства отъ центра сбыта. Такимъ образомъ, по мѣрѣ удаленія отъ городовъ, а особенно въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ частно-владѣльческимъ хозяйствомъ, рыночную цѣнность кирпичъ утрачиваетъ. Однако, какъ бы то ни было, потребительная цѣнность кирпича, какъ прекраснаго топлива, незамѣнимаго въ совершенно безлѣсныхъ мѣстностяхъ, отъ этого не умаляется. Многіе хозяева у себя на мѣстѣ разцѣниваютъ сажень кирпича отъ 6 до 10 рублей въ зависимости отъ спроса извнѣ.

Имѣющихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ слишкомъ мало для производства достаточно точнаго учета доходности овцеводства.

Въ видѣ приложенія къ настоящей главѣ приводимъ таблицу свѣдѣній объ овцеводствѣ въ 34 имѣніяхъ. Таблица эта заимствована нами изъ IV выпуска «Изслѣдованій современнаго положенія овцеводства», а помѣщенныя въ ней данныя относятся къ началу восьмидесятыхъ годовъ.

Краткія данныя о состояніи овцеводства въ частныхъ хозяйст

№ №	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли. Всей вообще. (десятинъ.)	Колич. земли. Пахотной. (десятинъ.)	Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
	Днѣпровск. уѣздъ.						
1	М. О. Панкѣевъ. м. Каховка.	13354	2396	Залежное хозяйство съ четырехпольн. сѣвооборот. Травосѣян. и удобренія нѣтъ.	9600 уменьшено было 15000	0,72	Съ 1 ноября по 1 декабря какъ въ племенныхъ, такъ и въ общ. стадѣ. Случка вольная.
2	Мальцевъ. Софіевка и Успенскъ.	21600	3500	Залежное хозяйство, сѣвооборотъ трехпольный; удобренія и травосѣянія нѣтъ.	27000 уменьшено было 32000	1,28	Въ ноябрѣ. Случка вольная
3	Графъ Мордвиновъ Черная долина.	42838	11000	Залежное хозяйство съ двухпольнымъ сѣвооб.; удобр. и травосѣянія нѣтъ.	20722 увеличено было 12700	0,80	Съ 8-го ноября Случка вольная.
4	Г. Скадовскій. Александровка.	21117	2600	Залежн. хозяйств.; трехпольн. сѣвооборотъ. Удобрен. и травосѣян. нѣтъ.	20722 увеличено было 12700	0,99	Съ 25 ноября по 12 декабря.
5	С. Б. Фальцъ-Фейнъ. Чаплн, Дорнбургъ и Куялы.	82046	4102 до 4922	Залежное хозяйст. безъ опредѣлен. сѣвооборота. Удобр. и травосѣян. нѣтъ.	отъ 131273 до 147682	отъ 1,6 до 1,8	Въ лучшихъ овцеводствахъ имѣются элитныя стадматокъ, въ которыхъ ручная случка, но для всѣхъ стадъ случка вольная.

вахъ Таврической губерніи (къ началу восьмидесятыхъ годовъ).

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязн., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Электораль-Негретти. Стада существуютъ издавна. Куплены у г. Чирикова и у Ондлера Харьковской губерн.	Въ 1880 году куплено 30 барановъ у М. Ѳ. Огаркова по 25 р. породы Рамбулье-негретти.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ.	Управляющимъ Шперлингомъ.	Цѣль овцеводства улучшить корпусъ овцы и качество шерсти.
Камвольное стадо существуетъ давно; пріобрѣтены покупкою.	1860 г. покупались въ Саксоніи бар. породы негретти изъ завода Гадегаста, цѣною отъ 300 до 500 р. за штуку	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 8 ф. съ головы.	Своимъ бонитеромъ И. М. Крафтъ.	Увеличить овцеводство.
Мериносы существуютъ 40 лѣтъ.	Бараны и матки покупались; въ 1875 г. у Линке куплено 75 барановъ по 10 р. и 1640 мат. по 5 р. 25 к.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ отъ 6 до 6,5 ф. съ головы.	Шафмейстеромъ.	Увеличить количество и качество шерсти.
Мериносы существуютъ болѣе 50 л.	Не покупались.	Ежегодно прод. отъ 3 до 5 тыс гол. бар., матокъ, ягнятъ и валуховъ.	Въ грязномъ видѣ отъ 7,5 до 12 ф. съ головы.	Шафмейстеромъ.	Держатся прежнихъ порядковъ овцеводства.
Стадо существуетъ съ 1830 г. Заведены покупкою у южно-русск. хозяев. до 1870 г. улучшались подборомъ своихъ производит., а потомъ скрещив. съ иностр. баран.	10 лѣтъ назадъ покупались отъ Бонфорта загранич. бараны пор. инфандато-электораль, теперь покупаются ежегодно изъ Селезіи пор. Рамбулье, цѣною отъ 250 до 500 р. за 1-го	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ отъ 7 до 8 фун. съ головы.	Г. Баіоромъ.	Овцеводство прійдется сократить въ виду ввзрастающихъ цѣнъ на на арендныя земли, а также трудности подбора исправн. рабочихъ. Сдѣлано начало перехода отъ тонкорун. овецъ къ мясн. пор. Лейчестеръ и Линкольнъ-Рамбулье.

№ №	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли. Всей вообще. (десятинъ.)	Колич. земли. Пахотной. (десятинъ.)	Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
6	Г. И. Фальцъ-Фейнъ. Преображенка.	46000	1000	Залежное хозяйст. безъ опредѣлен. сѣвооборота. Удобренія и травосѣянія нѣтъ.	68100	1,18	Съ 8 ноября по 8 декабря. Случка вольная.
7	Наслѣдн. Льва Куликовскаго. с. Бехтеры, Красное, Британы.	31900	12000	Залежное хозяйст., сѣвооборотъ трехпольный. Удобренія и травосѣян. нѣтъ.	36000	1,13	Съ 1-го по 8-е ноября.
8	Г.г. Вассаль. Кларовская экономія.	18117	1200	Залежное хозяйст. Удобр. и травосѣян. нѣтъ.	25000	1,38	Съ 8-го ноября по 8 декабря. Случка вольная.
9	Г.г. Вассаль. Софіевск. эконом.	33860	3600	Залежное хозяйст. съ 6-лѣтнимъ посѣвомъ. Удобренія и травосѣян. нѣтъ.	43000 увелич.;было 30000	1,30	Съ ноября въ племенномъ стадѣ; съ 10 въ общ. Случка вольная.
	Мелитопольскій уѣздъ.						
10	А. Л. Фелибертъ. Имѣн. Акмонай.	12419	700	Залежное хозяйст. Удобр. и травос. нѣтъ.	3054 уменьш.;было 15000	0,24	Въ теченіе ноября. Случка вольная.
11	З. Д. Захаровъ. Имѣн. Захаровка.	3200	—	Залежное съ 6-ти польн. сѣвооборот. Травос. и удобр. нѣтъ.	10000 уменьш.;было 15000	3,12	Съ 10 октября въ племен. стадѣ; съ 5 по 15 ноября въ общ. Случка ручная, но больш. вольн.
12	Г. Люцъ. Им. Эбенфельдъ.	1500	200	Залежное съ удобреніемъ. Травосѣянія нѣтъ.	1800	1,20	Случка вольная съ 5 ноября.

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязн., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Существуетъ болѣе 50 лѣтъ мериносовое стадо.	Производители породы Рамбулье-Негретти, Инфантадо и Негретти. Рамбулье покупались во Франціи и Германіи по 300 руб. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ около 10 фун. со штуки.	Владѣльцемъ, управляющ. и шафмейстер.	Заводитъ длинношерстныхъ камвольныхъ овецъ. Будетъ продолжать овцеводство, пока будетъ оно доходно.
Негрети; существ. со временъ развед. тонкорун. овцев. въ Таврич. губерн.	Въ послѣднія 10 лѣтъ не покупались.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ до 8 ф. съ головы.	Управляющимъ.	?
Мериносы изъ Испаніи, вывезены въ началѣ IX стол.	Не покупались.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 6 ф. съ головы.	Шафмейстеромъ.	Стремленіе къ улучшенію въ видахъ увеличенія количества шерсти.
Электоральной породы, вывезены изъ Испаніи въ 1805 г.	Въ 1880 году куплено 43 барана изъ завода Рамбулье во Франціи за 45000 фран.	Нѣтъ.	Тоже.	Г. Алларъ, повѣрен. по всѣмъ дѣламъ.	?
Камвольная, вывезены изъ Франціи 60 лѣтъ назадъ и Саксоніи 30 лѣтъ назадъ.	Не покупались.	Продают. матки отъ по 15 и 20 р и бараны, числ 50—70, по 100 и 250 р	Въ грязномъ видѣ по 12 ф. съ голов.	Владѣльцемъ и управляющимъ.	Длинношерстная камвольная порода представляетъ самую доходную отрасль хозяйства на Югѣ Россіи
Камвольная, сущ. съ сороковыхъ годовъ.	Покупались въ разное время изъ лучшихъ овчарень, цѣною отъ 10 до 600 р. за барана съ камвольной шерстью.	Продают отъ 50 до 200 баран, дѣн. отъ 12 до 500 р. за шт.	Въ грязномъ видѣ отъ 10 до 12 ф. съ головы.	Владѣльцемъ.	Продолжать овцеводство въ видахъ увеличенія количества и качества шерсти.
Мериносовой пор., вывезены изъ Испаніи.	Покупались изъ овчарни Мазаева 10 лѣтъ назадъ по 50 руб. за барана.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 8 ф.	Шафмейстеромъ и чабанами.	Стремленіе овцеводства къ уменьшенію вслѣдствіе недостатка пастбищъ.

№№	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли.		Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
		Всей вообще.	Пахотной.				
		десятинъ.					
13	М. М. Иваненко. м. Благовѣщенка.	13127	4571	Залежное, опред. сѣвообор. нѣтъ. Травосѣян. и удоб. нѣтъ.	9925 уменьш.;было 17000	0,75	Случка вольная съ 8 по 15 ноября.
14	Княжны Оболенскія. Елизаветовка.	20662	5360	Залежное хозяйст.; сѣвообор. и удобр. нѣтъ.	22032	1,08	Въ первыхъ числахъ октября въ племен. стадѣ; отъ 7 до 15 ноября въ общемъ. Случка вольная.
15	Г.г. Шредеръ. Уманская дача.	3600	530	Залежное. Травосѣян. и удобрен. нѣтъ.	5300 уменьш.;было 4000	1,42	Съ 20 октября по 20 ноября въ племенномъ стадѣ, въ общемъ съ 5 ноября по 5 декабря.
16	И. И. Корнисъ. Тащенакъ.	5730	360	Залежное при четырехпольн. сѣвооборот. съ удобр. Травос. начато.	8000 было 10000	1,39	Въ ноябрѣ. Случка вольная.
17	Ѳ. П. Мазаевъ. Малый-Уклюкъ.	1265 собствен. 150 д. арендн. въ Мелит. уѣзд. и 12000 д. въ Бердянск омъ		Залежное на арендной землѣ; распашка 6-ти польная, на собствен. четырехпольн. Удобренія и травос. нѣтъ.	27736	2,09	Съ 15 октября въ племенномъ стадѣ, съ 5 ноября въ общемъ. Случка вольная.

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязн., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Инфантадо-Негретти (метисы), заведены съ давнихъ поръ покупкою.	Покупались прежде изъ овчарень Абазы, Фидлера, въ послѣднее время Мазаева по 50 руб.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по всему стаду 1222 п.	Шафмейстеромъ.	Увеличеніе и улучшеніе овцеводства
Негретти съ давнихъ временъ.	Бараны покупались въ Бомернѣ въ 1871 г. у Шеммельфеннинга отъ 150 до 300 р. пор. Рамбулье. У Мазаева въ 1870 г. камвольные отъ 25 р. до 300 руб. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по всему стаду 3572 пуда.	Шафмейстеромъ.	?
Мериносовая порода существуетъ съ давн. временъ.	Покупались въ экономіи Ангельткетенской и Карловкѣ. В. К. Е. Павловны, у Абазы отъ 100 до 250 р. за шт.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ всего 1060 пуд.	Управляющимъ.	Увеличеніе овцеводства и улучшеніе качества шерсти.
Электоральн. пор. Происхожден. слѣдующ., въ 1813 г. г. Корнисъ купилъ матокъ чунтукской породы и волошской и скрещивалъ ихъ съ баранами отъ барона Штиглица, имѣн. Грушевка.	Въ 1827 г. куплены бараны и матки электор. пор. въ Саксоніи; въ 1852 г. еще куплено нѣсколько барановъ электор. породы.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 6 фунтовъ.	Владѣльцемъ.	Продолжать овцеводство какъ выгодную отрасль хозяйства.
Меринос. пор. сущест. съ 1825 г., заведена покупкою у менонитовъ.	Съ 1825 г. въ теченіе 10 лѣтъ бараны покупались въ овчарни П. И. Корниса по 50 р. ассигнаціями за штуку. Порода-Негретти.	Продает. ежегодно до 250 штукъ отъ 25 до 800 р. за одного.	Въ грязномъ видѣ отъ 11 до 12 ф.	Владѣльцемъ.	Цѣна производ. повышается; съ повышеніемъ цѣны на шерсть ихъ покупаютъ больше; съ пониженіемъ цѣны на шерсть, скрещиваютъ простыхъ барановъ съ мер. матками.

№ №	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли. Всей вообще. (десятинъ.)	Колич. земли. Пахотной. (десятинъ.)	Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
18	Графъ Канкринъ. Им. Веселое.	7683	2800	Залежн. Опредѣл. сѣвообор., травос. и удобр. нѣтъ.	11553 10 лѣтъ назадъ было 32000	1,50	Въ племенномъ въ октябрѣ, въ общ. стадѣ въ ноябрѣ. Случка вольная.
19	І. В. Мартенсъ. Шейнтейхъ.	2287	—	Сѣвооборотъ трехпольн. съ чернымъ паромъ. Травос. нѣтъ.	2800	1,22	Съ 1 до 10 ноября въ общемъ стадѣ. Случка вольная.
20	С. Б. Фальцъ-Фейнъ. Бураки (арендный казен. участокъ).	12300	Отъ 616 до 739	Залежное хозяйст. Опред. сѣвообор. нѣтъ. Удобренія и травос. нѣтъ.	Отъ 19712 до 22176	Отъ 1,6 до 1.8	Въ лучшихъ овцевод. имѣются элитныя стада матокъ, въ которыхъ ручная случка, но для большинст. случка вольная. Случ. періодъ 1—1½ мѣс.
	Бердянскій уѣздъ.						
21	О. П. Мазаевъ. Большой-Табанъ. (Казен. участокъ).	3169	300	Залежное съ трехпольн. сѣвообор. Удобренія и травосѣянія нѣтъ.	6074	1,91	Съ 15 октября въ племенномъ стадѣ, а съ 5 ноября въ общ. Случка вольная.

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязн., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Мериносов. пор.; существуетъ издавна.	15 лѣтъ назадъ покупались у Абазы и Филиберта, породы Негретти по 50 р. за штук.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ всего до 1600 пуд. У бар. 10 ф., матки 6 ф., валух. 6 ф., ягнятъ 4 ф. Племенныхъ баран. 14 ф., матокъ 8 ф.	Шафмейстеромъ.	Улучшать по мѣрѣ возможностн.
Меринос. пор.; существуетъ съ 1836 года.	Покупались у Филиберта, Мазаева, Мартенса отъ 25 до 300 р. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ 9 ф.	Никѣмъ.	Стени для пастб. дороги, прогоны арендуются евреями, которые берутъ за нихъ незаконныя цѣны.
Меринос. породы сущ. съ 1830 г. и покупались у южно-русск. хозяевъ. До 1870 г. стада улучшались подборомъ своихъ производител., потомъ скрещиваніемъ съ иностр. плем. бар.	10 лѣтъ назадъ покуп. у г. Бонифорта заграничные бараны породы Инфантадо—Электор.; теперь же покупаются ежегодно изъ овчарень Селезіи пор. Рамбулье, цѣною отъ 250 до 500 р. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ отъ 7 до 8 ф. съ головы.	Г. Баіоромъ.	Число овецъ придется сократить въ виду возрастающихъ цѣнъ на земли, а также трудности подбора исправн. рабочихъ. Сдѣлано начало перехода отъ тонкоруннаго овцеводства къ мяснымъ породамъ Лейчестеръ и Линкольнъ-Рамбулье.
Мериносы пор. Негретти. Стада выведены покупкою отъ нѣмцевъ-колонистовъ и менонит.	Бараны пор. Негретти покупались съ 1825 г. въ теченіе 10 лѣтъ въ Бердян. уѣздѣ и у И. И. Корниса по 5 шт. цѣною по 50 р., а съ 1885 г. нигдѣ не покупались.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ отъ 7 до 8 ф. съ голов.	Владѣльцемъ.	Продолжать овцеводство въ томъ же направленіи.

№ №	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли. Всей вообще. (десятинъ.)	Колич. земли. Пахотной. (десятинъ.)	Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
22	С. Ѳ. Харитоновъ. Хуторъ Тоюшки, Тюмень, Табанъ.	3360	400	Залежное съ трехпольн. сѣвооборот. Удобр. и травос. нѣтъ.	10000 увеличено; было отъ 3000 до 4000 голов.	2,97	Съ 1 и 10 ноября въ племенномъ и общемъ стадѣ. Случка вольная.
23	Д. А. Столыпинъ Мордвиновка.	4617	855	Залежное съ 4-хъ и 5-типольнымъ сѣвооборот. при удобр. Травосѣян. нѣтъ.	9137 увеличено.	1,98	Съ 9 ноября въ племенномъ стадѣ, случка ручная; въ общемъ съ 14 ноября, случ. вольная.
	Евпаторійскій у.						
24	М. И. Сербинова. Им. Біюкъ-Орлюкъ	6000	800	Залежн. хозяйство.	2500 уменьш.; было 5000	0,41	Осенью; случка вольная.
25	И. Д. Лятальскій. Чотай и др. дер.	7600	—	Залежное хозяйст. съ трехпольн. сѣвообор. Травосѣян. и удобр. нѣтъ.	8000 уменьш. было 10000 головъ.	1,05	Съ 1-го ноября племенная, съ 8 ноября въ общ. стадѣ. Случка вольная.
26	Насл. к. Воронцова. Акъ-Мечеть (Шеихъ-Ларъ).	17896	8322	Залежн. съ трехъ польн. сѣвооборот. Удобрен. и травос. нѣтъ.	9162	0,50	Съ начала ноября. Случка вольная.

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязн., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Мериносовое стадо; заведено съ 1856 г. покупкою у развдадѣльцевъ.	Покупались изъ овчарень Петра Дѣева и Мазаева по 50 р. за барана.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ отъ 8 до 9 ф. со штуки.	Бонитир. нѣтъ.	По случаю вздорожанія земли, овцеводство уменьшает.
Мериносовая порода.	Покупались 20 лѣтъ назадъ у Мазаева, ц. отъ 75 до 120 р. за штуку. 5 лѣтъ назадъ куплены въ Харьковѣ бараны Рамбулье изъ Пруссіи по 130 р. Въ 1874 г. 20 бар. присланы Рамбулье изъ Сарат. губ.; Несловской экономіи.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ болѣе 8 ф. съ головы.	Управляющимъ.	Въ виду возвышенія цѣнъ на мясо желаютъ получить мясное животное, дающее притомъ и большее колнчество шерсти.
Мериносы; съ 1861 года пріобрѣтены покупкою.	Покупались за границею и у г. Фелиберта и Мазаева отъ 25 р. до 100 р., пор. длинношерстой.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ отъ $6^1/_2$ до $12^1/_4$ ф. съ головы.	Нѣтъ.	Стремленіе къ улучшенію.
Мерипос. пор.; заведены изъ Мелитоп. и Днѣпр. уѣзд.	Покупались въ Саксоніи и у овцеводовъ Мелитоп. и Днѣпр. уѣзда, цѣною отъ 25 до 150 р.	Продают. цѣною отъ 10 до 15 р. за штук.	Въ грязномъ видѣ отъ племенныхъ стадъ считается отъ 7,5 до $11^3/_4$ ф.	Владѣльцемъ при участіи ветеринара и пастухов.	Улучшить породу.
Мериносов. породы.	Покупались каждыя 5 лѣтъ у молоканъ и изъ Херсонск. губ. отъ 25 до 200 р.	Прод. только племен. браков. от.5—10 шт. по 10 руб.	Въ грязномъ видѣ по 6 ф. съ головы.	Своимъ шафмейстеромъ.	Если будутъ повторяться зимы, какъ въ 1870 1880 г., овцеводство прійдется прекратить.

№ №	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли. Всей вообще. (десятинъ.)	Колич. земли. Пахотной. (десятинъ.)	Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
27	Д. Л. Пѣховскій. Киръ-Кулачъ, Яшпекъ, Акъ-Чокракъ и друг.	5700	2400	Залежное, опредѣл. сѣвооборот. нѣтъ. Удобр. начато; травос. нѣтъ, но считается необходим.	5200	0,91	Въ племенномъ стадѣ отъ 20 октября до 1 ноябр., въ общ. съ 8-го ноября. Случка вольная во всемъ стадѣ.
	Симферопольскій уѣздъ.						
28	Ник. Як. Рудь. Четы.	3176	—	Залежное безъ удобрен. и травосѣян.	2650 меринос. и 400 цыгейс. уменьш. было 8000	0,96	Съ 1-го ноября; случка вольная и ручная для племенныхъ барановъ.
	Ѳеодосійскій у.						
29	Г. А. Дуранте. Покровская экон. Дачи Кирмутъ и Копъ-Кипчакъ.	12250	500	Залежное; сѣвооб. 4 и 6 польный. Удобр. и травос. нѣтъ.	10000 меринос. и 5000 крымс. пор. маличь и друг.	1,22	Съ 1-го октября въ племенныхъ стадахъ и 26 въ общемъ; случка вольная.
	Перекопскій у.						
30	І. В. Мартенсъ. Алатисъ.	8100	—	Сѣвообор. трехпольный съ чернымъ паромъ.	7000	0,86	Отъ 20 октяб. въ плем. стадѣ, случ. ручн., а въ общ. съ 1-го до 19 нояб., случка вольная.

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязи., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Мериносы (метисы). Стадо заведено 50 лѣтъ тому назадъ, сначала овцы были Саксонскія, потомъ произв. Инфантадо. Въ стадах. изъ метисовъ сильно замѣтно вліяніе паулярской крови. Эти овцы крупныя на высокихъ ногахъ, мало потѣютъ, шерсть сухая.	Производители, породы Рамбулье, получались безплатно изъ овчарень бр. Пѣховскихъ въ Черном., въ 1877 и 79 годахъ, въколичествѣ 99 штукъ.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 7 фун. съ гол.	Владѣльцемъ.	Овцеводству предстоитъ хорошая будущность: во 1-хъ, вслѣдствіе возрастающихъ требованій на шерсть, мясо и сало, во 2-хъ, вредныя насѣкомыя вынуждаютъ сократить хлѣбопашество и давать предпочтеніе овцеводству.
Мерином. пор. Стада перев. съ 1867 г. изъ Екатер. губ.; цыгея куплены у болгаръ.	Покупались у Мазаева и его родственниковъ отъ 60 до 150 р. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ до $7^{3}/_{4}$ ф. съ голов.	Шафмейстеромъ.	Овцеводство считается отраслью хозяйства, наиболѣе обезпечивающею вѣрный доходъ, хотя цѣны и колеблются.
Мерином. пор. Негретти; заведена съ 1878 г. покупкою у молоканъ.	Покупались ежегодно у молоканъ, Мазаева и Калмыкова, пор. Негретти отъ 25 до 100 р.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ 7 фун. со штуки.	Шафмейстеромъ.	Если цѣны на шерсть будутъ не ниже 10 р. за пуд., а цѣны валуховъ одъ 6 до 7 р., то развитіе овцеводства можно считать успѣшнымъ.
Мерином. пор. существуетъ съ 1858 года; стада перев. изъ Мелит. уѣзда.	Покупались изъ овчарень Фелиберта, Мазаева и Мартенса, отъ 25 до 300 р. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ.	Владѣльцемъ.	Степи для пастьб. дороги, прогоны арендуются евреями, котор берут. незакон. цѣну за нихъ

№ №	Названіе и мѣсто нахожденія имѣнія. Имя и фамилія владѣльца.	Колич. земли.		Какой принятъ сѣвооборотъ и введено-ли травосѣяніе.	Общее количество овецъ. Увеличеніе и уменьшеніе овцеводства.	На одну десятину приходит. овецъ.	Время и способы случки овецъ.
		Всей вообще.	Пахотной.				
		десятинъ.					
31	А. Д. Люстихъ. Ташлы-Кинчакъ.	24000	—	Залежное хозяйст.	28000	1,17	Съ 15 октября въ племенномъ стадѣ, случка ручная, а съ 8 нояб. въ общемъ, случка вольн.
32	Ѳ. Д. Гриневскій. Сасынъ-Кіятъ.	2382	320	Залежное хозяйст. съ трехпольн. сѣвооб.; удобр. и травосѣян. нѣтъ.	3700 уменьш.;было 12000	1,55	Съ 20 октября въ племенномъ, ручная случка, съ 8 ноября въ общ. стадѣ.
33	Г. Я. Шпехтъ. Арджакъ-Джабу.	2160	200	Залежное съ 6-ти лѣтней распашкой земли. Удобреніе и травос. нѣтъ.	3200	1,48	Съ 15 октября въ племенномъ стадѣ, случка ручная, а въ общемъ стадѣ съ 9 ноября, больше вольная случка.
34	Г. Альянаки.	1820	400	Залежное хозяйст. съ 5-ти лѣтней распашкой земли; удобр. и травос. нѣтъ.	2500 увелич.;было 500 головъ.	1,31	Съ 10 ноября. Случка вольная.

Какой породы овцы, съ какого времени и изъ какого источника заведено стадо.	Гдѣ, когда и по какимъ цѣнамъ пріобрѣтались производители.	Продаются-ли племенные животн. и по какимъ цѣнамъ.	Стрижется ли шерсть грязн., или послѣ перегона и средн. вых. шерст.	Кѣмъ производится бонитировка.	Виды хозяевъ на будущее время.
Мериносов. порода (камвольная); съ 1861 года; куплены у разныхъ лицъ.	Покупались Мазаевскіе бараны отъ 10-ти до 100 руб. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 8 фунтовъ.	Своими овцеводами.	Улучшить породу, чтобы шерсть была тоньше и длинѣе.
Мерінос. пор.; пріобрѣтены съ 1860 г. отъ г.г. Фейна и Курдубани.	Не покупались.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 6 фунт.	Владѣльцемъ.	За недостаткомъ исправныхъ рабочихъ и чабановъ, овцеводство прекратится, если цѣны на землю повысятся.
Мерінос. пород.; существуетъ съ 1844 г.; куплена отъ г. Мари, зятя Рувье.	Въ 1878 г. куплено 6 барановъ Рамбулье изъ овчарни Гогенляндинъ въ Пруссіи за 900 рублей.	Продают. въ небол. количест. отъ 15 до 50р. какъ за баран., такъ и за матокъ.	Въ грязномъ видѣ по 9 фунт.	Владѣльцемъ.	Дороговизна пастбищъ и недостатокъ хорошихъ рабочихъ дѣлаютъ затруднит. овцеводство.
Мерінос. породы: заведены съ 1861 г. изъ завода Мазаева.	Покупались въ 1870 году у Мазаева по 20 руб. за штуку.	Нѣтъ.	Въ грязномъ видѣ по 7 ф. со штуки.	Владѣльцемъ съ помощью атагасовъ	Предполагается увеличить число овецъ на 500 шт. и улучшить пород. покупкой цѣнныхъ племенныхъ производителей.

ГЛАВА III.

Земледѣліе.*)

Распредѣленіе земель по угодьямъ. Величина запашекъ у крестьянъ различныхъ разрядовъ. Распредѣленіе земель по роду посѣвовъ. Система хозяйства. Инвентарь. Густота и время посѣва. Цѣны на рабочія руки. Урожайность. Качество продукта. Цѣны на хлѣбъ.

По изслѣдованію центральнаго статистическаго комитета, къ началу восьмидесятыхъ годовъ земли въ Таврической губерніи распредѣлялись по угодьямъ слѣдующимъ образомъ: (См. таблицу на стр. 51)

Въ графѣ «Пахотной» показана не только та земля, которая поступаетъ подъ посѣвы, но также залежи и паровыя поля; непосредственно для полеводства, слѣдовательно, землевладѣльцы отводятъ менѣе $^1/_3$, а крестьяне около $^2/_3$ площади всѣхъ удобныхъ земель. Въ предъидущихъ главахъ мы имѣли случай указать, что въ Таврической губерніи скотоводство, какъ самостоятельный промыселъ, стало замѣтно вытѣсняться плугомъ; теперь мы видимъ, что процессъ этотъ далеко не въ одинаковой степени совершился въ различныхъ уѣздахъ и у различныхъ землевладѣльцевъ. Такъ, землевладѣльцы во всѣхъ восьми уѣздахъ въ общемъ отводятъ для цѣлей скотоводства болѣе земли, чѣмъ для полеводства. Въ однихъ уѣздахъ, какъ въ Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Днѣпровскомъ, земли эти служатъ пастбищами для овецъ, въ другихъ —для выгона рогатаго скота какъ своего, такъ и крестьянскаго и только отчасти для овцеводства. У крестьянъ материковыхъ уѣздовъ мы замѣчаемъ обратное явленіе: площадь сѣнокосовъ, выгоновъ и пастбищъ сокращены въ сильнѣйшей степени и все, что только возможно, поступаетъ подъ плугъ. Въ остальныхъ уѣздахъ площади, назначенныя подъ посѣвы и для цѣлей скотоводства либо равны, либо замѣчается небольшой перевѣсъ въ пользу послѣдней. Но даже и въ этомъ случаѣ эти угодья, главнымъ образомъ, предназначаются для выпаса рабочаго, а не пользовательнаго скота. Въ Материковомъ и Крымскомъ степномъ раіонахъ полеводство составляетъ основу экономической дѣятельности крестьянъ и величина запашки на дворъ, какъ это мы не разъ видѣли, служитъ наиболѣе прочнымъ показателемъ благосостоянія двора. Въ Подгорномъ и Горномъ раіонахъ полеводство уступаетъ уже спеціальнымъ культурамъ, съ которыми мы познакомимся въ слѣдующемъ отдѣлѣ настоящаго труда.

*) Источниками послужили: Данныя, собранныя статистическимъ бюро: «Распредѣленіе земель по угодьямъ» изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета (Статист. временникъ Серія III вып. 4); изданія Департамента земледѣлія и Сельской промышленности (1881—1888 года въ сельско-хоз. отношеніи) и статья г. Олексенко. «Бердянск. уѣздъ въ сельско-хозяйствен. отношеніи» (извѣст. Петровской Академіи. 1889 г. вып. 1).

УѢЗДЫ.	Подъ усад. огород. и садами.	Пахотной.	Сѣнокосн., выгонной и пастбищной	Лѣсной площади.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.	На 100 дес. удобн. земли приходится: Подъ усад., сад. ог.	Пахотной.	Сѣн. выг. и пастб.	Лѣсн. площади
1) У владѣльцевъ.											
Бердянскій	2587	24287	25501	423	52798	2546	55344	4,9	46,0	48,3	0,8
Мелитопольскій	3288	82450	232695	330	328763	21497	350260	1,0	25,1	73,8	0,1
Днѣпровскій	12749	136700	361098	7696	518243	52402	570645	2,4	26,4	69,7	1,5
Перекопскій	7395	123733	314523	23	445647	17772	463419	1,7	27,8	70,5	0,0
Евпаторійскій	4517	66324	107582	120	442653	26579	469232	1,0	14,9	84,1	0,0
Симферопольскій	5345	122515	138365	55233	321458	41015	362473	1,7	38,1	43,0	17,2
Ѳеодосійскій	11116	134355	234917	56762	437140	60467	497607	2,5	30,7	53,8	13,0
Ялтинскій	2516	2235	14344	49141	68236	4002	72238	3,7	3,3	21,0	72,0
9) У крестьянъ:											
Бердянскій	28922	509418	134687	653	673683	28098	701781	4,3	75,6	20,0	0,1
Мелитопольскій	52262	527609	164237	4301	748409	37708	786117	7,0	70,5	21,9	0,6
Днѣпровскій	13268	225678	121504	5944	366394	105460	471853	3,6	61,6	33,2	1,6
Перекопскій	1570	24112	25127	20	50829	1584	52413	3,1	47,4	49,4	0,0
Евпаторійскій	578	12241	18613	4	31436	2886	34322	1,8	39,0	59,2	0,0
Симферопольскій	2058	23296	29655	6850	61859	8673	70532	3,3	37,7	48,0	11,0
Ѳеодосійскій	1711	13283	14992	22245	52231	9266	61497	3,3	25,4	28,7	52,6
Ялтинскій	1432	5421	19398	44964	71215	2601	73816	2,0	7,6	27,3	63,1
Итого. У владѣльцевъ	49513	692599	1703098	169728	2614938	226280	2841218	1,9	31,5	60,1	6,5
Итого. У крестьянъ	101801	1341058	528216	84981	2056056	196276	2252332	4,9	65,2	25,7	4,2
Всего	151314	2033657	2231314	254709	4670994	422556	5093550	3,3	43,5	47,7	5,5

Если исключить дворы, не имѣющіе посѣва, которые составляютъ въ материковомъ раіонѣ 7,5%, въ Степномъ Крымскомъ 14,1% и въ Подгорномъ 10,4% всѣхъ домохозяевъ, то окажется, что въ среднемъ выводѣ по всей губерніи приходится запашки на дворъ 17 десятинъ и на работника 11,1 десятины. По раіонамъ и разрядамъ крестьянъ величина запашки измѣняется такъ:

	Приходится десят. посѣва		% дворовъ съ наемными рабочими.
	На дворъ, имѣющ. пос.	На работн.	
Въ Материковомъ раіонѣ	18,4	11,9	13,5
» Степномъ Крымскомъ раіонѣ....	19.0	13,6	26,5
» Подгорномъ раіонѣ	10,2	8,0	18,4
» Горномъ	0,5	0,4	7,8
	17.0	11,1	13,7
У христіанъ, имѣющ. собств. землю.	37,5	25,1	60,3
» колонистовъ	28,5	19,6	40,1
» бывш. государст. крестьянъ.....	17.2	10,9	10,4
» » помѣщичьихъ собст.....	16,4	10,4	7,0
» » » дарствен.....	13,2	8,6	6,6
» татаръ, имѣющ. собств. земли ...	3,1	2,2	10,2
» безземельныхъ христіанъ.....	17,0	12,3	20,2
» » магометанъ.....	7.4	5,1	11,8
	17,0	11,1	13,7

Если принять, какъ это мы сдѣлали для Мелитопольскаго уѣзда, что одинъ рабочій можетъ управится съ 14 дес. запашки, то окажется, что нѣмцы и русскіе, имѣющіе собственную землю, а также колонисты засѣваютъ площадь значительно превышающую ихъ работоспособность; значительная часть ихъ посѣвовъ, какъ показываетъ послѣдняя графа, производится при помощи наемнаго труда. Наименьшіе посѣвы мы встрѣчаемъ у татаръ, имѣющихъ собственную землю, они уступаютъ въ этомъ отношеніи даже безземельнымъ татарамъ, живущимъ на владѣльческихъ и вакуфныхъ земляхъ въ качествѣ десятинщиковъ.

Слѣдующая табличка даетъ намъ распредѣленіе пахотной земли между различными культурами: (См. таблицу на стр. 53).

Посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ рѣшительно преобладаютъ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Ялтинскаго, и притомъ въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ яровые, въ Крыму озимые (у крестьянъ по преимуществу). Изъ зерновыхъ хлѣбовъ разводятся озимая и яровая пшеница, ячмень, овесъ, кукуруза и просо. Изъ стручковыхъ по преимуществу горохъ и корнеплодныхъ и огородныхъ: картофель и баштанныя растенія и изъ торговыхъ: лень и табакъ. Конопля въ незначительныхъ размѣрахъ высѣвается только кое-гдѣ въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ. Наконецъ, сурѣпица самостоятельно почти нигдѣ не сѣется, а произрастаетъ на поляхъ въ видѣ сорной растительности.

По изслѣдованію статистическаго бюро, въ 1888 году посѣвная площадь земле-

УѢЗДЫ.	Десятинъ пахотной земли.	Изъ нихъ подъ посѣвами: Зерновыхъ хлѣбовъ. озимыхъ.	яровыхъ.	Стручков. растений.	Корнеплодн. и огородн.	Торговыхъ.	Кормовыхъ травъ.	На 100 д. подъ посѣв. приход. Зернов. хлѣбовъ. озим.	яров.	Прочихъ.
I. У Землевлад.										
Бердянскій	24287	4433	10903	14	139	337	413	27,3	67,2	5,5
Мелитопольскій	82450	18739	31997	40	173	2479	948	29,8	51,0	20,2
Днѣпровскій	136700	26803	28661	25	193	2786	7832	40,3	43,0	14,7
Перекопскій	123733	29573	36958	54	224	712	1621	43,0	53,5	3,5
Евпаторійскій	66324	13577	14057	27	51	2823	1087	43,0	44,9	12,1
Симферопольскій	122515	21710	18060	41	547	934	201	52,7	44,0	3,3
Оеодосійскій	134355	23300	18951	4	230	17248	4882	36,0	29,4	34,6
Ялтинскій	2235	112	41	—	1	278	1	26,0	9,5	64,5
II. У крестьянъ.										
Бердянскій	509418	80082	348505	220	7118	3559	—	18,2	79,5	2,3
Мелитопольскій	527609	118903	340044	1131	6957	10315	—	24,6	71,2	4,2
Днѣпровскій	225678	84714	98964	251	801	6079	—	44,3	51,6	4,2
Перекопскій	24112	8734	6196	—	112	309	—	57,1	40,5	2,4
Евпаторійскій	12241	3321	2812	—	55	180	—	52,2	44,4	3,4
Симферопольскій	23296	6219	6450	22	546	18	—	47,3	49,0	13,7
Оеодосійскій	13283	3721	4883	—	189	612	—	34,7	52,0	8,3
Ялтинскій	5421	681	385	—	4	186	—	55,0	31,0	14,0
Итого: *У владѣльцевъ.*	692599	138247	159515	205	1558	27597	16985	40,5	46,5	13,4
Итого: *У крестьянъ.*	1341058	306375	808239	1624	15782	21249	—	26,7	70,3	3,0
Всего	2033657	444622	967754	1829	17340	48846	16985	29,8	65,0	5,2

владѣльцевъ и крестьянъ распредѣлялась по отдѣльнымъ культурамъ такимъ образомъ: (См. таблицу на стр. 54).

Отдѣльныя культуры, какъ показываетъ настоящая табличка, располагаются по площади губерніи съ извѣстной правильностью. Такъ, озимая пшеница наиболѣе распространена въ Крымскихъ уѣздахъ. Затѣмъ, она составляетъ главный озимый хлѣбъ въ южной полосѣ Мелитопольскаго и южныхъ частяхъ Бердянскаго уѣзда и отсюда какъ къ западу, такъ и къ востоку, преобладаніе ея надъ рожью быстро падаетъ и притомъ на западѣ быстрѣе, чѣмъ на востокѣ.

Рожи особенно много высѣвается въ Днѣпровскомъ уѣздѣ и притомъ въ запад-

Уѣзды и ихъ полосы.	На 100 десятинъ подъ посѣвами 1888 года приходилось:							
	Озимой пшеницы.	Ржи.	Яровой пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Прочихъ.	Итого озимыхъ.	Итого яровыхъ.
I. Бердянскій уѣздъ.								
1. Сѣверо-восточная полоса . .	3,9	8,7	50,0	33,4	0,7	3,8	12,6	87,4
2. Сѣверо-западная » . .	3,7	12,3	56,7	23,5	0,2	3,6	16,0	84,0
3. Центральная » . .	5,8	9,4	51,1	20,2	7,9	5,6	15,2	84,8
4. Юго-восточная » . .	23,6	17,8	11,4	38,5	1,5	7,2	41,4	58,6
5. Юго-западная » . .	28,0	14,1	34,0	19,5	2,6	1,8	41,1	57,9
Весь уѣздъ	12,9	12,3	42,6	25,8	2,5	3,9	25,2	74,8
II. Мелитопольскій уѣздъ.								
1. Сѣверная полоса	8,8	29,6	36,6	16,6	0,8	7,6	38,4	61,6
2. Центральная »	7,6	17,7	45,0	26,6	0,4	2,7	25,2	74,8
3. Западная »	23,8	24,3	19,7	25,6	3,2	3,4	48,1	51,9
4. Южная »	25,7	24,2	23,2	25,4	—	1,5	49,9	50,1
Весь уѣздъ	13,7	22,2	37,3	22,2	0,8	3,8	35,9	64,1
III. Днѣпровскій уѣздъ.								
1. Сѣверная полоса	2,8	41,6	30,2	16,1	4,7	4,6	44,4	55,6
2. Центральная »	2,3	56,2	19,1	18,3	—	5,7	58,5	41,2
3. Алешковская »	0,4	57,2	24,3	8,7	6,2	2,9	57,9	42,1
4. Присивашная »	11,4	36,2	19,2	27,1	—	5,8	47,9	52,1
5. Приморская »	—	57,6	13,3	14,1	8,1	6,8	57,6	42,4
Весь уѣздъ	2,0	51,4	22,5	16,3	2,2	5,6	53,4	46,6
IV. Перекопскій уѣздъ . . .	70,0	5,8	—	14,7	5,3	4,2	75,8	24,2
V. Евпаторійскій » . . .	59,5	10,0	2,2	19,4	6,1	2,8	69,5	30,5
VI. Симферопольск. » . . .	54,2	5,4	0,6	16,1	17,2	6,5	59,6	40,4
VII. Ѳеодосійскій » . . .	59,0	1,8	4,0	14,6	17,6	3,0	60,8	39,2
VIII. Ялтинскій » . . .	44,0	10,1	3,9	30,3	11,3	0,1	54,1	45,9

ныхъ его полосахъ (57%) и, затѣмъ, по направленію на востокъ и сѣверо-востокъ пропорція ржаныхъ посѣвовъ быстро уменьшается, достигая наименьшей величины въ сѣверо-восточной полосѣ Бердянскаго уѣзда (8,9%).

Яровой пшеницы больше всего высѣвается въ сѣверо-западной полосѣ Бердянскаго уѣзда (56,7% всѣхъ посѣвовъ) и затѣмъ пропорція этихъ посѣвовъ, уменьшаясь по направленію къ югу и юго-западу, доходитъ до нуля по ту сторону Перекопскаго перешейка и снова въ Ѳеодосійскомъ и Евпаторійскомъ уѣздѣ нѣсколько возрастаетъ.

Ячменя высѣвается больше въ восточной половинѣ материковаго раіона и въ западныхъ частяхъ—Крымскаго полуострова. Наконецъ, овса больше всего на Крымскомъ полуостровѣ и по преимуществу въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ.

Такая правильность въ распредѣленіи культуръ не можетъ быть дѣломъ случая. Она есть прямое слѣдствіе почвенныхъ и климатическихъ условій различныхъ частей нашей губерніи.

Въ Материковый раіонъ съ его сѣверо-восточной стороны, въ Бердянскомъ уѣздѣ, врѣзывается слой чрезвычайно тучнаго прекраснаго чернозема. Распространяясь далѣе по раіону, слой этотъ постепенно утоньшается по направленію на западъ и дѣлается легче. Изъ глинистаго онъ переходитъ въ суглинокъ, супесъ и, наконецъ, въ песчаный. По направленію къ юго-западу, къ Перекопскому перешейку, онъ переходитъ въ тежелую глинисто солонцеватую почву, покрывающую южныя волости Мелитопольскаго уѣзда и присвашную полосу Днѣпровскаго.

Область наибольшаго распространенія озимой пшеницы въ Материковымъ раіонѣ совпадаетъ съ областью распространенія глинисто солонцеватой почвы. На тучномъ черноземѣ въ сѣверо-восточной части раіона преобладаютъ посѣвы яровой пшеницы и по направленію къ юго-западу, по мѣрѣ уменьшенія производительности почвы, пшеница постепенно вытѣсняется черными хлѣбами.

Овесъ получается особенно тяжеловѣснымъ и хорошо родитъ въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, почему площадь его посѣвовъ тамъ довольно значительна.

Лѣтъ тридцать назадъ въ Материковыхъ уѣздахъ пытались сдѣлать озимую пшеницу главнымъ посѣвнымъ хлѣбомъ, но попытка неудалась. Хлѣбъ этотъ часто вымерзалъ, что происходило не столько отъ морозовъ, сколько отъ выдуванія корней вѣтромъ. За послѣднее время были сдѣланы успѣшныя попытки весенняго бороно-ванія озимаго поля. Изъ сортовъ наиболѣе распространены обыкновенная озимая пшеница, а затѣмъ краснаколоска, дающая не крупное, но мягкое и мучнистое зерно. Кромѣ того разводятся еще Сандомірка, Бонашка и Бѣлотурка. Что касается до яровой пшеницы, то мягкіе ея сорта все болѣе и болѣе вытѣсняются твердыми—гарновкой, арнауткой и др.

Кукуруза была введена болгарами колонистами въ началѣ шестидесятыхъ годовъ; первоначально она была встрѣчена съ предубѣжденіемъ колоніальнымъ управленіемъ, но впослѣдствіи она вошла въ культуру не только нѣмцевъ и болгаръ, но и русскихъ государственныхъ крестьянъ. Зерно по преимуществу скармливается скоту. Посѣвы льна наиболѣе распространены въ Ѳеодосійскомъ и материковыхъ уѣздахъ; въ Ялтинскомъ уѣздѣ онъ сохранился только въ Ускютскомъ округѣ. Греча въ Таврической губерніи не удается и посѣвы ея почти совершенно оставлены.

О характерѣ полеводства, до нѣкоторой степени, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

У Ѣ З Д Ы.	У землевлевладѣльц.		У к р е с т ь я н ъ.		
	на 100 дес. пахотной земли приходится:		на 100 дес. пахотной земли приходится:		На пару рабочаго скот. прих. десят. посѣва.
	подъ посѣвами.	подъ залеж. и паромъ.	подъ посѣвами.	подъ залеж. и паромъ.	
Бердянскій	66,4	33,6	86,2	13,8	10,7
Мелитопольскій . . .	66,0	34,0	90,4	9,6	11,3
Днѣпровскій	48,5	51,5	84,5	15,5	10,0
Перекопскій	55,9	44,1	63,7	36,3	7,9
Евпаторійскій	47,7	52,3	52,0	48,0	4,8
Симферопольскій . .	33,9	66,1	56,9	43,1	3,9
Феодосійскій	48,0	51,9	70,9	29,1	4,9
Ялтинскій	19,4	80,6	23,2	76,8	0,4
Всего	49,7	50,3	86,9	14,0	8,8

Въ материковыхъ уѣздахъ, въ особенности у крестьянъ, процентъ распашки давно уже превысилъ норму, допускаемую залежнымъ хозяйствомъ.

У нѣмцевъ колонистовъ этого раіона правильнаго сѣвооборота не существуетъ. Обыкновенно на ближайшихъ поляхъ сѣется большею частію ячмень, подъ который вывозится удобреніе, на дальнихъ поляхъ устанавливается болѣе или менѣе опредѣленная послѣдовательность растеній, необходимая въ виду того, что эти поля не удобряются за недостаткомъ навоза и дальностью разстоянія. Обыкновенно растенія слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: 1) черный паръ, отчасти съ посѣвомъ картофеля, кукурузы и баштановъ, 2) ячмень, 3) яровая и озимая пшеница, 4) рожь и овесъ. Впрочемъ сѣвооборота строго не придерживаются, заботятся только о томъ, чтобы кукуруза у всѣхъ колонистовъ высѣвалась на одномъ мѣстѣ. Въ качествѣ удобренія употребляется по преимуществу конскій навозъ, такъ какъ навозъ рогатаго скота идетъ на приготовленіе топлива-кизяка; въ большомъ распространеніи также удобреніе золой, которая бережно сохраняется въ каждомъ хозяйствѣ въ особомъ сухомъ помѣщеніи, чѣмъ исключается всякая возможность вышелачиванія золы и потери питательныхъ веществъ. Вспашка пара производится весною по окончаніи яровыхъ посѣвовъ плугомъ, впослѣдствіи онъ перепахивается еще разъ или два экстирпаторомъ, весною же вносится удобреніе, но очень часто навозъ разбрасывается по не вспаханному полю и запахивается только впослѣдствіи осенью. Вообще можно сказать, что колонисты-нѣмцы не придерживаются еще строгихъ правилъ, относящихся къ удобренію земли и обращаютъ большее вниманіе на возстановленіе плодородія почвы путемъ вывѣтриванія, происходящаго въ широкихъ размѣрахъ при занятіи поля паровыми растеніями, кукурузой и картофелемъ, воздѣлываніе которыхъ постоянно сопровождается усиленнымъ мотыженьемъ и разрыхленіемъ почвы. При посѣвѣ яровыхъ хлѣ-

бовъ вспашка производится съ осени плугомъ, а весною высѣянное растеніе прикрывается буккеромъ, за которымъ идетъ борона; иногда же довольствуются только весенней вспашкой при помощи одного буккера.

У болгаръ Бердянскаго уѣзда вся земля, поступающая подъ плугъ, раздѣляется на 3, но чаще на 4 или 5 большихъ клиньевъ, которые соотвѣтствуютъ отдѣльнымъ полямъ при существованіи правильнаго сѣвооборота. Каждый клинъ разбивается параллельными дорогами на столбы, шириною въ 120 саженъ. Число столбовъ въ каждомъ клинѣ равняется 4 и 5. Всѣ домохозяевы получаютъ свои полосы во всякомъ столбѣ, такъ что число полосъ равняется числу засѣваемыхъ столбовъ и доходитъ до 18, 20 и болѣе. Въ прежнее время, когда въ уѣздѣ было довольно много свѣжей цѣлинной земли и почва не была истощена, пахали изъ года въ годъ всю посѣвную площадь безъ всякихъ промежутковъ, не давая землѣ никакого отдыха. Съ теченіемъ одного или двухъ десятковъ лѣтъ, когда почва достаточно вспахалась и поистощилась, начали повсемѣстно поднимать цѣлину, а часть старопахотныхъ земель оставлять подъ перелогъ, служащій одновременно и пастбищемъ для скота. Изъ всѣхъ 3—5 полевыхъ клиньевъ, существующихъ въ данномъ обществѣ, одинъ клинъ находится подъ толокой; періодъ отдыха земли продолжается большею частью одинъ года; но такъ какъ сорныя травы не всегда уничтожаются при помощи однолѣтней толоки, то во многихъ колоніяхъ земля паруетъ 2 и 3 года, послѣ чего поступаетъ снова въ сѣвооборотъ. Такимъ образомъ, смотря по числу всѣхъ клиньевъ и по продолжительности пастбищнаго пара, почва находится подъ культурой болѣе или менѣе долгое время; такъ, при существованіи 4-хъ клиньевъ и двухлѣтней толоки, всѣ полосы одного и того же поля будутъ поступать подъ паръ черезъ каждыя 6 лѣтъ культуры. Часть пароваго клина отводится подъ баштаны и кукурузу, полагая по 1 десятинѣ на каждаго хозяина. Пахотная площадь эксплуатируется безъ всякаго правильнаго сѣвооборота: каждый сѣетъ на своей полосѣ тотъ хлѣбъ, какой считаетъ наиболѣе удобнымъ для даннаго мѣста и времени; обыкновенно же на свѣжей толочной землѣ, которая путемъ отдыха достаточно возстановила свое плодородіе, сѣютъ 2 и 3 года подрядъ яровую пшеницу, арнаутку и гирку, въ послѣдующіе годы не замѣчается никакого опредѣленнаго порядка: сѣятъ въ перемежку яровую и озимую пшеницу, рожь, ячмень и иногда овесъ; подъ озимые хлѣба отводятъ мягкія и довольно истощенныя земли, свободныя только отъ сорныхъ травъ. Озимыя растенія высѣваются обыкновенно прямо и живью, причемъ сѣмена покрываются трехлемешнымъ буккеромъ или четырехлемешнымъ плугомъ Эккерта. Подъ яровыя растенія поле пашется на 3—4 вершка глубины бессарабскимъ или англо-болгарскимъ плугомъ и остается до весны, когда высѣвается яровое—пшеница, ячмень или овесъ, и покрывается большею частью бороной или экстирпаторомъ. Послѣдній считается прекраснымъ и необходимымъ въ хозяйствѣ орудіемъ, хотя имѣется только у немногихъ крестьянъ. Благотворное дѣйствіе экстирпатора зависитъ отъ того, что онъ прикрываетъ сѣмена большимъ слоемъ земли, чѣмъ борона, что особенно важно въ засушливую весну, такъ какъ въ подобномъ случаѣ дружный и равномѣрный всходъ сѣмянъ болѣе обезпеченъ, чѣмъ при мелкой покрышкѣ бороной. Черный паръ нигдѣ почти у болгаръ не практикуется; удобреніе также не

получило право гражданства въ хозяйствѣ болгаръ, и навозъ, накопляющійся въ избыткѣ на всѣхъ дворахъ, вывозится за село и сваливается въ никому ненужныя кучи; только въ рѣдкихъ случаяхъ имъ удобряютъ огороды. Картофель, баштаны и кукурузники тщательно проп лываются 2 или 3 раза ручной или конной мотыкой. Дѣйствіе этихъ паровыхъ растеній на послѣдующія растенія всегда очень рельефно сказывается въ лучшемъ урожаѣ, чѣмъ на сосѣднихъ поляхъ.

Въ русскихъ селеніяхъ Материковаго раіона земледѣліе находится въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ. Это имѣетъ свое объясненіе, во-первыхъ, въ сравнительномъ малоземельѣ, во-вторыхъ—въ отдаленности крайнихъ участковъ отъ селенія.

Разъ раздѣливъ свою землю на толку и пашню, крестьяне въ большинствѣ случаевъ засѣваютъ послѣднюю изъ года въ годъ безъ всякой опредѣленной послѣдовательности въ посѣвахъ, кто чѣмъ хочетъ. Отдѣльные хлѣба не скучены вмѣстѣ какъ у колонистовъ, но разбросаны по всему полю, кое-гдѣ прерываясь сѣнокосомъ. На годъ, на два крестьяне запускаютъ ту или иную полоску подъ покосъ, но это дѣлаютъ либо тѣ, которые арендуютъ землю на сторонѣ, либо тѣ, которые по чему либо не успѣли засѣять свои полосы. Есть села, которыя засѣваютъ такимъ образомъ свои надѣльныя земли изъ году въ годъ уже 20 лѣтъ, и не смотря на то, что, по собственному сознанію крестьянъ, земли ихъ обезсилены отъ такого непрерывнаго посѣва, въ иные годы они всетаки получаютъ отличные урожаи. Отъ такой непрерывной культуры поля сильно заростаютъ сорными травами (свирѣпа, синякъ или синецъ овсюгъ, пырей, курай, березка и др.) и чтобы избавиться отъ нихъ и дать землѣ отдохнуть, извѣстная часть пашни запускается въ толоку и въ замѣнъ ея распахивается соотвѣтствующая часть выгона. Вообще «перегулъ» земли считается лучшимъ средствомъ для возобновленія производительной силы земли,—лучше всякаго искусственнаго удобренія, такъ какъ послѣднее при неудачныхъ пробахъ давало плохіе результаты: при сухомъ лѣтѣ очень часто хлѣбъ, посѣянный на унавоженномъ участкѣ, выгоралъ. Но, къ сожалѣнію, не вездѣ крестьяне могутъ дать своимъ землямъ перегулять. Мы уже знаемъ, что попадаются селенія, въ которыхъ вся толока уже распахана: въ большихъ общинахъ окраины надѣла слишкомъ отдалены отъ села (10, 15 и до 20 верстъ) и ихъ, конечно, нельзя замѣнять толокой, но и помимо этого уже въ силу того, что площадь толочной земли слишкомъ незначительна сравнительно съ пашней, послѣдняя очень мало и черезъ длинные промежутки времени «перегуливаетъ». Такая система хозяйства не предохраняетъ земли отъ истощенія; оно уже сказывается.

Крестьянскій инвентарь многочисленъ и разнообразенъ. Онъ состоитъ изъ буккеровъ, плуговъ конныхъ грабель, косильныхъ и жатвенныхъ машинъ, вѣялокъ, соломорѣзокъ, конныхъ молотилокъ; за послѣднее время начали даже вводиться паровые локомобили, покрайней мѣрѣ намъ извѣстно уже 4 случая подобныхъ покупокъ.

Буккеръ (или какъ крестьяне его называютъ *пуккеръ, пукарня, скоропашка, плужница*) представляетъ собою трехлемешное орудіе, изобрѣтенное нѣмцами-колонистами и состоящее изъ четыреугольной рамы, на которой утверждается въ косомъ

направленіи деревянный брусъ, служащій для прикрѣпленія лемеховъ. Иногда къ нему присоединяется еще сѣялка. Производится онъ по большей части домашнимъ образомъ особыми мастерами, плотниками и кузнецами, существующими въ каждомъ селеніи. Средняя стоимость буккера равняется 35—40 рублямъ.

Бессарабскіе плуги также изготовляются или въ селеніяхъ, или покупаются на ярмаркахъ въ Бердянскѣ и Мелитополѣ, въ которыхъ существуютъ нѣсколько крупныхъ и мелкихъ мастерскихъ, приготовляющихъ такого рода плуги. Въ прежнее время, лѣтъ 10 тому назадъ, бессарабскіе плуги по недостатку ихъ были очень дороги: цѣна ихъ доходила до 50—60 рублей, а въ настоящее время они вошли во всеобщее употребленіе и стоятъ около 30—35 рублей. Англоболгарскіе плуги [illegible] въ Бердянскѣ по 40—45 рублей. Большое распространеніе въ послѣднее десятилѣтіе получили также сѣялки и жатвенныя машины. Первыя изготовляются во многихъ селахъ кустарями, по преимуществу нѣмцами, которые сбываютъ ихъ въ большомъ количествѣ на ярмаркахъ по цѣнѣ отъ 35 до 55 р. Жатвенныя машины употребляются различныхъ системъ—чаще всего Джонстона, Ленна и Вальмана и Джона Гріевза; послѣднія двѣ системы безъ сбрасывающаго аппарата.

Косарки производятся въ нѣмецкой колоніи Гальбштадтъ на заводѣ Франца, кромѣ того въ Бердянскѣ существуютъ два механическихъ завода—Джона Гріевза и Маттіаса, въ складѣ которыхъ имѣются кромѣ жатокъ сѣялки, плуги англоболгарскіе, новороссійскіе Гена и многолемешные Эккерта, далѣе соломорѣзки, сѣялки системы Эккерта, а также виноградные прессы. Нормальная стоимость жатвенной машины опредѣляется въ 180 руб., хотя въ неурожайные годы, каковъ былъ 1886 годъ, цѣна ихъ падаетъ до 140 рублей, а въ урожайные, напр. 1888 году, доходила до 200 и болѣе рублей. Спросъ на жатвенныя машины такъ великъ, что въ періодъ уборки хлѣба разбираются изъ складовъ всѣ косилки, такъ что часть спроса остается неудовлетворенною.

Брички приготовляются, по преимуществу, въ нѣмецкихъ колоніяхъ и продаются въ большомъ количествѣ на ярмаркахъ: средняя цѣна брички 100 рублей.

Численность крестьянскаго инвентаря видна изъ слѣдующихъ данныхъ:

Районы.	Число дворохозяйствующ. посѣвомъ.	Число десят. подъ посѣвомъ.	Плуговъ и скоропашекъ.	Косилокъ и жатокъ.	На 100 дворовъ приходится: Плуговъ и скоропаш.	На 100 дворовъ приходится: Косилокъ и жатокъ.	На 100 дес. пос. приход.: Плуговъ и скоропаш.	На 100 дес. пос. приход.: Косилокъ и жатокъ.
Материковый	77693	1439267,8	77998	6363	100,4	8,2	5,4	0,4
Степной Крымскій.	6980	132295,1	7869	1154	112,7	16,5	5,9	0,8
Подгорный	12397	146018,1	11600	275	93,6	2,2	7,9	0,2
	97070	1717571,0	97462	7792	100,4	8,0	5,7	0,45

Изъ предъидущей характеристики мертваго инвентаря крестьянъ нашей губерніи становится понятымъ, что всѣ усилія ихъ направлены къ тому, чтобы исполнять всѣ работы возможно дешевымъ и легкимъ способомъ, при чемъ не оставляется безъ вниманія также и качество работы. Желаніе вспахать побольше земли вызвало употребленіе буккера; недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ въ періодъ косовицы заставили прибѣгнуть къ употребленію жатвенной машины, которая убираетъ хлѣбъ и скоро и дешево. Слѣдовательно, до сихъ поръ развитіе крестьянскаго хозяйства шло въ ширину; движеніе его характеризовалось главнымъ образомъ введеніемъ машинъ, облегчающихъ трудъ земледѣльца и дающихъ возможность сравниться съ возможно большею посѣвною площадью. Хотя можно сказать, что въ настоящее время культурная площадь достигла своего maximum'a, но указанное выше движеніе еще будетъ долго существовать, такъ какъ уменьшающіеся постоянно доходы отъ полеводства всегда будутъ побуждать земледѣльца къ принятію мѣръ, ведущихъ къ наибольшему удешевленію производства хлѣба. Подъ вліяніемъ обильнаго урожая 1888 г. во многихъ селеніяхъ число косильныхъ машинъ удвоилось.

Земли въ Таврической губерніи обрабатываются собственнымъ скотомъ, супрягою наймомъ и по смѣшанному способу (за отработку, частью супрягой, частью наймомъ и т. д.) Такъ называемая «супряга» есть явленіе, свойственное исключительно Новороссіи и Малороссіи и неизвѣстна въ среднихъ и сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ земля пашется сохою; вызывается она тѣмъ обстоятельствомъ, что при господствующей на югѣ обработкѣ земли плугомъ у мелкихъ хозяевъ часто бываетъ недостаточно своего скота для самостоятельной пахоты плугомъ, особенно, если принять въ соображеніе то обстоятельство, что почвы южной Россіи отличаются большею плотностью, чѣмъ почвы центральной Россіи, тѣмъ болѣе это справедливо по отношенію къ цѣлинѣ и старымъ перелогамъ. «Супряга» состоитъ въ томъ, что нѣсколько домохозяевъ сходятся вмѣстѣ и общимъ скотомъ обрабатываютъ по очереди свои поля. Въ случаѣ поломокъ плугъ чинится на общій счетъ. Распространенность каждаго изъ этихъ способовъ обработки земли видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	На 100 домохоз. приходится обрабат. землю.			
	Собств. скотомъ.	Супрягою.	Наймомъ.	Иными способ.
Домохозяева, засѣвающіе до 5 дес. . .	12,3	51,4	32,1	4,2
» » отъ 5 до 10 д.	17,1	67,8	13,9	1,2
» » отъ 10 до 25 д.	48,4	49,0	2,3	0,3
» » отъ 25 до 50 д.	93,6	6,3	0,3	0,0
» » болѣе 50 д.	99,2	0,7	0,1	0,0
	43,3	44,7	10,7	1,3

Крупные посѣвщики обрабатываютъ землю собственнымъ скотомъ, средніе по преимуществу супрягой и, наконецъ, мелкіе—наймомъ и иными способами.

На десятину засѣвается слѣдующее количество сѣмянъ:

	Въ Материковомъ районѣ.				Въ Крыму.			
	Среди.		Колебаніе.		Среди.		Колебаніе.	
Яровой пшеницы .	4	мѣр.	отъ 3	до $5^1/_2$ мѣр.	5	мѣр.	отъ 4	до 7 мѣр.
Ячменя	5	»	» $4^1/_2$	» $5^1/_2$ »	6,5	»	» 5	» 12 »
Овса	7	»	» 6	» 8 »	8,5	»	» $5^1/_2$	» 16 »
Проса	$1^1/_2$	»	» 1	» 2 »	$1^3/_4$	»	» 1	» 3 »
Льна	$1^3/_4$	»	» 1	» $2^1/_2$ »	$2^1/_2$	»	» $1^3/_4$	» 5 »
Кукурузы	$1^3/_4$	»	» $^1/_2$	» 3 »	2	»	» 1	» 4 »
Картофеля	35	»	» 32	» 40 »	55	»	» 25	»80 »

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ производится обыкновенно около 15 сентября, иногда раньше, въ концѣ августа, но чаще въ концѣ сентября и началѣ октября. Время посѣва зависитъ прежде всего отъ того, когда выпадутъ дожди. Иногда, по случаю бездождія, медлятъ съ посѣвомъ и до конца октября. Яровая пшеница, арнаутка и гирка («красная»), а также ячмень, высѣваются какъ только сойдетъ снѣгъ и поля нѣсколько просохнутъ, что совпадаетъ обыкновенно съ 1 марта, причемъ посѣвы продолжаются до 1 апрѣля и позже; овесъ высѣвается послѣ другихъ хлѣбовъ. Во всякомъ случаѣ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ большею частью оканчивается къ Пасхѣ. Просо, а также баштанъ и кукуруза, высѣваются въ концѣ апрѣля.

Время посѣва и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній и средняя продолжительность періодовъ этихъ работъ видны изъ слѣдующей таблички, заимствованной изъ изданія Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности: *) (См. таблицу на страницѣ 62).

Приведенныя данныя показываютъ, что средняя продолжительность посѣвнаго періода весьма значительна, а потому хозяева легко могутъ подготовить для посѣва значительно большую площадь земли, чѣмъ въ центральной Россіи. Уборка хлѣбовъ наоборотъ очень стѣснена. Благодаря такому лѣту хлѣба поспѣваютъ дружно. Едва только оконченъ сѣнокосъ, какъ поспѣваетъ озимый хлѣбъ, а вслѣдъ за нимъ и ячмень; едва только будетъ приступлено къ уборкѣ ихъ, какъ поспѣваютъ всѣ остальные яровые, а между тѣмъ необходимо сильно спѣшить уборкою, такъ какъ въ противномъ случаѣ хлѣба посохнутъ и даромъ разсыплются. Однимъ словомъ, въ періодъ уборки хлѣбовъ отдѣльныя работы сближаются между собою и управиться съ ними очень трудно. Въ этотъ періодъ сюда направляются изъ окрестныхъ губерній цѣлыя тысячи рабочихъ, и все-таки чувствуется сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и они очень дороги.

Оффиціальныя данныя о поденной платѣ собираются Департаментомъ Земледѣлія Сельской Промышленности, причемъ эти данныя относятся къ тремъ періодамъ: первый періодъ весеннихъ полевыхъ работъ—когда производится посѣвъ, второй—періодъ уборки травъ, и третій—уборка хлѣбовъ. Въ слѣдующей табличкѣ показана

*) „Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ". Вып. I. Спб. 1884.

Хлѣба.		ВРЕМЯ ПОСѢВА.				ВРЕМЯ УБОРКИ.			
		Среднее.	Среднія колебанія.	Крайнія колебанія.	Среда продолж. періода посѣва.	Среднее.	Среднія колебанія.	Крайнія колебанія.	Среда продолж. періода посѣва.
		Около.	Отъ—До.	Отъ—До.	Дней.	Около.	Отъ—До.	Отъ—До.	Дней.
Озимая рожь	Сѣвер. у.	15 сент.	15 авг.—15 окт.	1 авг.—15 нояб.	62	25 іюн.	15 іюн.—1 іюл.	10 іюн.—5 авг.	17
	Крымъ	15 сент.	15 авг.—10 окт.	1 авг.—25 окт.	57	22 іюн.	15 іюн.—29 іюн.	1 іюн.—26 іюл.	15
Озимая пшеница	Сѣвер. у.	15 сент.	25 авг.— 5 окт.	1 авг.— 15 окт.	42	25 іюн.	15 іюн.—1 іюл.	1 іюн.—15 іюл.	17
	Крымъ	15 сент.	15 авг.— 5 окт.	6 авг.—15 окт.	52	28 іюня.	20 іюн.—1 іюл.	20 іюн.—15 іюл.	22
Овесъ	Сѣвер. у.	15 март.	1 март.—15 апр.	10 фев.—1 мая.	46	10 іюля.	1—15 іюля.	10 іюн.—1 сен.	16
	Крымъ	20 март.	10 мар.—10 апр.	20 фев.—30 апр.	32	15 іюля.	5 іюл.—20 іюл.	20 іюн.—1 авг.	16
Яровая пшеница	Сѣвер. у.	15 март.	1 мар.—1 апр.	20 фев.—20 апр.	32	10 іюля.	1—20 іюля.	20 іюн.—30 іюл.	20
	Крымъ	15 март.	1 мар.—1 апр.	10 фев.—15 апр.	32	15 іюля.	5 іюл.—20 іюл.	25—28 іюля.	16
Ячмень	Сѣвер. у.	15 март.	1 мар.—10 апр.	10 фев.—1 мая.	41	30 іюня.	20 іюн.—10 іюл.	5 іюн.—10 авг.	21
	Крымъ	20 март.	5 мар.—1 апр.	15 фев.—10 апр.	28	30 іюня.	20 іюн.—5 іюл.	15 іюл.—30 авг.	16
Просо	Сѣвер. у.	20 апр.	10 апр.—10 мая.	1 мар.—5 іюня.	31	5 авг.	21 іюл.—20 авг.	1 іюл.—5 окт.	32
	Крымъ	20 апр.	10 апр.—1 мая.	20 мар.—9 мая.	22	5 авг.	20 іюл.—15 авг.	30 іюл.—30 авг.	27
Ленъ	Сѣвер. у.	10 апр.	1—25 апр.	1 мар.—1 мая.	25	20 іюля.	15 іюл.—1 авг.	15 іюн.—30 авг.	18
	Крымъ	10 апр.	1—25 апр.	10 мар.—1 мая.	25	20 іюля.	15—28 іюл.	30 іюл.—15 авг.	14

поденная плата въ копѣйкахъ пѣшему работнику и работницѣ на хозяйскихъ харчахъ въ каждый изъ этихъ періодовъ:

	I. Во время весеннихъ посѣвовъ.				II. Во время сѣнокоса и послѣ жатвы.				III. Во время уборки.			
	Работнику.		Работницѣ.		Работнику.		Работницѣ.		Работнику.		Работницѣ.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колебан.	Средн.	Колебан.	Средн.	Колебан.	Средн.	Колебан.
		отъ до		отъ до		отъ до		отъ до		отъ до		отъ до
1882	45	25—80	25	20—40	—	35—300	—	25—200	90	40—160	56	30—120
1883	35	25—70	25	15—60	95	45—130	45	30— 80	100	35—200	60	25—120
1884	35	15—50	25	10—46	50	25— 80	25	15— 50	95	30—300	55	20—100
1885	40	25—75	28	10—50	60	20—130	33	15— 70	95	40—225	45	20—150
1886	35	10—60	22	10—40	75	25—150	40	15— 75	100	50—200	65	30—100
1887	40	20—65	30	15—40	53	30— 80	30	20— 60	65	20—100	40	20— 60
Средн.	38	10—80	26	10—50	67	25—300	35	15—200	91	20—300	53	20—120

Поденная плата косаря сильно колеблется въ зависимости отъ урожая; въ многихъ случаяхъ она доходитъ до двухъ и даже до трехъ руб. Кромѣ поденной платы практикуется еще и сдѣльная работа, такъ средняя плата за уборку одной десятины ржи съ вязкою въ снопы равняется въ материковыхъ уѣздахъ 4 и 5 рублямъ, но въ особенно урожайные годы, каковъ былъ 1888 г., она стояла въ общемъ на уровнѣ 9 руб. за десятину. Довольно часто производится наемъ косарей на «підвалъ», при чемъ послѣдніе обязываются скосить хлѣбъ и сложить въ копицы; семья нанимателя при этомъ только сгребаетъ покосы въ валки. Средняя цѣна такой работы около 3 руб. Что касается условій срочнаго найма, то въ періодъ косовицы и молотьбы обыкновенная плата взрослаго рабочаго 20—25 руб. въ мѣсяцъ, годичная плата равняется 80—100 руб., причемъ работникъ иногда пользуется хозяйской оделдой и выговариваетъ себѣ право обработать съ помощью хозяйскаго инвентаря 1 или 2 десятины занятой имъ земли. Колонисты болгары и нѣмцы нанимаютъ себѣ годовыхъ рабочихъ, приходящихъ изъ Полтавской губерніи, въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ мѣстныхъ поселянъ. Годичная плата мужу и женѣ вмѣстѣ въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ экономіяхъ равняется 130—140 руб. на хозяйскомъ содержаніи.

Данныя объ урожайности хлѣбовъ въ Таврической губерніи опубликованы Центральнымъ статистическимъ комитетомъ (съ 1873—1877) и Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности. Сопоставленіе ихъ съ данными, собранными статистическимъ бюро*), показало, что цифры послѣдняго источника ближе къ истинѣ, къ

*) Эти данныя собирались относительно крестьянскаго хозяйства и притомъ въ различные годы для различныхъ уѣздовъ. Только для текущей статистики были собраны свѣдѣнія объ урожайности какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ земель по всей губерніи. Наши данныя оказались ниже департаментскихъ.

особенности если брать показанія землевладѣльцевъ. Въ слѣдующей табличкѣ показана урожайность главныхъ хлѣбовъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ по даннымъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности. (См. таблицу на стр. 65).

Средній урожай за послѣднія 7 лѣтъ и погодныя колебанія его въ различныхъ уѣздахъ представляются въ такомъ видѣ:

Съ 1 казенной десятины получается четвертей

	Рожь.		Озимая пшеница.		Яровая пшеница.		Ячмень.		Овесъ.	
	Среднее.	Колебаніе.	Среднее.	Колебаніе.	Среднее.	Колебаніе.	Среднее.	Колебаніе.	Среднее.	Колебаніе.
		отъ до		отъ до		отъ до		отъ до		отъ до
Бердянскій	4,3	3 — 8,3	4,7	2,3 — 10	3,9	2 — 5	6,7	3,3 — 8,2	8,6	6 — 12
Мелитопольскій	4,2	2 — 7,8	3,9	1,7 — 9,7	2,5	1 — 4,3	6,1	2,3 — 8,7	6,4	4 — 8
Днѣпровскій	3,7	0,7 — 6,5	3,8	0,3 — 8	2,8	0,7 — 6	4,6	1,5 — 6	5,2	1,3 — 7,7
Перекопскій	3,7	0,2 — 7,2	4,2	0,1 — 10	2,9	0,3 — 7	4,6	1 — 11	4,7	1 — 12,3
Евпаторійскій	3,7	0,5 — 7,8	5,6	1,2 — 9,3	2,7	0,2 — 8	4,8	2 — 6,3	4,7	1 — 9
Симферопольскій	5,9	2,2 — 9	4,8	2 — 7,3	3,4	0,5 — 7	5,3	2,3 — 7	4,4	2 — 7,1
Ѳеодосійскій	5,2	2 — 7,3	5,8	2,3 — 8	4,2	1,3 — 6,3	5,5	2,5 — 8	6,8	3 — 5,9
Ялтинскій	7,4	6 — 11,3	6,8	4,3 — 10	4,7	—	5,3	4 — 15	5,9	4,3 — 5,2
Вся губернія	4,3	0,2 — 11,3	4,7	0,3 — 10	3,4	0,2 — 7	5,3	1 — 15	6,0	1 — 12,3

Таблица показываетъ, что средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ понижается по направленію съ востока на западъ на материкѣ и съ юга на сѣверъ въ Крыму. Мы уже знаемъ, что это есть прямое слѣдствіе распредѣленія почвы и воды по площади губерніи.

Качество нашихъ хлѣбовъ благодаря жаркому и сухому лѣту очень хорошо. По даннымъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности къ Таврической губерніи 8 мѣрная четверть хлѣбныхъ сѣмянъ за послѣднія 8 лѣтъ вѣсила: (См. таблицу на страницѣ 66).

Хлѣба.	Годъ.	Бердянскій.	Мелитопольскій.	Днѣпровскій.	Перекопскій.	Евпаторійскій.	Симферопольскій.	Феодосійскій.	Ялтинскій.	Вся губернія.
Озимая рожь	1882	—	3	5,5	2	4,5	7	7,5	—	4,9
	1883	4,5	4	5	4,5	4	6	6	—	4,8
	1884	3	3,5	2,5	1	2,5	3	4,5	6	3
	1885	3,5	2,5	1,5	4	3	4,5	3,5	6,5	3
	1886	3,5	6	4	6,5	4,5	6	7	9	6
	1887	3,25	2	0,75	0,25	0,5	2,2	2	4	2
	1888	8,5	7,5	6,5	7,5	7,5	9	6	11,5	8
Озимая пшеница	1882	—	2,5	5	2,5	4,5	5,5	8	—	4,5
	1883	2,5	2,75	3	6,5	5	6	8	—	4,8
	1884	3,5	3,5	2	1,5	4	3,5	5	5	3,5
	1885	3,5	2,5	1,5	4,5	4	4	4,5	4,5	3,5
	1886	3,5	6,5	5	8,5	4,5	5	6	10	6
	1887	2,5	1,25	0,5	0,75	1,25	2	2,5	5,25	2
	1888	10	9,25	8	10	9,5	7,5	7,5	8,25	8,75
Яровая пшеница	1882	—	2,5	6	0,5	—	3,5	6,5	—	3,8
	1883	5	2,5	2	—	—	4	5	—	3,7
	1884	4	3,5	2	0,5	3	3,5	4,5	—	3
	1885	2	1	0,75	—	1,5	0,5	1,5	4	1,25
	1886	5	4	3	6	6	2,5	3	—	4
	1887	3	2	1,5	0,5	0,2	3,25	3,5	—	2
	1888	4,75	4,5	4,5	7	—	7	6,5	—	5,75
Ячмень	1882	—	5	5,5	2,5	5	6	6	—	5,9
	1883	8	9	5	6	5,5	6	8	—	6,8
	1884	6,5	6	3,5	1,5	4	4	7	4,5	4,5
	1885	3,5	3	1,5	3,5	2	2,5	4	4	3
	1886	9,5	9	6	11	8	7	7,5	15	9
	1887	4,5	2,5	1,5	1	1,5	3	2,5	6,5	2,7
	1888	8,2	8,75	7,2	6,7	6,5	8,5	5,5	8,5	7,5
Овесъ	1882	—	4,5	6,5	2	6,5	4	6,5	—	5
	1883	8	8	6,5	4	5	4,5	9	—	6,4
	1884	9,5	6,5	5,5	2	4,5	4,5	9	4,5	6
	1885	3,5	2,5	1,5	3	1	2	4	—	2,5
	1886	12	12	7	12,5	9	7,5	8,5	—	9,5
	1887	6	4	2,2	1	1,5	3	3,5	—	3
	1888	9	8	7,75	4,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5

Годы.	Рожь.			Озимая пшеница.			Яровая пшеница.			Овесъ.			Ячмень.			Льняное сѣмя.		
	Средн.	Колебанія. отъ — до		Средн.	Колебанія. Отъ — до		Средн.	Колебанія. Отъ — до		Средн.	Колебанія. Отъ — до		Средн.	Колебанія. Отъ — до		Средн.	Колебанія. Отъ — до	
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
1881	9	8 20	—9 20	9 28	9 5	—10 15	8 22	7	—9 20	5 38	5 6	—6 20	7 30	7	—9	9 3	9	—9 10
1882	9 4	8	—9 25	10 5	9 20	—11 11	9 22	8 20	—10 10	5 14	3	—6 20	7 30	6	—8	8 38	8	—10
1883	9 20	9	—9 35	9 34	9	—10 12	9 8	8	—10	5 28	5	—6 20	7 34	6	—10	8 29	6	—10 10
1884	8 19	6 30	—9 24	9 17	6 30	—10 20	9 11	7 32	—10 8	5 27	4	—7	7 12	5 25	—8 20	8	7	—10
1885	8 17	6	—9 10	9 33	7	—10 16	8 25	6	—10 2	4 30	3	—7 4	6 30	3	—8 10	8 27	8	—10
1886	9	8	—9 27	9 23	8	—10 20	9 13	8	—10 2	5 27	4	—7	7 38	6	—9	9	8 4	—10
1887	8 24	7 25	—9 20	9 30	8 30	—10 28	9 17	8	—10 5	5 23	4	—7	7 8	5	—8 30	8 32	8	—10
1888	9 3	7 20	—10 17	9 35	8 24	—10 16	9 28	8 20	—10 12	5 32	4	—7	7 16	6	—9	9 3	7 32	—10
Средн.	8 36	6	—10 7	9 31	6 30	—11	9 8	6	—10 10	5 22	3	—7 4	7 20	3	—10	8 30	6	—10 10

По тѣмъ же даннымъ осенняя цѣна (въ копѣйкахъ) одного пуда хлѣбныхъ сѣмянъ была:

	Рожь.		Озимая пшеница.		Яр. пшеница		Овесъ.		Ячмень.		Просо.		Льняное сѣмя.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
1881	90	70—115	120	115—135	115	90—135	60	50 — 80	65	55 —80	55	40 — 60	140	125-150
1882	85	60 — 90	115	90—175	110	92—130	65	55 — 70	65	50 —81	58	45 — 70	125	105-145
1883	75	60 — 90	110	80—125	110	80—124	70	55 — 90	60	50 —70	100	65—125	125	120-135
1884	67	50 —100	74	60— 90	75	60—100	53	40 — 70	55	40 —75	50	25—100	126	100-135
1885	63	45—100	87	65—100	84	70—110	70	40 —100	58	45 —80	78	50—110	135	115-160
1886	60	42— 88	114	80—120	107	70—120	54	35 — 75	50	38 —70	54	40— 80	138	120-150
1887	60	40 — 80	100	80—120	91	75—112	49	35 — 60	51	30 —70	51	40— 80	132	120-150
1889	46	30 — 93	78	50—100	81	65 — 92	47	30 — 70	44	35 —70	50	25 — 1	113	80 —130

За послѣднія 8 лѣтъ замѣчается сильное паденіе цѣнъ на всѣ зерновые хлѣба; въ особенности сильно и правильно падала цѣна ржи. Мы привели осенніе цѣны, которыя всегда нѣсколько ниже, такъ какъ въ это время рынокъ наводняется сразу огромнымъ количествомъ дешеваго крестьянскаго хлѣба. Къ весенѣ цѣны обыкновенно бываютъ выше. Одесскія цѣны, портирующія таврическія, по мѣсяцамъ за послѣднія 6 лѣтъ были слѣдующія:

Назв. хлѣба.	Годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октяб.	Ноябрь.	Декаб.	Средняя годовая.
Озим. пшеница.	1883	129,5	139	134,5	136,5	142	138,5	134,5	136,5	131,7	133	133	137	135
	1884	131	132,5	128	122	122,5	119	116	102	92	101	103	102,5	114
	1885	99	96	96,5	102,5	98,5	98,5	98,5	98,5	102	99	100	99	99
	1886	98,5	110	113	113	112	109	104,5	108	110	111	112	115	110
	1887	—	122	123	127	123	119	110	101	97	102	105	106	112
	1888	111	116	114	110,5	109	100	101	105	99	101	98	101	105
Яров. пшеница.	1883	129	132,5	131,5	133,5	137	134,5	130	133,5	116	121,5	120	119,7	129
	1884	124	123,5	115	118	120,5	123	113	100	—	88	—	97	112
	1885	96,5	92,5	93,5	101	97	96	103,5	95	91,5	91	95	94	96
	1886	98,5	105	110,5	114	114,5	112,5	109,5	108	109,5	109	109	112	109
	1887	—	117	118	122	124	118	109	101	96	102	104	105	110
	1888	111	113,5	111	108	107	99	102	103	97	95	94	97,5	103
Рожь.	1883	88	91	85,5	86	94,5	87	86,5	88,5	88,5	87	86	89	88
	1884	89	88	88	89	89,5	95,5	90	84	78	78	72,5	77	85
	1885	79,5	77	77,5	77	75	75	78,5	75,5	71,5	67,5	65,5	63	73
	1886	66,5	72,5	75	76	74	70	65	66,5	68	66,5	67	70	70
	1887	72	75	74	74	73	70,5	67,5	61	58,5	62,5	63,5	63,5	62
	1888	64	64,5	65	64	60,5	52	52,5	63	59	57	58	61	60
Овесъ.	1883	—	75	72,5	76	81	79	74,5	72	69	69	72	70	72
	1884	73	72	73	74	83,5	96	89,5	75	67	68,5	67	69	76
	1885	71	73	78	77,5	76	74	74,5	79	78,5	80,5	78	73,5	76
	1886	74	72	77,5	80,5	75,5	72,5	66	67	66,5	66,5	66	64	70,5
	1887	—	67,5	67	62	57,5	55	55	47,5	45	54	53	59	57,5
	1888	60	58	59	60	60	52	52	55	54,5	56	62	64	58
Ячмень.	1883	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1884	81	81	81	80	84	87	83,5	71	61	64	62	63	75
	1885	65	65	64	68	64,5	61,5	63	57,5	59	58	58	59	62
	1886	60	66	69	68	68	62	61,5	58	60	57	57	58	62
	1887	—	65	64	63	59	56,5	57	53,5	57	61	63	65	61
	1888	66	67	66,5	65	63	55,5	52	54	57	60	60	63,5	61

Если наивысшую среднюю годовую цѣну для каждаго хлѣба принять за 100, то колебаніе среднихъ годовыхъ цѣнъ представится въ такомъ видѣ:

	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.
1883	100	100	100	94,7	—

1883	84,4	87,8	96,5	100	100
1885	73,3	74,4	82,9	100	82,6
1886	81,4	84,4	79,5	92,7	82,6
1887	82,9	85,3	70,4	75,6	81,3
1888	77.9	79,8	68,1	76,2	81,3

Сравнительно съ цѣнами 1883 года цѣна на всѣ хлѣба упала и въ 1888 году она была для озимой пшеницы ниже на 22,1%, для яровой — ниже на 20,2%, а рожь упала даже на 31,9%. Это паденіе цѣнъ на хлѣбъ тѣмъ чувствительнѣе, что крестьяне Таврической губерніи являются главными продавцами хлѣба.

ОТДѢЛЪ V.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КУЛЬТУРЫ.

ГЛАВА I.

Табаководство.

Размѣръ, распространеніе и развитіе табаководства въ Таврической губерніи. Лица, занимающіеся табаководствомъ; арендныя цѣны на землю подъ табакъ; сорта разводимаго табака; культура его; урожайность; сбытъ; расходы производства.

По свѣдѣніямъ акцизнаго управленія, въ 1887 году въ нашей губерніи числилось 4220 табачныхъ плантацій, занимавшихъ площадь въ 3764 десятины. По уѣздамъ и мѣстностямъ онѣ распредѣлялись такимъ образомъ:

	Число плантацій.	Пространство земли подъ табакомъ въ казен. десят.	На 100 дес. занятыхъ табакомъ приходится:	Средній размѣръ плантац. въ десят.
			Десят.	
Въ Ялтинскомъ уѣздѣ.				
Въ Алуштинской и Дерекойской волостяхъ	1748	736 3/4		0,4
Въ Богатырской волости	332	284 1/2	27,4	0,9
При г. Балаклавѣ	3	5 1/2		1,8
Въ Симферопольскомъ уѣздѣ.				
Въ 130 селеніяхъ и деревняхъ	978	1713 1/4		1,8
При г. Карасубазарѣ и 35 селеніяхъ	88	238	53,4	2,7
При г. Бахчисараѣ	42	53		1,3
При г. Севастополѣ и его окрестностяхъ	83	183 1/4	4,8	2,1
Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.				
Въ 2 селеніяхъ	4	1 1/4	0,03	0,3
Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ.				
При г. Ѳеодосіи, Старомъ-Крыму и въ 65 селеніяхъ и деревняхъ	515	439 1/4	11,8	0,9
При г. Керчи	8	9 1/4		1,1
Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.				
При 35 селеніяхъ, деревняхъ и экономіяхъ	329	41 1/4	1,1	0,1
Въ Бердянскомъ уѣздѣ.				
При 41 селеніяхъ, деревняхъ и экономіяхъ	75	19 1/4	0,5	0,3
Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.				
При 11 селеніяхъ, деревняхъ и экономіяхъ	15	39	1,0	2,6
ИТОГО	4220	3764	100,0	0,9

Въ дѣйствительности площадь табаководства нѣсколько больше. По разсчету статистическаго бюро, подъ табачными плантаціями въ Ялтинскомъ уѣздѣ состояло 1639 десятинъ, въ Симферопольскомъ—2929 дес., въ Оеодосійскомъ—650,1, въ Перекопскомъ и Евпаторійскомъ 15 д., и въ трехъ материковыхъ уѣздахъ 58,5 д., всего 5291,6 дес., т. е. на 40,5% больше, чѣмъ по оффиціальнымъ источникамъ. Правда, наше исчисленіе сдѣлано, главнымъ образомъ, по даннымъ 1886 года, возможно, что въ 1887 году, подъ вліяніемъ продолжающагося кризиса, площадь табаководства нѣсколько уменьшилась, но во всякомъ случаѣ, сопоставленіе нашихъ данныхъ съ оффиціальными источниками за 1886 годъ показываетъ, что подъ табачными плантаціями по крайней мѣрѣ на одну треть больше земли, чѣмъ ее значится по оффиціальнымъ даннымъ.

Приведенная выше таблица, во всякомъ случаѣ, дастъ намъ понятіе о распространеніи табаководства по площади губерніи. Оказывается, что промышленность эта наиболѣе развита въ Симферопольскомъ уѣздѣ, надолю котораго приходится 53,4% всей табачной площади; далѣе слѣдуетъ Ялтинскій (27,4%) и, наконецъ, Оеодосійскій (11,8%). Въ материковомъ и степномъ крымскомъ раіонахъ табаководство развито въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ.

Въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздахъ эта промышленность распредѣляется не менѣе неравномѣрно. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ табаководство развито по преимуществу въ окрестностяхъ городовъ, Бахчисарая и Карасубазара и въ южныхъ волостяхъ, Мангушской и Каралезской; въ степной части Зуйской и Сарабузской волости табаководство почти не встрѣчается. Въ Оеодосійскомъ уѣздѣ городъ Старый Крымъ съ окрестностями служитъ центромъ табаководства, далѣе промышленность эта развита въ Салынской, Таракташской и частью Шейхъ-Монакской волостяхъ, почти отсутствуетъ въ центрѣ уѣзда и очень мало развита на Керченскомъ полуостровѣ. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ табаководствомъ наиболѣе занимается населеніе южнаго склона горъ, далѣе слѣдуетъ Богатырская волость, т. е. сѣверный склонъ горъ и менѣе всего табаководство распространено въ западной части уѣзда, т. е. въ Байдарской волости. Причина такого распредѣленія табаководства по площади уѣздовъ заключается въ томъ, что табакъ требуетъ если не поливки, то, во всякомъ случаѣ, извѣстной влажности климата. Южный склонъ Крымскихъ горъ даетъ, какъ извѣстно, множество рѣчекъ и источниковъ, верховья которыхъ лежатъ на татарскихъ земляхъ и отводятся для поливки табачныхъ плантацій. По сѣверному склону горъ хотя рѣчекъ и менѣе, но зато вся горная часть Оеодосійскаго, Ялтинскаго и Симферопольскаго уѣздовъ очень богата ключами («чешме») и источниками. Источники эти, лежащіе на днѣ узкихъ долинъ и котловинъ, не всегда удобные для орошенія садовъ, даютъ возможность устраивать небольшія клочки табачныхъ насажденій. Въ рѣчныхъ долинахъ Крыма на удобныхъ для поливки участкахъ табачныя плантаціи вытѣсняются садами и даже огородами и устраиваются только на участкахъ неудобныхъ для названныхъ культуръ. Въ тѣхъ частяхъ Крымскаго полуострова, гдѣ меньше воды и атмосферныхъ осадковъ, табаководство не привилось. Національность населенія и привычка его къ табаководству также оказали вліяніе на топографію этого промысла. Татары, греки и армяне охот-

нѣе занимаются табаководствомъ, чѣмъ нѣмцы и русскіе крестьяне.

Развитіе табаководства въ Таврической губерніи за послѣдніе тридцать лѣтъ видно изъ слѣдующей таблички:

Годы.	Число плантацій.	Число десятинъ.	Пудовъ табаку.
1856	504	228	7442
1858	1219	600	18470
1859	410	213	4919
1860	232	179	4690
1861	629	464	19535
1863	1138	843	21744
1865	1134	750	21744
1866	1365	544	17597
1867	2146	917	28823
1868	2369	1039	48978
1869	1349	768	36940
1871	1709	815	37340
1880	3515	2374	92673
1881	1513	1435	18203
1882	2777	2113	111317
1883	4015	3532	161064
1884	4352	3905	205143
1885	4463	4062	144246
1886	4318	4287	287087
1887	4220	3764	149255

Свидѣтельствуя о быстромъ развитіи табаководства въ Таврической губерніи эти цифровыя данныя въ то же время показываютъ сильныя погодныя колебанія этой отрасли хозяйства. Цѣны, спросъ на табакъ, величина его урожая въ предъидущемъ году въ Крыму, Бессарабіи, или на Кавказѣ замѣтно вліяютъ на размѣръ промысла. Число табачныхъ плантацій въ Крыму особенно возросло въ 1883 году и съ 1885 года начинаетъ сокращаться.

Табаководство находится въ Таврической губерніи почти всецѣло въ рукахъ поселянъ и пришлыхъ табаководовъ, по преимуществу, малоазійскихъ турокъ и грековъ; на долю частныхъ владѣльцевъ приходится едва ли болѣе 10—15% всего производства. Табачная культура требуетъ спеціальныхъ знаній и большой опытности, безъ хорошаго табаковода землевладѣльцу невозможно браться за это дѣло, а хорошій табаководъ не пойдетъ въ качествѣ наемщика, онъ пожелаетъ быть «половинщикомъ», что въ свою очередь невыгодно землевладѣльцу. Землевладѣльцы, не участвующіе въ производствѣ личнымъ трудомъ, предпочитаютъ по этому просто сдавать землю въ аренду подъ табакъ, благо арендныя цѣны, какъ мы тотчасъ увидимъ, высоки.

Среди различныхъ группъ сельскихъ обывателей Крыма табаководство распредѣляется такъ:

Подъ табачными плантаціями находится десятинъ:

	Въ подгорномъ раіонѣ.	Въ горномъ раіонѣ:	Въ томъ и другомъ раіонѣ.
У колонистовъ и крестьянъ всѣхъ наименованій....	363,5 д. или 20,1%	—	363,5 д. или 11,0%
У имѣющ. соб. землю христ.	33,7 » » 1,8%	170,0 д. или 11,4%	203,7 » » 6,4%
» » » татаръ.	586,0 » » 32,4%	969,5 » » 65,0%	1555,5 » » 47,1%
У безземельн. христіанъ..	354,0 » » 19,5%	203,0 » » 13,6%	557,0 » » 17,0%
» магометанъ.	472,6 » » 26,2%	147,5 » » 10,0%	620,1 » » 18,8%
	1809,8 дес. 100,0	1490 дес. 100,0	3299,8 дес. 100,0

Въ рукахъ татаръ, какъ имѣющихъ собственную землю, такъ и безземельныхъ, находится отъ 58,5% до 75%, а въ среднемъ 65,9% всей площади, занятой табакомъ; безземельнымъ какъ христіанамъ, такъ и татарамъ принадлежитъ отъ 23,6% до 45,7%, а въ среднемъ 35,8% всей табачной площади. Безземельные табаководы это—по большей части—народъ пришлый, ведущій хозяйство на арендованной землѣ. По даннымъ статистическаго бюро, на арендованной землѣ засѣяно въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ 82,2% всѣхъ табачныхъ плантацій, въ Симферопольскомъ—63,5% и даже въ Ялтинскомъ, гдѣ населеніе наиболѣе обезпечено землею—56,0%. Во всѣхъ трехъ южныхъ уѣздахъ большая часть табаку воздѣлывается на чужой землѣ, для чего арендуется слѣдующее количество земли:

У Ѣ З Д Ы.	Число десятинъ арендован. земли.	На сумму. (въ рублях ъ).	Сред. плата за дес.
Ялтинскій	855,2	76911,0	89,9
Симферопольскій	883,3	27875,1	31,5
Ѳеодосійскій.....	323,9	8646,1	26,7
Итого.....	2062,4	113432,2	55,0

Приведенныя данныя показываютъ, что наиболѣе дорогія арендныя цѣны за землю подъ табакъ встрѣчаются въ Ялтинскомъ уѣздѣ и наиболѣе дешевыя—въ Ѳеодосійскомъ. Высота арендной платы за табачную землю зависитъ отъ количества воды, могущаго пойти на поливку, отъ положенія имѣнія, качества почвы и т. д. Такъ, въ Ялтинскомъ уѣздѣ неполивныя земли рѣдко сдаются въ аренду дороже, чѣмъ по 60 р. за десятину; при возможности полить одинъ разъ плантацію, цѣна поднимается уже до 100 рублей и дороже (Кучукъ Ламбатъ) и, наконецъ, при достаточномъ количествѣ воды для орошенія отъ 175 до 500 р. за десятину. Въ Алуштѣ, напримѣръ, поливныя земли сдаются до 175 р. за десятину, близъ д. *Никиты*—отъ 250 до 400 руб., въ *Партенитѣ* по 300 руб. и близъ Ялты—отъ 150 р. до 500 рублей, а въ одномъ случаѣ поливная десятина въ Мордвиновскомъ саду была сдана даже за 600 рублей въ годъ. Качество почвы также имѣетъ вліяніе на высоту арендныхъ цѣнъ. Такъ, въ Байдарской волости цѣлинныя земли сдаются подъ табакъ за 60 руб. десятина, а перелогъ всего по 30 руб. Въ слѣ-

дующей табличкѣ сведены арендныя цѣны на табачную землю по раіонамъ Ялтинскаго уѣзда:

	Число домохоз., аренд. землю подъ табакъ.	Число арендованныхъ десятинъ.	На сумму.	Средн. плата за десятину. (въ рубляхъ).
На южн. бер. отъ Мшатки до Алушты	439	366,0	50465,5	137,8
» » » отъ Алушты до Ускюта	130	43,7	5478,0	125,3
По сѣверному склону горъ	139	199	10800,5	54,2
Въ Западной части уѣзда.....	111	246,5	10167,0	41,2
Весь уѣздъ	819	855,2	76911,0	89,2

Наиболѣе дорогія земли, слѣдовательно, на южномъ берегу и наиболѣе дешевыя въ западной части уѣзда (Байдарская волость и Балаклавскій округъ). Кромѣ экономическихъ, это обусловливается также и тѣмъ обстоятельствомъ, что по южному склону горъ больше поливныхъ плантацій.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ замѣчается также значительное колебаніе въ высотѣ арендныхъ цѣнъ на табачную землю. Такъ, въ Мангушской волости, при средней арендной платѣ за табачную землю въ 32,2 рубля за десятину, она поднимается до 125 р. при хорошей цѣлинной землѣ и падаетъ до 3 рублей въ тѣхъ случаяхъ, когда арендованная земля требуетъ большихъ затратъ на выкорчевку. По волостямъ среднія арендныя цѣны на табачную землю колеблятся отъ 33 рублей въ Дуванкойской волости, до 24 р. Сарабузской. Въ Оеодосійскомъ уѣздѣ наиболѣе дорогія табачныя земли въ долинѣ *Карасовки* (Шеихъ-Монакская волость) по 47 руб. за десятину и наиболѣе дешевыя—въ Цюрихтальской волости—15 руб. за дес.

На южномъ берегу разводится главнымъ образомъ мало-азійскій табакъ, извѣстный въ продажѣ подъ различными названіями: Трапезундскій, Самсунъ и т. д. Кромѣ того разводятся также нѣкоторые сорта табаковъ европейскихъ провинцій Турціи, какъ напримѣръ, изъ Македоніи (дюбекъ), а также и американскіе сорта, не исключая и гаванскихъ.

Въ Симферопольскомъ и Оеодосійскомъ уѣздахъ, а также по сѣверному склону горъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, разводятся сорта: *Крымскій американъ*, *Самсунъ*, *Каралезъ* и *Кара-Тютюнъ*. Всѣ эти вполнѣ акклиматизированные сорта американскаго и турецкаго табаку. Въ материковыхъ уѣздахъ разводится, по преимуществу, махорка.

Распространеніе у насъ мало-азійскаго табаку объясняется прежде всего ближайшимъ сосѣдствомъ и сношеніями Крыма съ этой провинціей Турціи. Анатолійскіе греки, разводившіе табакъ въ Малой Азіи, перенесли съ собою и къ намъ тѣ же сорта и тѣ же способы культуры. Табакъ европейскихъ провинцій Турціи и американскій попали къ намъ, несомнѣнно, благодаря мѣропріятіямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и Общества сельскаго хозяйства, выписывающихъ и разсылающихъ даромъ сѣмена различныхъ сортовъ табаку. Такая выписка производилась очень часто и даже въ самое послѣднее время черезъ мѣстныхъ консуловъ были выписаны сѣмена изъ Македоніи и при посредствѣ акцизнаго вѣдомства раздавались табаководамъ безплатно. Въ

1887 году Министерство выписало сѣмена изъ Малой Азіи, Гаванны и Манилы и также безплатно разослало ихъ многимъ табаководамъ.

Размѣръ табачныхъ плантацій въ Крыму очень незначительнъ, какъ это видно изъ таблицы, помѣщенной въ началѣ этой главы; наибольшій размѣръ *средней* плантаціи мы находимъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ близъ Карасубазара (2,7 десятины), далѣе слѣдуютъ Севастопольскія плантаціи (2,1 дес.), а затѣмъ Балаклавскія и плантаціи Симферопольскаго уѣзда (1,8 дес.). Средній размѣръ южно-бережныхъ плантацій наименьшій (0,4 дес.), если не считать ничтожныхъ плантацій Евпаторійскаго уѣзда и материковаго раіона.

Въ Крыму очень часто табакъ сѣется на одномъ и томъ же мѣстѣ нѣсколько лѣтъ, что обусловливается какъ плодородіемъ почвы, такъ и орошеніемъ: проточная вода, при поливкѣ, приноситъ и осаждаетъ на плантаціи большое количество удобрительныхъ веществъ. Но такъ какъ земля все такъ, черезъ болѣе или менѣе продолжительное время, истощается, то ей, какъ говорятъ табаководы, даютъ отдохнуть; но отдыхъ этотъ заключается только въ томъ, что на этой землѣ высѣвается какое либо другое растеніе, напримѣръ, ячмень или пшеница. Въ Алуштинской долинѣ, гдѣ земля менѣе плодородна, табакъ болѣе двухъ лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ не сѣется, потому что на третій годъ онъ плохо родитъ, а на четвертый ничего не даетъ. Вслѣдствіе этого, послѣ двухъ сборовъ табаку, плантація засѣвается зерновымъ хлѣбомъ. Удобреніе плантаціи производится очень рѣдко уже потому, что при обычномъ способѣ содержанія скота, цѣлый годъ находящагося на подножномъ кормѣ, навоза въ хозяйствѣ не бываетъ. Мѣстами только табаководы сваливаютъ въ общую яму золу и различные отбросы изъ хозяйства и, обращая все это въ компостъ, вывозятъ на плантацію.

Въ горномъ раіонѣ подготовка земли подъ табакъ начинается съ осени и состоитъ въ корчеваніи лѣсныхъ полянъ, вспашкѣ и перекопкѣ земли на глубину до 6 вершк. На наносной же землѣ, при исключительно плужной обработкѣ, работы эти оставляютъ на весну, такъ какъ осенью населеніе занято въ садахъ и обрабатываетъ табакъ прошлогодняго урожая. Въ февралѣ, а по сѣверному склону въ мартѣ, начинается подготовка разсады. Прежде разсаду разводили прямо въ грунтѣ, прикрывая ее бурьяномъ, теперь же почти всѣ табаководы обзавелись парниками, которые устраиваются въ ямахъ глубиною отъ $^3/_4$ до 1 аршина. На дно такой ямы разстилается навозъ слоемъ толщиною около $^1/_4$ аршина, сверху насыпаютъ слой земли, а затѣмъ опять навозъ. Парники закрываются стеклянными рамами. На одну десятину плантаціи необходимъ парникъ величиною въ 12 рамъ. Разсада остается въ парникѣ до полнаго своего укрѣпленія, въ среднемъ 35 дней. Одновременно съ приготовленіемъ разсады идетъ и подготовка плантацій, т. е. вспашка и бороньба, т. е. заволакиваніе хворостомъ вспаханнаго и перекопаннаго поля. Высаживаніе разсады начинается съ 15 апрѣля и продолжается до второй полвины или до конца мая. Сажаютъ табакъ по шнуру, рядъ отъ ряда на $^1/_2$ аршина и растенія въ каждомъ ряду въ шестивершковомъ разстояніи другъ отъ друга. Самая посадка дѣлается такъ: въ ямку, сдѣланную палкою, наливаютъ воду и сажаютъ одно растеньице, закрывая ямку землею; при сырой почвѣ, во

время высадки табаку, одно ведро воды расходуется на 10 ямокъ, а при сухой—на 3. Дальнѣйшій уходъ за плантаціей состоитъ въ посадкѣ непринявшихся растеній, мотыженія (цапковка), поливкѣ, обломкѣ первыхъ листовъ и пасынкованіи. Мотыженіе производится раза два, смотря по тому какъ быстро плантація заростаетъ сорными травами; поливка, смотря по количеству воды, производится отъ одного до 3 разъ При началѣ цвѣтенія начинается ломка нижнихъ листьевъ, называемыхъ «Тюпъ-Сары», а когда цвѣтъ нальется, то обламываютъ лишніе цвѣтки, а затѣмъ и побѣги, т. е. пасынкуютъ, а затѣмъ уже начинается послѣдовательная обломка листьевъ. Листья второй ломки называются «бириндж», третьей—«орта-сары», четвертой—«оначъ», и, наконецъ, пятой—«тепе». Лучшій табакъ получается изъ среднихъ листьевъ, худшій—изъ нижнихъ. Снятые листья нанизываются на нитки и привязываются къ длиннымъ палкамъ (суруки), на которыхъ они и сушатся на воздухѣ, а только ночью и въ сырую погоду въ сараяхъ, или подъ крышею жилыхъ помѣщеній. Высушенные листья связываются въ папуши, а послѣднія упаковываются въ пачки по сортамъ, т. е. листья каждой ломки связываются отдѣльно. Связку въ папуши и упаковку въ пачки стараются производить въ сырую погоду или-же въ сыромъ подвалѣ или-же просто табакъ слегка смачивается, хотя это вредно отражается на качествѣ табаку. Безъ такой предосторожности табачный листъ при первомъ соприкосновеніи ломается и разсыпается. Дальнѣйшій уходъ за табакомъ принимаютъ на себя складчики. Не смотря на то, что въ Ялтинскомъ уѣздѣ повсемѣстная культура табаку одинакова и вездѣ разводятся одни и тѣже сорта табаку, Южнобережскій табакъ гораздо выше качествомъ, чѣмъ Байдарскій и Богатырскій, вслѣдствіе болѣе благопріятныхъ климатическихъ условій южнаго берега. Наиболѣе плохимъ изъ крымскихъ табаковъ считается Салгирный. Что же касается до различныхъ сортовъ табаку, то необходимо замѣтить что они очень быстро перерождаются у насъ и черезъ какіе нибудь 3 года табакъ выведенный изъ выписныхъ сѣмянъ, мало отличается отъ мѣстнаго. Перерожденіе это идетъ особенно быстро при обильной поливкѣ; листъ быстро пріобрѣтаетъ большую форму и дѣлается очень толстымъ и жирнымъ.

Средній урожай табаку для всей Таврической губерніи можно положить около 50 пудовъ съ десятины. По уѣздамъ замѣчаются слѣдующія колебанія: въ Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда табакъ даетъ 65 пудовъ съ десятины, въ Алуштинской—45 пуд., изъ которыхъ 15 пудовъ браку, въ Дерекойской волости—40 пуд. (изъ нихъ 28 пуд. 1-го сорта и 8 пуд. браку), въ Байдарской волости—42 пуда. Средній урожай по уѣзду, такимъ образомъ, 46 пудовъ; въ Зуйской волости Симферопольскаго уѣзда табакъ даетъ 50 пудовъ съ десятины, въ Мангушской волости—60 пуд. съ дес., въ Сарабузской волости—50 пуд. съ дес., средній урожай десятины табаку по уѣзду 55,6 пудовъ; въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ десятина табаку даетъ 50—55 пудовъ. Наименьшей урожайностью табаку отличается Ялтинскій уѣздъ и притомъ Дерекойская волость его. Объясняется это тѣмъ, что въ этой волости за послѣднее время стали разводить много табаку на неполивныхъ мѣстахъ; прекрасное качество продукта, а слѣдовательно и высокая цѣна его, вполнѣ вознаграждаютъ плантатора за сравнительно низкую урожайность. Слѣдующая табличка даетъ намъ урожай табаку

по всей губерніи за 20 лѣтъ и среднія, выведенныя изъ каждыхъ пяти записей:

Годъ.	Число дес. подъ табак.	Урожай въ пудахъ.	Средн. урожай съ дес.	Среднія по пятилѣт.
1856	228	7442	32,2	
1858	600	18470	30,7	
1859	213	4919	23,1	30,8 пудовъ.
1860	179	4690	26,2	
1861	464	19535	42,1	
1863	843	21744	25,7	
1865	750	21744	28,9	
1866	544	17597	32,3	31,1 пудъ.
1867	917	28823	31,4	
1868	1039	48978	47,0	
1869	768	36940	48,1	
1871	815	37340	45,8	
1880	2374	92673	39,0	41,7 пудовъ.
1881	1435	48203	33,5	
1882	2113	111317	52,1	
1883	3532	161064	45,6	
1884	3905	205143	52,4	
1885	4062	144246	35,5	47,8 пудовъ.
1886	4287	287087	66,9	
1887	3764	149255	39,5	

Несмотря на значительныя погодныя колебанія урожаевъ, мы замѣчаемъ, что въ общемъ они постепенно повышаются; это можно объяснить только тѣмъ, что подъ вліяніемъ возвышенныхъ расходовъ производства, подъ культуру стали обращать только лучшіе участки земли.

Цѣны на табакъ устанавливаются главными складчиками въ концѣ сентября или въ началѣ октября; покупаютъ его по, преимуществу, Симферопольскіе, Севастопольскіе, Старо-Крымскіе и другіе крымскіе складчики, иногда, впрочемъ, пріѣзжаютъ комиссіонеры Асмолова, Когана и различныхъ столичныхъ фирмъ. Обыкновенно осенью выдаются только задатки, а окончательный разсчетъ и пріемъ табаку дѣлается весною. Суммы или задатки подъ будущій урожай выдаются складчиками только въ видѣ исключеній и только знакомымъ плантаторамъ; въ этомъ случаѣ ихъ выдается отъ 25 до 100 р. на каждую десятину плантаціи, но за то ихъ обязываютъ продать будущій урожай рублемъ съ пуда дешевле противъ рыночной цѣны.

Въ Симферопольскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ весь табакъ продается гуртомъ безъ раздѣленія на сорта; что касается Ялтинскаго уѣзда, то въ Дерекойской волости, гдѣ выращивается наиболѣе цѣнный табакъ, онъ дѣлится на три сорта: первый, второй и бракъ; въ Алуштинской и Байдарской волостяхъ выдѣляется только бракъ, а въ Богатырской табакъ продается такъ, какъ и въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

За послѣдніе три года на табакъ существовали слѣдующія цѣны. (См. таблицу на страницѣ 11).

Въ приведенной табличкѣ сорта табаку расположены по ихъ цѣнности; наиболѣе дорогимъ оказывается Южнобережскій, а наиболѣе дешевымъ—Феодосійскій или, какъ

его называютъ, Судакскій. Сравнительно съ 1881—82 годомъ цѣны на табакъ за послѣдніе три года замѣтно упали, а слухи о введеніи табачной монополіи пріостановили закупку табаку, что еще болѣе обострило кризисъ, переживаемый этой отраслью промышленности.

НАЗВАНІЕ ТАБАКУ.	1885		1886		1887		Средняя за 3 года.	
	Высшая.	Низшая.	Высшая.	Низшая.	Высшая.	Низшая.	Высшая.	Низшая.
	Въ рубляхъ.							
Южнобережскій	15	30	20	30	15	22	16,7	27,3
Байдарскій	10	20	7	16	6	14	7,7	16,7
Бахчисарайскій	4	12	5	11	8	16	5,7	13,0
Балаклавскій	6	14	5	12	6	12	5,7	12,7
Салгирный-Алминскій . .	—	—	5	12	6	10	5,5	11,0
Феодосійскій	4	15	2,5	10	3	13	3,1	12,7

Работники для табачныхъ плантацій нанимаются: мужчины—на мѣстѣ, а дѣвушки—въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи и даже въ Екатеринославской губерніи. Нанимаются они на сроки съ 1 апрѣля до 1 октября или съ 1 апрѣля по 1 марта слѣдующаго года; цѣна за 11 мѣсяцевъ отъ 40 до 60 рублей, причемъ доставка до плантаціи на счетъ нанимателя. Кромѣ того дѣвушки обыкновенно выговариваютъ себѣ 9—10 аршинъ ситцу или платокъ.

Расходы на 1 десятину табачной плантаціи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Алуштинской долинѣ: 1) перекопка, вспашка, бороньба 90 р., 2) устройство паниковъ 53 р., 3) высадка табаку 70 р.; 4) поливка (3 раза) 15 р., 5) подцапка (3 раза) 35 р., 6) полка (3 раза) 30 р., 7) обломка цвѣта и побѣговъ (4 раза) 60 р., 8) собираніе и сушка 10 р., 9) вязка въ пачуши и упаковка 23 р. Всего 386 руб.

Въ Байдарской долинѣ: 1) перекопка, вспашка и бороньба 95 р., 2) вода 20 руб., 3) рабочія силы 125 р. Всего 240 р.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ: въ Мангушской волости всѣхъ расходовъ 290 р., въ Сарабузской—240 р. Въ Феодосійскомъ уѣздѣ—225 руб.

Во всѣхъ этихъ цифрахъ мы не брали въ расчетъ арендныхъ цѣнъ и амортизацію капитала. Постройка сарая на 1 десятину обходится рублей до 150. Такой сарай прослужитъ 15—20 лѣтъ; 12 рамъ стоятъ 36 рублей; рама служитъ обыкновенно 5 лѣтъ; 300 штукъ суруковъ стоятъ также 36 руб., срокъ ихъ службы—лѣтъ 10; веревокъ и другихъ мелочей потребуется рублей на 25. Итого на 1 десятину табачной плантаціи требуется инвентаря рублей на 250. Кладя на амортизацію

по 20%, получимъ 50 рублей на 1 десятину. Средняя арендная плата за землю колеблется отъ 27 до 90 рублей за десятину; такъ что всѣхъ расходовъ на 1 десятину табачной плантаціи приходится отъ 300 до 530 рублей; валовой доходъ—отъ 450 до 880 рублей, чистый доходъ—отъ 150 до 350 руб. съ десятины.

По разсчету статистическаго бюро, общая производительность табаку въ Таврической губерніи можетъ быть принята въ 275000 тысячъ, а именно:

Въ Ялтинскомъ	уѣздѣ	вырабатывается	75000 пуд.	на	1.100.000 руб.
» Симферопольск.	»	»	165000 »	»	1.200.000 »
» Ѳеодосійскомъ	»	»	33000 »	»	360.000 »
Въ остальныхъ	уѣздахъ	»	2000 »	»	10.000 »
			275000 »	»	2.670.000 »

Изъ этого количества только 10% или около 28000 пудовъ отправляется прямо съ плантацій на фабрики другихъ губерній; все остальное количество поступаетъ въ склады и на фабрики нашей губерніи.

ГЛАВА II.

Виноградарство и винодѣліе.

Исторія, мѣсто распространенія и размѣръ виноградарства. Техника виноградарства; подготовка почвы; работы по виноградарству; удобреніе. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Сборъ винограда и винодѣліе. Качество вина. Экономическія условія производства. Цѣны на землю подъ виноградники; расходы производства; урожайность; сбытъ продуктовъ; цѣны.

Виноградная лоза въ Таврической губерніи произрастаетъ какъ въ культурномъ, такъ и въ дикомъ состояніи *) и притомъ послѣдняя нерѣдко встрѣчается даже въ мѣстахъ трудно доступныхъ человѣку. Существуетъ мнѣніе, что такая лоза представляетъ собою не одичалый виноградъ, занесенный сюда человѣкомъ, а туземный дикорастущій видъ. Такое мнѣніе не исключаетъ, конечно, возможности и занесенія винограда къ намъ прежними колонизаторами края. Такъ, г. Срединскій находилъ дикорастущую лозу въ Придѣпровьѣ, куда, по всей вѣроятности, она была случайно занесена съ береговъ Дона, Дуная или изъ Крыма.

Несомнѣнно извѣстно, что виноградная лоза культивировалась въ Крыму гре-

*) Источниками для составленія настоящей главы послужили: изслѣдованія статистическаго бюро, изслѣдованіе центральнаго статистическаго бюро, обработанное г.г. Боккомъ и Ершовымъ (стат. временникъ серія II вып. XV). Вѣдомости уѣздныхъ земскихъ управъ и другія матеріалы, указанные въ текстѣ.

ческими колонистами уже за долго до Р. Хр. Въ болѣе позднее время этой культурой занимались не только греки и другіе обитатели полуострова, но и татары, которымъ исламъ не запрещаетъ употребленіе въ пищу винограда и приготовленіе изъ него не бродящихъ напитковъ (Мусселесъ, Джофа, Нарбекъ).

Покореніе Крымскаго Ханства русскими дало замѣтный толчекъ развитію виноградарства. Уже въ 1785 году, т. е. черезъ два года послѣ покоренія края, кн. Потемкинъ приказалъ разводить виноградъ въ г. Старомъ-Крыму (Левкополѣ), для котораго выписалъ Токайскія лозы и приглашалъ изъ заграницы виноградарей. Въ сѣверныхъ уѣздахъ, вдоль Днѣпра, онъ также приказалъ разводить виноградъ, поручивъ надзоръ за этимъ профессору Екатеринославскаго университета Прокоповичу *). Послѣдній, впрочемъ, заявилъ, что мало знакомъ съ этой культурой, вслѣдствіе чего были выписаны виноградари изъ Акермана и Дона. Послѣ смерти кн. Потемкина всѣ эти мѣропріятія были заброшены и забыты. Съ первыхъ годовъ настоящаго столѣтія правительство снова обратило вниманіе на развитіе виноградарства въ Крыму. По совѣту Палласа, въ 1804 году въ Судакѣ было открыто училище виноделія и виноградарства, а иностранцу Рувье, командированному заграницу за тонкорунными баранами, было поручено привести испанскія и венгерскія лозы и пригласить изъ заграницы купоровъ и виноградарей. Впослѣдствіи оказалось, что привезенныя лозы требовали болѣе южнаго климата, а такъ какъ правительство не располагало учреждать новое училище, то лозы были подарены г. Рувье, и кромѣ того, ему была выдана ссуда на покупку имѣнія близъ Ласпи, съ обязательствомъ развести тамъ до 20 дес. виноградника, обучать этой культурѣ до 20 мальчиковъ и по сходной цѣнѣ продавать чубуки частнымъ лицамъ. Къ 1810 году, по ревизіи губернатора Мертваго, у г. Рувье оказалось въ Ласпи 4050 кустовъ Испанскихъ лозъ и 10420 кустовъ Крымскихъ лозъ.

Въ 1811 году, по плану Хр. Стевена, былъ основанъ Императорскій Никитскій ботаническій садъ, а въ 1828 г., по иниціативѣ Кн. Воронцова, Гартвигъ учредилъ при этомъ садѣ Магарачское училище виноделія. Оба учрежденія до сихъ поръ служатъ разсадникомъ лучшихъ сортовъ винограда въ Крыму. Кн. Воронцовъ, въ бытность свою Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ, много сдѣлалъ для развитія въ Крыму виноградарства; устраивая свои знаменитыя имѣнія *Ай-Даніль, Массандру* и *Алупку*, онъ выписалъ изъ заграницы много лозъ лучшихъ сортовъ, которые до сихъ поръ составляютъ основу южно-бережскихъ виноградниковъ.

Въ 1869 году было учреждено Ялтинское общество садоводовъ и виноделовъ, издававшее свой журналъ и устроившее шесть выставокъ (въ 1869, 1870, 1871, 1873, 1879 и 1884 годахъ) произведеній садоводства и виноделія. Наконецъ, въ 1870 году, при Магарачскомъ училищѣ виноделія была учреждена энохимическая лабораторія.

Въ рѣчныхъ долинахъ Симферопольскаго уѣзда виноградарство сохранилось со

*) Въ Екатеринославѣ, какъ извѣстно, предполагался университетъ и въ него были уже назначены профессора и адъюнкты, которымъ былъ порученъ надзоръ за хозяйствомъ и «домоводствомъ» во вновь завоеванномъ краѣ.

временъ ханства и мѣропріятія правительства заключались только въ поддержаніи существующей промышленности. Въ 1811 году большая часть Качинскихъ виноградниковъ была размыта наводненіемъ и для возстановленія уничтоженныхъ виноградниковъ выдавались безпроцентныя ссуды изъ особаго назначеннаго капитала.

Въ материковыхъ уѣздахъ виноградарство въ настоящее время также быстро развивается. Въ с. *Большую-Знаменку* Мелитопольскаго уѣзда виноградная лоза была занесена впервые еще въ концѣ прошлаго столѣтія раскольниками, переселившимися изъ за Дуная. Культура винограда укрѣпилась въ этомъ селѣ, а также въ с. *Каменкѣ*, отчасти благодаря склонности раскольниковъ къ огородничеству и садоводству, а съ другой—благодаря заботливости бывшей палаты государственныхъ имуществъ, которая не разъ выписывала для крестьянъ крымскія лозы, раздавала землю въ личную собственность всѣхъ, желающихъ разводить сады и т. д. Изъ этихъ двухъ селъ культура винограда перешла въ сосѣднюю *Бильмерскую*, а затѣмъ и *Терпеньевскую* волости. Другимъ центромъ, изъ котораго распространялось виноградарство, были болгарскія колоніи Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ. Болгары, переселенцы изъ за Дуная, принесли съ собой виноградную лозу и въ с. *Первоконстантиновкѣ* *) сдѣлали первую попытку ея разведенія. Изъ *Перво-Константиновки* виноградарство перешло въ нѣмецкія колоніи *Вейнау и Дурлахъ* Мелитопольскаго и *Альтенау* Бердянскаго уѣзда, но прочно привилось только въ двухъ послѣднихъ колоніяхъ, гдѣ случайно подъ виноградники были назначены огородныя земли близъ р. Молочной. Въ первыхъ двухъ селеніяхъ виноградники были разведены на высокомъ мѣстѣ и на второмъ и третьемъ году почти всѣ лозы погибли; мѣстные жители объясняютъ это вліяніемъ солончаковой подпочвы. Одновременно съ нѣмецкими колоніями виноградники стали разводиться и въ окрестностяхъ г. Мелитополя въ с. *Песчанкѣ*, а затѣмъ и *Кизіярѣ*. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ крест. с. Песчанаго, *Илья Конычъ*, при помощи Знаменскаго крестьянина *Шумилина* насадилъ у себя сотню виноградныхъ кустовъ; виноградъ пошелъ превосходно и съ 1884 года Илья Конычъ, имѣющій уже болѣе десятины подъ виноградникомъ, сталъ уже давить вино.

У болгаръ Бердянскаго уѣзда виноградарство стало быстро развиваться съ семидесятыхъ годовъ, хотя такъ же встрѣтило не мало препятствій какъ со стороны почвы, такъ и со стороны климата. Въ с. *Романовкѣ*, напримѣръ, въ 1869 году было нарѣзано по $^1/_2$ десятины на хозяйство подъ виноградники, но виноградъ никакъ не укоренялся, или черезъ два—три года по посадкѣ пропадалъ. Наконецъ, болгары совершенно бросили эту культуру и только въ 1879 году, видя что въ другихъ мѣстахъ виноградники хорошо пошли, они снова нарѣзали по $^1/_2$ десятины на хозяйство, но уже не на горѣ а по балкѣ рѣки *Ломоватки*. На новомъ мѣстѣ лозы пошли превосходно, но за то низкорасположенные виноградники сильно пострадали отъ морозовъ въ 1882 году и погибли отъ весенняго мороза (4 мая) 1884 года; виноградники, расположенные повыше, уцѣлѣли.

---

*) Нынѣ несуществующая.

Въ настоящее время, какъ мы увидимъ ниже, въ Бердянскомъ уѣздѣ виноградарство занимаетъ уже значительную площадь и изъ болгарскихъ колоній начинаетъ уже переходить въ русскія селенія *Ново-Алексѣевской* волости.

Въ Днѣпровскій уѣздъ виноградная культура перешла въ самое недавнее время изъ Мелитопольскаго. Пока она укрѣпилась только въ немногихъ селеніяхъ (главнымъ образомъ въ В. Копаняхъ) и далеко не достигла еще такого же развитія, какъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ.

По размѣру площади, занятой виноградниками, и по количеству производимаго вина, Таврическая губернія занимаетъ только третье мѣсто среди другихъ винодѣльныхъ мѣстностей.*) По исчисленію статистическаго бюро, площадь всѣхъ виноградниковъ, считая и сѣверные уѣзды, въ настоящее время составляетъ 7634,7 дес. Распредѣленіе этой площади по раіонамъ и уѣздамъ видно изъ нижеприводимыхъ данныхъ:

Въ *Ялтинскомъ* уѣздѣ подъ виноградниками считается 1309,8 десятинъ, а именно:

	У частныхъ владѣльцевъ.	У поселянъ.	Всего.
I. На южномъ берегу, т. е. отъ Ласпи до Алушты включительно...	715,3 дес.	267,2 дес.	982,5 дес.
II. Въ дачахъ Корбеклы, Шумы и на востокъ отъ Алушт. до гран. уѣзд.	81,1 »	162,3 »	243,4 »
III. Въ окрестностяхъ Балаклавы	64,0 »	19,9 »	83,9 »
	860,4 дес.	449,4 дес.	1309,8 дес.

По поводу настоящей таблички мы должны замѣтить, что свѣдѣнія по хозяйству поселянъ были собраны нами путемъ подворной переписи, а по владѣльческому—частью по бланковому способу, частью экспедиціоннымъ путемъ, а потому степень точности тѣхъ и другихъ данныхъ не одинакова. Принимая во вниманіе, что нѣкоторые землевладѣльцы не доставили свѣдѣнія о своемъ хозяйствѣ, а другія умышленно показали меньше виноградниковъ, можно принять, что подъ виноградниками Ялтинскаго уѣзда находится около 1500 десятинъ.

Въ *Феодосійскомъ* уѣздѣ въ началѣ семидесятыхъ годовъ, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, значилось 1910 д., изъ которыхъ 1670 д., находилось въ долинахъ, выходящихъ къ морю (Таракташская волость), 200 дес. при городѣ Феодосіи и 40 дес. въ разныхъ другихъ мѣстахъ уѣздахъ, главнымъ образомъ, при усадьбахъ г. землевладѣльцевъ. О площади виноградниковъ въ настоящее время

*) По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета (за 1873 г.), Крымскіе виноградники составляютъ 4% всей виноградной площади Россіи, а количество производимаго сусла—6,8% всего производства вина въ Имперіи. Но болѣе новымъ данными, приводимыми, между прочимъ, въ послѣднемъ сочиненіи А. Саломона «Винодѣліе и погребное хозяйство» производство вина въ Россіи опредѣляется въ 16[illegible]000 ведеръ, изъ которыхъ на Крымъ приходится 130000, т. е. 8% всего производства.

можно судить по вѣдомости за 1887 годъ, составленной Уѣздной Земской Управой *), въ которой показано:

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Владѣльческіе виноградники.			Крестьян. виноград.		Итого.	
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Сажень.	Десятинъ.	Сажень.	Десятинъ.	Сажень.
Арпатская долина	5	3	900	35	600	38	1500
Капсихорская »	14	19	500	110	224	129	724
Воронская »	104	122	1814	44	600	167	14
Шеленская »	12	14	1500	62	2190	77	1290
Айсерезская »	6	3	900	26	1200	29	2100
Кутлакская »	57	67	2320	92	1500	160	1420
Судакская »	115	301	779	27	2178	329	457
Новый Свѣтъ	2	7	1200	—	—	7	1200
Айсавская долина	26	79	216	—	—	79	216
Таракташская »	37	47	621	147	824	194	1445
Козская »	44	81	920	52	800	133	1720
Токлукская »	7	4	330	32	800	36	1130
Отузская »	308	218	1617	—	—	218	1617
Коктебель »	1	—	600	—	—	—	600
Итого	738	970	2217	631	1316	1602	1133

Всего въ долинахъ Ѳеодосійскаго уѣзда, по даннымъ уѣзднаго земства, числится 1602 дес., т. е. на 68 дес. менѣе, чѣмъ по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1873 годъ. Но это отнюдь не значитъ, что съ тѣхъ поръ количество виноградниковъ въ этой мѣстности уменьшилось. Дѣло въ томъ, что комитетъ заимствовалъ свои свѣдѣнія о многихъ долинахъ Таракташской волости изъ данныхъ уѣздной земской управы, собранныхъ ею еще въ 1867 году, т. е. при составленіи въ первый разъ окладныхъ списковъ. Въ этихъ спискахъ площадь виноградниковъ была преувеличена управой, какъ это видно, наприм., изъ нѣкоторыхъ указаній, приводимыхъ въ статьѣ «матеріалы для статистики плодоводства въ Крыму», помѣщенной въ 5 и 6 номерахъ «Крымскаго вѣстника садоводства и винодѣлія въ Крыму».

На землѣ города Ѳеодосіи, по свѣдѣніямъ городской управы, сообщеннымъ статистическому бюро, приблизительно **) считается 800 десятинъ.

*) Данныя статистическаго бюро (за 1884—1885 г.), какъ извѣстно, касались одного поселянскаго хозяйства; по этимъ даннымъ, въ Таракташской волости значилось 826,8 дес. Разногласіе съ приведенной выше таблицей могли произойти отъ неточнаго разграниченія понятій „частный владѣлецъ" „поселянинъ". Въ земской вѣдомости въ число частныхъ владѣльцевъ въ Отузахъ, очевидно, попало не мало поселянъ, также точно какъ и у насъ въ числѣ поселянъ могли попасть такія лица, которыхъ Уѣздная Земская Управа могла считать частными владѣльцами.

**) Еще не приведена въ извѣстность.

Наконецъ, если принять, что въ остальныхъ мѣстахъ уѣзда подъ виноградниками находится всего 50 дес., то вся площадь виноградарства въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ опредѣляется въ 2452,5 дес. По свѣдѣніямъ полиціи, въ уѣздѣ числится 2300 дес. подъ виноградниками.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ, по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, къ началу семидесятыхъ годовъ было подъ виноградниками:

Въ Булганакской долинѣ	150	дес.
» Алминской »	370	»
» Качинской »	640	»
» Бельбекской »	170	»
» окрестностяхъ Севастополя	19*)	»
» имѣніи Чоты	17	»
» Новомъ-Баяутѣ	30	»
Итого	1396	дес.

Другихъ данныхъ о виноградной площади этого уѣзда за болѣе позднее время мы не имѣемъ въ своемъ распоряженіи, такъ какъ уѣздная земская управа не составила списковъ виноградниковъ за 1887 годъ, а изслѣдованіе статистическаго бюро не распространялось на владѣльческое хозяйство.

По изслѣдованію статистическаго бюро, поселянамъ Симферопольскаго уѣзда принадлежитъ слѣдующее количество виноградниковъ:

Волости.	Число виноградарей.	Десятинъ виноград.
Мангушской	33	13,9
Зуйской	5	2,9
Кронентальской	65	192,8
Нейзацкой	3	1,1
Сарабузской	1	1,0
Дуванкойской	115	106,4
Каралезской	10	5,8
	232	350

Въ виду того, что виноградная площадь ежегодно увеличивается, нужно думать, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ настоящее время она также не менѣе 1500 десятинъ. Въ двухъ остальныхъ крымскихъ уѣздахъ, т. е. въ *Евпаторійскомъ* и *Перекопскомъ* площадь виноградниковъ весьма незначительна. Въ первомъ изъ нихъ виноградники разведены только въ большихъ частновладѣльческихъ имѣніяхъ, на Тарханкутѣ и въ Акъ-Мечетѣ (при Шейхъ-Ларѣ) въ количествѣ 15 десятинъ; въ Перекопскомъ уѣздѣ такое-же количество виноградниковъ разведено нѣмцами-поселянами, по преимуществу Эйгенфельдской волости.

*) По замѣчанію стат. временника, сюда попали не всѣ виноградники въ окрестностяхъ Севастополя.

Въ пяти крымскхъ уѣздахъ общая площадь виноградниковъ доходитъ, слѣдовательно, до 5482,5 десятинъ.

Для опредѣленія площади виноградниковъ материковыхъ уѣздовъ, мы имѣемъ только вѣдомости уѣздныхъ земскихъ управъ и изслѣдованія статистическаго бюро. Въ виду того, что какъ тѣ, такъ и другіе не были еще нигдѣ напечатаны и распространеніе виноградниковъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи представляетъ большой интересъ, мы изложимъ этотъ вопросъ болѣе подробно.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ виноградарство развито, по преимуществу, у крестьянъ сс. *Б. Знаменки* и *Каменки*. Во время подворной переписи, производившейся въ 1884 году, въ первомъ селеніи у 1175 домохозяевъ-виноградарей насчитывалось до полумилліона кустовъ, т. е., считая въ среднемъ 3200 кустовъ на десятину, 156¼ десятинъ. Надѣльныхъ домохозяевъ въ селеніи состояло 1611, т. е. занималось виноградарствомъ изъ нихъ почти 73%. Въ с. *Каменкѣ* тогда насчитывалось болѣе 150 тысячъ кустовъ, т. е. около 47 десятинъ виногр. Хозяевъ-виноградарей было 537, всѣхъ надѣльныхъ въ селеніи числилось 791, т. е. занималось виноградарствомъ около 67%. Итого только въ этихъ двухъ селахъ въ 1884 году насчитывалось 203 дес. подъ виноградниками. Съ начала шестидесятыхъ годовъ, какъ было уже сказано, виноградники стали разводиться въ Терпѣньевской, Пришибской а затѣмъ и Бѣлозерской волостяхъ также у крестьянъ, кромѣ того у частныхъ землевладѣльцевъ (Акмонаѣ, Златополѣ и т. д.). Наконецъ, за послѣдніе годы много виноградниковъ разведено въ самомъ городѣ Мелитополѣ. По приблизительному исчисленію статистическаго бюро, общая площадь виноградниковъ Мелитопольскаго уѣзда никакъ не менѣе 600 дес. *).

Въ Бердянскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ статистическаго бюро, собраннымъ при подворной переписи въ 1886 г., во многихъ селеніяхъ были отведены на каждое полное хозяйство участки земли, обыкновенно по ¼—½ десят., для разведенія винограда. Значительная часть отведенной земли въ то время была уже засажена. Размѣры нарѣзанныхъ подъ виноградъ участковъ земли были слѣдующіе:

1. Въ селеніяхъ Софіевкѣ (28,5) [1]), Палоузовкѣ (79), Второ-Николаевкѣ (87) и Троянѣ (80,25) *Андрово-Старо-Трояновской* волости было отведено ..... 274,75 дес.
2. Въ с. Дмитріевкѣ (51) *Ново-Алексѣевской* волости ..... 51 »
3. Въ с.с. Романовкѣ (59), Манойловкѣ (47,5), Зеленомъ (36) и Вячеславкѣ (91,5) *Романовской* волости ..... 234 »
4. Въ с.с. Цареводаровкѣ (63), Надеждинѣ (15), Гирсовкѣ (61), Ивановкѣ (53,5), Георгіевкѣ (36,5), Дѣвиченскомъ (12), Райновкѣ (76), Петровкѣ (30), Строгоновкѣ (28,5), Гаммовкѣ (12), Степановкѣ (47)

*) Экспоненты Симферопольской сельско-хозяйственной выставки 1888 года заявляли, что виноградники Мелитопольскаго уѣзда занимаютъ площадь въ 1000 десятинъ.

[1]) Цифры въ скобкахъ обозначаютъ число десятинъ, отведенныхъ подъ виноградники въ каждомъ изъ селеній.

и Перво-Николаевкѣ (51) *Цареводаровской* волости ..... 485,5 »
5. Въ селеніяхъ Преславѣ (85), Инзовкѣ (80), Діановкѣ (18), Марьинѣ (48,5) и Вановкѣ (43) *Преславской* волости ..... 274,5 »

Всего въ пяти волостяхъ..... 1319,75 дес.

Цифра 1319,75, какъ сказано, выражаетъ собою площадь земли, назначенную подъ виноградники въ 1886 г. О пространствѣ же виноградниковъ, дѣйствительно разведенныхъ въ настоящее время крестьянами Бердянскаго уѣзда, можно судить по нижеприведенной таблицѣ, составленной на основаніи данныхъ вѣдомости Бердянской Уѣздной Земской Управы. Вѣдомость эта была составлена въ августѣ 1888 года и отличается полнотой и точностью свѣдѣній. Въ ней, почти по всѣмъ селеніямъ, по именно перечислены всѣ хозяева-виноградари, указано, сколько у каждаго изъ нихъ виноградника, приносящаго уже доходъ и вновь разведеннаго; указана средняя урожайность за послѣдніе три года, стоимость обработки десятины виногр. и т. д.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число нахѣльн. домох., тѣх. сел., гдѣ есть виног.	Число домозяев-виноградарей.	% къ общ. числу домохозяевъ.	У нихъ десят. виноград. Дающихъ доходъ.	Вновь разведен.	ВСЕГО.	На 100 домох., имѣющ. виног., приход. десят.	% хозяевъ, имѣющ. только старый виногр.	% имѣющихъ только молодой.	% имѣющихъ тотъ и другой.
*)										
1. Андрово-Старо-Троянская	568	412	72,5	26	163,5	219,5	53,2	13,3	62	24,7
2. Ново-Алексѣевская	220	60	27,3	2,5	2,5	5	8,3	8,3	21,7	70
3. Ново-Васильевская	898	52	5,9	14,5	6,7	21,2	47,7	27,2	3,8	69
4. Романовская	630	425 **)	67,4	27,75	43,6	71,35	16,8	30	70	—
5. Цареводаровская	1627	1212	74,5	305,35	302,4	607,35	50,1	39,2	42,9	17,9
6. Преславская	805	643	79,9	174,5	195,5	370	57,5	— ***)	—	—
Итого	4748	2804	59	580,8	714,2	1295	46,2	31,2	50,5	18,3

*) Въ таблицѣ сопоставлены итоги по волостямъ, здѣсь же приводимъ списокъ тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются виноградники, съ указаніемъ (цифрами въ скобкахъ) числа виноградарей въ каждомъ селеніи: а) въ *Андрово-Старо-Троянской* волости числится 5 селеній и при всѣхъ есть виноградники, а именно въ Андровкѣ (73), Троянѣ (104), Второ-Николаевкѣ (96), Палоузовкѣ (55) и Софіевкѣ (84); б) въ *Ново-Алексѣевской* вол. 11 селеній, изъ нихъ въ трехъ—Дмитріевкѣ (42), Марьяновкѣ (12) и Апостоловкѣ (6) есть виноградники; в) въ *Ново-Васильевской* вол. 7 селеній, и изъ нихъ въ пяти есть виноградники: въ Ново-Васильевкѣ (39), Астраханкѣ (6), Ново-Спасскомъ (2), Ново-Николаевкѣ (2) и Задунаевкѣ (3); г) въ *Романовской* вол. 8 селеній, изъ нихъ въ 5 есть виноградники—въ Романовкѣ (120), Вячеславкѣ (133), Манойловкѣ (31), Зеленомъ (120) и Гюневкѣ (21); д) въ *Цареводаровской* вол. 15 селеній, изъ нихъ въ 14 есть виноградники—въ Цареводаровкѣ

Изъ таблицы видно, что виноградарство наиболѣе развито въ Троянской, Цареводаровской и Преславской волостяхъ, населенныхъ колонистами-болгарами. Здѣсь наиболѣе высокій % виноградарей къ остальнымъ надѣльнымъ домохозяевамъ, а по отдѣльнымъ селеніямъ онъ еще выше. Въ этихъ же волостяхъ находится главная площадь виноградниковъ Бердянскаго уѣзда и, притомъ, въ Цареводаровской и Преславской количество виноградниковъ, приносящихъ доходъ почти равно или немногимъ меньше площади вновь разведенныхъ, между тѣмъ какъ въ другихъ волостяхъ отношеніе обратное: большинство виноградниковъ только что разведено и они еще безъ доходны. Это указываетъ, что Цареводаровскіе и Преславскіе болгары болѣе старые виноградари и служатъ примѣромъ для остальныхъ. Въ этихъ же волостяхъ мы находимъ наивысшій средній размѣръ отдѣльныхъ виноградныхъ участковъ (см. гр. «на 100 домох.»). Участки эти вообще у крестьянъ Бердянскаго уѣзда мало отклоняются по своимъ размѣрамъ отъ средней величины и въ отдѣльныхъ селеніяхъ отличаются крайней равномѣрностью. Послѣднія три графы таблицы наглядно указываютъ на быстрое возрастаніе виноградной площади и числа виноградарей и, притомъ, именно за послѣдніе 2—3 года. Какъ можно видѣть, по этимъ даннымъ, число крестьянъ, увлеченныхъ примѣромъ сосѣдей и разведшихъ новыя плантаціи, почти сравнялось, а иногда даже превысило число домохозяевъ, уже имѣвшихъ виноградники (какъ напр. въ Романовской волости). Сообразно этому площадь молодыхъ виноградниковъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ превосходитъ площадь старыхъ; то же самое видимъ и въ общемъ итогѣ по уѣзду. Общій итогъ, между прочимъ, указываетъ, что болѣе половины (59%) надѣльныхъ домохозяевъ въ селеніяхъ, гдѣ разведены виноградники, занимаются послѣдними, имѣя каждый въ среднемъ около полудесятины (0,462). Всего, въ поименованныхъ въ таблицѣ волостяхъ, числится 51 селеніе и 6769 надѣльныхъ домохозяевъ, изъ нихъ въ 37 селеніяхъ у 2804 хозяевъ есть виноградники, что составляетъ 72,5% всѣхъ селеній и 41,4% домохозяевъ. Сравнивая данныя этой таблицы съ приведенными выше о количествѣ нарѣзанной къ 1886 году земли подъ виноградники въ различныхъ волостяхъ Бердянскаго уѣзда, можно видѣть, что въ Царе-

---

(125), Райновкѣ (100), Богдановкѣ (50), Степановкѣ (84), Анновкѣ (80), Дунаевкѣ (90), Перво-Николаевкѣ (96), Петровкѣ (75), Гаммовкѣ (35), Надеждинѣ (57), Георгіевкѣ (84), Федоровкѣ (44), Дѣвненскомъ (90) и Гирсовкѣ (182); е) въ *Преславской* волости 5 селеній, во всѣхъ есть виноградники—въ Преславѣ (170), въ Діановкѣ (72), Банновкѣ (121), Низовкѣ (185) и въ Маріинѣ (95). Замѣтимъ кстати, что цифровыя данныя о Преславской волости заимствованы нами не изъ Земской вѣдомости, а изъ матеріаловъ, собранныхъ статистическимъ бюро въ 1888 году.

**) По Цареводаровской волости, по одному селенію Гирсовкѣ не показано число виноградарей, но въ виду того, что Гирсовцы одни изъ первыхъ принялись за виноградарство и имѣютъ значительную площадь виноградниковъ (107 дес.), въ итогѣ 1212 присчитаны всѣ надѣльные домохозяева селенія (182), какъ виноградари.

***) По Преславской волости мы не располагаемъ данными, которыя бы показывали, сколько хозяевъ имѣютъ старый виногр., молодой и тотъ и другой вмѣстѣ. Поэтому выведенные въ итогѣ проценты (31,2; 50,5; 18,3) относятся къ суммѣ всѣхъ виноградарей, за исключеніемъ Преславской волости, (2161).

водаровской и Преславской волостяхъ площадь разведенныхъ виноградниковъ уже далеко превысила отрѣзанную въ то время, т. е. послѣ 1886 г. были дополнительныя нарѣзки. Въ другихъ волостяхъ засаженная площадь меньше предназначенной, но, судя по развитію виноградарства, общій итогъ засаженной площади, уже и теперь весьма близкій къ итогу нарѣзанной, въ скоромъ времени превзойдетъ послѣдній.

Кромѣ крестьянскихъ виноградниковъ, въ различныхъ мѣстахъ Бердянскаго уѣзда находятся виноградники также и *частновладѣльческіе*. Такихъ виноградниковъ немного и площадь ихъ незначительна. Къ нимъ же мы причислили нѣсколько небольшихъ виноградниковъ, принадлежащихъ лицамъ крестьянскаго сословія. Виноградники эти разсѣяны по волостямъ Петро-Павловской, Сладко-Балковской, Андреевской, Вознесенской, Ново-Алексѣевской, Больше-Токмакской, Нейгофнунгской, и Преславской. Въ общемъ итогѣ они составляютъ 10,7 десят., изъ коихъ только 1,7 даютъ доходъ, а 9—вновь разведенныя. Принадлежатъ эти виноградники 18 владѣльцамъ, изъ коихъ 9—лица не крестьянскаго сословія. Старый виноградникъ (1,7 дес.) принадлежитъ 2 лицамъ, а остальные 16 имѣютъ лишь молодой.

Кромѣ того подъ г. Бердянскомъ, на городской землѣ, разведено около 200 дес., принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ. Слѣдовательно, по всему *Бердянскому* уѣзду имѣется виноградниковъ:

У крестьянъ въ уѣздѣ .....1295 дес.
У частныхъ владѣльцевъ..... 10,7 »
Подъ г. Бердянскомъ..... 200 »

Всего въ уѣздѣ ..1505,7 десятинъ.

Площадь виноградниковъ въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ пока весьма незначительна, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Названіе селеній.	Число надѣльныхъ домохозяевъ.	Число виноградарей.	% ихъ къ надѣльн. домохоз.	Число десятинъ виноград.	На 100 виноградарей приходится десятинъ.
Алешковской волости.					
1) с. Алешки	304	43	14,1	8	18,6
Больше-Копанск. вол.					
2) с. Большія Копани..	696	49	7	36,5	74,5
Чалбасской волости.					
3) с. Чалбассы	782	5	0,64	2	40
Итого.....	1782	97	5,4	46,5	47,9

Свѣдѣнія о виноградникахъ въ с. *Алешкахъ* и *Большихъ-Копаняхъ* заимствованы изъ вѣдомости Днѣпровской уѣздной земской управы и относятся къ 1888 году. О с. *Чалбассахъ* вѣдомость совсѣмъ не упоминаетъ, вѣроятно, по незначительности виноградниковъ этого селенія; поэтому мы привели въ таблицѣ тѣ данныя о *Чалбассахъ*, которыя были собраны бюро при подворной переписи въ 1885 году. Садоводству и въ частности виноградарству въ *Чалбассахъ* предстоитъ несомнѣнная будущность, потому что мѣстность селенія весьма благопріятствуетъ этимъ видамъ хозяйства.

Подготовка почвы подъ виноградникъ производится въ Таврической губерніи двумя способами—*плантажемъ* и *ямами*. Первый способъ практикуется въ Ялтинскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ Балаклавскаго округа, во всемъ Ѳеодосійскомъ и частью въ Симферопольскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ; второй—въ Перекопскомъ, въ части Симферопольскаго уѣзда, въ окрестностяхъ Балаклавы и въ материковыхъ уѣздахъ.

Плантажи на ровныхъ мѣстахъ копаются глубиною отъ одного аршина до пяти четвертей, а на крутыхъ скатахъ на шесть, семь и даже восемь четвертей. Чтобы земля не сползала на такихъ скатахъ приходится возводить поперечныя стѣны, отчего виноградникъ получаетъ терассообразную поверхность.

При второмъ способѣ, ямы (глубиною до $1^1/_2$ арш.) копаются либо прямо на поверхности правильными рядами и въ разстояніи другъ отъ друга на 6—7 футъ, либо предварительно вырываютъ канавы шириною до $1^1/_2$ аршина и глубиною въ аршинъ и на днѣ которыхъ роютъ небольшія ямки или лунки. Разстояніе между канавами различное, но во всякомъ случаѣ достаточное для мотыженія будущихъ виноградниковъ коннымъ орудіемъ.

Плантажи копаются зимою и съ такимъ разсчетомъ, чтобы закончить ихъ къ марту; ко времени посадки лозъ земля должна нѣсколько осѣсть и уплотниться.

Къ *посадкѣ*, обыкновенно, приступаютъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ; частота посадки различна въ разныхъ мѣстахъ губерніи: при копкѣ плантажемъ сажаютъ чаще, чѣмъ при ямномъ способѣ. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ наиболѣе обыкновенное число кустовъ на десятинѣ 9600. Въ Алуштинской долинѣ встрѣчаются болѣе рѣдкія посадки—7200 кустовъ на десят. Въ окрестностяхъ Балаклавы (при ямной копкѣ) 4800—5000 кустовъ. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ преобладаетъ частая посадка—9000, 10000 кустовъ, хотя встрѣчаются татарскіе виноградники съ 6000 кустовъ. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ сажаютъ нѣсколько рѣже, а въ Бельбекской долинѣ и тѣхъ мѣстахъ, гдѣ употребляется ямный способъ, отъ 2400 до 4800 кустовъ на десятинѣ. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ—7500 кустовъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ сажаютъ отъ 2400 до 4000 кустовъ, чаще всего 3200. По характеру своему виноградныя насажденія во всей Таврической губерніи—*сплошныя*, т. е. не перемѣшаны съ другими, какъ это бываетъ напр. во многихъ мѣстностяхъ Кавказа. Только изрѣдка и притомъ въ болѣе старыхъ виноградникахъ попадаются среди самыхъ виноградныхъ кустовъ маслины, миндали, различныя фруктовыя деревья и т. п. Чаще же эти растенія располагаются по краямъ виноградныхъ плантацій. Въ настоящее время, при разведеніи новыхъ виноградниковъ, хозяева избѣгаютъ оставлять на плантажахъ другія растенія, тѣмъ болѣе сажать ихъ, чтобы этимъ устранить всякое лишнее затѣненіе и отвлеченіе вла-

ги отъ виноградныхъ кустовъ. Большія деревья удаляютъ и въ томъ случаѣ, если они не на самомъ плантажѣ, но близко къ его границѣ. На плантаціи только въ первый годъ по вскопкѣ (иногда и въ слѣдующіе года) разводятъ между кустами баштанъ (дыни, арбузы) и, въ видѣ исключенія, сажаютъ табакъ. Посадка въ большинствѣ случаевъ производится лозами, т. е. срѣзанными съ кустовъ одногодними побѣгами.

Что касается до самаго способа посадки, то на плантажахъ сажаются чубуки подъ ломъ или подъ шомполъ *), а при ямномъ способѣ часто предпочитаютъ производить посадку саженцами, т. е. уже укоренившимися въ школѣ лозами. Выращиваніе саженцевъ въ школахъ считается напр. на Бельбекѣ, Качѣ и Алмѣ способомъ болѣе выгоднымъ и скорымъ, чѣмъ посадка лозъ прямо въ плантаціи. Пересадка саженцевъ производится обыкновенно въ то же время какъ и посадка чубуковъ, т. е. весною. Въ материковыхъ уѣздахъ и при ямномъ способѣ подготовки земли сажаютъ одногодніе лозы, оставляя надъ землею 2 глазка.

Изъ посаженныхъ тѣмъ или другимъ способомъ лозъ, конечно, далеко не всѣ принимаются, даже при благопріятныхъ условіяхъ. Если прошло не болѣе года послѣ вскопки плантаціи, то замѣна пропавшихъ чубуковъ производится путемъ *подсадки* лозами совершенно такъ же, какъ производилась первоначальная посадка. Въ слѣдующіе же годы пополненіе числа кустовъ и замѣна пропавшихъ отъ какихъ-либо причинъ производится или саженцами или, что практикуется гораздо чаще, такъ называемыми *отводками*. Отводки дѣлаются тремя способами. 1) Отводки *кустомъ* (по татарски *катамалыкъ*): между пропавшимъ и смежнымъ (сильнымъ) кустомъ роется яма шириною $^3/_4$ арш., глубиною 1 арш., причемъ часть корня куста обнажается. Въ эту яму осторожно кладутъ весь кустъ съ корнемъ, обрѣзая верхнія корневыя мочки. Одну лозу куста выводятъ на мѣсто погибшаго, другую на то мѣсто, гдѣ стоялъ положенный кустъ. Остальныя лозы срѣзываютъ при основаніи. Отведенныя лозы выставляются на 2 глазка надъ землею и яму засыпаютъ или совсѣмъ или только до половины. Изъ двухъ положенныхъ лозъ, впослѣдствіи, воспитываютъ два куста обычнымъ порядкомъ. 2) Отводки *лозою* (по татарски *далдырма*): выбираютъ самую длинную лозу у куста смежнаго съ пропавшимъ и нагибаютъ ее въ яму, вы-

*) Въ Ялтинскомъ уѣздѣ, въ двухъ или трехъ имѣніяхъ подъ горою Кастель, мы встрѣчаемъ интересный способъ посадки *короткими* чубуками. При этомъ способѣ вырываютъ (или дѣлаютъ особой конусовидной сажалкой) ямку въ $^1/_4$ арш. въ квадратѣ и въ $^1/_2$ арш. глубиною. Дно ямки покрываютъ сѣяной землей, которую хорошо утрамбовываютъ. Въ ямку вставляютъ кусокъ лозы съ тремя глазками такъ, чтобы два глазка были въ ямкѣ, а третій почти надъ уровнемъ земли. Засыпавши лозу сѣяной землей, плотно трамбуютъ послѣднюю, поливаютъ и затѣмъ прикрываютъ третій глазокъ кучкой песку. Пріемъ посадки заслуживающій особаго вниманія. Лоза хорошо принимается даже въ неблагопріятные годы, корней образуется мало, но они сильные и идутъ глубоко, наконецъ, плодоношеніе наступаетъ скорѣе. О долговѣчности посаженныхъ такимъ образомъ кустовъ пока ничего нельзя сказать по недостаточности времени, съ котораго эта посадка практикуется въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ намъ удалось ее видѣть.

рытую между кустами. Вершину лозы выводятъ на мѣстѣ погибшаго куста на 2 глазка надъ землею. Яму засыпаютъ. Сверхъ того, срѣзываютъ глазки отведенной лозы, расположенные отъ ея основанія и до части, скрытой подъ землею, или всѣ или оставляютъ два ближайшихъ къ материнему кусту. Весной (отводки кладутъ зимою) иногда надрѣзаютъ надземную часть отведенной лозы до половины ея толщины, а чрезъ годъ, тоже весной, совсѣмъ отдѣляютъ отводокъ отъ куста, вырѣзая весь кусокъ лозы между материнимъ кустомъ и частью ея, скрытой подъ землею. Первый способъ дѣлать отводки, кустомъ, болѣе распространенъ и считается лучше втораго *). Въ Ялтинскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ отводки дѣлаются, обыкновенно, осенью и зимой. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, гдѣ виноградники на зиму закрываются, отводки дѣлаются весной. Въ материковыхъ уѣздахъ отводки не практикуются. Для замѣны однихъ сортовъ другими, наприм. бѣлыхъ красными, употребляется прищепка на корень.

Въ Феодосійскомъ уѣздѣ, почти повсемѣстно, виноградники *высокоствольные*, въ остальныхъ же уѣздахъ вездѣ *низкоствольные*, а въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда стволъ виноградной лозы почти не показывается на поверхность и побѣги какъ бы выходятъ прямо изъ земли. Обрѣзка повсемѣстно на два глазка.

Первоначальная посадка лозъ вездѣ ведется рядами, но они строго сохраняются, впослѣдствіи, только въ сѣверныхъ уѣздахъ, въ которыхъ примѣняется окучиваніе кустовъ конным орудіемъ и во владѣльческихъ виноградникахъ Ялтинскаго уѣзда; въ остальныхъ же мѣстамъ послѣдовательными подсадками и выводками ряды скоро нарушаются и виноградникъ принимаетъ крайне неправильный видъ.

Виноградные кусты подвязываются къ кольямъ повсемѣстно въ сѣверныхъ уѣздахъ и въ большей части Ялтинскаго уѣзда; **) въ Симферопольскомъ, Феодосійскомъ, Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ часто можно встрѣтить виноградники безъ кольевъ. Въ этомъ случаѣ всѣ лозы куста собираются въ пучекъ и обвязываются въ верхней части мочалкой. Въ нѣсколькихъ имѣніяхъ Ялтинскаго уѣзда, въ небольшихъ размѣрахъ, виноградъ подвязывается на проволоку по способу *Гюйо*.

---

*) Въ Ялтинскомъ уѣздѣ, въ двухъ, трехъ имѣніяхъ подъ Кастелью, практикуется еще слѣдующій способъ: берутъ лучшую лозу и нагибаютъ ее вершиной къ низу въ ямку, глубиною въ ½ арш., вырытую на мѣстѣ погибшаго куста. Такимъ образомъ, отведенная лоза образуетъ дугу, какъ и при второмъ способѣ, но только обратно расположенную. Вершину лозы вставляютъ въ ямку на два глазка, ямку засыпаютъ и какъ можно лучше грамбуютъ землю, чтобы вершина лозы не ослабла въ ямкѣ и не вышла изъ послѣдней. Изъ глазковъ лозы, оставшихся наружи, два ближайшихъ къ закопанной вершинѣ оставляются, а всѣ остальные до основанія лозы вырѣзываются. Черезъ годъ, отрѣзывая совсѣмъ ту часть лозы, которая была лишена глазковъ, отдѣляютъ отводокъ отъ материнаго куста.

**) Въ одномъ имѣніи подъ горою Кастель на небольшомъ участкѣ колья замѣнены желѣзными прутьями ⅜ дюймовъ въ діаметрѣ. Прутья эти въ землю не вбиваются, а подвязываются тонкой проволокой къ одному изъ сучковъ куста. При перекопкѣ виноградника нѣтъ никакой надобности вынимать эти колья, какъ это дѣлается съ деревянными.

Годичный *круговоротъ работъ* на виноградникахъ въ Ялтинскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ состоитъ въ слѣдующемъ: вскорѣ послѣ сбора винограда вынимаютъ колья и укладываютъ ихъ въ штабели; съ декабря начинаютъ обрѣзку кустовъ; въ февралѣ и мартѣ производятъ сплошную перекопку виноградника, причемъ верхній слой почвы переворачивается штыковой лопатой на глубину 6—8 вершковъ; около 10—15 мая, когда зеленые побѣги уже настолько подростутъ, что на нихъ видна «плодовая кашка», начинаютъ пасынкованіе, т. е. обломку всѣхъ излишнихъ побѣговъ, оставляя только тѣ изъ нихъ, которые были предназначены во время обрѣзки, какъ запасы, для замѣны устарѣвшихъ или поврежденныхъ вѣтвей; оставляются при обломкѣ также тѣ изъ «дичковъ», которые необходимы будутъ впослѣдствіи для пониженія всей короны куста. Въ мѣстахъ, гдѣ держатъ виноградъ на кольяхъ, въ половинѣ мая или нѣсколько позже, когда побѣги настолько подрастутъ, что могутъ слегка пригибаться къ кольямъ, начинаютъ первую легкую подвязку, въ концѣ іюня или въ началѣ іюля производится вторая подвязка лозъ, а также чеканка (срѣзка) ихъ верхушекъ, чтобы, пріостановивъ ростъ побѣговъ, направить соки на наливку плода. Въ августѣ, а иногда и въ началѣ сентября, обрываютъ часть листьевъ для освѣщенія кистей. Раза два или три въ лѣто прорываютъ или цапаютъ сорныя травы, развившіяся на виноградникѣ.

Въ Алуштинской долинѣ и Балаклавскомъ округѣ Ялтинскаго уѣзда, въ главныхъ долинахъ Феодосійскаго уѣзда, на Качѣ, Алмѣ и Бельбекѣ въ Симферопольскомъ уѣздѣ къ прочимъ работамъ по виноградарству присоединяется еще поливка плантацій напускапіемъ проточной воды въ канавы, проведенныя въ различныхъ направленіяхъ по виноградникамъ. Поливка сильно вліяетъ на урожайность виноградниковъ,*) но за то такіе виноградники, оставшись почему либо безъ поливки, сильно страдаютъ: кусты значительно ослабѣваютъ и многіе изъ нихъ совсѣмъ пропадаютъ. При недостаткѣ проточныхъ водъ въ Крыму и полномъ отсутствіи правилъ пользованія таковыми, поливка виноградниковъ нигдѣ вполнѣ не обезпечена. Такъ, въ главнѣйшей изъ Феодосійскихъ долинъ—Судакской и соединенныхъ съ нею Таракташской и Айсавской виноградники очень часто остаются безъ поливки. Въ послѣдней изъ нихъ рѣчка течетъ только весною и то если зимою было достаточно снѣга на горахъ; поливка виноградниковъ въ этой долинѣ производится дождевой водою, разсчитывать на которую не всегда возможно. Рѣчка Суукъ-Су, прилегающая къ Таракташской и Судакской долинамъ, вотъ уже шесть лѣтъ какъ не доходитъ до Таракташа и поливка виноградниковъ въ этихъ двухъ долинахъ производится ключевой водой. Въ Судакѣ существуетъ особое соглашеніе между бывшими Судакскими владѣльцами и Таракташ-

*) Какое вліяніе оказываетъ поливка на качество вина и винограда сказать трудно. Одни хозяева полагаютъ что она понижаетъ качество продукта, другіе утверждаютъ, что поливка только въ томъ случаѣ вредно отражается на качествѣ получаемаго вина, если она производится или въ то время, когда образовался плодъ, или незадолго до этого. Поливка же произведенная не позже февраля, по ихъ мнѣнію, на качество винограда вліяніе не оказываетъ, а вліяетъ только на количество продукта, сильно возвышая послѣднее (Княжевичъ. О состояніи виноградарства и винодѣлія на южномъ берегу Крыма 1868 стр. 45).

скими татарами, по которому установлена очередь и срокъ пользованія проточной (ключевой и рѣчной) водой для поливки садовъ, но соглашеніе это часто нарушается. Во всѣхъ почти Оеодосійскихъ долинахъ принято, что первыми поливаются виноградники, лежащіе къ морю, а затѣмъ уже находящіеся ближе къ верховьямъ рѣкъ, правило это, къ сожалѣнію, не всегда соблюдается. Въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда не существуетъ даже и такого соглашенія, а потому при первомъ несогласіи владѣльцевъ вышерасположенныхъ садовъ съ хозяевами виноградниковъ, расположенныхъ ближе къ морю, послѣдніе рискуютъ остатся безъ воды.

Что касается до времени поливки, то она производится въ періодъ отъ снятія урожая до перекопки.

Виноградники Евпаторійскаго, Перекопскаго и материковыхъ уѣздовъ не поливаются.

Въ Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ зимы болѣе суровы и морозы продолжительнѣе, чѣмъ въ виноградныхъ областяхъ Ялтинскаго и Оеодосійскаго уѣздовъ, виноградные кусты на зиму закрываются. Такимъ образомъ, здѣсь къ остальнымъ работамъ по уходу за виноградникомъ присоединяется еще и *закопка* кустовъ—работа не легкая и требующая большой осмотрительности. Въ сѣверныхъ уѣздахъ закопка начинается уже въ первой половинѣ октября, въ другихъ уѣздахъ нѣсколько позже, въ ноябрѣ. Для закопки лозы связываются въ пучки, кустъ нѣсколько пригибается къ землѣ и весь закидывается землею. Въ зависимости отъ закопки на зиму, ходъ работъ въ виноградникахъ этихъ уѣздовъ нѣсколько иной, чѣмъ тамъ, гдѣ виноградники закрывать нѣтъ надобности. Виноградники остаются закрытыми въ Симферопольскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ съ ноября и до конца марта, въ сѣверныхъ уже съ половины октября и тоже до конца марта (до Благовѣщенья). Открывши кусты, тотчасъ приступаютъ къ ихъ обрѣзкѣ, которая въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда производится только въ это время, весною, а въ сѣверныхъ уѣздахъ и осенью, предъ закопкой. Лѣтнія работы на виноградникахъ въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда, кромѣ Бельбекскую, не производятся и виноградники до самаго августа мѣсяца остаются почти безъ всякаго ухода. Въ августѣ мѣсяцѣ производятъ такъ называемую подчистку, вырѣзая всѣ безплодныя лозы; иногда также обрываютъ листья для освѣщенія кистей. Въ сѣверныхъ уѣздахъ послѣ открытія кустовъ, обрѣзки и обкопки, съ 10 мая ставятъ колья, потомъ подвязываютъ; въ концѣ іюня пасынкуютъ, а въ іюлѣ и въ августѣ пропалываютъ сорныя травы. Кромѣ того здѣсь 3—4 раза въ лѣто мотыжатъ виноградники; въ продольномъ направленіи, между рядами, конянымъ орудіемъ—окучникомъ, а въ поперечномъ—ручными сапками (нѣмцы штыкуютъ вилами).

Удобряются виноградники рѣдко. Какъ удобреніе служатъ виноградныя выжимки, земля, навозъ и изрѣдка искусственныя удобренія. Чаще всего удобряютъ выжимками; какъ матеріаломъ болѣе подручнымъ. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ виноградники удобряются просто землей и съ хорошимъ результатомъ. Земли берутъ 16 пудовъ на квадр. сажень плантаціи, повторяя такое удобреніе каждые 5 лѣтъ. Навозъ, какъ удобреніе, въ Ялтинскомъ и Оеодосійскомъ уѣздахъ примѣняется рѣдко потому, что въ

имѣніяхъ содержится мало скота; такое удобреніе употребляется только въ Ливадіи (есть ферма) и кое-гдѣ въ мелкихъ виноградникахъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ виноградники не удобряются.

Изъ болѣзней винограда, конечно, на первомъ планѣ находятся поврежденія, причиняемыя *филлоксерой* (Phyloxera vastotrix). Этотъ страшный бичъ виноградниковъ былъ впервые открытъ въ Сѣверной Америкѣ въ 1854 году, въ шестидесятыхъ годахъ онъ былъ перевезенъ вмѣстѣ съ лозою въ Европу, гдѣ почти одновременно этотъ паразитъ былъ открытъ въ оранжереяхъ Англіи, въ виноградникахъ Южной Франціи, гдѣ онъ распространялся съ ужасающею быстротою. Въ отчетѣ выставки виноградарства и виноделія въ Одессѣ въ 1871 году упоминается уже, что на Магарачскихъ виноградникахъ мѣстами была замѣчена филлоксера, но О. Кеппенъ считаетъ это не достовѣрнымъ, по его мнѣнію, за филлоксеру было принято другое вредное для виноградниковъ насѣкомое,—по всей вѣроятности, Dactylopius longispinus. Лишь въ октябрѣ 1880 г. стало положительно извѣстно, что филлоксера, вѣроятно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, существовала въ самой западной части Южнаго берега Крыма. Исправлявшаго въ то время должность директора Никитскаго сада г. Данилевскаго поразило то обстоятельство, что виноградники имѣнія М. Н. Раевскаго «Тессели», не смотря на тщательную обработку, даютъ весьма скудный урожай. Внимательно осмотрѣвъ эти виноградники въ октябрѣ 1880 года, Данилевскій нашелъ, что они сильно заражены филлоксерою. Получивъ объ этомъ донесеніе, Министерство Государственныхъ Имуществъ немедленно назначило особую коммиссію, которая, собравшись въ Тессели 28 октября 1880 г., подтвердила фактъ присутствія филлоксеры на 4 десятинахъ. Вслѣдствіе этого Министерство образовало, подъ предсѣдательствомъ г. Данилевскаго, особую филлоксерную коммиссію, на которую возложило обсужденіе вопросовъ, касавшихся борьбы съ филлоксерою. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Данилевскому предписано было немедленно приступить къ борьбѣ съ заразою на четырехъ десятинахъ, на что ассигновано было 93000 рублей. Изъ отчета генералъ-адъютанта барона Корфа, который по Высочайшему повелѣнію былъ назначенъ главнымъ распорядителемъ въ борьбѣ съ филлоксерою въ Крыму, видно, что сверхъ прежде открытыхъ зараженій на 4 десятинахъ въ Тессели, филлоксера оказалась еще на 12 дес. 921 кв. сажени культурныхъ виноградниковъ, въ имѣніяхъ *Форосъ и Абильбахъ* и на сплошной заросли дикаго винограднika въ 2318 кв. сажень надъ Абильбахомъ и на множествѣ кустовъ дикаго винограднika, разбросанныхъ группами по всему пространству между Тессели и Мшаткою. Такимъ образомъ, зараженная площадь оказалась значительно больше, чѣмъ предполагалось прежде. Для борьбы съ заразою, пришлось всю зараженную площадь въ 17 дес. 839 кв. саж. перекопать плантажемъ и дезинфектировать, частью при помощи газовой извести съ сѣрно углеродистымъ каліемъ, частью сѣрнистымъ углеродомъ. При этомъ выкорчеваны всѣ кусты съ выборкою изъ земли всѣхъ даже мельчайшихъ развѣтленій корней и сожжено до 153 тысячъ кустовъ культурнаго и множество кустовъ дикаго винограднika. Всѣ эти работы были произведены въ октябрѣ 1880 г. по 1 сентября 1881 года и потребовали 179272 р. 93 к. расходу. Но не смотря на всю эту энергичную дѣятельность, филлоксера на Южномъ

берегу не уничтожилась до сихъ поръ. Такъ, въ августѣ и сентябрѣ 1887 года была открыта филлоксера въ имѣніяхъ мѣстностей «Кастрополь» и «Ай-Юри», виноградники коихъ и были уничтожены. Въ настоящее время только одна скала «Біюкъ-Исаръ» отдѣляетъ зараженную мѣстность отъ обширныхъ виноградниковъ «Симеиза», почему виноградники г. Мальцева отнесены къ разряду *подозрительныхъ*. Осмотръ, произведенный прошлымъ лѣтомъ (1888 г.), далъ вполнѣ утѣшительные результаты—филлоксера нигдѣ не была вновь обнаружена.

Изъ другихъ паразитовъ, нападающихъ на виноградный кустъ, можно указать еще на червя, извѣстнаго въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ подъ названіемъ «Тыръ-Тыръ» (Stuchio ampelophaga). Гусеница эта нападаетъ весною на почки виноградныхъ лозъ и продолжаетъ объѣдать ихъ до конца мая, выѣдая главнымъ образомъ кашку.

Противъ этой гусеницы, давно извѣстной въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, употребляется мазь, состоящая изъ смѣси горной смолы и деревяннаго масла. Весною, когда замѣчается первое появленіе гусеницы, этимъ составомъ обмазываютъ кольцеобразно каждый побѣгъ. Эта работа съ успѣхомъ можетъ быть поручена дѣтямъ, а потому обходится не дорого. Въ томъ же Ѳеодосійскомъ уѣздѣ немаловажныя поврежденія причиняетъ виноградникомъ особый долгоносикъ, извѣстный у татаръ подъ именемъ «Скосаръ» (Otiorhynchus tauricus), объѣдающій раннею весною почки. Средствъ противъ него никакихъ неизвѣстно.

Изъ болѣзней винограда, причиняемыхъ паразитными грибами первое мѣсто, по своей распространенности, занимаетъ, такъ называемый, Оидіумъ (Oidium Tuckeri). *) Весьма дѣйствительнымъ средствомъ противъ него служила обсыпка зеленыхъ частей сѣрнымъ цвѣтомъ или вообще порошкообразной сѣрой. Средство это настолько дѣйствительно, что Ялтинскіе хозяева производятъ регулярно каждое лѣто обсыпку своихъ виноградниковъ сѣрою, не обращая вниманія на то есть ли Оидіумъ или его нѣтъ. Обыкновенно обсыпка производится не менѣе двухъ разъ за лѣто, а если появится грибокъ, то и три раза. Первый разъ виноградники обсыпаются сѣрою въ концѣ апрѣля или началѣ мая, когда появятся зеленые побѣги, второй разъ въ іюнѣ и третій—въ срединѣ августа.

О другихъ болѣзняхъ винограда, существующихъ въ Крыму, свѣдѣній не имѣемъ, мы знаемъ только, что за послѣднее время въ Ялтинскомъ уѣздѣ стали замѣчать разнообразныя пораженія кустовъ, производимыя особымъ паразитнымъ грибкомъ, называемымъ *Антракнозомъ*.

---

*) Болѣзнь эта появилась въ Крымскихъ садахъ еще въ пятидесятыхъ годахъ. Долго всѣ средства борьбы съ нею не приносили желаемыхъ результатовъ и она ежегодно опустошала крымскіе виноградники. Наконецъ въ 1867 году въ Ялтѣ былъ образованъ особый комитетъ, который получилъ отъ правительства десятитысячную ссуду изъ капитала сельской промышленности для закупки сѣрнаго цвѣта и раздачи ее садовладѣльцамъ (въ ссуду изъ 4%) для посыпки виноградныхъ кустовъ. Средство это оказалось весьма дѣйствительнымъ и вскорѣ сѣра вошла во всеобщее употребленіе. Означенный комитетъ былъ уничтоженъ въ 1878 году и операція по ссудѣ сѣрнаго цвѣта была передана Ялтинскому обществу садоводовъ и виноѣловъ.

Что касается до сортовъ винограда, то въ татарскихъ садахъ разводятся Кокуръ, Ташлы, Шабашъ, Асма, Заидъ и др., изъ которыхъ спеціально виннымъ сортомъ считается Кокуръ. Въ частновладѣльческихъ виноградникахъ Ялтинскаго уѣзда кромѣ татарскихъ сортовъ наичаще встрѣчаются: Алеатикъ, Аликантъ, Гренашъ, Сапперави, Пино-Флери, Мерло, Изабела, разные мускаты, Мадера, Пино бѣлый, Савиньонъ и Семильонъ (оба вмѣстѣ подъ именемъ Сотерна), Рислингъ, Альбиль, Шасля, Педро Кименесъ и др. Необходимо замѣтить, что въ настоящее время въ большинствѣ виноградниковъ сорта чрезвычайно перемѣшаны между собою, а потому при виноделіи сортируютъ только черный виноградъ отъ бѣлаго и всегда выдѣляютъ Мускатъ. Только въ лучшихъ имѣніяхъ сорта посажены отдѣльно и вино дѣлается по сортамъ. Въ Феодосійскомъ уѣздѣ встрѣчаются Шасла и Рислингъ, у болгаръ—Черная и Бѣлая Березка (шасля), Чаушъ, Асма и отчасти Мускаты. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ разводятся по преимуществу бессарабскіе сорта; есть и лучшіе иностранные, напр. Изабелла, Мускаты и бордосскіе сорта.

Сборъ винограда въ Ялтинскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ обыкновенно начинается въ самыхъ послѣднихъ числахъ сентября или въ первыхъ числахъ октября, смотря по году и сорту. Во всѣхъ другихъ уѣздахъ сборъ уже заканчивается къ первому октября: вслѣдствіе торопливости скупщиковъ вина и сусла въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда рѣжутъ виноградъ, часто не ожидая его спѣлости. Въ сѣверныхъ уѣздахъ то же часто снимаютъ виноградъ не вполнѣ спѣлымъ, что зависитъ отчасти отъ климатическихъ причинъ и желанія поскорѣе прикрыть виноградники. Немногіе южнобережные хозяева для опредѣленія времени сбора прибѣгаютъ къ сахарометріи.*

При сборѣ кисти срѣзываются ножами и кладутся сначала въ небольшія ряшки, въ которыхъ переносятся въ тарпіи; послѣднія или перевозятся (по двѣ) вьюкомъ на лошади или переносятся (по одной) въ винодѣльню. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ татары, сами виноградъ не сдавливающіе, перевозятъ его въ перерѣзахъ къ винодѣльнямъ скупщиковъ. Сортировка винограда при сборѣ, вообще говоря, недостаточна: гнилой и порченый почти не отдѣляется.

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ виноделіе начинается съ отдѣленія ягодъ отъ гребней, для чего виноградъ руками протирается сквозь деревянный продырявленный щитъ (терка), лежащій надъ перерѣзомъ.

Впрочемъ и въ Ялтинскомъ уѣздѣ, хотя и рѣдко встрѣчаются еще экономіи и даже большія, въ которыхъ, по недостатку времени, иногда пренебрегаютъ этой важной операціей, особенно при бѣлыхъ сортахъ. Виноградъ изъ подъ терки, отчасти уже раздавленный во время протиранія, поступаетъ на вальцовую, желѣзную, *мельницу*, гдѣ окончательно разрываются оболочки всѣхъ ягодъ. Мельницы имѣются далеко не во всѣхъ имѣніяхъ, а часто виноградъ прямо или изъ подъ терки посту-

*) Въ слѣдующей табличкѣ приведены данныя о суслѣ въ одномъ изъ имѣній Ялтинскаго уѣзда подъ горою Кастель, по которымъ можно судить о сахаристости нѣкоторыхъ сортовъ, которая считается тамъ достаточной для того, чтобы приступить къ сбору винограда.

нается въ тарапанъ, гдѣ раздавливается ногами. Бѣлый, не мускатный, виноградъ изъ подъ мельницы или тарапана тотчасъ идетъ на прессъ и отжатое сусло прямо сливается въ бочки, въ которыхъ и совершается бурное броженіе. Бочки наливаются

СОРТА.		ГОДЪ.	Время измѣренія и вмѣстѣ сбора виногр.	% сахара по Бабо:	При температ. по Рº:
Бѣлый Мускатъ.		1886	30 Сентября.	23	17
		1887	25 Сентября.	26 1/4	15
		1888	30 Сентября.	25	18 1/4
Александр. Мускатъ.		1886	21 Октября.	21	8
		1887	26 Сентября.	21,5	14
		1888	9 Октября.	20 3/8	16
Педро Кимснесъ.		1886	—	—	—
		1887	25 Сентября.	22	13
		1888	1 Октября.	22 7/8	18 3/4
Сотернъ.		1886	1 Октября.	20	14
		1887	25 Сентября.	20	13
		1888	29 Сентября.	22 1/8	19
Кабернe.		1886	—	—	—
		1887	—	—	—
		1888	11 Октября.	22,5	11
Крас. ассортим. съ преобладаніемъ бордосскихъ сортовъ.		1886	3 Октября.	21,5	16
		1887	27—27 Сентябр.	21 3/8	15 1/2
		1888	1—15 Октября.	21 3/4	17

не полными вершка на 3 или 4. Иногда бѣлое сусло (а также и мускатное), чрезъ сутки или двое, переливаютъ въ другія бочки, чтобы отдѣлить его отъ разныхъ посторонних примѣсей, напр. земли, попавшей вмѣстѣ съ кистями винограда. Эту переливку дѣлаютъ до начала бурнаго броженія, потому что съ наступленіемъ послѣдняго всѣ примѣси взмучиваются и тогда переливка безполезна. Мускатные сорта винограда, послѣ мельницы, оставляютъ на одинъ сутки въ чанахъ, чтобы сообщить суслу большій букетъ, а затѣмъ уже, отпрессовавъ сусло, сливаютъ его въ бочки. Красные сорта изъ подъ мельницы поступаютъ въ чаны, гдѣ и остаются до окончанія бурнаго броженія, т. е. дней 5—8, иногда и больше, смотря по температурѣ, которую имѣло сусло. Пока бродящее сусло находится въ чанѣ, всю массу раза 2—3 въ день перемѣшиваютъ, стараясь опускать книзу поднимаемую газомъ «шапку» (мязгу). Изрѣдка въ имѣніяхъ встрѣчаются приспособленія для подогрѣванія части сусла въ томъ случаѣ, если сборъ происходитъ въ холодное время и сусло въ чанѣ долго не забраживаетъ. Приспособленій обратныхъ, для охлажденія сусла, мы не встрѣчали. По окончанія бурнаго броженія, что опредѣляется по уменьшенію развитія газа (шумъ въ чанѣ замѣтно стихаетъ) и исчезновенію сладкаго вкуса,*) вино отдѣляется отъ мязги на прессѣ и поступаетъ въ бочки. Наиболѣе распространенные въ Ялтинскомъ уѣздѣ *прессы*—простые винтовые, въ которыхъ нажимающій механизмъ устроенъ такъ, что нѣтъ надобности, при каждомъ полномъ оборотѣ маточной гайки, обходить съ рычагомъ кругомъ всего пресса, что важно въ видахъ экономіи мѣста въ винодѣльняхъ. Эти прессы изготовляются и въ Симферополѣ и работаютъ вообще хорошо. Чашка пресса иногда дѣлается желѣзная, чаще деревянная. Въ старыхъ экономіяхъ и у татаръ, употребляются «тарапаны» и самые примитивные прессы (*«скендже»*), представляющіе собою ящикъ изъ продырявленыхъ досокъ. Въ этотъ ящикъ вносится виноградъ, раздавленный предварительно въ тарапанѣ, и вставляется толчея, имѣющая форму опрокинутой усѣченной пирамиды. Толчея прижимается сверху деревяннымъ или чугуннымъ винтомъ. Винтъ вращается въ гайкѣ, укрѣпленной въ поперечномъ бревнѣ, лежащемъ на стойкахъ надъ ящикомъ. Въ движеніе винтъ приводится рычагомъ, вставляемымъ въ голову винта. Иногда къ рычагу присоединяютъ еще воротъ съ канатомъ. Изрѣдка встрѣчаются прессы болѣе усовершенствованные, напр. прессы Леруа-Денговскіе (Вѣнскіе) съ подвижной чашкой, колѣнчатые, системъ Самена, съ давящимъ механизмомъ въ видѣ параллелограмма и, наконецъ, прессы системы бр. *Мабиль*. Прессы эти выписываются изъ заграницы и дороги, но работаютъ превосходно. При прессованіи даже на усовершенствованныхъ прессахъ не ограничиваются однократнымъ отжиманіемъ, а прессуютъ одну и туже выжимку 2 и даже 3 раза, разнимая послѣ каждаго прессованія прессъ и переворачивая выжимку. Прессы, мельницы, терки и проч. обыкновенно помѣщаются въ простыхъ сараяхъ или даже просто подъ навѣсомъ, гдѣ и производится винодѣліе; но есть, и не мало, отлично устроенныхъ винодѣленъ, помѣщенныхъ большею частію по сосѣдству съ подвалами или надъ

*) Иногда въ этомъ случаѣ руководятся также ходомъ измѣненія температуры въ чанѣ и удѣльнаго вѣса сусла.

ними. Подвалы встрѣчаются также очень хорошіе, хотя ихъ вообще мало и они тѣсны, что и понятно въ виду того, что большинство хозяевъ—винодѣловъ выдержкой вина не занимается. Посуда употребляется исключительно дубовая съ желѣзными обручами; изрѣдка только употребляются бочки съ деревянными обручами. Чаны для броженія краснаго сусла обыкновенно употребляется *открытые*, емкостью въ 100—200 и болѣе ведеръ. Иногда чаны снабжаются въ нижней ихъ части вторымъ («ложнымъ») дномъ, которое позволяетъ выпустить вино изъ чана чрезъ боковое отверстіе, всегда имѣющееся въ нижней части чана; густая же мязга выбирается чрезъ верхъ чана. Было нѣсколько опытовъ (въ с. Магарачѣ и въ одномъ изъ имѣній подъ горою Кастель) съ такъ назыв. герметическими чанами, съ *закрытымъ* броженіемъ, но опредѣленныхъ результатовъ не было достигнуто. Въ нѣкоторыхъ большихъ экономіяхъ имѣются паровые котлы для запариванія бочекъ. Новыя бочки сначала вымачиваются (часто морскою водой), пока вода не будетъ стекать изъ бочки чистою, затѣмъ нѣсколько разъ запариваются кипяткомъ и ополаскиваются холодной водой. Водѣ даютъ стечь и, когда бочка довольно подсохла, закуриваютъ сѣрою и наливаютъ виномъ. Подкуриваніе сѣрою производится только въ случаѣ, если бочка назначена подъ бѣлое вино или остается порожней. Тоже самое запариваніе и проч. повторяется вслѣдъ разъ, когда бочка освобождается отъ вина.

Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ занимаются еще приготовленіемъ такъ назыв. *втораго сорта* вина, бѣлаго и краснаго. Это вино, иногда ошибочно называемое *петіотизированнымъ*, Ялтинскіе винодѣлы начали изготовлять сравнительно недавно. Поступаютъ при этомъ такъ: выжимка, одинъ или два раза спрессованная, обливается водой, которой берутъ обыкновенно $^1/_2$—$^2/_3$ того количества натуральнаго вина, которое было спущено и отжато отъ данной количества выжимки. Въ водѣ предварительно распускаютъ сахарный песокъ въ количествѣ 4—6 фунтовъ на ведро, причемъ часть воды подогрѣвается такъ, что бы *вся* смѣсь имѣла температуру 18—20° R. Сахаръ быстро перебраживаетъ и получается вино довольно хорошихъ качествъ. Лучше, если вся вода была предварительно прокипячена, особенно жесткая. Кромѣ того по опытамъ, сдѣланнымъ въ Магарачѣ, лучше наливать сахарную воду въ два пріема: дать первой половинѣ сахара перебродить, затѣмъ прибавить остальное. *) Броженіе и весь дальнѣйшій уходъ за вторымъ сортомъ ведутся такъ же, какъ и при натуральномъ винѣ. Бѣлая и мускатная выжимка оставляется съ сахарнымъ растворомъ около $1^1/_2$—2 сутокъ, красная же до окончанія бурнаго броженія. Впрочемъ нѣкоторые и на бѣлой выжимкѣ даютъ выбродить всему сахару. Иногда часть сахара замѣняютъ соотвѣтственнымъ количествомъ спирта, но непремѣнно винограднаго. Такъ дѣлаютъ чаще при изготовленіи краснаго втораго вина ради лучшаго извлеченія краски, причемъ замѣчено, что виноградный спиртъ, если прибавленъ до или во время бурнаго броженія, вполнѣ ассимилируется виномъ: противный запахъ и вкусъ дурно очищеннаго спирта исчезаютъ. Иногда прибавляютъ ко второму сорту и небольшія количества аптечной винной кислоты. При уходѣ за этимъ виномъ, легко подвергающимся плѣсненію, особенное вниманіе обращается на своевременную доливку. Совершенно подобно

*) Виноделіе и погребное хозяйство. А. Саломона 1888. Стр. 104.

второму вину приготовляется и *дрожжевое* вино на густой дрожжѣ, остающейся послѣ переливокъ натуральнаго вина. Здѣсь описанъ способъ приготовленія 2-го сорта вина со словъ тѣхъ хозяевъ, которые строго отдѣляютъ это вино отъ натуральнаго и къ послѣднему его никогда не примѣшиваютъ, прямо заявляя покупателю, съ какимъ виномъ онъ имѣетъ дѣло. Эти хозяева, обыкновенно, ограничиваются однократной обработкой выжимки на 2-й сортъ. Другіе же одну и ту же выжимку обработываютъ два и даже три раза, получая продуктъ, едва ли заслуживающій названіе вина. Петіо, первый примѣнившій на практикѣ способъ обрабатывать выжимку сахарнымъ растворомъ, хотя тоже настаивалъ одну и ту же выжимку нѣсколько разъ, но онъ потомъ смѣшивалъ всѣ полученные настои между собою и со *всѣмъ* натуральнымъ виномъ, которое было первоначально отдѣльно отъ выжимки, такъ что получалъ дѣйствительно вино, хотя и разбавленное.

По окончаніи бурнаго броженія, бочки доливаются полными, а въ декабрѣ или даже въ концѣ ноября приступаютъ къ *первой переливкѣ* для отдѣленія отъ осѣвшихъ дрожжей. *Вторая* переливка производится въ мартѣ, *третья* въ сентября. Также три переливки дѣлается во второй годъ; на третій годъ переливаютъ уже только два раза и въ этомъ же году начинаютъ *очищать* вино проклейкой, для чего употребляютъ обыкновенно очищенный клей или желатинъ Лене. Послѣ трехъ лѣтъ уже начинаютъ разливать вино по бутылкамъ. Въ промежутки между переливками заботятся о полнотѣ бочекъ, доливая ихъ примѣрно чрезъ каждыя двѣ недѣли. Большинству хозяевъ, впрочемъ, не приходится долго ухаживать за виномъ, такъ какъ оно продается обыкновенно въ мартѣ, т. е. послѣ двухъ первыхъ переливокъ, а иногда даже прямо изъ подъ пресса, т. е. бѣлое еще въ видѣ сусла. Изъ приспособленій для работъ въ подвалахъ можно указать на встрѣчающіяся иногда, хотя и въ весьма немногихъ имѣніяхъ, помпы для переливки вина и фильтры для отдѣленія его отъ дрожжей. У крупныхъ производителей и виноторговцевъ имѣются такъ же аппараты для нагрѣванія (пастеризаціи) вина. Большихъ подробностей о подвальномъ хозяйствѣ, напр. о болѣзняхъ винъ и средствахъ противъ нихъ, купажѣ винъ и т. п. привести здѣсь не можемъ, такъ какъ подобныя свѣдѣнія сообщаются винодѣлами не охотно и добываются съ трудомъ. *Шипучихъ* винъ въ значительныхъ размѣрахъ нигдѣ въ Таврической губ. не производится, хотя и были попытки, не увѣнчавшіяся надлежащимъ успѣхомъ. *Ликерныя* вина изготовляются въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ. При этомъ для запзюмливанія ягодъ обрываютъ листья около плодовъ, чтобы подвергнуть ихъ, прямому дѣйствію солнечныхъ лучей, и прикручиваютъ ножки кистей. Иногда же, срѣзавъ кисти, раскладываютъ ихъ на плетенкахъ, на которыхъ держатъ виноградъ отъ 10 до 12 дней, подъ крышей, выставляя въ ясную погоду на солнце. Затѣмъ ягоды сощипываютъ, отбрасывая порченыя, и раздавливаютъ въ перерѣзѣ, гдѣ и оставляютъ стоять около сутокъ, затѣмъ прессуютъ. Отпрессованный сокъ чрезъ 12 часовъ переливается для отдѣленія отъ осѣвшихъ различныхъ примѣсей. Въ послѣдующее время для ослабленія броженія подвергаютъ учащеннымъ переливкамъ: въ первый мѣсяцъ переливаютъ три раза, во второй два раза, а затѣмъ до марта по разу въ мѣсяцъ. Съ этого времени начинаютъ очищать вино оклейкой, повторяя ее

нѣсколько разъ, впредь до разливки въ бутылки.

Въ экономіяхъ Воронцова и нѣкоторыхъ другихъ изготовляютъ *коньякъ*. Выжимка, если въ экономіи нѣтъ перегоннаго куба, идетъ на кормъ скоту или на удобреніе. Изъ дрожжей приготовляютъ *уксусъ*. Если же имѣется перегонный кубъ, то изъ выжимокъ и дрожжей гонятъ зимой *водку*. Первый перегонъ иногда подвергаютъ второй и третьей перегонкѣ, дистиллаты очищаютъ углемъ и получаютъ довольно крѣпкій (80%) *спиртъ*. Отчасти и спиртъ, а особенно водка, всегда имѣютъ очень сильный и непріятный запахъ и вкусъ, что зависитъ между прочимъ оттого, что перегонка производится въ самыхъ простыхъ кубахъ, въ которыхъ выжимки и дрожжи непосредственно соприкасаются съ нагрѣваемыми голымъ огнемъ стѣнками и вслѣдствіе этого пригараютъ. Болѣе усовершенствованные кубы имѣть нельзя по акцизнымъ правиламъ. *Винокисльхъ* препаратовъ нигдѣ въ Крыму не добывается.

Выше мы имѣли въ виду главнымъ образомъ винодѣліе въ Ялтинскомъ уѣздѣ. Въ другихъ уѣздахъ губерніи винодѣліе въ общихъ чертахъ ведется такъ же, какъ и въ Ялтинскомъ, но только съ болѣе простыми приспособленіями. Наиболѣе первобытно ведется винодѣліе въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда: вслѣдствіе того, что главная часть продукта немедленно сбывается сусломъ, въ этихъ мѣстностяхъ почти нѣтъ хорошо устроенныхъ винодѣленъ; подвалы же встрѣчаются какъ исключеніе. По мѣрѣ рѣзки винограда, его кладутъ въ тарапаны, гдѣ и давятъ ногами. Тарапаны иногда помѣщаются на самыхъ плантаціяхъ. Бѣлый виноградъ обыкновенно раздавливается вмѣстѣ съ гребнями, красный иногда отдѣляется отъ гребней на рѣшетахъ. Бѣлое сусло, стекающее изъ тарапана, поступаетъ въ бочки, а выжимки, оставшіяся въ тарапанѣ,—на прессъ той конструкціи, которая была выше описана подъ именемъ татарскаго «скендже». Красное сусло для бурнаго броженія вмѣстѣ съ выжимкой переносится въ чаны, откуда потомъ поступаетъ на тотъ же прессъ. Въ Феодосійскомъ уѣздѣ, особенно въ Судакской долинѣ, винодѣліе болѣе развито и работа производится съ болѣе совершенными орудіями. Есть не мало образцово устроенныхъ винодѣленъ и подваловъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ очень часто винодѣдія совсѣмъ не производится, а виноградъ сбывается и потребляется въ видѣ ягоды. Такъ поступаютъ напр. въ Днѣпровскомъ уѣздѣ и многіе хозяева Мелитопольскаго уѣзда. Въ Бердянскомъ уѣздѣ, напротивъ, большинство виноградарей изготовляютъ вино. Давятъ виноградъ то же въ тарапанахъ, вино обыкновенно потребляютъ и продаютъ очень молодымъ, часто еще бродящимъ.

Все вышеизложенное о пріемахъ, практикуемыхъ хозяевами-винодѣлами Таврической губерніи, въ достаточной степени, какъ намъ кажется, свидѣтельствуетъ о томъ, что винодѣліе собственно, въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. полученіе сусла, броженіе и первоначальный уходъ за молодымъ виномъ ведутся вполнѣ правильно, по крайней мѣрѣ на Южномъ Берегу. Особенно въ послѣднее время, по мѣрѣ возвышенія цѣнъ на вино, крымское винодѣліе стало сильно развиваться, хозяева стали болѣе тщательно давить виноградъ и обзавелись болѣе совершенными орудіями. Сравнительно съ другими винодѣльческими мѣстностями Россіи крымское винодѣліе производится едва-ли не наиболѣе правильно.

Отличительныя *свойства* южнобережскихъ винъ—ихъ крѣпость и густота цвѣта. *Ликернымъ* винамъ принадлежатъ лучшія достоинства. Своимъ превосходнымъ букетомъ эти вина обратили на себя особое вниманіе экспертовъ напр. на Лондонской международной выставкѣ въ 1874 г. и на Ялтинской въ 1884 г. Но такъ какъ выдѣлка десертныхъ винъ представляетъ нѣкоторыя затрудненія, то производство ихъ вообще мало распространено между винодѣлами Крыма.

Бѣлыя южнобережскія вина обыкновенно отличаются своей крѣпостью и сильно развитымъ ароматомъ. Они часто носятъ въ продажѣ названія французскихъ винъ, но съ послѣдними ничего общаго не имѣютъ; а гораздо больше приближаются къ крѣпкимъ винамъ испанскимъ и итальянскимъ, характеръ которыхъ особенно рѣзко выступаетъ въ сухихъ старыхъ винахъ. Подобно краснымъ, бѣлыя вина Крыма поступаютъ часто въ продажу, не достигши еще полной зрѣлости, что отзывается на ихъ качествѣ. *Красныя* южнобережскія вина сравнительно съ французскими также характеризуются большей алкоголичностью и меньшимъ содержаніемъ кислоты. Иногда крымскимъ краснымъ винамъ недостаетъ *букета*, такъ что требуется примѣшивать болѣе *букетныя* бѣлыя вина. При густой окраскѣ, красныя вина иногда отличаются большой терпкостью.

Вина Балаклавскія, Алуштинской долины, долинъ Ѳеодосійскаго уѣзда и Симферопольскаго въ общемъ уступаютъ южнобережскимъ въ крѣпости и цвѣтности, имѣютъ (хотя и не всегда) больше кислоты и болѣе водянисты, особенно вина съ поливныхъ виноградниковъ Алминской, Качинской и Булганакской долинъ. Наиболѣе крѣпки изъ нихъ вина Бельбекской долины Симферопольскаго уѣзда, изъ окрестностей г. Ѳеодосіи и Судакской долины. Напр. судакскія вина, представленныя на Ялтинскую выставку въ 1884 г., вообще отличались своими хорошими качествами, свидѣтельствуя о правильно веденной выдержкѣ, хотя по своей сравнительно высокой алкоголичности, и заставляли предполагать искусственное прибавленіе спирта.*)

Химическія изслѣдованія крымскихъ винъ производились не разъ. Въ шестидесятыхъ годахъ были сдѣланы анализы винъ проф. Киттарой и г. Лугининымъ, но особенно большое число подробныхъ изслѣдованій было сдѣлано г. Саломономъ и др., по случаю выставокъ винъ въ Одессѣ въ 1870 г. и въ Ялтѣ въ 1884 г. При этихъ изслѣдованіяхъ опредѣлялись: удѣльный вѣсъ вина, содержаніе алкоголя, общая кислотность, кислоты вина въ отдѣльности, содержанія виннаго камня, таннина, сухаго остатка и золы, количество сахара по преимуществу въ ликерныхъ винахъ и сравнительная цвѣтность красныхъ винъ. Результаты этихъ анализовъ напечатаны въ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета «Виноградарство и винодѣліе въ Россіи въ 1870—73 годахъ» на стр. 120—131 и въ только что цитированной статьѣ А. С. Саломона. Отсылая читателей къ названнымъ трудамъ, приведемъ здѣсь только двѣ сводныхъ таблицы этихъ анализовъ, изъ которыхъ въ первой—сдѣлано сопоставленіе нѣкоторыхъ изъ Крымскихъ винъ, бывшихъ на Одесской выставкѣ, по ихъ

*) Саломонъ. Вина на Ялтинской выставкѣ 1884 г. Записки Имп. Общ. С. Х. Юж. Россіи 1885 № 4—5, стр. 181.

алкоголичности, а во второй—даны результаты анализовъ винъ, представленныхъ на Ялтинскую выставку въ 1884 году.

Таблица I.

Сорта винъ.	Число анализиров. экземпляровъ.		Низш. содер. спирта въ объемн. % %		Высш. содер. спирта въ объемн. % %		Среднее содержаніе спирта.	
	В. Южн. берега.	Вина долинъ. *)	В. Южн. берега.	Вина долинъ.	В. Южн. берега.	Вина долинъ.	В. Южн. берега.	Вина долинъ.
Бѣлыя:								
Сотернъ	15	—	13,0	—	16,93	—	14,20	—
Рислингъ	19	2	11,2	12,6	16,6	13,0	13,20	12,8
Траминеръ	3	1	13,0	—	16,4	—	14,86	11,5
Бѣлое столовое .	10	—	9,3	—	14,6	—	11,64	—
Красныя:								
Бургундское	4	2	12,55	12,9	15,30	14,0	13,70	13,45
Лафитъ	8	1	11,0	—	14,7	—	12,84	11,6
Красное столовое	7	5	10,7	10,6	12,9	11,94	11,68	11,87
Сладкія:								
Мускаты	20	3	10,3	12,4	16,1	13,5	13,87	13,1

(См. II Таблицу на 37 стр.)

О винахъ сѣверныхъ уѣздовъ пока еще ничего нельзя сказать, такъ какъ анализовъ имъ еще не производилось и самое винодѣліе тамъ дѣло новое.

Цѣль и размѣры настоящей статьи не позволяютъ намъ дольше останавливаться на технической сторонѣ виноградарство и винодѣлія въ Таврической губ., а потому переходимъ къ очерку *экономическихъ условій и результатовъ* этихъ отраслей хозяйства губерніи.

Цѣны на удобную землю въ *Ялтинскомъ* уѣздѣ вообще очень высоки. Если земля расположена вблизи моря, имѣетъ удобное сообщеніе съ населенными пунктами и пригодна для устройства виноградника и дачи, то стоимость такой земли, продаваемой часто чуть не посаженно, достигаетъ иногда такихъ размѣровъ, что принимать ее во вниманіе при хозяйственныхъ расчетахъ нѣтъ никакой возможности. Средняя же цѣна пустопорожней земли, годной подъ виноградникъ, въ мѣстностяхъ Южнаго берега, расположенныхъ отъ моря не ближе 2-хъ верстъ, колеблется отъ 200 до 400 руб. за десятину. Ближе къ морю цѣна возрастаетъ, колеблясь, смотря по хозяй-

*) Здѣсь разумѣются вина Алуштинскія и долинъ Феодосійскаго и Симферопольскаго уѣздовъ.

Таблица II.

		Число анализированныхъ экземпляровъ.	% спирта по объему.	Кислотность въ %.	Сухой остатокъ въ %.	Сахаръ въ %.	Красящ. вещ. въ %.
Южный берегъ.	Бѣлыя вина . . .	31	13,69	0,65	2,96	—	—
	Красныя	29	13,20	0,62	3,40	—	0,4
	Сладкія	22	12,44	0,64	13,70	8,17	—
Севастополь и Балаклава.	Бѣлыя	6	13,58	0,61	2,28	—	—
	Красныя	3	11,00	0,54	2,26	—	0,86
	Сладкія	1	12,50	0,70	22,88	19,0	—
Феодосія и Судакъ.	Бѣлыя	17	12,35	0,64	2,50	—	—
	Красныя	12	11,47	0,64	2,39	—	0,37
	Сладкія	1	15,2	0,70	17,9	13,3	—

ственнымъ удобствамъ участка и разстоянію отъ моря, отъ 600 р. до 1000 р. за десятину. Цѣны на землю, *занятую подъ виноградниками*, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета отъ начала 70-хъ годовъ, были въ Ялтинскомъ уѣздѣ слѣдующія: за десятину

	Худшаго качества.	Средняго качества.	Лучшаго качества.
На Южномъ Берегу	700—1000 руб.	1500—2000	3000
Въ Алуштѣ	400— 500	800— 900	4200
Въ Балаклавѣ . . .	300	400	500

Съ тѣхъ поръ цѣны сильно поднялись. Въ окрестностяхъ Ялты десятина виноградника дошла уже до 5000 руб., а въ Алуштѣ до 3000. Даже при покупкѣ цѣлыхъ имѣній, земля обходится уже нерѣдко въ 1000 р. и даже 2000 за десятину. Такъ, напр. въ Алуштѣ одно имѣніе въ 20 дес., считая въ томъ числѣ 6,5 дес. виноградника и 1 дес. сада, съ незавидными постройками, было куплено въ 1887 году за 19000 руб.; тамъ же за другое имѣніе въ 96 дес., считая въ томъ числѣ 37 дес. виноградника и 6 десят. сада, съ образцовымъ подваломъ и хорошими службами, уплоченно 234 тысяч. Близъ Гурзуфа имѣніе въ 42 дес., состоящее изъ 3,5 дес. запущеннаго виноградника, 1,5 дес. табачной плантаціи и 23,5 дес. неудобной земли куплено за 14 тыс. руб.

Стоимость *расходовъ по виноградникамъ* видна изъ приводимыхъ далѣе табли-

чекъ. Постоянныхъ рабочихъ частные владѣльцы Ялтинскаго уѣзда содержатъ обыкновенно очень мало, а производятъ всѣ хозяйственныя работы поденно или сдѣльно. Цѣны на рабочія руки, вслѣдствіе большаго спроса и дороговизны жизни, очень высоки. Поденьщики за полный рабочій день получаютъ зимою отъ 40 до 80 коп. въ день, весною отъ 60 до 80 к., наконецъ лѣтомъ—отъ 70 к. и до 1 р. 20 к. Сдѣльно, за копку плантажей, платятъ отъ 30 до 40 коп. и даже до 50 коп. отъ квадратной сажени, а въ Балаклавскомъ округѣ, при посадкѣ винограда въ ямы, отъ 17 до 20 коп. отъ кв. сажени или отъ 33 до 42 рублей съ десятины. Постоянные работники получаютъ отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ или отъ 10—18 руб. на хозяйскихъ. Приводимъ здѣсь учетъ *расходамъ по подготовкѣ одной десятины земли подъ виноградникъ*; учетъ заимствованъ нами изъ отчетовъ одного изъ имѣній близъ дер. *Біюкъ-Ламбатъ* (на Южномъ берегу):

1) Вскопать всю площадь плантажемъ на глубину отъ 1 арш. 4 верш. до 1 арш. 12 верш. по 40 коп. отъ квадр. саж. ..... 960 р. —

2) Распланировать (10,96 рабоч. дней), посадить (подъ шомполъ) 9600 лозъ (30,96 рабоч. дней) и обрѣзать ихъ надъ вторымъ надземнымъ глазкомъ (1 день), всего рабочихъ дней 42,92 по 70 коп. ..... 30 р. 04 к.

3) За починку инструмента ..... 36 р. —

4) Въ погашеніе капитала на пріобрѣтенные инструменты ..... 17 р. 90 к.

5) Лозъ 10 тыс. штукъ по 3 р. тысяча ..... 30 р. —

Итого ..... 1073 р. 94 к.

На второй годъ необходимы еще слѣдующіе расходы (тоже на десятину):

1) Лозъ на подсадку, считая непринявшихся 20% всего количества (9600) ..... 6 р. —

2) Посадка этихъ лозъ 10 рабочихъ дней по 70 коп. ..... 7 р. —

3) Обрѣзка принявшихся лозъ—7 дней по 1 р. ..... 7 р. —

4) Откопка кустовъ при обрѣзкѣ—10 дней по 45 к. ..... 4 р. 50 к.

5) 9600 дубовыхъ колотыхъ кольевъ по 50 р. за тыс. ..... 480 р. —

6) Разноска и забивка кольевъ—20 дней по 70 коп. ..... 14 р. —

7) Цапаніе и удаленіе сорныхъ травъ—10 рабочихъ дней по 70 к. 7 р. —

Итого ..... 525 р. 50 к.

А всего за два года ..... 1599 р. 44 к.

Эти расходы дѣлаются нѣсколько больше въ томъ случаѣ, если виноградникъ ставится на проволоку и кусты обрѣзываются по способу Гюйо. По разсчету С. И. Забинина (Біюкъ-Ламбатъ), къ вышеперечисленнымъ прибавляются еще слѣдующіе расходы въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ:

1) Цинкованной проволоки № 14, всего на десятину 30 пуд. по 6 руб. 70 коп. ..... 201 р. —

2) Мелкихъ гвоздей для пришивки проволоки 30 фунтовъ ..... 7 р. 50 к.

3) Натягиваніе проволоки и пришивка ея—100 рабоч. дней по 70 к. 70 р. —

Итого ..... 278 р. 50 к.

Кромѣ того возвышается и расходъ на колья, которыхъ требуется 9 тыс. по (по 50 руб.) и 600 толстыхъ (по 11 коп. штука) для укрѣпленія проволоки. Чрезъ каждые 20 кустовъ ставится одинъ толстый колъ. Весь расходъ на колья тогда равняется 516 руб., т. е. на 36 руб. больше, чѣмъ при кустовой обрѣзкѣ. Иногда въ этомъ случаѣ замѣняютъ виноградные колья легкими тычинами, которыя обходятся по 12 руб. за тысячу. Расходъ тогда значительно меньше, именно за 9 тыс. тычинъ 108 р. и за 600 толстыхъ кольевъ 66 руб., всего 174 руб. вмѣсто 516 руб., но эти тычины во многихъ отношеніяхъ неудовлетворяютъ цѣли и нѣкоторыми хозяевами уже оставлены и замѣнены или обыкновенными виноградными кольями, или желѣзными прутьями.

Ежегодные расходы по уходу за десятиной готоваго виноградника перечислены въ слѣдующей таблицѣ, представляющей сводку изъ записей, веденныхъ въ теченіе 10 лѣтъ въ имѣніи «Саяни» г. Винберга, на южномъ берегу, близъ д. *Біюкъ-Ламбатъ*.*) (См. таблицу на стр. 40).

Кромѣ того необходимо на десятину не менѣе 1,5 пуда сѣрнаго цвѣта, на сумму 3 р. 75 коп. и мачала 2 пуда на 4 р. 90 к., т. е. *всего ежегоднаго расхода на десятину виноградника* на сумму 167 руб. 63 коп. Наконецъ, ремонтъ кольевъ, предполагая, что они могутъ служить 10 лѣтъ, обойдется въ 45 руб.: расходъ по управленію ложится на десятину въ количествѣ не меньшемъ 55 руб., такъ что весь расходъ на десятину въ «Саяни» равняется 267 руб. 63 коп.

Перекопка виноградниковъ, расположенныхъ на шиферной почвѣ, обойдется нѣсколько дешевле, именно отъ 34 до 40 руб.; накладные расходы могутъ быть больше или меньше, смотря по организаціи хозяйства; но остальныя цифры, приведенныя въ данномъ учетѣ, и въ другихъ экономіяхъ будутъ приблизительно тѣ же, предполагая, что уходъ за виноградниками состоитъ изъ тѣхъ же самыхъ работъ, которыя перечислены въ таблицѣ. Отличіе будетъ зависѣть лишь отъ разницы въ цѣнахъ на трудъ.

Кромѣ указанныхъ ежегодныхъ расходовъ по винодѣлію, послѣднее требуетъ еще другихъ, единовременныхъ расходовъ на необходимыя приспособленія, на посуду и на ея ремонтъ, не считая устройства подваловъ и виноделенъ. Прессы, смотря по величинѣ, мѣсту изготовленія и системѣ, стоятъ отъ 120 руб. и до 940 руб.; фильтры—отъ 40 до 70 руб.; переливочные сифоны—отъ 5 до 15 рублей. Большія стоялыя бочки и чаны обходятся отъ 40 до 50 коп. за каждое ведро ихъ емкости; транспортныя бочки, отъ 30 до 35 коп., такъ что 40-ведерная бочка (съ желѣзными обручами) стоитъ отъ 12 до 14 руб. Цѣна на мелкую посуду возвышается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ емкости; боченокъ въ 10 ведеръ стоитъ 5—5,5 рубля, —въ 5 вед.— 3 р. 50 к., одноведерный отъ 1 руб. и до 1 руб. 50 коп. Хозяева, продающіе вино

*) Управляющій имѣніемъ «Саяни» С. И. Забнинъ уже болѣе 10 лѣтъ подробно и весьма аккуратно отмѣчаетъ въ журналѣ работъ, когда и сколько человѣкъ работало на виноградникахъ, и на какихъ именно работахъ, съ обозначеніемъ получаемой рабочими платы. Образцовой отчетностью этого имѣнія мы не разъ пользовались, а приведенная таблица составлена даже г. Забнинымъ, за что мы приносимъ ему нашу глубочайшую признательность.

№№ по порядку.	ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ РАБОТЪ.	Число рабочихъ дней.	Поденная плата.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.
1	Вынимание кольевъ и укладка ихъ въ штабели	5	50 к.	2	50
2	Обрѣзка виноградныхъ лозъ	21	80 к.—1 р.	17	50
3	Откопка кустовъ при обрѣзкѣ	11	40—70 к.	4	45
4	Удаленіе срѣзанныхъ лозъ съ виноградника	6	25—30 к.	1	65
5	Сплошная перекопка на глубину отъ 1,5 до 2 четвертей аршина	66	60—75 к.	44	—
6	Собираніе и удаленіе корней сорныхъ травъ во время перекопки	6,5	30—40 к.	2	—
7	Разноска и забивка кольевъ	15	70 к.	10	50
8	Обломка излишнихъ побѣговъ	9,5	40—70 к.	5	—
9	Первая подвязка лозъ къ кольямъ	9	40—50 к.	4	—
10	Первое сапованіе и прорываніе сорныхъ травъ	10	40 к.	4	—
11	Первая обсыпка кустовъ сѣрой	3	60—70 к.	2	—
12	Вторая подвязка лозъ къ кольямъ	17	40—70 к.	8	—
13	Второе сапованіе и прорываніе сорныхъ травъ	11	40—75 к.	4	50
14	Срѣзка верхушекъ лозъ (чеканка)	4,25	70 к.	2	98
15	Вторая обсыпка сѣрой	2,5	70 к.	1	75
16	Третья обсыпка сѣрой	2,5	70 к.	1	75
17	Обрываніе листьевъ для освѣщенія кистей	3,5	40 к.	1	40
18	Карауль виногр. во время созрѣванія плода	40	55 к.	22	—
19	Сборъ и подвозка винограда	рабоч. дней. 17,5	30 к.—1 р.	6	50
		лошадиныхъ. 3,5	1 р.	3	50
20	Работы по винодѣлію	12	70 к.—1 р.	9	—
	Итого	272,25 и 3,5 лош.	—	158	98

изъ подъ пресса, иногда получаютъ на время винодѣлія транспортныя бочки отъ скупщиковъ—виноторговцевъ. Въ большинствѣ же случаевъ обыкновенно пріобрѣтаютъ новыя бочки каждый годъ и, продавая вино съ посудой, присчитываютъ къ условленной за него цѣнѣ около 30 коп. на каждое ведро собственно за бочки. Вслѣдствіе этого *старыхъ* винныхъ бочекъ въ экономіяхъ обыкновенно весьма мало.

Опредѣлить точную стоимость инвентаря, необходимаго на десятину виноградника или на извѣстное количество приготовляемаго вина, мы не можемъ, такъ какъ пока сама жизнь не даетъ намъ такихъ нормъ; хозяйство частныхъ владѣльцевъ, за рѣдкими исключеніями, не успѣло еще сложиться въ опредѣленныя формы, потому

что организація его часто зависѣла отъ вліянія случайныхъ причинъ, а не экономическихъ требованій. Имѣнія Ялтинскаго уѣзда служатъ для своихъ владѣльцевъ часто не источникомъ дохода, а только дачею, сообразно съ чѣмъ и устраиваются. Рядомъ съ небольшимъ имѣніемъ дачнаго характера, въ которомъ можно найти цѣлую коллекцію приборовъ и машинъ новѣйшей конструкціи, часто пріобрѣтенныхъ безъ особенной нужды, встрѣчаются имѣнія съ обширными виноградниками, но крайне бѣдныя даже необходимыми приспособленіями для виноделія.

Объ *урожайности* виноградниковъ Ялтинскаго уѣзда мы имѣемъ очень мало данныхъ: землевладѣльцы либо не ведутъ никакихъ записей, либо ведутъ ихъ въ такомъ сокращенномъ видѣ, что пользоваться ими для нашихъ цѣлей было невозможно. Такъ напр., не рѣдко мы получали свѣдѣнія о количествѣ собраннаго винограда, или проданнаго вина, но безъ всякихъ указаній на величину той площади, съ которой оно получено. Въ лучшемъ случаѣ намъ сообщали прямо средній урожай съ десятины безъ объясненія, изъ какихъ данныхъ онъ выведенъ. Изъ личныхъ объясненій съ г.г. землевладѣльцами выяснилось, что нѣкоторые изъ нихъ выставили урожай, который *можетъ* дать десятина, другіе перечисляли на десятину тотъ урожай, который получался съ извѣстнаго числа кустовъ и только немногіе выводили его изъ записей за 3 или 4 года.

Отбросивъ всѣ неудовлетворительныя записи, мы получили свѣдѣнія болѣе или менѣе удовлетворительныя по 47 имѣніямъ и только по 7 имѣніямъ очень точныя данныя, основанныя на многолѣтнихъ записяхъ. Къ сожалѣнію значеніе этихъ записей уменьшается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ числа послѣднихъ 7 имѣній два находятся въ исключительныхъ условіяхъ, а другія 3 располагаютъ такими средствами, которыя выдвигаютъ ихъ далеко выше средняго уровня имѣній Ялтинскаго уѣзда.

Подробныя данныя объ урожайности этихъ 7 виноградниковъ помѣщены въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Ялтинскому уѣзду, здѣсь мы приведемъ однѣ среднія величины. (См. таблицу на стр. 42.)

На небольшихъ участкахъ, при тщательномъ уходѣ и особенно благопріятныхъ условіяхъ, виноградники, даже не поливные, *могутъ дать* 300—400 вед. съ десятины; но цѣлыя имѣнія, при господствующемъ способѣ обработки, *обыкновенно даютъ* гораздо меньше; такъ, средній урожай для всѣхъ 7 имѣній оказался всего въ 146 вед. съ десятины, не смотря на то, что мы взяли во всякомъ случаѣ имѣнія выдающіяся какъ по тщательности обработки, такъ и по средствамъ, которыми они располагаютъ.

Въ слѣдующей таблицѣ сопоставлены данныя, въ круглыхъ числахъ, объ урожайности въ 54 имѣніяхъ Ялтинскаго уѣзда, о которыхъ у насъ имѣются сравнительно удовлетворительныя свѣдѣнія. (См. таблицу на стр. 43.)

Средній урожай, вычисленный по этимъ даннымъ, будетъ:

Въ Куру-Узеньскомъ раіонѣ и Алуштинской долинѣ	163,3	вед. на дес.
На Южномъ берегу	137,7	» » »
Въ окрестностяхъ Балаклавы	134,9	» » »
Для всего уѣзда	145,6	вед. на де.

Годы.	Ливадія.		Магарачъ.		Ай-Даніль.		Алупка.		Массандра.		Саяни (Бі-юкъ-Ламб.		Ап-Мине (Б.-Ламб.	
	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.	Число десятинъ подъ виноград.	Урожай съ дес. въ ведрахъ.
1873	—	—		169	23,25	190,1	15,5	139,8	16,75	95,1	—	—	—	—
1874	—	—		160	23,25	188,7	15,5	131,9	16,75	155,1	—	—	—	—
1875	—	—		158	23,25	149,2	15,5	139,9	16,75	128,0	—	—	—	—
1876	24,4	246,6		260	23,25	293,4	15,5	174,4	20,5	207,3	—	—	—	—
1877	24,4	123,6		128	23,25	189,8	15,5	86,0	20,5	156,0	—	—	—	—
1878	24,4	176,6		201	32,5	115,4	20,75	113,4	20,5	149,0	5,9	145,0	—	—
1879	24,4	158,8		171	32,5	196,6	20,75	144,4	20,5	188,0	6,2	140,6	0,6	32,0
1880	25,5	164,8		187	37,25	203,7	20,75	166,4	20,5	173,5	6,2	230,6	0,6	107,2
1881	25,5	135,1		160	37,25	195,5	20,75	144,6	30	115,6	7,2	140,2	0,6	120,0
1882	25,5	96,7		125	43,0	120,0	21,0	70,2	30	67,8	7,2	99,4	1,4	129,5
1883	25,5	133,1		191	43,0	102,5	21,0	118,2	30	128,0	7,4	247,7	1,4	224,0
1884	25,7	75,1		160	43,0	114,3	21,0	153,7	30	139,5	7,4	149,6	1,4	190,8
1885	27,2	117,2		135	43,0	122,6	5,5	178,5	30	158,2	7,4	192,9	1,6	219,5
1886	28,8	144,5		198	43,0	158,8	5,5	410,9	30	194,9	7,4	243,7	1,6	407,5
1887	—	—		—	—	—	—	—	—	—	7,4	110,9	2,0	167,4
Среднее..	—	142,2	—	171,6	—	159,6	—	139,6	—	145,5	—	166,4	—	203,3

Отъ 12 до 13 десятинъ.

Въ Куру-Узеньскомъ раіонѣ и Алуштинской долинѣ урожай замѣтно выше благодаря тому, что въ этихъ мѣстностяхъ часть виноградниковъ поливается. Эта же таблица даетъ намъ возможность прослѣдить урожайность виноградниковъ въ зависимости отъ ихъ размѣровъ:

Размѣръ виноградника.	Число виноградниковъ.	Общее колич. дес. подъ виноград.	Всего вина въ ведрахъ.	Съ 1 десят. ведер. вина.
До 3-хъ десят. включительно.	14	29,2	4130	141,4
Болѣе 3-хъ и до 5 дес. включит.	14	66,5	10362,5	155,8
Болѣе 5 и до 12,5 дес. включит.	14	120	15746	131,2
13 десят. и болѣе	12	298	44568	149,6
Всего ...	54	513,7	74806,5	145,6

т. е. наибольшій урожай получается съ виноградниковъ отъ 3 до 5 дес., затѣмъ слѣдуютъ наиболѣе крупные виноградники и виноградники меньшіе 3 хъ десят.; наименьшій урожай даютъ средніе виноградники, отъ 5 до 12 десятинъ.

Условія сбыта продукта. Отъ 3 до 7% всего годоваго производства вина въ Ялтинскомъ уѣздѣ продается на мѣстѣ жителямъ и потребляется самими производителями; все же остальное количество продается крупнымъ скупщикамъ, которые

Названіе мѣстности.	Размѣръ виноградника.	Средній урожай съ десятины.	Названіе мѣстности.	Размѣръ виноградника.	Средній урожай съ десятины.	Названіе мѣстности.	Размѣръ виноградника.	Средній урожай съ десятины.
Кучукъ-Узень	5	300	Алушта	5	170	Массандра . . .	30	145
Куру-Узень . .	5	120	»	9	130	Мартьянъ . . .	6	95
Туакъ	19	263	Кастель	5	150	Ялта	5	140
Алушта	4,5	110	Саяни	7	166	»	0,5	200
»	14	150	Ай-Мина	2	208	»	3	110
»	3	180	Кизильташъ . .	8,5	150	»	6	133
»	12	120	» » . .	12,5	166	Ливадія	25	142
»	4	150	Гурзуфъ	24	126	Оріанда	5	140
»	1	140	Ай-Даниль . . .	43	159	Алупка	21	139
»	5	85	Никита	7,5	100	Семизъ	40	118
»	5	240	»	3	100	»	9,5	100
»	37	150	Магарачъ	13	171	Лимены	1	75
»	8,5	140	»	5,5	140	»	8	187
»	4,5	200	»	4,5	155	Барба-Кристо	5	125
»	4	80	»	3	100	Балаклава . . .	3	180
»	14	150	»	2	150	» . . .	0,7	130
»	3	100	»	10	90	» . . .	3	150
»	1	210	»	10	120	» . . .	18	125

пріобрѣтаютъ по преимуществу молодыя, не вполнѣ еще выбродившія вина и даже покупаютъ сусло и вино прямо изъ подъ пресса. Выдержанныя вина встрѣчаются у производителей весьма рѣдко; старыя десертныя вина продаются только небольшими партіями и достать ихъ трудно.

Главными оптовыми покупателями вина въ настоящее время являются: экономія Княгини Воронцовой, нынѣ удѣльнаго вѣдомства, устанавливающая цѣны на вино, торговый домъ Таюрскихъ, Христофорова и Такопуло, Титушкина и др. Кромѣ этихъ главныхъ фирмъ съ каждымъ годомъ возникаютъ новыя и въ настоящее время С.-Петербургскіе, Московскіе, Харьковскіе и Варшавскіе купцы стали уже закупать вино непосредственно у южно-бережскихъ садовладѣльцевъ.

Цѣны на вино зависятъ отъ качества лозъ, отъ мѣстности, гдѣ расположенъ виноградникъ, отъ пропорціи красныхъ и бѣлыхъ сортовъ, отъ возраста вина и т. д. Въ табличкѣ, заимствованной нами изъ изданія Департамента земледѣлія и сельской промышленности за 1884—86 годы, показаны за 3 года цѣны на вино по нѣсколькимъ имѣніямъ Южнаго Берега. (См. таблицы на стр. 44 и 45.)

По оффиціальнымъ даннымъ за 1885 годъ оказывается, что южнобережныя вина продавались по 4 р. 92 коп., а Алуштинскія по 2 р. 84 коп. за ведро.

При статистическихъ работахъ 1887 года, мы собрали данныя о цѣнахъ на вино по 128 виноградникамъ, но при этомъ оказалось, что по нѣсколькимъ большимъ

Мѣстность.	Владѣльцы.	За 1884 годъ.				За 1885 годъ.				1886 годъ.		
		Количество вина въ ведрахъ.		Цѣна за ведро.		Количество вина въ ведрахъ.		Цѣна за ведро.		Колич. вина въ ведрахъ.	Цѣна за ведро.	
		Красн.	Бѣл.	Р.	К.	Красн.	Бѣл.	Р.	К.		Р.	К.
Магарачъ	г. Лаврентьевъ.	40,1	239,6	4	—	40	260	4	20	—	—	—
и	г-жа Анастасьев.	27,5	566	4	40	225	402	4	40	496	4	80
окрестности	г. Харинъ	40	166	3	40	—	—	—	—	—	—	—
» »	» Булаткинъ . .	500	320	5	50	—	—	—	—	897	6	50
» »	» Джаксонъ . . .	—	—	—	—	25	43	4	20	—	—	—
» »	» Журавлевъ . .	—	—	—	—	74	151	5	—	—	—	—
» »	г-жа Шатова . .	—	—	—	—	100	320	3	50	—	—	—
» »	кн. Васильчик.	—	—	—	—	700	700	5	25	1000	6	—
» »	г. Пліеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	264	6	—
Аутка	г. Харлампіевъ.	11	55	2	30	—	—	—	—	—	—	—
» »	кн. Донд.-Корс.	157	276	4	—	—	—	—	—	—	—	—
» »	г. Боржо	42	310	3	45	—	—	—	—	—	—	—
» »	» Корсаковъ . .	41	296	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Кизил.-Ташъ	» Ашеръ	—	—	—	—	600	600	5	15	—	—	—
» »	» Визингъ	—	—	—	—	319	459	3	70	—	—	—
Біюкъ-Ламб.	» Винбергъ . . .	—	—	—	—	900	380	5	25	1985	5	75
Гурзуфъ . . .	кн. Голицинъ .	—	—	—	—	150	250	5	25	—	—	—
» »	г. Дайберъ . . .	—	—	—	—	495	582	4	35	—	—	—
Артекъ	г. Фонъ-Фикъ .	—	—	—	—	150	250	4	50	—	—	—
» »	гр. Строгоновъ	—	—	—	—	160	144	5	75	—	—	—
Партенитъ .	г. Раевскій . . .	—	—	—	—	3800	3800	5	25	4700	6	—
Мисхоръ . . .	гр. Шуваловъ .	—	—	—	—	525	242	4	25	1191	5	75
Лимены	г. Смѣловъ . . .	—	—	—	—	486	378	3	65	—	—	—
	Среднее	—	—	4	9	—	—	4	92	—	5	51

имѣніямъ (напр. Княгини Воронцовой), не продающимъ вина на сторону а, напротивъ, скупающимъ его, цѣны на вино либо вовсе не показывались, либо представлялась та цѣна, по которой оно обходится самой экономіи. [1]) Для вывода среднихъ, мы приняли для этихъ имѣній наивысшую цѣну, которая оказывалась въ данномъ раіонѣ.

Послѣ такой поправки среднія цѣны на молодое вино оказались слѣдующія: (См. таблицу на стр. 46.)

Это—цѣны на владѣльческія вина; татары же продаютъ свое вино въ Алуштѣ

[1]) При этомъ разцѣнки дѣлались конторами довольно произвольно.

По тѣмъ же даннымъ цѣны на вино въ Алуштѣ были въ 1885 г. слѣдующія:

Владѣльцы.	Количество вина въ ведрахъ.		Цѣны за ведро.	
	Краснаго.	Бѣлаго.	Рубли.	Коп.
Г-жа Арендтъ	—	1437	2	90
она-же	328	—	3	—
Г-нъ Браилко	374	358	3	25
» Вуличевичъ	233	327	2	65
» Есиповичъ	54	446	3	—
» Дахновъ	34	144	2	80
» Ивановъ	160	377	3	—
» Карловъ	289	509	3	25
» Конде	39	33	2	30
» Лило	162	183	3	—
» Новицкій	189	651	2	50
» Поповъ	41	66	3	40
Г-жа Славичъ	159	415	2	65
Г-нъ Сизовъ	512	405	3	25
Г-жа Сипельникова	9	404	2	75
Г-нъ Тимченко	122	473	2	65
» Трахтенбергъ	8	137	2	80
» Фабръ	126	248	3	—
» Чебышевъ	125	317	3	—
Итого	3064	6930	2	84

отъ 1 р. до 2 рублей и рѣдко выше, а на южномъ берегу отъ 3 р. до 3 р. 50 к. за ведро.

Приведенная таблица показываетъ, что цѣны на вино ростутъ отъ Алушты на западъ до экономіи Форосъ и, затѣмъ, быстро падаютъ около Балаклавы.

Низкія цѣны на Алуштинскія и въ особенности Балаклавскія вина объясняются отчасти климатическими особенностями, а въ особенности тѣмъ, что очень многіе виноградники этихъ мѣстностей поливные, благодаря чему вино выходитъ худшаго качества; затѣмъ различіемъ въ свойствахъ лозъ (въ Балаклавѣ наприм. преобладаютъ крымскіе сорта); далѣе, еще тѣмъ, что тамъ пропорція красныхъ сортовъ меньше, чѣмъ на южномъ берегу,[2]) и, наконецъ, на низкую цѣну вина вліяетъ и то, что въ Алуштѣ и Балаклавскомъ округѣ вина чаще продаются прямо изъ подъ пресса. Послѣднее обстоятельство объясняетъ, между прочимъ, почему въ отдаленномъ Куру-Узеньскомъ раіонѣ и сходномъ по условіямъ средняя цѣна на вино оказалась нѣсколько выше, чѣмъ въ Алуштѣ: дѣло въ томъ, что тамъ вино продается изъ подъ пресса только въ одномъ имѣніи.

[2]) Приблизительно можно принять, что въ Алуштѣ красныя вина составляютъ около 30%, а на южномъ берегу 48%.

Названіе мѣстности.	Средняя цѣна.		Колебаніе.			
			Наименьшая цѣна.		Наивысшая цѣна.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На востокъ отъ Алушты.....	3	30	2	50	4	50
Алушта и ея окрестности....	3	28	1	50	5	25
Отъ Кастели до Аюдага.....	5	55	4	—	7	—
Отъ Аюдага до Ялты.....	5	77	4	20	7	—
Отъ Ялты до Фороса.....	5	85	4	50	7	—
Окрестности Балаклавы.....	2	15	1	—	2	50
Средняя.....	4	78	1	—	7	—

Изъ таблицы мы видимъ, что на южномъ берегу молодое, не вполнѣ выбродившее вино, мѣстами продается даже по 7 рублей за ведро, что составляетъ уже очень высокую цѣну, при которой занятіе винодѣліемъ становится очень прибыльнымъ. Готовыя вина, въ особенности десертныя, продаются еще дороже. Въ *Гурзуфѣ*, *Магарачѣ* и другихъ мѣстахъ выдержанныя вина продаются по 8—16 рублей за ведро и дороже. Даже въ Балаклавѣ одинъ изъ садовладѣльцевъ продаетъ вино послѣ первой переливки по 5—5 р. 50 коп., а вино прежнихъ лѣтъ по 15—16 руб. за ведро. Такъ напримѣръ онъ продалъ въ С.-Петербургъ 80 ведеръ за 1296 руб. съ посудою, т. е. по 16 руб. 20 коп. за ведро.

О цѣнахъ за прежнее время имѣемъ данныя, собранныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и приведенныя въ «Статистическомъ Временникѣ» на стр. 144. *Заторныя* цѣны на бѣлыя и красныя вина въ Ялтинскомъ уѣздѣ были, по этимъ даннымъ, слѣдующія:

Годъ.	Бѣлое вино.	Красн. вино.
	За ведро:	
1861	1 р. — к.	1 р. 50 к.
1862	1 » 70 »	2 » — »
1863	1 » 60 »	2 » — »
1864	1 » 80 »	2 » — »
1865	2 » 10 »	2 » 35 »
1866	2 » 20 »	2 » 35 »
1867	2 » 20 »	2 » 40 »
1868	2 » 25 »	2 » 50 »
1869	2 » 35 »	2 » 70 »
1870	2 » 60 »	2 » 75 »

По тѣмъ же даннымъ цѣны на *готовыя* вина были: въ 1870 г. 2 р. 75 к.

за ведро бѣлаго, 3 р. за ведро краснаго, въ 1871 г. 3 р. за бѣлое, 3 р. 25 к. за красное, въ 1872 г. 3 р. за бѣлое, 3 р. 30 к. за красное.

Продажа винограда *ягодой* годъ отъ году увеличивается, благодаря тому, что Крымъ посѣщается все большимъ и большимъ числомъ больныхъ и туристовъ. Точныхъ данныхъ о количествѣ потребляемаго на мѣстѣ винограда намъ не удалось собрать, но приблизительно можно принять, что его расходится до 18—20 тыс. пудовъ. Лечебные и десертные сорта винограда доставляются въ лечебные центры почти со всего южнобережнаго раіона и продаются на мѣстѣ отъ 4 до 6 руб. за пудъ, въ розничной же продажѣ отъ 10 до 22 коп. за фунтъ. Въ Алуштѣ и Куру-Узеньскомъ раіонѣ виноградъ дешевле и, главнымъ образомъ, отправляется во внутреннія губерніи. Въ 1886 году въ этой мѣстности виноградъ продавался садовладѣльцами отъ 2 р. 30 к. (Чаушъ) до 3 р. (Шасла) за пудъ, а татарами—отъ 1 р. 55 к. до 2 р. 15 коп. Татары Куру-Узеньскаго раіона доставляютъ виноградъ на арбахъ въ Карасубазаръ, Симферополь и другіе города, такъ какъ разводимые ими туземные сорта (Шабашъ, Осма, Кадымъ-Пармакъ и др.) отлично выдерживаютъ перевозку.

Изъ остатковъ виноделія, выжимокъ и дрожжей, во многихъ экономіяхъ гонятъ водку и спиртъ. По даннымъ, заимствованнымъ нами изъ отчетовъ г. Забнина (экономія «Саяни»), изъ каждыхъ 8—10 пудовъ выжимокъ получается около 1 ведра водки въ 36—40% крѣпостью; ведро продается отъ 4 до 5 руб. Расходъ на выгонку одного ведра, съ патентомъ, обходится въ 1 р. 60 к.—1 р. 80 к., такъ что отъ каждаго ведра водки остается въ пользу экономіи отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 20 к.

Свѣдѣній объ экономическихъ условіяхъ, въ которыхъ находится виноградарство и виноделіе *Феодосійскаго* уѣзда, имѣется у насъ меньше. По опредѣленію Центральнаго Статистическаго Комитета, въ 1870 году цѣны на землю подъ виноградниками колебались отъ 1000 до 3000 руб., смотря по мѣсторасположенію и качеству участка. Точнаго учета *расходамъ* по разведенію *новыхъ* виноградниковъ въ Феодосійскомъ уѣздѣ также дать не можемъ, по неимѣнію данныхъ. О расходахъ по *уходу* за готовымъ уже виноградникомъ у насъ имѣются нѣкоторыя свѣдѣнія, хотя и недостаточно согласныя для различныхъ имѣній. Этимъ же недостаткомъ страдали и свѣдѣнія объ этихъ расходахъ, полученныя въ свое время Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ: по его даннымъ, расходы на обработку колеблются въ весьма значительныхъ предѣлахъ—отъ 75 р. и даже 50 руб. и до 200 руб. на десятину. По большинству виноградниковъ, впрочемъ, названные расходы были показаны въ суммѣ отъ 150 до 200 руб. Наиболѣе подробныя данныя о расходахъ по уходу за виноградникомъ получены нами отъ А. Х. Стевена. Свѣдѣнія эти относятся къ двумъ его имѣніямъ, къ «*Судакскому*» винограднику въ 4 десят. и къ саду «*Перчемъ*» въ $2^1/_2$ десят., расположенному въ Айсавской долинѣ. По первому саду даны свѣдѣнія за 10 лѣтъ (1879—1888 года), а по второму—за 16 (1873—1888), и содержатъ цифровыя данныя за каждый годъ о количествѣ рабочихъ дней, котораго потребовала та или другая работа въ виноградникѣ, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ при этомъ расходовъ. Приводимая здѣсь таблица содержитъ выведенныя изъ этихъ данныхъ среднія, за указанные сроки, съ перечисленіемъ на *одну десятину* виноградника.

Статьи расходовъ.	«Судакскій садъ» А. Х. Стевена.			Садъ «Перчемъ» его же.		
	Число рабочихъ дней.	Сумма.		Число рабочихъ дней.	Сумма.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
1. Перекопка	108	57	—	102, 5	40	75
2. Обрѣзка и уборка лозъ	13,1	5	48	9.51	3	55
3. Обмазка кустовъ	4,5	5	19	3, 9	3	32
4. Подвязка, пасынкованіе и полка	4,7	2	21	6, 4	2	—
5. Винодѣліе	13,7	4	63	7, 8	2	91
6. Посуда и др. расходы для погреба	—	11	54*)	—	11	36*)
7. Караулъ виноградника и постоянные рабочіе при немъ	—	15	74	—	27	17
8. Содержаніе прикащика	—	27	30	—		
9. Поправка плетней и колья	—	3	22	—	10	23
Итого	144	132	31	130,44	101	29

Въ полученной нами по этимъ имѣніямъ вѣдомости проставлена еще довольно значительная сумма подъ рубрикой «налоги и разные расходы». Предполагая, что послѣдніе сдѣланы тоже для виноградниковъ, слѣдуетъ къ итогу по Судакскому саду еще прибавить 34 р. 30 к., а къ итогу по «Перчему» 25 р. 66 коп., каковыя суммы представляютъ величину налоговъ и «разныхъ расходовъ», *въ среднемъ* за 10 и 16 лѣтъ, падающихъ на каждую десятину виноградниковъ. Слѣдовательно, общій годовой расходъ на десятину будетъ: для Судакскаго сада 166 р. 61 к., а для «Перчема» 126 руб. 95 коп.

Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи справочныя данныя по нѣсколькимъ имѣніямъ за 1888 годъ, заставляютъ предполагать, что расходы по виноградарству могутъ по нѣкоторымъ имѣніямъ принимать нѣсколько большіе размѣры, въ зависимости отъ качества почвы, числа кустовъ и т. д. Можно принять, что *въ среднемъ* расходы на обработку и уходъ за десятиной виноградника въ Судакскомъ районѣ составляютъ 130 до 180 руб., считая здѣсь администрацію и налоги. Цифра эта меньше, чѣмъ для

*) Въ обоихъ имѣніяхъ погребскіе расходы, главнымъ образомъ на посуду, какъ единовременные, сильно колебались въ теченіе того времени, за которое даны свѣдѣнія: въ нѣкоторые годы этихъ расходовъ совсѣмъ не было или были ничтожные, въ другіе же года они достигали 150 руб. и болѣе. Приводимыя средніи, тѣмъ не менѣе, выведены такъ же, какъ и для другихъ статей, т. е. общія суммы погребскихъ расходовъ, сдѣланныхъ въ теченіе 10 и 16 (въ Перчемѣ) лѣтъ, раздѣлены на все число лѣтъ и десятинъ.

Ялтинскаго уѣзда, что объясняется, во 1-хъ, тѣмъ, что расходы на колья въ Судакскихъ виноградникахъ меньше, во 2-хъ, обработка и вообще уходъ за виноградникомъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ интензивнѣе и, наконецъ, цѣны на рабочія руки въ Судакскомъ районѣ дешевле. Значеніе послѣдняго обстоятельства, впрочемъ, часто преувеличивается. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ на поденьщину идутъ либо пришлые рабочіе, либо татары Ускютскаго округа, приходящіе для этого за 60 и болѣе верстъ и работающіе на виноградникахъ цѣлый день. Въ Судакѣ, наоборотъ, главный контингентъ рабочихъ состоитъ изъ Таракташскихъ татаръ, имѣющихъ тутъ же собственные сады, виноградники и табачныя плантаціи. Обыкновенно татары съ разсвѣта до 9 часовъ утра и затѣмъ вечеромъ работаютъ у себя въ садахъ, а съ 9 час. утра до 3 час. пополудни—у Судакскихъ садовладѣльцевъ. Если исключить 1 часъ на обѣдъ, то окажется, что за 5 часовой рабочій день Судакскіе садовладѣльцы платятъ отъ 40 до 60 к., или въ среднемъ 10 к. за часъ. За полный рабочій день, «на русскій шабашъ» отъ 75 к. до 1 р., т. е. не дешевле, чѣмъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ.

Объ *урожайности* виноградниковъ Феодосійскаго уѣзда у насъ имѣются свѣдѣнія за много лѣтъ, лишь по 4 имѣніямъ, а именно двумъ помянутымъ выше имѣніямъ А. Х. Стевена, по имѣнію Ек. Хр. г-жи Стевенъ, расположенному въ Айсавской долинѣ и по саду г. Катакузино. По этому саду, а также Судакскому саду г. Стевена свѣдѣнія сообщены за послѣднія 10 лѣтъ, т. е. съ 1879 и по 1888 годъ; по саду «Перчемъ»—за послѣднія 16 лѣтъ и, наконецъ, по саду Е. Х. Стевенъ—за 26 лѣтъ, т. е. съ 1863 года по 1888 г. Площадь перваго виноградника—8 десят., втораго—4 дес., третьяго—2,5 дес. и четвертаго—20 дес. Послѣдній садъ, впрочемъ, сильно поврежденъ засухами такъ что по разсчету кустовъ, едва ли въ немъ найдется болѣе 12 десятинъ сплошныхъ виноградниковъ. Данныя по всѣмъ четыремъ имѣніямъ, въ среднихъ цифрахъ на одну десятину, сопоставлены въ слѣдующей таблицѣ.
(См. таблицу на стр. 50.)

Наибольшій средній урожай, какъ видимъ, даетъ садъ г. Катакузино, расположенный на очень сыромъ мѣстѣ, (на Конкѣ), между двумя рѣчками и всегда поливаемый, съ большими кустами прекраснаго роста. Слѣдующее мѣсто занимаетъ Судакскій садъ г. Стевена, тоже поливной, но не всегда располагающій достаточнымъ количествомъ воды. Третье мѣсто принадлежитъ поливному саду г-жи Стевенъ; этотъ садъ тоже испытываетъ недостатокъ въ водѣ, такъ какъ постоянно текучей воды нѣтъ. Если же принять, что подъ виноградниками этого сада осталось не болѣе 12 дес., какъ это сдѣлало уѣздное земство, то средній урожай за десятилѣтіе поднимется до 189,6 ведеръ съ десятины.

Наименьшій урожай получился съ горнаго неполивнаго сада «Перчемъ». По словамъ владѣльца, прежде, т. е. до 1873 года, «Перчемъ» давалъ до 900 ведеръ, т. е. 360 ведеръ съ десят., а въ послѣднія 16 лѣтъ maximum урожайности былъ 528 ведеръ (въ 1877 г.), т. е. 211,2 съ десятины.—Среднее для всѣхъ 4-хъ имѣній, за 10 лѣтъ, вычисляется въ 147,2 вед., а если принять сдѣланную выше поправку для сада Е. Х. Стевенъ, то—191,6 ведеръ съ десятины. Такъ какъ послѣднее среднее

ГОДЪ.	Судакск. дол.		Айсавск. дол.		ГОДЪ.	Судакск. вол.		Айсавск. дол.		Всѣ четыре виноград. (34,5 дес.)
	Садъ г. Стевена, 4 дес., поливной.	Садъ г. Кутузино, 8 дес., поливной.	Сад. «Перчемъ» г. Стевена, 2,5 дес., неполивн.	Сад. г-жи Е. Х. Стевенъ, 20 дес., поливной.		Садъ г. Стевена, 4 дес., поливной.	Садъ г. Кутузино, 5 дес., поливной.	Садъ «Перчемъ» г. Стевена, 2,5 дес., неполивн.	Сад. г-жи Е. Х. Стевенъ, 20 дес., поливной.	
	Ведеръ вина съ 1 десят.					Ведеръ вина съ 1 десятины.				
1863	—	—	—	238,5	1876	—	—	100,0	124,2	—
1864	—	—	—	95,0	1877	—	—	211,2	185,9	—
1865	—	—	—	135,0	1878	—	—	94,8	141,3	—
1866	—	—	—	165,0	1879	318,75	312,5	186,4	250,6	268,2
1867	—	—	—	125,0	1880	29,75[1])	62,5	36,0	65,0	58,2
1868	—	—	—	274,95	1881	329,0	181,25	184,0	250,25	238,6
1869	—	—	—	201,7	1882	115,0	187,5	36,0	89,5	111,3
1870	—	—	—	85,45	1883	196,5	250,0	63,2	179,2	189,2
1871	—	—	—	85,0	1884	159,5	300,0	68,8	107,5	155,4
1872	—	—	—	225,0	1885	262,75	250,0	116,4	68,5	136,6
1873	—	—	82,8	155,0	1886	153,75	225,0	75,2	38,25	97,6
1874	—	—	64,0	98,8	1887	101,25[2])	187,5	25,2[2])	17,0	67,0
1875	—	—	105,6	92,9	1888	148,5	375,0	63,6	71,25	150,1
Среднія съ десят. за послѣднее 10-ти лѣтіе (1879—1888 г.)						181,5	233,1	85,18	113,7	147,2

выведено изъ данныхъ, относящихся къ виноградникамъ поливнымъ и неполивнымъ, доходнымъ и малодоходнымъ, то мы можемъ его принять вообще, какъ среднюю цифру доходности виноградниковъ Судакскаго раіона. Сравнивая эту цифру съ данными по Ялтинскому уѣзду, мы видимъ, что средняя урожайность десятины на Южномъ берегу на 53,9 ведра, по всему Ялтинскому уѣзду на 46 ведеръ или на 24% меньше, чѣмъ въ Судакской долинѣ. Это такъ и должно быть потому, что поливные виноградники, если не всегда обезпечены водою, не могутъ давать урожаевъ равно мѣрныхъ; неравномѣрность же послѣднихъ сильно вліяетъ на средніи, за нѣсколько лѣтъ, цифры.

Свѣдѣнія объ урожаяхъ въ другихъ мѣстностяхъ Таракташской волости, относящіяся къ большей площади виноградниковъ, даны въ слѣдующей таблицѣ. Свѣдѣнія *) относятся только къ двумъ годамъ 1879 и 1880. Первый урожайный, второй—исключительный по своей не урожайности, а потому среднихъ выводить не рѣшаемся.

(См. таблицу на стр. 51.)

Таблица эта, между прочимъ, показываетъ намъ, что въ неурожайномъ 1880 г. неполивные Кутлакскіе виноградники пострадали меньше, чѣмъ поливные.

Сбытъ продукта въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ Таракташской волости, за

[1]) Поврежденъ морозъ.

[2]) Сильная засуха, поливали мало по недостатку воды.

*) Свѣдѣнія эти собраны были по распоряженію филлоксернаго комитета.

ДОЛИНЫ.	Число дес. виногр., къ которому относятся данныя.	1879 г.		1880 г.	
		Собрано вина вед.		Собрано вина вед.	
		Всего.	Съ 1 дес.	Всего.	Съ 1 дес.
Судакская	122	31840	261	6000	49
Таракташская	162	56000	346	7000	43
Козская	116	16500	142	11000	95
Кутлакская	149	34700	233	30500	205
Токлукская	22	4500	205	648	29
Итого	571	143540	251,4	55148	96,6

немногими исключеніями, производится обыкновенно тотчасъ-же послѣ давки винограда. Даже владѣльцы, имѣющіе подвалы и выдерживающіе вино, продаютъ часть вина въ видѣ сусла, чтобы имѣть сейчасъ же свободныя деньги на зимнія работы въ виноградникахъ. Въ особенно-же невыгодномъ положеніи въ этомъ отношеніи находятся татары-виноградари Таракташской волости. Татары, не имѣющіе права пить и дѣлать вино, должны спѣшить съ продажей сусла и потому находятся въ полной зависимости отъ скупщиковъ. Татарское вино идетъ обыкновенно дешевле частновладѣльческаго, хотя бы и не уступало качествомъ послѣднему. По этому многіе татары или сдаютъ безъ всякихъ условій свой виноградникъ крупнымъ садоводамъ, у которыхъ работаютъ въ качествѣ напр. приказчиковъ, съ тѣмъ, что бы самимъ не имѣть дѣла съ скупщиками; или же отвозятъ вино въ городъ къ знакомымъ христіанамъ и уже послѣдніе продаютъ его виноторговцамъ. Скупщиками вина часто являются евреи изъ южныхъ и югозападныхъ губерній, которые иногда сами же и сдавливаютъ виноградъ. Скупленное виноторговцами вино немедленно отправляется моремъ и сухимъ путемъ въ Одессу, Кіевъ, Харьковъ, Таганрогъ, Ростовъ на Дону и друг. Скупщики обыкновенно тѣ же самые, которые покупаютъ вино въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда и у татаръ части Ялтинскаго уѣзда.

По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, *цѣны* на вино въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ были слѣдующія: въ 1867 г. заторная цѣна бѣлаго 1 р. 50 к. за ведро, краснаго 2 р. 50 к., въ 1870 году—бѣлаго 80 коп. и 2 р. 50 к. краснаго. Выдержанныя вина въ 1870—72 годахъ продавались по среднимъ цѣнамъ: 2—3 р. бѣлое и отъ 4 до 5 р. красное. Изъ подъ пресса вино продавалось въ имѣніяхъ А. Х. Стевена по слѣдующимъ цѣнамъ: (См. таблицу на стр. 52.)

Выдержанное вино Судакскаго округа продается дороже. Такъ, однимъ изъ экспонентовъ (г. Ланцкимъ) на Таврической губернской сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ въ г. Симферополѣ въ 1888 году, было сообщено, что изъ *бы-*

ГОДЪ.	Садъ «Перчемъ». Цѣна 1 вед. вина.		Судакскій садъ. Цѣна 1 вед. вина.		ГОДЪ.	Садъ «Перчемъ». Цѣна 1 вед. вина.		Судакскій садъ. Цѣна 1 вед. вина.	
	Бѣлаго.	Красн.	Бѣлаго.	Красн.		Бѣлаго.	Красн.	Бѣлаго.	Красн.
1873	1 р. 40 к.		—	—	1881	1 р. 10 к.	2 р. — к.	1 р. 15 к.	
1874	1 р. 80 к.		—	—	1882	2 р. 50 к.	3 р. 50 к.	2 р. 40 к.	3 р. 50 к.
1875	1 р. — к.	1 р. 90 к.	—	—	1883	2 р. 50 к.	3 р. 50 к.	2 р. 42 к.	3 р. 50 к.
1876	1 р. — к.	?	—	—	1884	2 р. — к.	3 р. — к.	1 р. 90 к.	3 р. 12 к.
1877	80 к.	?	—	—	1885	1 р. 90 к.	3 р. 25 к.	1 р. 60 к.	3 р. 25 к.
1878	1 р. 94 к.	2 р. 80 к.	—	—	1886	2 р. 50 к.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	4 р. — к.
1879	1 р. 85 к.	3 р. 25 к.	1 р. 75 к.	2 р. 50 к.	1887	2 р. 50 к.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	4 р. — к.
1880	2 р. 60 к.	3 р. 75 к.	2 р. 50 к.		1888	3 р. — к.	4 р. — к.	2 р. 60 к.	4 р. — к.

лыхъ Сотернъ 1882 г. продавался по 6 р. 50 к. за ведро, Сотернъ 1883 г. по 4 р 50 к., Траминеръ 1884 г. по 5 р. 50 к., Мускатъ 1885 г. по 6 р. 50 к., Рислингъ 1883 г.—5 р., Бургундское 1883 г.—6 р., Токай 1886 г.—6 руб. за ведро Изъ *красныхъ* Бургундское 1883 г. по 6 р. 50 к., Алеатикъ 1884 г.—6 р., Бордо 1885 г. по 5 р., Бордо 1886 г. по 5 р. 50 к.

О расходахъ, урожаяхъ и проч. въ виноградникахъ близъ г. Осодосіи свѣдѣній не имѣемъ.

Объ экономическихъ условіяхъ виноградарства въ долинахъ *Симферопольскаго* уѣзда какими либо собственными свѣдѣніями также не располагаемъ. По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета отъ начала 70-хъ годовъ, покупныя *цѣны* за *десятину земли* подъ виноградниками, смотря по качеству послѣднихъ, колебались отъ 1000 до 1500 рублей. *Расходы* по уходу за виноградниками здѣсь должны быть меньше, чѣмъ въ предъидущихъ двухъ уѣздахъ, вслѣдствіе особенностей культуры винограда и менѣе тщательной обработки. Дѣйствительно, въ «Статистическомъ Временникѣ» эти расходы, включая винодѣліе и всѣ налоги, опредѣлены всего въ 115 руб. на десятину. *Урожайность* виноградниковъ въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда, по опредѣленію г. Щепкина (1870 г.), весьма значительна, что зависитъ какъ отъ особенностей въ воспитаніи куста, такъ и отъ усиленной поливки. Въ Бельбекской долинѣ получается отъ 400 до 500 ведеръ съ десятины, а на Качѣ отъ 500 до 600 ведеръ. Изъ данныхъ, относящихся къ болѣе позднему времени, можемъ указать на свѣдѣнія, сообщенныя нѣкоторыми виноградарями изъ Качинской и Алминской долинъ, экспонировавшими свое вино на сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Симферополѣ въ прошломъ году. Веремъ 4 имѣнія, изъ коихъ одно въ Альминской долинѣ, а три въ Качинской. Только одно изъ имѣній имѣетъ поливной виноградникъ ($8^1/_2$ дес.), дающій отъ 294 до 412 вед. съ дес., а въ трехъ остальныхъ виноградникахъ не поливаются. Урожайность въ первомъ ($2^1/_2$ дес.) колеблется отъ 100 вед. съ десятины (въ 1887 г.—годъ сухой) и до 160 вед., во второмъ (5 дес.)—отъ 200 до 300 вед., въ третьемъ (2 дес.)—отъ 200 до 250 ведеръ. Среднее для всѣхъ этихъ имѣ-

ній равно 280 вед. съ десятины. На самомъ дѣлѣ эту цифру надо сильно увеличить, такъ какъ она выведена изъ данныхъ, относящихся преимущественно къ неполивнымъ садамъ.

Сбытъ продукта въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда происходитъ почти исключительно прямо изъ подъ пресса. Скупленное вино торговцами тотчасъ увозится съ мѣста. Въ подвалахъ виноторговцевъ качинскія, алминскія и пр. вина, обыкновенно, смѣшиваются съ судакскими и южнобережскими или, сдобренныя спиртомъ и сахаромъ, идутъ въ продажу подъ общимъ именемъ крымскихъ или даже южнобережскихъ, такъ что въ торговлѣ качинскія и др. вина, какъ самостоятельныя, не извѣстны. Скупщики вина тѣ же самые, что и въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ. Въ Симферопольскій уѣздъ они являются прежде всего и стараются принять вино по возможности до 1 октября, что бы своевременно поспѣть къ виноділію въ Судакскомъ округѣ. Вслѣдствіе этого виноградари, находясь въ большой зависимости отъ скупщиковъ, часто сильно спѣшатъ сборомъ, что конечно отражается на качествѣ вина, уже по самымъ культурнымъ условіямъ не высокаго достоинства. Въ зависимости отъ послѣдняго *цѣны на вино* въ долинахъ Симферопольскаго уѣзда ниже, чѣмъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ г. Щепкинымъ (1870 г.), *бѣлыя* вина на Алмѣ и Качѣ весьма рѣдко продаются по 1 р. за ведро изъ подъ таранана, обыкновенная же имъ цѣна 50—80 к. за ведро съ посудою. На Бельбекѣ цѣны нѣсколько выше и постояннѣе, именно по 1 руб. за ведро изъ подъ тарапана, съ посудою. *Красныя* вина цѣнятся обыкновенно на 20% дороже бѣлыхъ. Въ настоящее время цѣны на вино нѣсколько повысились, какъ видно изъ сообщеній, сдѣланныхъ экспонентами съ Алмы и Качи на Симферопольской выставкѣ прошлаго года. Въ двухъ имѣніяхъ съ неполивными виноградниками вино было продано изъ подъ пресса: въ одномъ по 1 р. 20 к. за ведро (въ 1886 г.) и по 2 р. (въ 1887 г.), а въ другомъ вино, разъ перелитое, продается по цѣнѣ отъ 1 р. 70 к. до 2 руб. Въ 3-мъ имѣніи, съ поливнымъ виноградникомъ, бѣлое вино продается тоже изъ подъ пресса по 1 р. 50 к., а красное по 1 р. 75 к. Выдержанное вино въ теченіе года и двухъ въ этихъ имѣніяхъ продается: первое по 2 р. 50 к. за ведро, а второе—по 2 р. 50 к. (бѣлое) и по 3 руб. красное.

О доходахъ и расходахъ по незначительнымъ виноградникамъ *Евпаторійскаго* и *Перекопскаго* уѣзд. свѣдѣній не имѣемъ. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ вино по большей части не продается, а потребляется самими производителями.

Объ экономическихъ условіяхъ виноградарства и виноділія въ *сѣверныхъ* уѣздахъ у насъ имѣются слѣдующія данныя:

Въ Бердянскомъ уѣздѣ крестьяне-виноградари оцѣниваютъ десятину доходнаго виноградника весьма разнообразно—отъ 50 и до 500 рублей, но, какъ замѣчаетъ Бердянская Земская Управа въ своей вѣдомости, это зависитъ главнымъ образомъ «отъ неопытности владѣльцевъ въ виду новизны дѣла; въ дѣйствительности же, сколько извѣстно управѣ отъ лицъ опытныхъ въ дѣлѣ разведенія винограда, земли, находящіяся подъ виноградниками, стоятъ отъ 1000 до 1500 руб., смотря по мѣсту расположенія земли». Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, тоже по опредѣленію Управы, доходная десятина виноградника цѣнится въ 1000 руб. Въ Бердянскомъ уѣздѣ, по опре-

дѣленію земской управы, подготовка десятины подъ виноградникъ обходится въ 300 рублей. Стоимость ухода за десятиной виноградника опредѣляется Бердянскими виноградарями весьма разнообразно отъ 60 и до 200 р. Это зависитъ часто отъ того, что, производя обработку сами, домашними средствами, крестьяне не могутъ вполнѣ точно опредѣлить стоимость затраченнаго труда. По опредѣленію земской управы уходъ за десят. виноградника обходится отъ 129 до 130 рублей. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ стоимость обработки опредѣляется въ 100 руб.

Урожайность виноградниковъ въ сѣверныхъ уѣздахъ весьма высокая, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ способа воспитанія куста. По нашимъ свѣдѣніямъ, обыкновенный урожай въ Мелитопольскомъ уѣздѣ составляетъ 500—600 пудовъ винограда, а подъ г. Мелитополемъ и еще выше, даже до 1000 пудовъ съ десятины. По увѣренію крестьянъ, со 100 кустовъ получается въ среднемъ не менѣе 10 пуд. винограда, а часто 25 пудовъ и болѣе. Считая на десятинѣ 3200 кустовъ, получаемъ общій урожай съ десятины отъ 320 до 800 пудовъ винограда. Въ Бердянскомъ уѣздѣ также иногда получаются высокіе урожаи. По заявленію болгаръ, старый, здоровый кустъ въ урожайный годъ можетъ дать до 30 и болѣе фунтовъ винограда.—Въ 1886 году одинъ виноградникъ въ с. Цареводаровкѣ, въ 600 старыхъ кустовъ, далъ 120 ведеръ вина или одно ведро съ 5 кустовъ, т. е., уже при посадкѣ 2400 кустовъ, 480 ведеръ съ десятины. Въ прошломъ 1888 году виноградари того-же селенія получили каждый съ своего участка ($^1/_2$ дес.) по 6—10 сорокаведерныхъ бочекъ, т. е. по 720—1200 ведеръ съ десятины. Другой виноградникъ въ 3000 кустовъ давалъ слѣдующіе урожаи: въ 1879 г.—300 вед., въ 1880 г.—600 вед., въ 1881 г.—400 вед. и въ 1883 г. *)—450 вед., въ среднемъ за 4 года—437,5 ведра или съ каждыхъ 7 кустовъ ведро съ лишкомъ. Объ урожаяхъ въ виноградникахъ Днѣпровскаго уѣзда прямыхъ данныхъ не имѣемъ. Судя потому, что, напр. въ с. Большихъ Копаняхъ, десятина виноградника, какъ намъ извѣстно, иногда даетъ до 500 руб. валоваго дохода, при средней цѣнѣ за пудъ винограда въ 90 коп. и стоимости обработки десятины виноградника въ 100 руб., надо принять, что урожай съ десятины иногда достигаетъ до 450 пудовъ винограда. *Сбытъ* продукта въ Мелитопольскомъ уѣздѣ почти исключительно производится въ видѣ ягоды: виноградъ отправляется вмѣстѣ съ фруктами и ягодами по Днѣпру въ Херсонъ и Екатеринославъ, а также развозится по ближайшимъ селеніямъ. Изъ Терпѣньевской волости по желѣзной дорогѣ виноградъ отправляется на сѣверъ—въ Харьковъ и въ Москву. Вина выдѣлывается весьма мало. Въ Бердянскомъ уѣздѣ, наоборотъ, главная масса продукта сбывается въ видѣ вина.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ винодѣлія не производятъ, а сбываютъ виноградъ ягодой купцамъ, наѣзжающимъ изъ Елисаветграда, Херсона, Одессы. *Цѣны* на виноградъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ отъ 80 к. до 1 р. за пудъ. Цѣны на вино въ Бердянскомъ уѣздѣ колеблются обыкновенно отъ 1 р. и до 2 р. за ведро. Въ нѣкоторыхъ, болѣе рѣдкихъ, случаяхъ цѣна поднимается до 3 р. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ пудъ

*) Въ 1882 г., а также въ 1884 г. урожая не было, по случаю весенняго мороза.

винограда въ розничной продажѣ продается отъ 60 к. до 1 р. 20 коп. за пудъ.

Все количество производимаго вина въ Таврической губерніи и цѣнность этого продукта можетъ быть выражена слѣдующими цифрами:

Въ Ялтинскомъ	уѣздѣ.....	220000	вед. на сумму	880000	р.
» Оеодосійскомъ	»	465500	» »	930000	»
» Симферопольскомъ	»	450000	» »	500000	»
» Евпатор. и Перекопск.	»	3000	» »	6000	»
» Бердянскомъ	»	600000	» »	500000	»
» Мелитопольскомъ	»	250000	» »	200000	»
» Днѣпровскомъ	»	18500	» »	15000	»
Итого		2006500	вед. »	3031000	»

Дѣлая этотъ примѣрный разсчетъ, мы приравнивали одинъ пудъ винограда ведру вина.

ГЛАВА III. *)

Садоводство и Огородничество.

1) Садоводство въ Крыму; исторія распространенія и размѣръ этого промысла; сорта разводимыхъ фруктъ; урожайность; сбытъ продукта. 2) Садоводство и огородничество въ материковыхъ уѣздахъ.

---

1) Садоводство въ Крыму. На Крымскомъ полуостровѣ, какъ на южномъ берегу, такъ и по сѣверному склону горъ, садоводство водворилось издавна и достигло во многихъ мѣстахъ высокой степени совершенства. Историческія и археологическія данныя доказываютъ, что эта промышленность не только существовала въ Крыму съ древнѣйшихъ временъ, но, повидимому, площадь распространенія ея была больше, чѣмъ въ настоящее время. Остатки садовыхъ сооруженій, засохшіе корни лозы и фруктовыхъ деревьевъ громадной толщины и одичалыя деревья, чуждыя Крымской флорѣ, не разъ находились не только на южномъ берегу, но по сѣверному склону горъ и даже на Керченскомъ полуостровѣ. Самая культура въ древности отличалась большимъ разнообразіемъ чѣмъ теперь, кромѣ яблокъ, грушъ, айвы, сливъ, и другихъ подобныхъ растеній, разводимыхъ и въ настоящее время, въ древнихъ садахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ культивировались масличное, фиговое и гранатовое дерево, лавръ, быть можетъ, кунжутъ и терпентинъ. Всѣ эти деревья частью въ дикорастущемъ,

*) Для составленія настоящей главы послужили: данныя статистическаго бюро и Земскихъ Управъ, опытъ статистическаго описанія Новороссіи А. Скальковскаго, изданіе Департамента Земледѣлія и Сельск. Промышл. «Современное положеніе садоводства въ Россіи 1885 г. и брошюра г. Караулова «Замѣтки о южной садовой культурѣ въ Крыму въ древности въ наше время.»

частью въ культурномъ видѣ встрѣчаются теперь только на южномъ берегу, но прежде они, очевидно, имѣли болѣе широкую область распространенія. Такъ, еще въ сороковыхъ годахъ на Херсонесскомъ полуостровѣ находили остатки одичалыхъ фиговыхъ деревьевъ, Палласъ нашелъ такія же деревья въ Георгіевскомъ монастырѣ, а на скалѣ *Ишуня*, близъ Бахчисарая, онъ видѣлъ нѣсколько одичалыхъ маслянничныхъ деревьевъ. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, на горѣ *Опукъ*, въ сорока верстахъ отъ Керчи, находили старыя грушевыя деревья и большія кустообразныя смоковницы (фиги). Послѣднія совершенно одичали и давали мелкіе безвкусные плоды; но видно, что они были здѣсь посажены, потому что смоковница въ Крыму нигдѣ въ дикомъ состояніи не растетъ. Что касается до старыхъ грушевыхъ деревъ, то судя по ихъ неровности, они вновь выросли отъ старинныхъ корней.

Послѣ возверенія въ Крыму татаръ и, затѣмъ, паденія Генуэзскихъ колоній, садоводство замѣтно уменьшилось, но не вполнѣ заглохло. Наиболѣе пострадало производство оливокъ и оливковаго масла. Плодовое и декоративное садоводство пользовалось покровительствомъ турокъ и сохранилось не только на южномъ берегу, но и въ предѣлахъ Крымскаго Ханства. Бронеевскій въ XVI вѣкѣ видѣлъ на Бельбекѣ множество фруктовыхъ увеселительныхъ садовъ, принадлежавшихъ, впрочемъ, по преимуществу грекамъ, италіанцамъ, іудеямъ и только отчасти туркамъ. Въ концѣ XVI и въ XVII вѣкѣ не только ханы, но и приближенные его чрезвычайно заботились о развитіи и распространеніи садоводства и огородничества среди Крымскихъ татаръ. Пейсонель, бывшій французскимъ консуломъ при послѣднихъ ханахъ, сообщаетъ, что главный Муфтій, Мехмедъ Кауди Эфенди, въ 1775 году посѣялъ рисъ на сырой и болотистой землѣ въ устьѣ *Качи* и такъ усовершенствовалъ его производство, что получалъ съ своихъ плантацій 36000 окъ (2700 пудовъ) рису**) превосходнаго качества.

Выѣздъ христіанъ изъ Крымскаго полуострова въ 1779 году, по свидѣтельству современниковъ, отразился гибельнымъ образомъ на состояніи садоводства въ Крыму. Первыя мѣропріятія кн. Потемкина, послѣ присоединенія Крыма къ Россіи, клонились къ поддержанію и развитію садоводства. Такъ, онъ спѣшилъ выписать изъ заграницы садовниковъ, виноградарей и шелководовъ, которымъ и поручались различныя работы по введенію въ Крыму соотвѣтствующихъ культуръ. Въ Старомъ-Крыму Потемкинъ, какъ мы уже знаемъ, разводилъ виноградники и поручилъ графу Пармѣ насадить шелковичныя деревья. 3 Апрѣля 1785 года Потемкинъ писалъ Правителю Таврической области Каховскому: «способствуясь совѣтомъ Гульда (англійскаго садовника) насадить *рай* деревъ на р. *Качѣ* по мокрымъ мѣстамъ, а осенью стараться многое число достать сѣмянъ дикихъ каштановъ для посадки». Тому же Гульду было поручено устроить парки и цвѣтники при дворцахъ, выстроенныхъ въ виду путешествія Импе-

**) По словамъ Палласа, послѣ присоединенія Крыма къ Россіи культура риса была запрещена въ виду ея вреднаго вліянія на здоровье населенія. Ѳ. Кеппенъ, приводя это извѣстіе Палласа, говоритъ, что въ полномъ собраніи законовъ онъ не могъ найти соотвѣтствующаго распоряженія. По всей вѣроятности, запрещеніе это было сдѣлано мѣстными властями.

ратрицы Екатерины II. Одновременно съ этимъ Потемкинъ устраивалъ сады и въ своихъ имѣніяхъ *Артекѣ* и *Гурзуфѣ*, выписывая для этого растенія изъ Италіи, Греціи и Малой Азіи. Но не смотря на всѣ усилія Потемкина, садоводство въ Крыму сравнительно съ предшествовавшимъ періодомъ развивалось очень слабо, если не шло даже назадъ. Современники, какъ напримѣръ, извѣстный адмиралъ Мордвиновъ, прямо утверждаютъ, что сады, попавшіе въ руки татаръ послѣ выселенія изъ Крыма христіанъ въ 1779 году, почти всѣ пропали; И. Сумароковъ, наблюдавшій Крымъ въ 1798—1800 году, горько жалуется на совершенное запустѣніе селеній, садовъ и виноградниковъ. Онъ упрекаетъ въ этомъ особенно Потемкина, «который, въ чаяніи блага Таврида, учинилъ погрѣшность неосмотрительною раздачею земель, назначавшихся тысячами десятинъ, или боярамъ, оставившимъ ихъ безъ вниманія, или неизвѣстнымъ пришельцамъ, невѣдующимъ домостроительства и лишеннымъ всѣхъ средствъ». Жалобы Сумарокова до нѣкоторой степени справедливы. Не говоря уже о земляхъ по сѣверному склону горнаго хребта, розданныхъ въ надѣлъ отставнымъ солдатамъ, непривычнымъ къ садоводству, даже на южномъ берегу почти вся полоса отъ нынѣшней Ялты до Балаклавы была пожалована грекамъ бывшаго Албанскаго войска (впослѣдствіи Балаклавскій баталіонъ), отличнымъ морякамъ и храбрымъ партизанамъ, оказавшимъ не малую услугу Россіи во время войны съ Турціей, но плохимъ садоводамъ и сельскимъ хозяевамъ. Вся эта полоса оставалась не обработанной до тѣхъ поръ, пока большая часть ея не была скуплена начальникомъ греческаго войска, Ѳеодосіемъ Ревеліоти и затѣмъ перепродана графу Л. Потоцкому, Кушелеву—Безбородко и др. богатымъ вельможамъ. Въ самомъ началѣ царствованія Императора Александра I, въ 1802—1806 году, въ Крымъ были направлены колонисты, знакомые съ виноградарствомъ, садоводствомъ или вообще съ условіями веденія южнаго хозяйства. Такимъ образомъ, сюда попали выходцы изъ Швейцаріи, Бадена, Вюртенберга и изъ за Дуная. Тогда же повелѣно было всѣмъ государственнымъ крестьянамъ, которые пожелаютъ заняться посадкою фруктовыхъ деревьевъ, отводить общественныя земли безъ всякаго платежа въ казну или сельскому обществу.*) Льготой этой, если не ошибаемся, въ Крыму государственные крестьяне не воспользовались.

Что касается частныхъ владѣльцевъ, то для южнобережнаго садоводства очень много сдѣлали, бывшій въ то время Генералъ Губернаторомъ, герцогъ де Ришелье, владѣлецъ *Гурзуфа* и Таврическій Губернаторъ Бороздинъ, которому принадлежала вся прибрежная полоса отъ *Артека* до *Кучукъ-Ламбата*. Оба они были страстными садоводами и не жалѣли средства и усилій для улучшенія своихъ имѣній. Къ 1811 году на южномъ берегу число устроенныхъ частныхъ имѣній до того возросло, что потребовалось создать особый разсадникъ для снабженія ихъ деревьями и сѣменами. Съ этою именно цѣлью въ 1811 году былъ созданъ Императорскій Никитскій садъ, близъ Ялты. Вотъ, что по этому поводу пишетъ основатель сада, извѣстный ботаникъ Хр. Стевенъ: «Для поощренія садоводства, которое во многихъ частяхъ Европы составляетъ важную вѣтвь народной промышленности, а въ Россіи, кажется, менѣе другихъ полезныхъ заведеній находимъ охотниковъ, правительство не могло принимать

*) Указъ 7 Іюля 1803 года:

дѣйствительнѣйшей мѣры, какъ учрежденіе сада, изъ коего должны быть распространены всякаго рода полезныя растенія. Они получались до селѣ по большей части изъ чужихъ краевъ съ большими издержками, а часто выписываемыя сѣмена не всходили, или деревья не принимались отъ обмана продавцевъ, или отъ порчи во время дальняго перевоза. Отвращеніе сихъ неудобствъ и облегченіе способовъ желающимъ заводить сады, достать внутри нашихъ границъ, за умѣренную цѣну, надежныя сѣмена или деревца, будетъ цѣль Таврическаго казеннаго сада. Онъ, впрочемъ, не ограничивается одними фруктовыми деревьями и огородными травами, но всякія полезныя, хотя только для украшенія служащія растенія, составляютъ предметъ онаго. Мѣсто для такого запаснаго сада избранное, есть самое способное, ибо теплый климатъ южнаго берега Тавриды позволяетъ разводить въ совершенствѣ все, что только въ прочей Россіи произростать можетъ». *)

Съ 1815 года изъ Никитскаго сада началась уже продажа молодыхъ фруктовыхъ деревъ, а въ двадцатыхъ годахъ онъ пріобрѣлъ уже европейскую извѣстность, что способствовало усиленному обмѣну растеній между нимъ и извѣстными европейскими садами. Въ 1823 году для обученія практическому садоводству въ садъ были опредѣлены воспитанники Приказа общественнаго призрѣнія, а въ 1826 году, по иниціативѣ Кн. Воронцова, при Никитскомъ садѣ учреждено Магарачское училище винодѣлія съ обширнымъ виноградникомъ. Въ 1880 году въ Никитскомъ саду, занимающемъ пространство въ 91 дес. 378 сажень, было: подъ фруктовыми деревьями 9 дес. 1953 саж., питомниками и школами—5 дес. 649 саж., подъ виноградниками—4 дес. 690 саж. и подъ огородами—1500 сажень. Въ теченіе года продано было:

Древесныхъ и кустарныхъ растеній	20180 штукъ на	2987 р.	80 к.
Оранжерейныхъ и грунтовыхъ растеній	518 штукъ на	117 »	85 »
Сѣмянъ садовыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ	1 пуд. 26 ф. на	23 »	74 »
Черенковъ фруктов. и декоративн. деревьевъ и кустарн.	на	246 »	71 »
		3376 р.	10 к. **)

При нынѣшнемъ развитіи садоводства, дѣятельность Никитскаго сада представляется уже не достаточной.

Вслѣдъ за учрежденіемъ Магарачскаго училища винодѣлія, Новороссійскій Генералъ-Губернаторъ, Кн. Воронцовъ былъ озабоченъ заселеніемъ этой мѣстности, пустующей съ 1779 года. Съ этою цѣлью, въ 1830 году выдѣлено до 40 участковъ, составлявшихъ болѣе 200 десятинъ, и роздано безплатно разнымъ лицамъ, при обязательствѣ съ ихъ стороны развести на нихъ виноградники и фруктовыя деревья.

Къ первымъ годамъ царствованія Императора Николая I относится начало устройства лучшихъ южнобережныхъ имѣній. Тогда устраивались имѣнія Кн. Воронцова, Голицына, Нарышкина, Граф. Понятовскаго, Браницкой, Потоцкаго, строилась Оріанда и т. д. Тогда же, указами 1828 и 1830 года, жители Новороссійскаго края пригла-

*) Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго Края. Скальковскаго т. II, стр. 179.

**) Сборникъ свѣдѣній по Департ. земледѣлія и Сельской промышлен. вып. III, ст. 229.

шались разводить фруктовые сады, виноградники и лѣсныя насажденія на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, съ правомъ пользованія этими землями на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ и даже полученія ихъ въ потомственное владѣніе; *) наконецъ, 2 ноября 1842 г. вышли правила объ отводѣ городскихъ земель желающимъ заниматься садоводствомъ. Въ силу этихъ правилъ, каждый получившій съ этою цѣлью участокъ земли, обязанъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ огородить его и развести 200 фруктовыхъ деревьевъ или 1200 кустовъ винограда на десятину; по выполненіи этихъ условій ему выдается документъ на постоянное пользованіе участками.

Дѣятельность промышленныхъ садовъ, развившихся, главнымъ образомъ, въ рѣчныхъ долинахъ Симферопольскаго уѣзда и по обѣимъ *Кара-Су*, въ значительной степени стѣснялась отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія и отдаленіемъ ихъ отъ главныхъ потребителей садовыхъ произведеній—обѣихъ столицъ и другихъ большихъ городовъ. Чтобы до нѣкоторой степени помочь этому обстоятельству, Департаментъ сельскаго хозяйства старался вызвать производство на мѣстѣ консервовъ, сушеныхъ фруктъ и варенья, выдерживающихъ дальнюю перевозку. Съ этою цѣлью въ сороковыхъ годахъ онъ неоднократно выписывалъ въ Петербургъ и отдавалъ въ продажу сушеные плоды и варенье изъ Симферополя, и награждалъ производителей похвальными листати и разнаго рода льготами.

Но главный толчекъ крымскому садоводству несомнѣнно дало проведеніе Лозово-Севастопольской желѣзной дороги. Теперь Крымъ своими фруктами можетъ уже соперничать съ заграничными и постепенно вытѣсняетъ ихъ даже изъ столичныхъ рынковъ—С.-Петербурга и Москвы.

Нижеслѣдующія цифры, взятыя изъ отчетовъ этой дороги, показываютъ размѣръ вывоза фруктъ и орѣховъ за 13 лѣтъ:

	Вывезено пудовъ:		
	Свѣж. фрукт.	Орѣховъ.	Винограда.
1875	14530	23957	—
1876	671564	68194	—
1877	283563	56157	—
1878	181047	58827	5416
1879	1106788	49150	4447
1880	397813	90016	42003
1881	159345	56050	29133
1882	140381	51776	13290
1883	274296	118562	7592
1884	497668	42044	34870
1885	662236		18902
1886	586365		23206
1887	552398		23466

Сверхъ того значительное количество этихъ произведеній отправляется моремъ въ Одессу, Таганрогъ и др. порты, и даже существуетъ отправка въ Константино-

*) Указъ 14 Сент. 1828 г. и 8 Января 1830 г.

ноль, изъ котораго, впрочемъ, обратно получаются ранніе фрукты. Такъ, изъ Одессы и Севастополя отправлено заграницу свѣжихъ и сухихъ фруктъ въ 1885 году 4074 пуда и въ 1886 году 27754 пуд., въ 1887 г. отправки не было. Привезено въ Севастополь изъ заграницы свѣжихъ фруктъ:

въ 1883 г. 404 пуда
» 1884 » 651 »
» 1885 » 806 »
» 1886 » 444 »
» 1887 » 496 »

Такимъ образомъ, изъ Крыма въ урожайные годы вывозится отъ полумилліона до милліона пудовъ фруктъ; больше половины этого количества грузится на ст. Симферополь, меньше половины доставляется со станцій Алма, Бельбекъ, Бахчисарай и Севастополь.

Въ трехъ южныхъ крымскихъ уѣздахъ: Ялтинскомъ, Симферопольскомъ и Феодосійскомъ, по свѣдѣніямъ уѣздныхъ земствъ, числится подъ садами до 5100 десятинъ, а именно:

Въ *Ялтинскомъ* уѣздѣ 1397,3 дес., которыя распредѣляются по площади уѣзда и между различными владѣльцами такимъ образомъ:

	Подъ садами находится десятинъ:		
	У поселянъ.	У владѣльц.	Итого.
На южномъ берегу, т. е. отъ Ласпи до Алушты	386,4	441,6	828,0
Отъ Алушты до Ускюта	265,7	44,0	310,7
Въ Западной части уѣзда (Байдарск. волость и Балаклавск. округ.)	4,2	15,6	19,8
На Сѣверномъ склонѣ горъ	167,7	71,1	238,8
	824,0	573,3	1397,3

Наибольшее количество земли находится подъ садами на южномъ берегу, но наиболѣе промышленные сады находятся въ Алуштинской и Куру-Узеньской долинахъ. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ вообще садоводство занимаетъ второстепенное мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи виноградарству и табаководству и это находитъ себѣ объясненіе отчасти въ томъ, что на южномъ склонѣ горъ главнѣйшіе сѣмячковые плоды—яблоки, а мѣстами и груши удаются вообще хуже, нежели на сѣверномъ склонѣ.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ уѣздной земской управы за 1873 годъ, подъ садами числилось:

	Поливныхъ.	Неполивныхъ.	Итого.
У частныхъ владѣльцевъ	2276,1 дес.	195,75 дес.	2471,85 дес.
У поселянъ въ личной собственности	261,3 »	3,75 »	269,25 »
У общ. крестьянъ разныхъ наименов.	96,25 »	33,5 »	129,75 »
У вакуфа	56,5 »	— »	56,5 »
Прочихъ учрежденій	5,38 »	— »	5,38 »
Итого	2695,73 дес.	233,0 дес.	2928,73 дес.

Лучшіе и наибольшіе сады находятся по р. Б. Карасу, какъ наприм., при эк. *Тоай* г. Алтуиджи, въ самомъ городѣ Карасубазарѣ, въ окрестностяхъ города Симферополя и въ нижнихъ частяхъ долинъ Качинской, Алминской и Бельбекской. Въ верхнихъ частяхъ этихъ долинъ, въ предѣлахъ Каралезской и частью Мангушской волостей, садовъ меньше; изъ владѣльческихъ здѣсь можно назвать садъ г. Абдураманчикова въ самомъ Каралезѣ и сады окрестностей Бахчисарая. Что же касается до крестьянскихъ садовъ, то они чаще попадаются въ с. Б. Каралезъ, Айтодоръ, Кучукъ Сюйренъ, Ички и Заланкой, но все же ихъ меньше, чѣмъ въ Дуванкойской волости. Сады эти, обыкновенно, небольшихъ размѣровъ, часто менѣе 1/2 десятины, неполивные и заполнены дешевыми лѣтними сортами яблокъ и грушъ, а также вишнями, сливами и грецкими орѣхами. Деревья послѣднихъ достигаютъ громадныхъ размѣровъ, но многія изъ нихъ сильно пострадали въ суровую зиму 1879 года. Вообще садоводство этого раіона очень похоже по своему характеру на садоводство Богатырской волости Ялтинскаго уѣзда.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ не мало садовъ по р. Салгиру и рѣчкамъ Зуйской волости, а также по Булганаку, но они далеко уступаютъ какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по доходности Качинскимъ и Алминскимъ.

Въ Феодосійскомъ уѣздѣ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ уѣзднаго земства, подъ садами числится 841 дес. 86 саж., не считая расположенныхъ на городской землѣ Феодосіи и Керчи.

Наибольшіе и лучшіе сады въ этомъ уѣздѣ находятся также въ окрестностяхъ города Карасубазара по правому берегу р. Б. Карасу, а также въ долинѣ Малаго Карасу, по р. Тунасъ. Вообще вся сѣверо-западная часть Шейхъ-Монахской волости богата хорошими садами.

Въ Салынской волости также встрѣчаются сады, правда уступающіе по своимъ размѣрамъ садамъ Шейхъ-Монахской волости, но по численности едва-ли не превосходящіе послѣдніе. Сады эти, за немногими исключеніями, принадлежатъ мелкимъ владѣльцамъ и въ нѣкоторыхъ поселкахъ (Бахчи-Эли) служатъ главной статьей крестьянскаго бюджета. По качеству и сортамъ фруктъ только владѣльческіе сады могутъ конкурировать съ садами Шейхъ-Монахской волости и садъ Дюгюджіева въ Катырша-Сараѣ, по общему признанію откупщиковъ и садоводовъ, можетъ служить образцовымъ для всѣхъ садовъ Феодосійскаго уѣзда. За то мелкіе садики, принадлежащіе татарамъ и русскимъ крестьянамъ, переполнены дешевыми сортами грушъ, вишень, сливъ и яблонь, плохо обработываются и густо посажены, а потому не даютъ половины того дохода, который получается крупными владѣльцами съ таковой-же площади сада. Только въ послѣднее время нѣкоторые изъ мелкихъ владѣльцевъ принялись за разведеніе лучшихъ и зимнихъ сортовъ, годныхъ для вывоза въ центральныя и сѣверныя области Россіи.

Въ горахъ разбросаны, среди другихъ лѣсныхъ породъ, участки, занятые орѣшникомъ. Послѣдній въ большихъ размѣрахъ встрѣчается въ Кокташскихъ и Чалмалынскихъ горахъ, владѣльцы которыхъ, въ иной годъ урожая орѣховъ, запродаютъ откупщикамъ за 10 и болѣе тысячъ рублей.

Въ горномъ районѣ уѣзда, въ Таракташской волости, садоводство далеко не играетъ той роли, какая выпала на долю виноградниковъ. Очень рѣдко можно встрѣтить участки, занятые исключительно фруктовыми деревьями, да и тѣ, что попадаются, отличаются незначительными размѣрами; въ большинствѣ же случаевъ фруктовыя деревья занимаютъ или окраины виноградниковъ, или разбросаны по всему винограднику. Деревья по преимуществу лѣтнихъ дешевыхъ сортовъ и мало доходны, такъ преобладающіе сорта фруктъ—это грецкіе орѣхи, сливы, черешни, вишни, рябина и «мушъ-молла» (Mespilus germanica), идущіе главнымъ образомъ на домашнее потребленіе, а затѣмъ въ продажу на ближайшихъ рынкахъ.

Основу крымскихъ садовъ составляютъ яблоки, а затѣмъ груши; кромѣ того разводятся вишни, черешни, сливы, рѣже и въ меньшемъ количествѣ—персики, абрикосы, шелковица, волошскіе орѣхи, фундуки; на Южномъ берегу—айва, миндаль, кизиль, мушмула, каштаны, инжиры и гранаты.

Преобладающіе сорта яблокъ: Синапъ (Сары-Синапъ и Кандиль-Синапъ), Челеби, Ранеты (шафранный, англійскій, зеленый и золотой), Кальвили (бѣлый и красный). Кромѣ того во всякомъ саду разводится множество и другихъ сортовъ какъ французскихъ, такъ и мѣстныхъ. Груши: Сенъ-Жерменъ, Виргулесъ, Вильямсъ, Желтое масло, Бере Александръ, Фердинандъ, Дюшесы, Рояль, Имперіялъ, Марія Луиза и друг. Изъ мѣстныхъ татарскихъ сортовъ довольно распространены особенно въ старыхъ садахъ: Буздурганъ (соотвѣтствующій Bon Chrétien), Шагинъ-Гирей армудъ, Сары армудъ, Кабахъ армудъ, Султане и др. Вишни: анадольскія, венгерскія и испанскія. Черешни: Стамбулъ-Керезъ, Шербетъ-Керезъ, анатолійскія, раннія бигарро, желтыя, розовыя, черныя. Сливы: ренклоды всякія, чернокрасныя, черносливы, бѣлыя крупныя; а изъ татарскихъ—султанъ-эрикъ, изюмъ-эрикъ, алъ-эрикъ, коклу-пренъ. Изъ абрикосовъ разводятся между прочимъ рояль и мушъ-мушъ.

Что касается до размѣровъ крымскихъ садовъ, то они отличаются крайнимъ разнообразіемъ; рядомъ съ небольшими садиками въ сотни квадратныхъ саженъ, встрѣчаются громадные сады въ десятки и даже до сотни десятинъ. Изъ числа наибольшихъ можно назвать: садъ г. Дульветова при Азаматѣ въ 100 дес., г. Рудь при экономіи Чоты—до 57 дес., сады гг. Чубукчи (на Бельбекѣ) и Селинова (на Карасу) по 40 десятинъ, г. Зотова въ Орталанѣ 27 десятинъ, г. Алтунджи (Тогай) въ 16 десятинъ и друг.

Нормальная густота посадки въ крымскихъ садахъ можетъ быть принята въ 200 корней на десятину, но въ старыхъ садахъ, нерѣдко приходится не болѣе 160, 150 и даже 120 деревъ на десятину.

Вообще за послѣднее время садоводство стало замѣтно развиваться, что вызвало устройство большихъ питомниковъ не только въ нагорной части Крыма, но даже и въ степной части (питомникъ г. Люстиха въ Перекопскомъ уѣздѣ). Особенно много такихъ питомниковъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ (садъ Воронцова «Салгирка», Пастака, Христофорова, всѣ три въ г. Симферополѣ.) Многіе садоводы довольствуются исключительно своими питомниками, другіе пріобрѣтаютъ молодыя деревца и прививки въ промышленныхъ питомникахъ, платя за окулированное деревцо, 1 и 2 лѣтки, отъ

20 до 50 коп., 3 и 5 лѣтки—отъ 30 до 75 к. и даже до рубля. Прививки въ Никитскомъ саду—по 2 к. за штуку.

Владѣльцы фруктовыхъ садовъ извлекаютъ изъ этихъ насажденій доходъ, или непосредственно продавая фрукты, или чаще сдавая ихъ въ аренду. Продажа плодовъ самими садовладѣльцами практикуется большею частью мелкими владѣльцами, въ особенности татарами. Обладатели же крупныхъ садовъ предпочитаютъ сдавать ихъ въ аренду на различные сроки, но чаще всего на одно лѣто. При такой арендѣ садъ сдается рѣже въ цвѣту, а большей частью въ маѣ и началѣ іюня мѣсяца, когда показывается завязь. Крупными покупщикамъ фруктъ и арендаторами большихъ садовъ являются московскіе купцы: Матохинъ. Капустинъ и Самсоновъ, которые уже давно занимаются этой торговлей. Въ послѣднее время они стали арендовать фруктовые сады на нѣсколько лѣтъ, принимая на себя весь присмотръ за садами и даже подсадку. Кромѣ названныхъ купцовъ покупателями являются нѣсколько богатыхъ татаръ, которые снимаютъ сады или на свой страхъ, или въ компаніи съ названными купцами, на что тѣ охотно соглашаются, такъ какъ компаніоны ихъ берутъ на себя трудъ смотрѣть за садами, поливать ихъ, снимать фрукты и т. д. Татары, снимающіе фрукты на свой страхъ, все таки не могутъ обойтись безъ этихъ купцовъ, такъ какъ принуждены продавать фрукты имъ-же. Вообще конкуренціи между скупщиками садовъ и плодовъ нѣтъ, все дѣло въ рукахъ монополистовъ, которые произвольно устанавливаютъ цѣны; сами садовладѣльцы пытались не разъ сами вывозить фрукты въ Москву и Петербургъ, но по большей части такія попытки не удавались. Съемщиками небольшихъ садовъ и покупателями дешевыхъ фруктъ являются мѣстные татары, караимы и армяне; для этой цѣли они иногда соединяются въ компаніи по нѣсколько человѣкъ. Мѣстами, по преимуществу въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ и частью въ Симферопольскомъ, принята продажа садовъ съ торговъ, для чего въ сосѣдніе города (Карасубазаръ, Бахчисарай) и селенія посылаются *глашатаи* (Телалы) объявлять о днѣ торга.

Слѣдующія данныя даютъ нѣкоторое понятіе о производительности крымскихъ садовъ:

Садъ г. Алтунджи при эк. Тогай въ 16 десятинъ (3200 дерев.), имѣющій постоянное орошеніе изъ р. Карасу, въ 1883 году былъ сданъ за 17500 рублей, въ 1885 г.—за 32000 р. и въ 1887 г.—за 21000. (Урожай черезъ годъ). Старый садъ г. Рудь (Чотты) въ 57 десятинъ (до 9000 дерев.) былъ сданъ въ 1883 году всего за 180 рублей, въ 1884—за 3300 руб. въ 1885—за 6000 р. и въ 1886 за 2500 рублей. Садъ бр. Селиновыхъ (Мушашъ) въ 40 десятинъ (4500 деревьевъ) въ 1887 году былъ сданъ въ аренду за 10500 рублей. Сады г. Абдураманчикова (с. Каралезъ) въ 17,9 и 8 десятинъ (до 5000 деревьевъ) при продажѣ урожая пудами далъ въ 1883 году 5 тысячъ руб., въ 1885—4 тысячи и въ 1887—3 тысячи. Два небольшихъ садика г. Бояджи (въ Качинской долинѣ) въ 800 деревьевъ, при продажѣ урожая пудами, дали въ 1887 году 5000 р. валоваго дохоту. Садъ Г-жи Талаевой на р. Салгирѣ (Кара-Кіятъ) въ 20 дес. (старыхъ до 1000 деревьевъ и молодыхъ до

3000) сдавался на откупъ въ 1885 за 1500 руб., въ 1886—за 2500 р. и въ 1887 году—за 1800 руб. Алминскій садъ г. Топалова въ 7 десятинъ (1500 деревьевъ) былъ сданъ въ аренду въ 1886 году за 550 руб., въ 1887—за 900 р. и въ 1888 за 1600 руб. Садъ Г. Чубукчи (на Бельбекѣ) въ 40 десятинъ, при продажѣ фруктъ понудно, даетъ до 20 тысячъ рублей валоваго или до 18 тысячъ чистаго дохода. Тамъ же на Бельбекѣ садъ Г. Кокораки въ $22^1/_2$ десятинъ (5000 деревьевъ) даетъ въ урожайный годъ до 25000 руб.; урожай черезъ годъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны цѣны, по которымъ сдавались въ аренду Ялтинскіе сады:

Мѣстность.	Размѣръ сада.	Плата годовая арендная.
Куру-Узень.....	5 десятинъ.	Отъ 2000 до 4000 р.
» »	1 дес.—700 саж.	» 1000 » 2000 »
Кучукъ-Узень...	7 »	» 1500 » 2500 »
Алушта	8 » (1037 дерев.)	» 1500 » 2000 »
»	5 » (2677 »)	» 650 » 2000 »
»	2 »	» 1500 » 2000 »
»	$1^1/_2$ »	» 400 » 450 »
»	1 »	» 500 » 600 »
Кучукъ-Ламбатъ.	2 » (400 дерев.)	» 450 » — »
Партенитъ	9 » (3000 »)	» 1500 » 2000 »

Продажа фруктъ практикуется исключительно на вѣсъ, оптовая на пуды и мелочная на фунты и око (3 фун.). Цѣны колеблятся въ зависимости отъ урожая. Вообще яблоки продаются: французскіе сорта, смотря по качеству, отъ 3 до 4 и даже до 5 р. за пудъ; синапъ отъ 2 р. 50 до 3 р. при браковкѣ отъ 25 до 30%. Лѣтнія яблоки отъ 80 к. до 1 рубля; падаль, т. е. фрукты, опавшіе съ деревьевъ—по 20 к. за пудъ. Послѣдній товаръ продается пріѣзжимъ прасоламъ изъ материковыхъ уѣздовъ, крымскимъ татарамъ (чаще всего старикамъ, неспособнымъ къ другому заработку), сбывающимъ его въ деревняхъ, вымѣнивая на зерно.

Французскіе сорта грушъ—отъ 3 р. 50 к. до 5 р., а Дюшессы и Клержо до 7 рублей, а въ иные годы даже до 10 р. за пудъ. Груша Мари-Луизъ, поспѣвающая въ августѣ, продается отъ 1 р. 50 к. до 3 руб.—за пудъ; груши простыхъ сортовъ—отъ 50 к. до 1 р. 50 к. Черешни черныя отъ 3 до 5 р., а розовыя отъ 3 до 6 руб. Вишни—отъ 4 до 6 руб. Абрикосы покупаются мѣстными конфектными фабрикантами (3 фабрики въ Симферополѣ и 1 въ Севастополѣ) отъ 4 до 6 р. за пудъ, но въ урожайные годы цѣна падаетъ до 3—3 р. 50 к. Орѣхи волошскіе отъ 3 до 4 р. за пудъ, фундуки садовые 4—5 р. пудъ, фундуки ранніе 1 р. 50 к., миндаль отъ 4 до 6 р. за пудъ. Фрукты низшихъ сортовъ потребляются на мѣстѣ и идутъ въ ближайшіе города; лучшіе сорта, особенно груши, сбываются при помощи купцовъ въ южныя губерніи Россіи, а самые высшіе сорта—французскіе и лучшіе

туземные—отправляются въ Москву, Петербургъ, Варшаву, Кіевъ, Харьковъ и отчасти въ Одессу. Кромѣ того не малое число фруктъ, особенно нѣжныхъ, поступаетъ на фабрики Абрикосова, Эйнема и Константинова (въ Симферополѣ).

Снимаются фрукты обыкновенно ранѣе полной зрѣлости; это дѣлается, главнымъ образомъ, для предохраненія плодовъ отъ порчи во время перевозки и отъ бурь, а мѣстами во избѣжаніе потерь отъ воровства, тѣмъ болѣе, что при похищеніи ломаютъ много сучьевъ. Мѣстные татары подъ Ялтой, Алупкой и Алуштой снимаютъ недозрѣлыми и лѣтніе сорта, торопясь продать ихъ ранѣе другихъ, пріѣзжимъ туристамъ.

По отзывамъ хозяевъ, развитіе садоводства въ губерніи тормозится: 1) отсутствіемъ всякихъ правилъ для пользованія проточными водами, что особенно вредно отражается во время сухаго лѣта; такъ напр., въ 1882 г. татары, владѣющіе вершинами источниковъ, въ горномъ раіонѣ, отвели всю воду на табачныя плантаціи, отчего сады въ долинахъ остались безъ поливки;*) 2) климатическими условіями—засухами, туманами, несвоевременными морозами и частыми бурями и 3) чрезмѣрно размножившимися насѣкомыми. Послѣднія причиняютъ садоводамъ громадный вредъ, такъ въ Бахчисарайскихъ садахъ гусеница (кольчатый шелкопрядъ) истребила въ 1882—83 годахъ не только листья на деревьяхъ, но и всю траву въ садахъ, поѣдала даже грецкіе орѣхи, до которыхъ въ былые годы не дотрогивалась. Не меньшій вредъ причиняетъ также яблочная моль, которой особенно много было въ 1887 году.

Къ садовому промыслу слѣдуетъ отнести также сборъ лѣсныхъ орѣховъ. Въ Феодосійскомъ и Симферопольскомъ уѣздѣ часто урожай владѣльческихъ орѣшниковъ, въ концѣ августа, запродается съ торговъ откупщикамъ, которые, въ среднихъ числахъ сентября, являются въ лѣсъ для сбора орѣховъ, причемъ, или сами нанимаютъ крестьянъ для сбора орѣховъ, или разбиваютъ лѣсъ на мелкіе участки и уступаютъ ихъ отдѣльнымъ домохозяевамъ или артелямъ за извѣстное количество пудовъ орѣховъ. Во второмъ случаѣ весь мѣшокъ, сверхъ условленныхъ пудовъ, остается въ пользу крестьянъ, вступившихъ въ договоръ, но зато, въ случаѣ недобора, они обязаны уп-

*) Вотъ что сообщаетъ намъ, напримѣръ, управляющій дачей „Учь-чамъ„ Граф. *Часовской* (бывшей Гр. *Понятовской*) близъ Ялты: «Дача, говоритъ онъ, основана въ 1883 г. и, такъ какъ владѣлецъ не жалѣлъ ни труда, ни денегъ, она долго считалась образцовой, и служила для южнобережныхъ хозяйствъ разсадникомъ лучшихъ сортовъ лозъ, фруктовыхъ и декоративныхъ деревьевъ, а также и цвѣтовъ. Воды для поливки было много, а такъ какъ дача лежитъ у низовья р. чья, то, по старинному, никѣмъ не оспариваемому обычаю, поливка начиналась съ нашей дачи и затѣмъ переходила въ имѣнія, лежащія ближе къ верховью. Но съ теченіемъ времени старый обычай былъ забытъ и въ нашемъ околоткѣ установилось право сильнаго, и ничѣмъ не контролируемое право владѣльца верховьевъ источника. При такихъ порядкахъ вода пошла на поливку табачныхъ плантацій татаръ, на каскадъ сосѣдней громадной экономіи, до нашей же дачи вода не доходила, такъ что о поливкѣ нечего было и думать. Случалось даже, что для питья вода либо привозилась за нѣсколько верстъ, либо съ револьверомъ въ рукахъ приходилось добиваться права налить бочку воды. Благодаря полному безводію пришлось отказаться отъ садовой культуры, а самую землю сдать въ аренду татарамъ.

латить откупщикамъ по рыночной цѣнѣ за каждый недостающій пудъ. Этотъ видъ заработка, часто очень прибыльный, доступенъ только зажиточнымъ крестьянамъ, пользующимся кредитомъ и могущимъ выдержать возможный убытокъ. Слабые дворы всегда собираютъ за плату отъ *ока* (3 фунта). Замѣтимъ, что и, въ случаѣ сдачи отдѣльныхъ участковъ зажиточнымъ хозяевамъ, послѣдніе большею частью тоже принимаютъ бѣдныхъ односельчанъ, платя имъ отъ ока. Плата за око собранныхъ орѣховъ колеблется въ зависимости отъ урожая и отъ времени, протекшаго отъ начала сбора. Въ 1-е дни обыкновенно платятъ по 2 коп., затѣмъ, спустя нѣсколько дней, плата повышается до 3-хъ коп. и, наконецъ, до 5-ти коп. отъ ока. Повышеніе платы объясняется постояннымъ уменьшеніемъ количества собираемыхъ въ день орѣховъ. Въ общемъ дневной заработокъ остается одинъ и тотъ же.

Во время сбора орѣховъ, продолжающагося около мѣсяца, въ поселкахъ, расположенныхъ въ лѣсной части Салынской волости, остаются только дряхлые старики да дѣти моложе 10 лѣтъ: остальное населеніе отправляется въ лѣсъ. Въ этотъ мѣсяцъ дворъ, состоящій изъ 4-хъ человѣкъ, можетъ заработать 50 и болѣе рублей. По прекращеніи сбора владѣльцами или откупщиками, каждый крестьянинъ, по обычаю, имѣетъ право собирать на себя и часто рабочій собираетъ пудовъ еще 5—6, что прибавитъ къ доходу семьи рублей 20—30. Замѣтимъ, что на сборъ орѣховъ являются часто жители и значительно отдаленныхъ поселковъ. Такъ, въ Кокташъ приходятъ изъ Ворона, Аршата, Айсерова, Шелена и другихъ селеній уѣзда.

Въ степныхъ крымскихъ уѣздахъ, Евпаторійскомъ и Перекопскомъ, садоводства почти не существуетъ, хотя нельзя сказать, чтобы тамъ не дѣлалась попытка къ садоразведенію. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ въ Караджинской экономіи г. Попова въ концѣ тридцатыхъ годовъ существовалъ небольшой садикъ, принадлежавшій когда то татарамъ, съ остатками фиговыхъ и айвовыхъ деревьевъ. Новый владѣлецъ развелъ тамъ порядочный садъ и паркъ. Не менѣе хорошій садъ существуетъ также въ Акъ-Мечетской бухтѣ и принадлежитъ кн. Воронцову гр. Шувалову. Въ сороковыхъ годахъ фруктовый садъ графа Мамуны, разведенный на землѣ города Евпаторіи, считался лучшимъ во всемъ уѣздѣ. Кромѣ того, въ то время, существовали сады въ имѣніи г. Рудзевича (Чокракъ), г. Андреева (Сиратъ), Оже (Нургильды) и дѣлались попытки садоразведенія гг. Шмаковымъ, Дезигроматикъ и Бойко. Еще въ худшемъ положеніи садоводство Перекопскаго уѣзда: въ сороковыхъ годахъ въ немъ существовалъ только одинъ садъ г. Кузьмина (Колларъ-Аджары) на 10 десят. съ 4000 деревьевъ лучшихъ сортовъ. Въ шестидесятыхъ годахъ г. Листиху удалось развести въ своемъ имѣніи Ташлы-Кипчакъ большой садъ въ 20 десятинъ, при которомъ съ 1883 года существуетъ питомникъ (3 десятины), изъ котораго ежегодно можетъ идти въ продажу до 20 тысячъ 2 и 3 лѣтнихъ окулированныхъ саженцевъ. Спросъ на саженцы уже есть, такъ какъ теперь почти въ каждой владѣльческой усадьбѣ и нѣмецкой колоніи дѣлаются болѣе или менѣе успѣшныя попытки садоразведенія.

2) **Садоводство въ материковыхъ уѣздахъ**, какъ промышленная отрасль хозяйства, развилось по преимуществу у крестьянъ. По свидѣтельству Скальковскаго, въ

тридцатыхъ годахъ въ этой мѣстности у помѣщиковъ было уже нѣсколько превосходныхъ садовъ. Такъ, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ извѣстностью пользовался садъ г. Вассаля въ 10 десятинъ (10 тысячъ деревьевъ), съ котораго онъ получалъ до 900 пудовъ превосходныхъ грушъ (С. Жерменъ и Виргулезъ), извѣстныхъ далеко за предѣлами уѣзда и до 600 ведеръ вина; у графа Сенъ-При на 20 десятинахъ было до 20 тысячъ фруктовыхъ деревъ; у генерала Потье до 15 тысячъ деревъ; въ Чалбассахъ у г. Деменитру былъ садъ, съ котораго получалось до 300 пудовъ отличныхъ фруктовъ; у г.г. Куликовскаго, Скадовскаго и Бурачка—цѣлыя тысячи лучшихъ сортовъ и превосходно содержимыхъ деревьевъ. Въ Бердянскомъ уѣздѣ лучшими считались сады граф. Орлова и Мордвинова. Послѣ крестьянской реформы, всѣ помѣщичьи сады пришли въ упадокъ и только за послѣдніе нѣсколько лѣтъ стали опять подниматься.

Мы уже знаемъ, что въ концѣ прошлаго вѣка на р. Днѣпрѣ въ с. Знаменкѣ поселились раскольники, выходцы изъ за Дуная, а на рѣкѣ Молочной въ самомъ началѣ настоящаго столѣтія были водворены менониты, лютеране, духоборцы и молокане. Всѣ они тотчасъ же начали заниматься садоводствомъ и огородничествомъ съ энергіей и любовью, свойственной сектантамъ и повели дѣло настолько успѣшно, что уже въ 1810 году въ с. Терпѣніи духоборцы имѣли большой общественный садъ, въ которомъ помѣщалось жилище ихъ расколоучителя Капустина, молельный домъ и нѣчто въ родѣ монастыря, въ которомъ проживали приближенные Капустина; садъ этотъ существуетъ до настоящаго время. Порядочные садики были также и въ другихъ духоборческихъ селеніяхъ, но послѣ выселенія духоборцевъ на Кавказъ всѣ они погибли. Колоніальное управленіе, подъ страхомъ большой отвѣтственности, дѣлало обязательнымъ для всѣхъ колонистовъ разведеніе лѣсныхъ, тутовыхъ и фруктовыхъ деревьевъ, а въ томъ же 1810 году между колоніями Альтнасау и Вейнау (Мелитопольскаго уѣзда) разведенъ общественный садъ. Около того же времени графъ Деменгъ энергично вводилъ осѣдлую жизнь и садоводство у нѣмцевъ Бердянскаго уѣзда, такъ, онъ, между прочимъ, устроилъ большіе общественные сады при городѣ Ногайскѣ. Лѣсоразведеніе у нѣмцевъ пошло настолько успѣшно, что къ концу сороковыхъ годовъ, судя по свидѣтельству г. Корниса, въ менонитскихъ колоніяхъ было уже:

Лѣсныхъ деревьевъ	666578	штукъ.
Фруктовыхъ »	308374	»
Тутовыхъ »	1108539	»

Кромѣ того, въ школахъ было 1311745 прививокъ, дичковъ и деревьевъ. У менонитовъ въ то время лучшими считались сады: г. Корниса въ Орловѣ и Юшанларъ, въ колоніи Бюменортъ у менонита Берле, въ Александталѣ у Стефана Керберга, въ Ландау—Исаака Брауна. Не менѣе успѣшно шло древоразведеніе и садоводство и у лютеранъ; къ 1847 году у нихъ числилось деревьевъ:

	Въ обществен. саду близъ Вейнау.	Въ 6 древесн. плантац. ихъ школахъ.	Въ частныхъ.	Всего.
Фруктовыхъ деревьевъ ..	24500	43800	201800	270100
Шелковичныхъ » ..	30700	206700	286500	523900
Лѣсныхъ » ..	224000	14000	165000	403000
	279200	264500	653300	1197000

Даже у ногайцевъ въ это время было нѣсколько хорошихъ садовъ. Такъ, Скальковскій упоминаетъ о садахъ ногайцевъ Али-паши въ Единохтѣ (3 десятины) и Телебаева въ с. Акерманѣ. Одинъ изъ ногайскихъ садовъ сохранился до сихъ поръ въ с. Ново-Дмитріевка Бердянскаго уѣзда.

Съ учрежденіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, приняты были мѣры къ развитію садоводства и въ средѣ государственныхъ крестьянъ; существовавшее до тѣхъ поръ *разрѣшеніе* заводить сады на общественной и казенной землѣ было замѣнено *обязательствомъ* сажать фруктовыя и лѣсныя деревья. Такъ, при нарѣзкѣ новыхъ усадьбъ (новыхъ «плановъ») ставилось обязательствомъ посадить 20 фруктовыхъ деревьевъ. Во многихъ селеніяхъ были заведены общественные сады, въ которыхъ работы производились по наряду. Такъ напримѣръ, въ с. Федоровкѣ и Троицкомъ были разбиты общественные сады и для работы въ нихъ *наряжали* крестьянъ изъ с.с. Федоровки, Троицкаго, Спасскаго и Богдановки, т. е. изъ бывшихъ духоборскихъ слободъ, населеніе которыхъ занималось садоводствомъ по собственной охотѣ, безъ всякаго наряду. Точно также общественный садъ былъ устроенъ въ с. Н. Маячкѣ Днѣпровскаго уѣзда, а въ с. В. Токмакѣ Бердянскаго уѣзда учрежденъ лѣсной питомникъ для ознакомленія государственныхъ крестьянъ съ лѣсоразведеніемъ. Работы во всѣхъ такихъ садахъ и учрежденіяхъ производились подъ надзоромъ и руководствомъ «учениковъ» Корниса.*) Въ сороковыхъ годахъ Палата Государственныхъ Имуществъ насчитывала у государственныхъ крестьянъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ 183 садика, въ Мелитопольскомъ—125, не считая многочисленныхъ садовъ Знаменки и Каменки и въ Бердянскомъ—до 900 садовъ, изъ которыхъ хорошихъ до 200. Скальковскій въ началѣ пятидесятыхъ годовъ писалъ: «Вообще сказать можно, что едва-ли найдется во всѣхъ концахъ Новороссійскаго края довольно большой участокъ земли, гдѣ бы не сдѣлано было болѣе или менѣе успѣшной попытки къ разведенію садовой или лѣсной плантаціи. На сто владѣльческихъ селеній едва-ли найдется десять, гдѣ нѣтъ садовъ или начатковъ сада, а въ военныхъ населеніяхъ, колоніяхъ иностранныхъ, государственныхъ вотчинахъ и городахъ—отсутствіе сада или общественной плантаціи уже невозможно».**)

Къ сожалѣнію всѣ эти многочисленные садики, за исключеніемъ только колонистскихъ, по большей части либо существовали только на бумагѣ, либо поддерживались исключительно мѣрами строгости.

Обязательная посадка двадцати деревьевъ («копаніе ямокъ», какъ говорятъ крестьяне, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ этимъ все дѣло и ограничивалось) и работа въ общественныхъ садахъ составляли весьма непопулярную повинность, а къ частнымъ попыткамъ садоразведенія, попыткамъ, кончавшимся отчужденіемъ общественной земли въ пользу садовода, относились даже враждебно, какъ это мы увидимъ

*) Способные мальчики изъ селеній государственныхъ крестьянъ посылались и г. Корнису для работъ въ садахъ и лѣсныхъ питомникахъ и вообще для ознакомленія съ улучшенными способами веденія хозяйства.

**) Скальковскій. Опытъ статистическаго описанія Новороссійскаго края стр. 167—168.

ниже. Неудивительно поэтому, что, какъ только рухнуло крѣпостное право и государственные крестьяне перешли въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ общественные и громадное большинство частныхъ садиковъ пропали. Общественные сады, оставленные безъ присмотра, погибали и расхищались и послѣднее даже утѣшительно, такъ какъ растенія всетаки не пропадали безслѣдно. Такъ напр., общественный садъ въ с. Троицкомъ Мелитопольскаго уѣзда былъ заброшенъ обществомъ и крестьянинъ Маркъ Елизаровъ догадался выкопать и пересадить на свою усадьбу часть растеній изъ этого сада. Въ настоящее время садикъ этого крестьянина разросся и служитъ образцомъ и питомникомъ для желающихъ разводить у себя сады.

Новые переселенцы, явившіеся изъ внутреннихъ губерній Россіи, не только не заводили у себя садовъ, но еще болѣе способствовали уничтоженію существующихъ насажденій. Не имѣя понятія о томъ громадномъ количествѣ труда и затратъ, которыхъ потребовали эти насажденія, они ихъ отрубили и ломали безъ всякаго сожалѣнія. Для какой нибудь палки, кнутовища или, такъ называемой, «гильки» на свадьбу безжалостно ломались молодыя деревца, только что начавшія укореняться на сухой степной почвѣ.

Въ настоящее время садоводство, какъ самостоятельный или подсобный промыселъ, сохранилось только тамъ, гдѣ эта отрасль хозяйства находила для себя пригодныя мѣстныя или экономическія условія. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ садоводство укоренилось, главнымъ образомъ, на Днѣпрѣ въ Б. Знаменкѣ и Каменкѣ и оттуда перешло въ приднѣпровскія селенія Рогачикской волости. Въ названныхъ двухъ селеніяхъ садоводство, главнымъ образомъ производство ягодъ (крыжевникъ и смородина), существуетъ издавна. Еще въ сороковыхъ годахъ въ Знаменкѣ числилось 140 садовъ и въ Каменкѣ 44; крестьянинъ Б. Знаменки Евлампій Поляковъ въ то время уже имѣлъ три сада, дававшихъ ему 1400 р. доходу; за представляемые имъ фрукты на губернскую сельско-хозяйственную выставку онъ получилъ серебр. медаль и награду деньгами и садовыми орудіями.

Садоводство и виноградарство въ настоящее время до того распространены въ Знаменкѣ и Каменкѣ, что начинаютъ уже вытѣснять полеводство. Фрукты сбываются по Днѣпру въ Никополь, Екатеринославъ, Херсонъ, вывозятся въ Мелитополь по желѣзной дорогѣ и по селамъ Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ. Другой—менѣе значительный центръ садоводства—составляетъ Терпѣньевская волость того же уѣзда.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ центромъ садоводства является с. Большія Копани и вообще вся Б.-Копанская волость. Мѣстность, занимаемая этимъ селеніемъ, низменная и въ прежнее время была покрыта многочисленными озерами. Отъ песчанныхъ заносовъ озера высохли, и на этихъ лощинахъ заведены жителями прекрасные сады и огороды. Селеніе буквально тонетъ въ зелени садовъ и это придаетъ ему живописный цвѣтущій видъ,—въ особенности, когда въѣзжаешь въ него изъ степной мѣстности, совершенно лишенной древесной растительности, контрастъ получается самый полный.

Сады появились съ 50-хъ годовъ; примѣръ былъ поданъ однимъ домохозяиномъ Андреемъ Горловымъ. Сначала жители относились недовѣрчиво, завистливо и недобро-

желательно къ предпріятію своего односельца; проходя мимо его усадьбы, каждый считалъ своимъ долгомъ сорвать съ дерева вѣтку, вообще какъ можно болѣе напакостить, грозили даже собраться цѣлымъ обществомъ и уничтожить его садъ; но энергія превозмогла,—успѣхъ дѣла, среди такихъ неблагопріятныхъ условій, вызвалъ невольное уваженіе къ энергіи и предпріимчивости этого піонера, сдѣлавшагося виновникомъ благосостоянія своего роднаго села. Скоро къ нему стали обращаться сосѣди за совѣтомъ и указаніемъ, просили у него отростковъ и стали сами по его примѣру заводить сады. Теперь у каждаго почти крестьянина есть небольшой садъ, гдѣ растутъ вишни, черешни, яблоки, абрикосы и даже персики. По переписи 1885 года, у 457 домохозяевъ имѣются небольшіе садики, въ которыхъ насчитывается 26800 фруктовыхъ деревьевъ. Сбытъ фруктовъ производится какъ на мѣстѣ, такъ и пріѣзжимъ купцамъ, такъ и въ сосѣднія селенія и города Херсонъ, Алешки, Перекопъ, нерѣдко сады запродаютъ еще съ весны купцамъ, пріѣзжающимъ изъ Херсона, Одессы, Елисаветграда.

Въ с. Раденскомъ той же волости, по переписи 1885 года, оказалось 108 садовъ, между которыми есть довольно значительные—въ 1000 и болѣе корней. Садоводство, хотя и въ меньшей степени, встрѣчается и въ остальныхъ селеніяхъ данной волости и сосѣдней Чалбасской. Въ с. Чалбассахъ сады стали заводить недавно, лѣтъ 10 тому назадъ. Сады пока небольшіе, хотя мѣстность очень пригодна для садоводства и виноградарства. Съ успѣхомъ произрастаютъ: вишни, груши и особенно абрикосы, орѣхи и виноградъ.

Въ с. Н.-Маячкѣ, какъ было упомянуто, существовалъ хорошій общественный садъ, разведенный, по порученію Палаты Государственныхъ Имуществъ, крестьяниномъ *Шатохинымъ*, изучившимъ садоводство у Корниса. Стараніями Шатохина въ селѣ разведенъ былъ хорошій общественный садъ на 5 десятинахъ, кромѣ того на пріусадебной землѣ онъ развелъ и себѣ садъ въ 2 десятины, поступившій ему въ личную собственность. Послѣднее обстоятельство возстановило противъ него все общество: не разъ ему ломали и портили садъ, грозили удаленіемъ изъ общества и т. д. Послѣ перехода крестьянъ въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Шатохинъ немедленно былъ удаленъ отъ завѣдыванія общественнымъ садомъ, отчего послѣдній скоро пришелъ въ такое запустѣніе, что теперь сдается въ аренду всего за 25 р. въ годъ. Шатохинъ былъ менѣе счастливъ, чѣмъ Андрей Горловъ—ему неудалось вызвать къ жизни новую отрасль хозяйственной промышленности. Фруктовыя деревья, впрочемъ, благодаря примѣру Шатохина, появляются уже почти на каждой усадьбѣ; по всей вѣроятности, въ будущемъ появятся и цѣлые сады.

Въ 1886 году Днѣпровское земство устроило питомникъ въ самомъ центрѣ садоводства, въ с. Большихъ Копаняхъ. Общая площадь питомника равняется одной десятинѣ; осенью 1887 года и весною прошлаго 1888 года изъ питомника уже выдано населенію 62 тысячи дикорастущихъ деревъ, по преимуществу акаціи. Къ 1888 году въ питомникѣ имѣлось не менѣе 400 тысячъ саженцевъ, изъ которыхъ не менѣе 100 тысячъ лѣсныхъ и 40 тысячъ фруктовыхъ, годныхъ уже къ отпуску. Саженцы дикорастущихъ и неокулированныхъ деревьевъ выдаются населенію безплатно; окулирован-

ныя же—предполагается отпускать крестьянамъ по 5 коп., а остальному населенію по 10 копѣекъ за штуку. Въ питомникѣ разведены саженцы слѣдующихъ деревьевъ: акаціи, шелковицы, лоха, береста, ясени; волошскаго орѣха, абрикоса, персика, груши, туи, дуба и айлантуса. Главный надзоръ за лѣсничествомъ порученъ Алешковскому лѣсничеству.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ особенно въ сѣверной его части также много садиковъ, но промышленнаго значенія они пока не имѣютъ. Болгары пока всѣ свои усилія направляютъ на развитіе виноградарства.

Въ русскихъ селеніяхъ и нѣмецкихъ колоніяхъ *Бердянскаго* уѣзда *огородничество* почти не существуетъ, за исключеніемъ особенно низкихъ, прилежащихъ къ рѣчкѣ, усадебъ; у болгаръ же оно довольно развито. Предметомъ огородной культуры служитъ выращиваніе капусты и перца. Съ этою цѣлью огородники снимаютъ у сельскихъ обществъ по нѣскольку десятинъ ровной земли по берегамъ рѣкъ, которыми они и пользуются для искусственнаго орошенія капустныхъ плантацій, поднимая воду посредствомъ большаго деревяннаго колеса съ желѣзными черпаками, приводимаго въ движеніе лошадинымъ приводомъ. Нѣкоторые болгары уходятъ на сторону, напр. въ Донскую область, съ цѣлью разведенія тамъ капусты и другихъ овощей.

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ наибольшаго развитія огородничество достигло въ Каменской (на Днѣпрѣ) и отчасти въ пригородной Терпѣньевской (на р. Молочной) волостяхъ. Бахчеводство въ небольшихъ размѣрахъ существуетъ повсемѣстно, за исключеніемъ южной присивашской части уѣзда, въ которой неудается также разведеніе овощей.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ промыселъ этотъ развитъ въ Алешковской, Казачье-Лагерской, Больше-Копанской и Чалбасской волостяхъ, т. е. по Днѣпру и въ той самой полосѣ, въ которой развилось и садоводство. Возможность имѣть достаточно воды для поливки (изъ «Копаней» въ центрѣ уѣзда), почва удобная для огородовъ («саги»), удобство сбыта продукта по Днѣпру и близость большихъ городовъ (Херсона, Одессы и Николаева) составляютъ благопріятныя условія, вызвавшія къ жизни этотъ промыселъ. Наибольшаго развитія огородничество достигло въ Алешковской волости и въ особенности въ с. Алешкахъ, гдѣ изъ подсобнаго онъ уже давно сталъ главнымъ промысломъ населенія; перепись, произведенная въ 1885 году, показала, что въ этомъ селеніи земледѣліемъ занимается только 23,6% всѣхъ домохозяевъ, тогда какъ огородничествомъ—82,9% и притомъ около 59%, или около $^3/_5$ всего населенія, исключительно только этимъ промысломъ. Если мы прибавимъ, что многіе изъ домохозяевъ, не имѣющіе собственныхъ огородовъ, заняты доставкой овощей въ Херсонъ и Одессу, и, что даже несамостоятельные члены семьи—женщины и дѣвушки занимаются сборомъ щавеля на земляхъ Корсунскаго монастыря и перекупкой овощей, то важное значеніе этого промысла въ экономической дѣятельности Алешковскаго населенія будетъ вполнѣ понятно. На огородахъ Алешковской волости разводятся почти всѣ наиболѣе употребительныя овощи, но главнымъ образомъ капуста, огурцы, помидоры и картофель. Размѣръ средняго огорода и распредѣленіе на немъ отдѣльныхъ культуръ видны изъ слѣдующей таблички:

	Величина средн. огор. въ десят.	На каждыя 100 саж. огорода приходится саженъ:			
		Подъ капустой.	Подъ помидорами.	Подъ картофелемъ.	Подъ огурцами.
Село Алешки	0,36	33	33	11	23
Хутора Солонцы	0,29	55	31	7	7
» Саги	0,30	37	10	37	16
» Кардашинъ	0,43	12	5	81	2
» Подстепные	0,37	16	3	78	3

Для всей Алешковской волости средній огородъ равняется 0,34 десятины, изъ которыхъ подъ картофелемъ находится 0,14 десятины, подъ капустой 0,09 дес., подъ помидорами—0,07 дес. и подъ огурцами—0,04 дес.

Съ такого средняго огорода собирается:

капусты 2325 кочней...по 4 р. сотня ..... 93 р.
помидоръ 267 корзинъ..» 30 к. корзина ..... 80 »
картофеля 12 четвертей » 2 р. четверть ..... 24 »
огурцовъ 132 сотни....» 25 к. сотня ..... 33 »

Всего доходу огородъ даетъ.....230 р.

Что касается до расходовъ, то огородъ указанныхъ размѣровъ примѣрно требуетъ: навозу на 5 рублей, вывозка навоза стоитъ 6 р. 66 к., приготовленіе разсады—19 коп., сѣмянъ на 3 р. 27 к., подготовленіе почвы—3 р. 72 к., посадка и поливка—4 р. 19 к., поливка и полка растеній 1 р. 31 к., полка и окучиваніе 7 р. 75 к., сборъ урожая—3 р. 53 к. Итого 35 р. 62 копѣйки; за исключеніемъ этихъ расходовъ остается доходу 194 р. 38 к., или съ десятины 571 р. 70 к.

Въ с. Большихъ-Копаняхъ крестьяне разводятъ капусту, лукъ, свеклу, баклажаны. Продукты огородничества сбываютъ въ Голую-Пристань, Казачьи-Лагери и Армянскій-Базаръ, часто также везутъ въ Большую-Маячку. Но если по садоводству и въ особенности по разведенію винограда Б. Копани занимаютъ рѣшительно первое мѣсто въ уѣздѣ, то по отношенію къ огородничеству они не могутъ идти въ параллель съ Алешками и Кардашинкой, гдѣ огородничество составляетъ главное занятіе,—для жителей же села Б. Копани огородничество лишь подспорье въ хозяйствѣ. Причина этому та, что Б. Копани не имѣютъ удобныхъ путей сообщенія; широкая полоса песковъ въ 25 верстъ отдѣляетъ селеніе отъ днѣпровскихъ пристаней и заставляетъ отправлять продукты въ Маячку или даже въ Армянскій-Базаръ, верстъ за 70.

Въ с. Чалбурда Б. Копанской волости особенно развита культура стручковаго перцу. Перецъ требуетъ сильно унавоженной почвы, а такъ какъ навоза отъ своего скота недостаточно, то Чалбурдянцы собираютъ его по сосѣднимъ селеніямъ, Раденскомъ и Казачьихъ-Лагеряхъ. Культура перцу существуетъ давно и составляетъ по-

рядочный доходъ. Съ 1/4 десятины получаются 50000 стручковъ; 1000 продается по 1 руб. 20 коп.

Вся Казачье-Лагерская волость характеризуется сильнымъ развитіемъ бехчеводства и первенствуетъ въ этомъ отношеніи между всѣми волостями Днѣпровскаго уѣзда. Значительная часть тѣхъ арбузовъ, которые подъ названіемъ Алешковскихъ или монастырскихъ, считаются лучшими на рынкахъ Херсона, Одессы, Кіева и Варшавы, представляютъ собою произведенія баштановъ Казачье-Лагерскихъ крестьянъ. Въ Казачье-Лагерской волости изъ всѣхъ 681 дворовъ—583 двора, т. е. 85,6%, имѣютъ баштаны, занимающіе у нихъ площадь въ 898 дес., такъ что средній баштанъ здѣсь достигаетъ 1,5 дес. Бахчеводство въ Казачье-Лагерской волости только въ исключительныхъ случаяхъ является самостоятельнымъ занятіемъ; говоря же вообще, оно представляетъ собою только одну изъ отраслей полеводства, и величина баштановъ здѣсь находится въ прямомъ соотвѣтствіи съ посѣвною площадью. За неимѣніемъ цѣлинной земли у крестьянъ, баштаны разводятся на землѣ Корсунскаго монастыря.

Баштанныя растенія не требуютъ поливки, а потому культура эта вообще сильно распространена въ уѣздѣ и развитіе ея задерживается только неудобствомъ путей сообщенія и отсутствіемъ сбыта.

ОТДѢЛЪ VI.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

ГЛАВА I.*)

Соляной промыселъ.

Исторія соляного промысла въ Таврической губерніи до присоединенія Таврической области къ Россіи и послѣдующее его развитіе. Способы добычи соли. Списокъ разрабатываемыхъ соляныхъ источниковъ. Таблица сбора соли за послѣднее 19-тилѣтіе.

До 1775 года, т. е. до заключенія Кучукъ-Кайнарджинскаго мира, всѣ соляныя озера нынѣшней Таврической губерніи за исключеніемъ прогнойскихъ озеръ, находящихся на Кинбурнской косѣ и считавшихся издавна собственностью запорожцевъ, принадлежали Турціи. Въ Россіи крымскій соляной промыселъ былъ извѣстенъ съ давнихъ временъ, о немъ знали не только запорожцы, ближніе сосѣди Крыма, но и въ болѣе отдаленныхъ частяхъ Россіи. Въ «книгѣ большому чертежу», составленной на основаніи древнѣйшихъ географическихъ и статистическихъ документовъ русскаго государственнаго архива, упоминается уже о Перекопѣ и соляныхъ озерахъ, съ которыхъ крымская соль возилась черезъ донской и запорожскій рубежи. Въ XVI вѣкѣ казаки состояли уже въ довольно близкихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Крымомъ, пріѣзжая сюда для покупки соли и судакскаго вина и для продажи тутъ мѣховъ, коровьяго масла и польскаго сукна. Съ этою цѣлью на Днѣпрѣ, въ урочищѣ Никитинъ-перевозъ (нынѣшній Никополь) былъ учрежденъ особый военный и таможенный постъ, гдѣ кромѣ запорожцевъ находился также и русскій пограничный чиновникъ, для выдачи ярлыковъ (билетовъ) на свободный проѣздъ въ Крымъ. На рѣкахъ Бугѣ, Самарѣ и Орели были также устроены перевозы, на которыхъ взималась особая плата «мостовое» съ возовъ, идущихъ въ Крымъ за солью. Помимо этого почти ежегодно раннею весною большія ватаги переходили Днѣпръ и ставили въ крымскихъ предѣлахъ на рѣчкахъ: Бѣлозеркѣ, Конскихъ водахъ и Рогачикѣ—съ разрѣшенія или безъ разрѣшенія хана—мосты или паромы для переправы своихъ возовъ. Обыкновенно пра-

---

*) Источниками для составленія настоящей главы послужили: 1) сочиненіе А. Скальковскаго «Опытъ статистическаго описанія Новороссійскаго края», часть II; 2) «Историко статистическій обзоръ промышленности Россіи» томъ I; 3) Записка бывшаго члена Таврической Губернской Земской Управы, С. А. Ашера о соединеніи Крыма желѣзной дорогой съ внутренними губерніями, и 4) свѣдѣнія Управленія Госуд. Имущ. о соляной промышленности Таврической губерніи за 1885 годъ.

во на постановку такихъ перевозовъ ханъ давалъ своимъ чиновникамъ, которые уже отъ себя передавали это право какому нибудь частному лицу. Такъ, въ 1755 г. перекопскій каймаканъ Абламъ-Муртаза-Ага, получивши разрѣшеніе отъ хана устроить перевозъ на рѣчкѣ Бѣлозеркѣ, передалъ это разрѣшеніе одному запорожцу, который въ свою очередь пересдалъ это право запорожскому войску, издавшему слѣдующій тарифъ: «взымать платежъ съ важскихъ кованскихъ купеческихъ возовъ по 10; отъ соли съ запорожскихъ казаковъ съ четверни по 8, а съ паровицы по 4; отъ порожнихъ: съ четверни по 3, а съ пароваго по 2 копѣйки. Съ малороссійскихъ ватажанскихъ воловъ съ солью: отъ четверни по 10, а съ паровицы по 6; порожнихъ возовъ отъ четверни по 5, а съ паровицы по 3 коп. Ежели же кто въ привозѣ соли не имѣетъ къ уплатѣ денегъ, то какъ съ запорожскихъ казаковъ, такъ и съ малороссіянъ отъ четвертнаго воза съ солью по полъ-пуда соли, а съ паровознаго ¼ часть пуда брать». Кромѣ «мостоваго» промышленники при переходѣ Перекопскаго рва уплачивали дважды «баштовое» по 70 к. съ воза, независимо отъ его величины. На озерахъ же ханомъ или откупщикомъ взималось по 5 р. съ караванскаго и по 3 р. съ половиннаго воза, нагруженнаго солью.

Главными дѣятелями и посредниками въ крымской соляной торговлѣ являлись запорожцы, а потому съ наступленіемъ лѣта, какъ только выяснялся урожай соли, пристава или ханскіе имамы слали усердныя приглашенія имъ на озера для сбора соли. Такъ, въ 1764 году приставъ Перекопскаго промысла Баба-Имамъ писалъ къ кошевому запорожскаго войска: «благодареніе Богу, Его Святымъ произволеніемъ, сего году, уже выстояніе свое сдѣлавъ, соль произошла изобильно противу прошлаго году: какъ обычай, сѣла хорошо. Да при томъ же воды и травы у насъ въ Крыму, также и на пути вездѣ изобильно, такъ что очень спокойно нынѣ для чумаковъ, а для скота кормовъ достанетъ... При чемъ прошу въ незамедленіи чумаковъ присылать за солью». Крымскій соляной промыселъ эксплуатировался или самимъ ханомъ, или же сдавался имъ на откупъ своимъ и янычарскимъ чиновникамъ вмѣстѣ съ таможнями, въ послѣднемъ случаѣ цѣна на соль полагалась произвольная, а не «по обычаю», но казачество всегда энергически протестовало противъ такого отягощенія и въ большинствѣ случаевъ верхъ оставался за ними. Во второй половинѣ XVIII стол. соль была уже главнѣйшимъ предметомъ крымской туземной торговли. Добыча и продажа ея производилась на Евпаторійскихъ, Перекопскихъ и Керченскихъ озерахъ. Первые два промысла, какъ регаліи, принадлежали хану, а послѣдній—калгѣ-султану, послѣднику престола. Евпаторійскій промыселъ вмѣстѣ съ таможней этого порта сдавался на откупъ одному, а Перекопскій съ ханскимъ конюшеннымъ дворомъ—другому промышленнику.

Перекопскій промыселъ состоялъ изъ двухъ большихъ озеръ, находящихся у самой почтовой дороги изъ Перекопа въ Симферополь. Вслѣдствіе незначительнаго требованія на соль въ сравненіи съ богатствомъ ея урожая, разрабатывалось только одно озеро *старое*, называвшееся поэтому *галяль-гель* (позволенное); Красное же озеро всегда оставалось нетронутымъ. Главными покупщиками перекопской соли были русскіе и казаки, которые придвигали свои повозки къ самымъ озерамъ и добывали сами соль, платя по 4 рубля возъ въ 1500 окъ (112½ пудовъ) и по 1 рублю пошлины у Пе-

рекопскихъ воротъ.

Евпаторійскій промыселъ былъ гораздо бѣднее солью, чѣмъ Перекопскій; да и самая соль считалась въ торговлѣ несравненно хуже. Евпаторійская соль шла главнымъ образомъ моремъ на Кавказъ и въ Анатолію на судахъ, приходившихъ за нею въ Евпаторію. Собранная съ озеръ соль обыкновенно складывалась въ бугры «кебе» по сто «саповъ» каждый (сапъ=108 пудамъ) и продавалась, смотря по требованію на нее и по числу судовъ, пришедшихъ въ Евпаторію, отъ 4 до 6 піастровъ за «сапъ». Ежегодный доходъ отъ продажи соли простирался до 70000 піастровъ (20000 руб. сер.).

Керченскій промыселъ, какъ мы упомянули выше, составлялъ удѣлъ калга-султановъ, которые сдавали его обыкновенно на откупъ поставщику своего двора. Керченская соль считалась одинаковаго достоинства съ Евпаторійской, но добыча ея была незначительная, т. к. Керченская пристань посѣщалась малымъ числомъ судовъ, предпочитавшимъ заходить въ Евпаторію, гдѣ кромѣ соли были и другіе товары.

Кинбурнскій соляной промыселъ, не смотря на то, что вся мѣстность отъ Кинбурна до Збурьева принадлежала Турціи, считался собственностью запорожскаго войска, которое не только свободно добывало тамъ соль, но и ставило еще «паланку» особый военный постъ, называвшійся «прогнойскимъ». Названіе это сохранилось и до сихъ поръ за мѣстечкомъ на Кинбурнской косѣ, принадлежещемъ Министерству Финансовъ. Что Кинбурнскія соляныя озера издавна принадлежали «людямъ Русскаго языка» подтверждается: вопервыхъ, названіями этихъ озеръ: *Зміевое, Придорожное, Кривое Пропадущее, Грицьковое, Трактирное* и т. д.; во вторыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что при отдачѣ солянаго промысла на откупъ въ 1785 году (по занятіи Крыма), турецкіе финансовые чиновники, перечисляя всѣ озера Крыма какъ внѣшнія такъ и внутреннія, какъ регалію хана, о Кинбурнскихъ озерахъ вовсе не упоминаютъ. Прогнойскія озера не отличались большими размѣрами и большинство изъ нихъ представляли небольшія мелкія лужи. Ежегодная добыча соли съ прогнойскихъ озеръ не превышала 10 тысячъ пудовъ.

Такова исторія крымскаго солянаго промысла до присоединенія Крыма къ Россіи.

Послѣ же занятія Крыма и учрежденія тамъ Таврической области русское правительство сдало Крымскій соляной промыселъ на откупъ г. Мавроени, которому Потемкинъ поручилъ и всю таможенную часть Новой-Россіи.

Для развитія внутренней торговли и поднятія солянаго промысла въ Крыму кн. Потемкинъ ордеромъ отъ 16 іюня 1787 года на имя правителя Таврической области д. с. с. Каховскаго предписалъ: «Таврической соляной экспедиціи отпустить тамошнюю соль за хлѣбъ такимъ образомъ, что кто привезетъ въ Перекопскій магазинъ провіантъ, тому платить за четверть ржаной муки ваговой соли двадцать два пуда или дозволить набрать озерной соли тридцать пудъ, дѣлая пріемъ сего провіанта и отпускъ соли безъ задержанія привозчиковъ и каковаго либо имъ притѣсненія». Постановленіе это было предписано обнародовать во всей Таврической области. Со смертію кн. Потемкина откупъ прекратился и управленіе соляными озерами въ 1791 году перешло въ руки казны. Казенное управленіе озерами оказалось очень не-

удачнымъ: въ теченіе двухлѣтняго казеннаго управленія (1792 и 1793 гг.) отъ продажи соли было выручено только 32540 руб., а потому правительство указомъ отъ 4 марта 1794 года сдало крымскій промыселъ снова на откупъ. Откупъ взяли купцы елисаветградскій Масляниковъ и нижегородскій Смирновъ съ платою ежегодно по 510 тысячъ рублей. Промышленники въ это время платили за пароволовую фуру въ 90 пудовъ по 10 руб., внутри же края соль продавалась по 12 коп. за пудъ. Въ 1779 году промыселъ перешелъ къ новымъ откупщикамъ: банкиру *Перецу* и херсонскому купцу *Штиглицу*, съ которыми былъ заключенъ правительствомъ контрактъ, по которому они обязывались довольствовать крымскою солью пять западныхъ губерній, продавая ее по установленному тарифу: отъ 70 до 90 коп. мѣдью за пудъ. Откупная система продолжалась до 1801 года, когда указомъ отъ 5 мая она была отмѣнена, какъ вредная для государства, и управленіе соляными озерами вновь перешло къ казнѣ. Надзоръ за соляными озерами былъ порученъ отставному генералъ-маіору *Мертваго*, который, хотя и былъ назначенъ въ 1804 году таврическимъ губернаторомъ, всетаки не переставалъ заботиться о крымскомъ соляномъ промыслѣ. Изъ отчетовъ его видно, что въ 1803 году было продано соли вольнопромышленникамъ 382288 пудовъ на сумму 516 тысячъ рублей ассигн. Для усиленія продажи соли внутри края и для распространенія ея въ южной и западной Россіи были учреждены складочные магазины въ Одессѣ, Херсонѣ, Станиславѣ (на Днѣпровскомъ лиманѣ), Крюковѣ и крѣпости Св. Дмитрія на Дону. Съ 1803 г. крымскій соляной промыселъ начинаетъ замѣтно развиваться; въ 1804 году изъ соляныхъ доходовъ отпущено уже было 15 тысячъ рублей ассигн. въ пособіе городу Херсону; въ 1808 году учреждены были больницы для служителей при Евпаторійскихъ, Кинбургскихъ и Перекопскихъ соляныхъ озерахъ.

Впрочемъ до 1815 года доходъ съ крымскаго соляного промысла не превышалъ 650 тысячъ руб. ассигн.; но съ этого года, когда промыселъ получилъ рѣшительное преобразованіе и огражденіе отъ всякаго соперничества, доходъ сталъ значительно расти. Такъ: въ 1815 году онъ достигъ уже 1200000 руб. ассигн. въ 1823 году—1496746 руб. сер.; въ 1836 году—1839290 руб. сер.; въ 1840 г.—2108831 р. сер.; а въ 1846 г.—2221647 р. сер. Такимъ образомъ, доходность промысла съ 1815 по 1846 годъ, т. е. въ періодъ 30 лѣтъ, увеличилась болѣе, чѣмъ въ 15 разъ.

Что же касается до соляныхъ озеръ частныхъ владѣльцевъ, то, хотя по ходатайству Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора князя М. С. Воронцова, указомъ 22 декабря 1828 года и повелѣно было: «всѣ озера, солончаки, засухи, лежащія въ земляхъ крѣпостныхъ, по наслѣдству, по отдачѣ Правительства, или по покупкѣ законно пріобрѣтенныхъ, предоставить въ полную собственность каждаго изъ владѣльцевъ, предоставя имъ добывать соль съ платежемъ подлежащаго акциза», тѣмъ не менѣе частная соляная промышленность вовсе не была развита и многіе владѣльцы ходатайствовали о покупкѣ у нихъ озеръ казною.

Такая монопольная система довольствія солью населенія распоряженіемъ казны продолжалась до 60-хъ годовъ. Система эта имѣла весьма существенные недостатки,

а именно: 1) стоимость казнѣ соли, при ея добычѣ, обходилась дороже, чѣмъ частнымъ солепромышленникамъ; 2) правительство, вступая въ конкуренцію съ частными лицами по продажѣ соли, или продавало свою соль и лишалось въ тоже время акциза за соль частныхъ промышленниковъ, оставшейся непроданной, или же, наоборотъ, получало акцизъ съ частной соли, а казенная соль оставалась непроданной и въ 3) разработка казенныхъ соляныхъ источниковъ производилась неудовлетворительно, черезъ что цѣна на соль стояла чрезмѣрно высокая. Все это побудило правительство перейти къ вольной добычѣ и продажѣ соли, съ полученіемъ въ казну какъ арендной платы за сдаваемые для разработки частнымъ лицамъ казенные источники, такъ и опредѣленнаго акциза съ соли. Первый опытъ примѣненія этой системы былъ предпринятъ въ Крыму, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 ноября 1858 года положенія комитета министровъ, срокомъ на 5 лѣтъ. Но цѣлесообразность и практичность принятой мѣры обнаружились ранѣе срока, а потому, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1862 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, введена была акцизная система государственнаго соляного дохода. Акцизная система въ главныхъ своихъ основаніяхъ заключалась въ слѣдующемъ: казна постепенно прекращаетъ собственную соляную операцію, т. е. добычу соли, развозъ ея по магазинамъ и также оптовую и раздробительную продажу и передаетъ казенные соляные источники для разработки въ частныя руки. Всѣ виды годной для употребленія въ пищу соли, добываемой частными лицами на казенныхъ или владѣльческихъ источникахъ, подлежатъ акцизу. Освобождаются отъ акциза не только годныя въ пищу естественныя горькія соли, но и поваренная соль, идущая въ кормъ скоту и для техническихъ и фабричныхъ производствъ. Поваренная соль, назначаемая для этихъ цѣлей, отпускается безъ акциза не иначе, какъ съ извѣстными примѣсями, которыя предупреждали бы употребленіе такой соли въ пищу человѣку. Оптовая и дробная продажа соли составляетъ предметъ вольнаго промысла, дозволеннаго всѣмъ состояніемъ, за исключеніемъ лицъ, служащихъ по казенному соляному управленію. Иностранная привозная соль подлежитъ пошлинѣ. Отдача казенныхъ источниковъ для разработки частнымъ лицамъ производилась на слѣдующихъ условіяхъ: казенные источники сдаются для разработки съ торговъ; значительные источники дробятся на участки и каждый участокъ сдается отдѣльно, при чемъ одно лицо на одномъ и томъ же источникѣ не имѣетъ права взять въ содержаніе болѣе одного участка. Сроки отдачи отдѣльныхъ участковъ колеблятся отъ 1 до 5 лѣтъ. Казна за право добычи соли изъ принадлежащихъ ей источниковъ взимаетъ особую попудную плату, размѣръ которой опредѣляется торгами. При сдачѣ источниковъ въ разработку опредѣляется порядокъ разработки этихъ источниковъ и пріемки добычи изъ нихъ соли. Такимъ образомъ, съ введеніемъ акцизной соляной системы, при постепенномъ сокращеніи добычи соли средствами казны, стала быстро развиваться частная соляная промышленность. Акцизная система существовала до 1880 года, когда Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 23 ноября акцизъ, взимаемый съ соли былъ отмѣненъ и соразмѣрно уменьшена пошлина съ соли, привозимой изъ заграницы. Новый законъ началъ дѣйствовать съ 1 января 1881 года. Въ данномъ по сему предмету Правительствующему Сенату указѣ между прочимъ выражено: «Мы

уповаемъ, что отмѣна акциза съ соли вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхомъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности».

До проведенія Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, крымская соль шла внутрь имперіи слѣдующими путями. Соль съ *Перекопскаго* промысла направлялась четырьмя дорогами: а) къ Никопольской дорогѣ, идущей отъ Перекопскихъ озеръ черезъ селенія: Ангальтъ-Кетенъ, Верхнія-Сѣрогозы, Рогачикъ и Знаменку къ Днѣпру; б) по Бериславской, направляющейся отъ Перекопскихъ озеръ на с. с. Чаплынку, Черную Долину и м. Каховку—къ Днѣпру; в) по Орѣховской—отъ Перекопскихъ озеръ на с. с. Константиновку, Владиміровку, Громовку, Ново-Троицкое, Петровское, Кильчикъ, Акимовку и г. Мелитополь, здѣсь дорога раздвояется: одна идетъ черезъ с. В. Токмакъ и г. Орѣховъ къ р. Конкѣ, а другая—на г. Ногайскъ, с. Новоспасское и селенія быв. Азовскаго Казачьяго Войска; г) по дорогѣ, идущей отъ Перекопскихъ озеръ на с. Каланчакъ и В. Копани и дѣлящейся здѣсь на 2 вѣтви, изъ которыхъ одна идетъ на с. с. Костогрызовку и Голую Пристань къ Днѣпру, а другая идетъ къ той-же рѣкѣ черезъ с. Козачьи-Лагери. *Геническая* соль, переправившись черезъ Геническій проливъ, направлялась черезъ с. с. Петровское, Ивановку и Верхнія Сѣрогозы, а оттуда по Никопольской дорогѣ. Соль, добываемая на *Евпаторійскихъ, Кинбурнскихъ, Керченскихъ* и *Феодосійскихъ* озерахъ, шла моремъ изъ первыхъ двухъ группъ въ Черноморскіе, а изъ послѣднихъ въ Азовскіе порты.

Значительная часть соли, вывозившейся изъ Таврической губерніи сухимъ путемъ, сосредоточивалась въ Кременчугѣ, откуда уже на судахъ шла въ Кіевъ, а также въ Черниговскую и Орловскую губерніи. Изъ Кіева соль направлялась въ Бѣлоруссію, а также въ Житомиръ, Ровно, Луцкъ, и другія мѣстности юговосточныхъ губерній, гдѣ ей приходилось конкурировать съ иностранной солью, привозившеюся черезъ западную границу. Изъ Азовскихъ портовъ соль направлялась далѣе сухимъ путемъ и доходила до южныхъ уѣздовъ Тамбовской губерніи, гдѣ встрѣчала себѣ конкурента въ соли Астраханской, Елтонской и Пермской. Соль, шедшая черезъ черноморскіе порты (преимущественно Одессу), направлялась въ юго и сѣверозападныя губерніи и доходила до тѣхъ мѣстностей, куда привозилась соль изъ Австріи и Пруссіи.

Такимъ образомъ, крымская соль проникала въ Херсонскую, Екатеринославскую, Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Черниговскую, Полтавскую, Харьковскую, Курскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую губерніи и въ землю войска Донскаго. За исключеніемъ небольшой вѣтви Одесской желѣзной дороги и водныхъ путей, во всѣ эти мѣста соль доставлялась чумаками. Въ былое время, когда югъ Россіи представлялъ собой обширную пустыню, по которой кое гдѣ встрѣчались населенія, когда земли было вдоволь, когда травы оставались нескошенными и цѣлинные подножные корма были въ изобиліи, чумацкій промыселъ процвѣталъ. За солью въ Крымъ приходило ежегодно отъ 120 до 123 тысячъ фуръ въ 30000 поповщиковъ и почти 300 тысячъ скота. Съ заселеніемъ юга Россіи, правительство, для обезпеченія чумаковъ, нарѣзало

солевозныя дороги. Это хотя и стѣснило чумачество, но оно всетаки могло существовать. Съ теченіемъ времени солевозныя дороги утратили свою законную ширину, мѣстами скармливались совершенно мѣстнымъ скотомъ, а мѣстами даже и распахивались. По такимъ то дорогамъ въ послѣднее время приходилось чумаку-солевозчику ѣздить за солью въ Крымъ и обратно. Намаявшись въ пути вслѣдствіе постоянной борьбы съ безкормицей и вымогательствомъ мѣстныхъ жителей большой платы за водопой, чумакъ достигалъ наконецъ соляныхъ озеръ. Но и здѣсь его встрѣчала масса всевозможныхъ неудобствъ. Большинство лучшихъ соляныхъ озеръ окружено или владѣльческими землями или казенными, находящимися въ арендномъ пользованіи частныхъ лицъ, вслѣдствіе этого чумаку приходилось платить 15—25 коп. въ сутки отъ пары воловъ за водопой и выпасъ на голой степи, платить за пропускъ воловъ черезъ частныя земли на казенныя пастбища и за простой подвозъ при буграхъ, которые за неимѣніемъ казенныхъ земель складывались на частновладѣльческихъ. Наконецъ чумакъ набиралъ соль, но ему нужно было заплатить за нее казенный акцизъ, а для этого необходимо было свѣсить набранную имъ соль. Взвѣшиваніе соли производилось самымъ примитивнымъ способомъ (десятичныхъ вѣсовъ не было): соль выгружалась изъ подводы и въ нѣсколько пріемовъ накладывалась на чашку вѣсовъ самаго простаго устройства. Можно вообразить, сколько времени должна была большая валка чумаковъ простоять въ ожиданіи окончанія такого взвѣшиванія. Все это вмѣстѣ взятое не могло не отразиться на чумацкомъ промыслѣ, который постепенно сокращался и о которомъ въ настоящее время осталось одно только воспоминаніе! Съ постепеннымъ паденіемъ чумацкаго промысла, увеличивался вывозъ крымской соли морскимъ путемъ.

	Въ Азовск. порты.	Въ Черном. порты.	Всего.
Такъ, было вывезено соли въ 1825 г.	362840 пуд.	74302 пуд.	437142 пуд.
1840 »	318693 »	142016 »	460709 »
1861 »	1571332 »	1686577 »	3257909 »
1862 »	2321339 »	1493965 »	3815304 »
1863 »	2280462 »	1048910 »	3329372 »
1864 »	1866656 »	1453000 »	3319656 »
1865 »	2479286 »	1267825 »	3747111 »
1866 »	—	—	4419617 »

Съ усиленіемъ вывоза соли въ Черноморскіе и Азовскіе порты, увеличилась добыча соли съ приморскихъ промысловъ и въ особенности съ Евпаторійскихъ, между тѣмъ Перекопскіе промыслы какъ наиболѣе отдаленные отъ портовъ значительно сократили размѣръ добычи соли. Такъ, уже въ 1867 году съ богатѣйшихъ Перекопскихъ промысловъ добыто было соли почти въ $1^1/_2$ раза менѣе, чѣмъ съ Евпаторійскихъ или Керченскихъ. Снова Перекопскій промыселъ поднялся съ проведеніемъ Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, которая также много способствовала развитію соляного промысла и на Чонгарскомъ полуостровѣ.

Всѣ соляныя озера, находящіяся въ Таврической губерніи, носятъ общее названіе *крымскихъ* и по своему географическому положенію дѣлятся на *внутреннія*, ле-

жащія на самомъ крымскомъ полуостровѣ и *внѣшнія*, расположенныя въ трехъ материковыхъ уѣздахъ губерніи: Днѣпровскомъ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующія группы: 1) *Перекопская*, находящаяся къ югу отъ г. Перекопа, на перешейкѣ, отдѣляющемъ Черное море отъ Сиваша и состоящая изъ пяти большихъ озеръ, нѣсольбихъ малыхъ и множество засухъ. Озера этой группы отличаются наибольшей производительностью изъ всѣхъ крымскихъ озеръ; 2) *Евпаторійская*, заключающая до 13 озеръ, расположенныхъ по берегу Чернаго моря къ сѣверу и югу отъ г. Евпаторіи; 3) *Геническая*, состоящая изъ озеръ на Арабатской стрѣлкѣ и на Чонгарскомъ полуостровѣ, 4) *Керченско-Феодосійская*, въ составъ которой входятъ озера, находящіяся на Керченскомъ полуостровѣ; 5) *Кинбурнская*, заключающая болѣе 60 небольшихъ озеръ, раскинутыхъ по всей Кинбурнской косѣ (Днѣпр. уѣзда), отдѣляющей Днѣпровскій лиманъ отъ Чернаго моря; 6) *Бердянская*, состоящая изъ 7 небольшихъ, въ настоящее время неразрабатываемыхъ, озеръ и одной засухи на Бердянской косѣ и 3 озеръ на Бирючьемъ островѣ; 7) *Мелитопольская*, обнимающая Молочанскій лиманъ, и наконецъ, 8) *Севастопольская*, состоящая изъ Херсонесскаго озера и двухъ засухъ, на сѣверной и южной сторонѣ Севастопольской бухты. Засуха, находящаяся на южной сторонѣ бухты, не разрабатывается.

По праву собственности всѣ соляные источники губерніи дѣлятся на казенные и владѣльческіе. Площадь, занимаемая тѣми и другими источниками, простирается до 60 тысячъ десятинъ, изъ коихъ слишкомъ 32 т. десятинъ находится подъ разрабатываемыми источниками.

Добыча соли на крымскихъ соляныхъ источникахъ производится двояко: она выволакивается или непосредственно изъ самыхъ озеръ, или же изъ спеціально для этой цѣли устраиваемыхъ бассейновъ, въ которые накачивается изъ озера соляной разсолъ. При первомъ способѣ добыча соли всецѣло зависитъ отъ климатическихъ и топографическихъ условій даннаго промысла, при второмъ же способѣ эта зависимость значительно ослабляется искусственными сооруженіями, защищающими бассейнъ, въ которомъ производится садка соли, отъ разжиженія и ускоряющими испареніе воды изъ разсола. Въ настоящее время почти на всѣхъ крымскихъ соляныхъ промыслахъ практикуется бассейный способъ садки соли.

Приводимый ниже списокъ разрабатываемыхъ соляныхъ источниковъ въ Таврической губерніи, составленный на основаніи данныхъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, знакомитъ насъ съ площадью, занимаемою источникомъ и бассейнами, способомъ садки соли, числомъ и родомъ подъемныхъ механизмовъ на каждомъ изъ промысловъ въ отдѣльности.

Списокъ разрабатываемыхъ соляныхъ источниковъ Таврической губ. за 1885 г.

Названіе соляныхъ источниковъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Фамилія арендаторовъ казенныхъ источниковъ, а также владѣльцевъ и арендаторовъ частныхъ источниковъ.	Площадь, занимаем. источник. въ десятин.	Площадь бассейновъ въ квадрат. саженяхъ.	Число паровыхъ машинъ и ихъ сила.	Число подъемныхъ механизм. и ихъ родъ.
ЕВПАТОРІЙСКІЙ УѢЗДЪ.					
А. *Казенные источники.*					
1. Сакское озеро	Аренд. г. Балашевъ		228000	1 горив. машина въ 20 силъ и 1 локом. въ 7 сил.	2 колеса съ черпающ. лопост. и 2 дер. архим. винта.
Засухи Сакскаго озера, находящіяся въ безплати. пользованіи:					
а) Восточная	» г. Ага.		122000	—	2архим.вин.
б) Западная	» Лазаревъ и Тонгуръ.		19950		id.
в) Юго-западная	» г. Нейманъ.	992,5	25000	—	id.
г) Чокракская	» Раковъ и Третьяковъ.		56296	—	id.
д) Тюрепъ-Джина	» г. Спадони.		16900	—	id.
е) Бурунчукская	» Шатило, Лазаревъ и Тютюнджи.		19532	—	id.
ж) Юговосточная часть Чокракской	» г. Гусаковъ.		12465	—	id.
2. Сасыкъ Сивашское озеро ..					
Его участки № 2.	» Ефетовичъ.		36879	—	1архим.винт.
№ 3.	» Шишманъ.		21874	—	id.
№ 4.	» Хаджашъ.		12043	—	—
№ 5.	» Луцкая.		20523	—	1архим.винт.
№ 11.	» Кискачи.		16318	—	id.
№ 12.	» Айвазъ.		26435	—	id.
№ 13.	» Нуріевъ.		63330	—	2архим.винт.
№ 14.	» Тонгуръ.	7349,5	51891	—	2архим.винт.
№ 15.	» Халайджогло.		50870	—	1архим.винт.
№ 16.	» Кальфъ.		43622	—	1архим.винт.
№ 17.	» Тангазъ.		37851	—	id.
№ 18.	» Геллеловичъ		33315	—	id.
№ 19.	» Геллеловичъ		11492	—	id.
№ 20.	» Шайтанъ.		40898	—	—
№ 1.	» Сарафа.		26500	—	1архим.винт.
3. Султанъ-Элійское озеро ...	» Кукуди.	75	150000	—	3архим.винт.
4. Аджи-Байчикское озеро ...	» Халайджогло.	148	107000 и подъ запасными резерв 46000	1 локом. въ 8 силъ при мельн. для размол. соли	2архим.винт.

Названіе соляныхъ источниковъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Фамилія арендаторовъ казенныхъ источниковъ, а также владѣльцевъ и арендаторовъ частныхъ источниковъ.	Площадь, занимаем. источник. въ десятин.	Площадь бассейновъ въ квадрат. саженяхъ.	Число паровыхъ машинъ и ихъ сила.	Число подъемныхъ механизм. и ихъ родъ.
5. Бакальское озеро, его участки		728,35			
№ 1	Аренд. Эминъ.		57610	—	2архим.винт
№ 2 (въ двухъ мѣстахъ)	» Геллеловичъ, Хаджашъ и Шайтан.		110670	—	3архим.винт.
№ 3	» Амарандосъ, Кобецкій и К°.		28520	—	1архим.винт.
6. Майнакское озеро съ солончакомъ, промыселъ устроенъ на солончакѣ.	» Демерджи.	188,5	22353	—	1архим.винт.
7. Бай-оглу-Кипчакское озеро.	» Эминъ.	15,75	22000	—	id.
8. Табулдинское озеро.....	» Христакопуло	4,5	15000	—	id.
Б. Владѣльческіе источники					
1. Отаръ-Майнакское озеро ..	Влад. Петровичъ, аренд. Лазаревъ.	47	29658	—	1архим.винт.
2. Ялы-Майнакское озеро ...	Влад. Бендеберн, аред. Вейсъ.	27,5	27654	—	id.
3. Коянлы-Кенегезское озеро ..	Влад. Целѣцкій,	3	7051	—	id.
4. Біюкъ Кенегезское » ..	аренд. Демерджи.	18,5	40616	—	id.
5. Біюкъ-Аджибайчинскій	Влад. Бредихинъ, аренд. Вейсъ.	10,5	15204	—	id.
6. Тереклы-Конратскій	Владѣл. Хаджашъ, аренд. Хрисанопуло	14,5	12256	—	2архим.винт.
7. Конратскій	Влад. Мичри наслѣд. Бендеберн.	175	267100	—	3архим.винт.
8. Унбуръ-Сасыкскій лиманъ..		330			
Участки его № 1	Аренд. Васильевъ	—	30489	—	2архим.винт.
№ 2	и Караяновъ.	—	45038	—	1архим.винт.
№ 3	Арен. Тонгуръ и Луцкій.	—	38713	—	id.
9. Карджинскій	г. Поповъ.	10	19739	—	id.
10. Сакское озеро.....	Гр. Шуваловъ.	550			
Его участки № 1	Экон. владѣльца		46331	—	2архим.винт.
№ 2	Аренд. Геллеловичъ и Сарачъ.		20098	—	1архим.винт.
№ 3	» Демерджи.		16904	—	id
11. Огюзъ-Оглынское озеро...	Влад. Мансурскій, аренд. Нейманъ и Шуршу.	81	86901	—	2архим.винт.
12. Актачинское озеро	Влад. Уманецъ, ар. Демерджи.	47	42315	—	1архим.винт.

Названіе соляныхъ источниковъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Фамилія арендаторовъ казенныхъ источниковъ, а также владѣльцевъ и арендаторовъ частныхъ источниковъ.	Площадь, занимаем. источник. въ десятин.	Площадь бассейновъ въ квадрат. саженяхъ.	Число паровыхъ машинъ и ихъ сила.	Число подъемныхъ механизм. и ихъ родъ.
ПЕРЕКОПСКІЙ УѢЗДЪ					
А. Казенные источники					
1. Красное озеро					
Его участки № 2	Аренд. Каленченко.	2056	Озеро самосадочное, устройствъ для садки соли нѣтъ никакихъ.	—	—
№ 3	» Татаровъ.			—	—
№ 4	» Дабаховъ.			—	—
№ 5	» Баевъ.			—	—
№ 6	» Цетравъ.			—	—
№ 7	» Сарачъ.			—	—
№ 8	» Мышковскій.			—	—
№ 9	» Шаповаловъ.			—	—
№ 10	» Сальковъ.			—	—
№ 11	» Айвазъ.			—	—
№ 12	» Спендіаровъ.			—	—
№ 13	» Болекъ.			—	—
№ 14	» Волошоновъ.			—	—
№ 15	» Хаджашъ.			—	—
№ 16	» Мышковскій.			—	—
№ 17	» Костро.			—	—
№ 18	» Чупринка.			—	—
№ 19	» Сарыбанъ.			—	—
№ 20	» Грабовскій.			—	—
№ 37	» Михаловскій.			—	—
№ 38	» Кефели.			—	—
№ 39	» Хаджашъ.			—	—
№ 41	» Геллеловичъ.			—	—
Прочіе 18 участковъ въ арендѣ не состоятъ					
2. Сѣверная засуха Краснаго озера	Въ арен. не состоит.		39900	—	1архим.винт.
3. Круглое озеро:					
Его участки № 1	Въ арендѣ не состояло.	226	Самосадочное.	—	—
№ 2				—	—
№ 3	Аренд. Бабаджанъ.			—	—
4. Восточная засуха круглаго озера	» Плевако.		73320	—	1архим.винт.
5. Старое озеро, разбито на 18 участковъ	—	1098	Самосад.	—	
6. Кіятское озеро разб. на 15 участковъ	Въ арен. не состояло	1605	id.	—	—

Названіе соляныхъ источниковъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Фамилія арендаторовъ казенныхъ источниковъ, а также владѣльцевъ и арендаторовъ частныхъ источниковъ.	Площадь, занимаем. источник. въ десятин.	Площадь бассейновъ въ квадрат. саженяхъ.	Число паровыхъ машинъ и ихъ сила.	Число подъемныхъ механизм. и ихъ родъ.
7. Южная засуха Кіятскаго озера	Въаренд. несостояло.	—	26400	—	1архим.винт.
8. Ойгульское озеро, разб. на 5 участ.	id.	252	Самосад.	—	—
9. Керлеутское озеро, разб. на 17 участ.	id.	1787	id.	—	—
10. Восточная засуха Киркскаго озера	id.	10	24000	—	—
11. Насурманское озеро	id.	67	Самосад.	—	—
12. Сунакское озеро, иноже Чонгарское	Аренд. Маевскій, Фридъ и К°.	1747	98400	2 локом 1— 17 сил., а 2— 12 силъ.	1 центробѣжный насосъ и 3 тимпана при виндм. въ 16 силъ.
13. Кермен-керлеутское озеро.	Аренд. Варшавскос.	65	27000	—	1архим.винт.
14. Айгульскій солончакъ	—	9	17530	—	id.
Б. Владѣльческіе источники					
1. Ногайлы-Киркскій	Влад. Кешій Челебіаренд. Ивановъ и Константиновъ.	26	38400		2архим.винт.
2. На заливѣ Сивашѣ въ дачахъ д. Біюкъ и Кучукъ Таганашъ	Влад. Али-бей Балатуковъ аренд. Мышковскій.	60	62400		3архим.винт.
3. Жировскій	Влад. Балатуковъ. арен. Сѣбуровъ.	81	272000		3архим.винт.
4. Тюнъ-Джанкойское оз.	Влад. Балатуковъ, аренд. Саляковъ.	400	396000		id.
5. Копань-Тузакчинскій	Влад. Берберовъ, аренд. Іофе.	40	60000		1архим.винт.
6. Караджа-Китайскій	Влад. Люстихъ.	30	72000		3архим.винт.
7. Кипчакскій					
ФЕОДОСІЙСКІЙ УѢЗДЪ					
А. Казенные источники.					
I. Чокракское озеро:					11 архимед. винт. съ кон. привод.
11 грушъ бассейновъ	Въ арендѣ не состояли.	709,5	278415	—	—
17 участковъ самосадочныхъ			—		
2. Шейхъ-Элинское озеро	id.	3940,5	34470	—	3архим.винт. съ кон.пр.

Названіе соляныхъ источниковъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Фамилія арендаторовъ казенныхъ источниковъ, а также владѣльцевъ и арендаторовъ частныхъ источниковъ.	Площадь, занимаем. источник., въ десятин.	Площадь бассейновъ въ квадрат. саженяхъ.	Число паровыхъ машинъ и ихъ сила.	Число подъемныхъ механизм. и ихъ родъ.
3 Элкенское озеро, сноже Опукъ, озеро разбито на 18 участковъ	Въ арендѣ только одинъ участ. № 6.	529	Самосад.	—	—
Бассейнъ на участкѣ № 6 . . .	Аренд. Акименко.		12688	—	1архим.винт. съ кон. прив.
4. Байгоджинское озеро (солончакъ)	Въ арендѣ не состояло, но добыча соли производилась самовольно частн. лицами.	13	9000	—	1архим.винт. съ кон. прив.
Б. Владѣльческіе источники					
1. Тобечикское озеро, разб. на 12 участковъ	Влад. Золотаревъ, Лебедевъ, Грамматиковъ и др.	1740	360000	—	12 архимед. винт. съ кон. прив.
2. Камышъ-Бурунское озер., разбито на 4 группы бассейновъ . . .	Въ общ. владѣніи г.г. Олива, Гурьева и Капустина.	730	170000	—	7архим.винт. съ кон. прив.
3. Камышинскій промыселъ, близъ г. Феодосіи	и ѣ	т ъ	с в ѣ	д ѣ н і й.	
Соляные источники, расположенные на Арбатской стрѣлкѣ Евпаторійск. уѣзда.					
А. Казенные источники.					
1. Геническое озеро	Аренд. Куликовъ и Скрябинъ.	185	—	—	—
2. Тревогинская засуха	Аренд. Коменъ.	125	85097	—	2архим.винт.
3. Зябловская засуха	Въ арендѣ не сост.	129	27612	—	съ кон. прив.
Б. Владѣльческіе источники					
1. Нѣсколько засухъ и соляныхъ озеръ, расположенныхъ по берегу Сиваша на протяженіи 18 верстъ. Отдѣльныхъ названій не имѣютъ	Владѣльцы братья Самуилъ и Езекіиль Крымы, они же производятъ и разработку.	н. с.	8 группъ бассейн., состав. особ. промыс., площадь 30000	—	9архим.винт. съ конными прив. при 6 винт. имѣют. вѣтряные двигатели.
ДНѢПРОВСКІЙ УѢЗДЪ.					
А. Казенные источники					
1. Аверьяновское озеро	Въ арен. не состояло	83,5	24000	—	1архим.винт. съ кон. прив.

Названіе соляныхъ источниковъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Фамилія арендаторовъ казенныхъ источниковъ, а также владѣльцевъ и арендаторовъ частныхъ источниковъ.	Площадь, занимаем. источник., въ десятин.	Площадь бассейновъ въ квадрат. саженяхъ.	Число паровыхъ машинъ и ихъ сила.	Число подъемныхъ механизм. и ихъ родъ.
2. Кинбурнскій промыселъ, состоящій изъ 19 небольшихъ озеръ и засухъ, расположенныхъ на Прогнойской землѣ Солянаго вѣдомства	Арендаторъ Отставной Капитанъ Александръ Контевъ.	159,75	261215	—	1 тимпанъ съ коннымъ приводомъ и восемь переносныхъ тимпанныхъ колесъ съ прив.
3. Расположенныя на соленоозерной дачѣ Лѣснаго Вѣдомства:					
Гаркушево озеро	—	11,5	26600	—	—
Гаркушевенькое »	—	2,5	—	—	—
4. 11 озеръ и засухъ, расположенныхъ въ дачѣ купцовъ Капуста и Мохортова	—	22	—	—	—
Б. Частные источники					
1. Большое Бѣльское озеро . .	Насл. Мошколовых.	260	62400	—	2 архим. винт. съ кон. прив.
2. Мало Бѣльское »	Папа-Аѳанасопуло.	40	38400	—	id.
3. Агарджакское »	Насл. Мошколовых.	н. с.	24984	—	id.
4. Ачекульское »	Мошколова.	209	45600	—	id.
5. Сивашъ на Чонгарскомъ полуостровѣ	Бар. Гинцбурга, разраб. Высочайше утвержд. товарищ. Чонг. солян. промыс.	н. с.	737897	3 лок.: 1—12 сил., 2-й—12 сил., 3-й—10 сил.	2 центробѣженныхъ насоса и 4 тимпан. колес.
6. Прокофьевское озеро	Влад. Вассаль, аренд. Халайджогло, Луцкій и Нестровъ.	63	60000	—	1 архим. винт. съ к. прив.
7. Потіевское »		200	142400	—	2 архим. винт. съ к. привод.
8. Круглое озеро	Влад. А. Фальцъ-Фейнъ аренд. Кефели и Шайтанъ.	120	120000	—	3 арх. винт. съ кон. прив.
9. Долгое »		111			
10. Группа Егорлыкскихъ соляныхъ озеръ	Влад. Шредеръ, аренд. С. и Ф. Бабаджанъ.	948	43200	—	4 арх. винт. съ кон. прив.
11. Егорлыкскіе заливы и Сивашъ					
12. Гирькое озеро	Вл. М. А. Нестроевъ, аренд. Тонгур. и Бабаджанъ.	1124	56000	—	3 арх. винт. съ кон. прив.
13. Грузкое »		89			
		61			
МЕЛИТОПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.					
А. Казенные источники					
1. Молочанскій лиманъ, раздѣленный на 10 участковъ. Устроенъ только участокъ № 10	Аренд. Ивановъ.	н. с.	10000	—	—
Севастопольское Градон.					
1. Херсонесское озеро	» Амарандосъ.	2,5	4800	—	1 архим. винт. съ кон. прив.
2. На сѣверной сторонѣ Севастопольской бухты засуха		2,75	4512	—	id.

Что же касается производительности отдѣльныхъ соляныхъ источниковъ, то таковыя свѣдѣнія мы имѣемъ только за 1885 годъ. По даннымъ Управленія Государственными Имуществами въ 1885 году было добыто соли:

I. ЕВПАТОРІЙСКІЙ УѢЗДЪ.

А. Казенныя озера.

1) Сакское озеро	2567180	пудовъ.
Его засуха	1620000	»
2) Сасыкъ Сивашское озеро, участки №№ 2, 3, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18	158449	»
3) Султанъ-Элійское озеро	226000	»
4) Аджа-Байкальское »	300000	»
5) Бакальское озеро, участки №№ 1 и 2	597425	»
	5469054	»

Б. Владѣльческія озера.

1) Отаръ-Мойнакское озеро	58000	»
2) Илы-Мойнакское »	60000	»
3) Коянлы-Кенегезское »	20000	»
4) Б. Кенегезское »	80000	»
5) Б. Аджи-Байчинское »	30000	»
6) Тереклы-Конратское »	20000	»
7) Конратское »	660000	»
8) Ойбуръ-Сасыкское, участки №№ 1 и 2	372000	»
9) Сакское озеро, участки №№ 1, 2 и 3	294000	»
10) Актачинское озеро	90000	»
	1684000	»
А всего по уѣзду	7153054	»

II. ПЕРЕКОПСКІЙ УѢЗДЪ.

А. Казенныя озера.

1) Восточная засуха Круглаго озера	222889	»
2) Старое озеро, 6 участковъ	650748	»
3) Сунакское озеро (Чонгарское тожъ)	1700000	»
	2573637	»

Б. Владѣльческія озера.

1) Ногайлы-Киркское озеро	200000	»
2) Въ дачѣ д. д. Б. и К. Таганашъ на заливѣ Сиваша	170000	»
3) Жировское	327350	»
4) Тюпъ-Джанкойское	1212260	»
5) Копань-Тузакчинское	150000	»
	2059610	»
А всего по уѣзду	4633247	»

III. ОѢОДОСІЙСКІЙ УѢЗДЪ.

А. Казенныя озера.

1)	Байгоджинское	75000	пудовъ.

Б. Владѣльческія озера.

1)	Камышъ-Бурунское	500000	»
	А всего по уѣзду	575000	»

IV. ДНѢПРОВСКІЙ УѢЗДЪ.

А. Казенныя озера.

1)	Кинбурнскія, расположенныя на Прогнойской землѣ Солянаго Вѣдомства (17 озеръ)	947945	»
2)	Гаркушево на землѣ Лѣснаго Вѣдомства	78235	»
3)	Россоха } Въ дачѣ купцовъ Капусты	20675	»
4)	Червоненькое } и Махортова	3500	»
		1050355	»

Б. Частныя озера.

1)	Б. Бѣльское	530000	»
2)	М. Бѣльское	200000	»
3)	Агарджакское	155000	»
4)	Ачекульское	100000	»
5)	Сивашъ на Чонгарскомъ полуостровѣ	2135000	»
6)	Прокофьевское	31170	»
7)	Потіевское	129900	»
8)	Круглое	800000	»
9)	Группа Егорлыкскихъ соляныхъ озеръ	28000	»
10)	Гирькое	80000	»
		3468260	»
	А всего по уѣзду	4518615	»

V. ГЕНИЧЕСКІЙ УЧАСТОКЪ.

А. Казенныя озера.

1)	Тревогинская засухъ	740146	»

Б. Владѣльческія озера.

1)	Нѣсколько засухъ и соляныхъ озеръ, расположенныхъ по берегу Сиваша на протяженія 18 верстъ	3000000	»
		3740146	»

Всего по губерніи	А. Казенныя озера	9908192	пудовъ.
	Б. Владѣльческія озера	10711870	»
		20620062	пуда.

Въ заключеніе приводимъ табличку сбора соли за послѣднее 19-тилѣтіе по уѣздамъ.

Годы.	Перекопск. уѣздъ.	Евпаторійскій уѣздъ.	Ѳеодосійск. уѣздъ.	Днѣпровск. уѣздъ.	Всего по губерніи.
	въ 000 пудъ свъ.				
1869	3459	4939	4814	272	13484
1870	1312	2497	1062	91	4962
1871	2967	1602	1566	123	6258
1872	648	2562	4437	183	7830
1873	7261	9301	6278	596	23436
1874	2142	8840	2827	929	14738
1875	2538	2005	283	953	5779
1876	2982	4496	207	2482	10167
1877	37	1233	1650	386	1821
1878	2326	3580	3759	2512	12177
1879	5233	2003	3217	1494	11947
1880	4734	976	1626	2042	9378
1881	1136	2435	1187	1846	6604
1882	6025	5348	8856	4065	24294
1883	4878	5517	2625	1214	14234
1884	3456	4845	3144	2009	13454
1885	4633	7153	4316	4518	20620
1886	4483	8558	1781	4741	19563
1887	2160	9851	2860	5566	20437
Среднее	3275	4605	2964	1889	12688

Итакъ, въ среднемъ выводѣ за 19 лѣтъ сборъ соли съ крымскихъ соляныхъ промысловъ равняется 12688 тысячъ пудовъ. Наибольшее количество добываемой ежегодно соли подаетъ на Евпаторійскій уѣздъ (36,2% общаго количества добываемой соли), второе мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Перекопскій уѣздъ (25,8%), затѣмъ слѣдуетъ Ѳеодосійскій уѣздъ (23,3%) и, наконецъ, послѣднее мѣсто принадлежитъ Днѣпровскому уѣзду (14,7%). Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ добыча соли самая незначительная, Бердянскіе же промыслы не разрабатываются въ настоящее время.

ГЛАВА II.

Рыболовство. *)

Историческій взглядъ на прошлое рыболовства въ Таврической губерніи. Азовское морское рыболовство. Днѣпровское рыболовство. Черноморское рыболовство. Общій взглядъ на состояніе и значеніе рыболовства.

Уже во времена Геродота Борисоенъ или Нижній-Днѣпръ извѣстенъ былъ Эллинамъ своими осетрами, какъ предметомъ торговли. Эту рыбу обыкновенно заготовляли на мѣстѣ, соленую, такъ какъ удобно добывали соль на самыхъ устьяхъ этой рѣки: въ нашихъ Кинбурнскихъ самосадочныхъ озерахъ (прогноях̀ъ). Устья Днѣпра также славны были тогда своими стерлядями и сельдями, которыя употреблялись даже по нынѣшнему, то-есть, сырыя, вымоченныя въ соли, съ уксусомъ, масломъ и даже лукомъ. По свидѣтельству Страбона, не менѣе извѣстна была древнимъ и рыба, какъ свѣжая, такъ и соленая, съ Азовскихъ ловель. На Таврическомъ полуостровѣ рыболовными промыслами своими извѣстна была древнимъ преимущественно Пантикапея (Керчь); что всего любопытнѣе, она и тогда славилась своими «балыками» столько-же, какъ и нынѣ.

Въ Таврическомъ (Керченскомъ) проливѣ ловили рыбу зимою въ прорубяхъ, сдѣланныхъ во льду, къ крайнему изумленію и аѳинянъ и римлянъ, не имѣвшихъ понятія о такой зимѣ и льдахъ. Феодосія извѣстна была своей метрополіи, какъ рынокъ, между прочимъ, торгующій также и рыбою. Келлеръ, разсказывая о способахъ весенняго лова древними на берегахъ Тавриды и Босфора (Керчи), говоритъ почти тоже самое, что и мы должны будемъ говорить при описаніи крючковаго и неводнаго рыболовства.

Въ Согдаѣ или Солдаѣ (Судакѣ) и Херсонесѣ-Таврическомъ (Севастополѣ)—ловили рыбу, заготовляли въ прокъ и продавали икру.

Рыба, ловимая древними промышленниками, была почти тѣхъ-же родовъ, что и нынѣ: *осетръ*, *кефаль*, *скумбрія*, *бычокъ*, *сельди*, *анчоусы* и *сардели*. Всѣ эти рыбы, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ родовъ кефали и «султанскихъ рыбокъ», отправлялись изъ колоній не иначе, какъ соленыя или маринованыя. Кромѣ того икра, соусъ изъ рыбокъ, похожій на анчоусовое масло, и вязига—были также предметомъ обширной торговли.

---

*) Матеріалами для настоящаго очерка поступили: Работы Статистическаго Бюро Таврич. Земства, Изслѣдованія о состояніи рыболовства Н. Я Данилевскаго. Т. VIII. Изданіе М. Г. И. 1871 г. и Опытъ Статистическаго описанія Новороссійскаго края А. Скальковскаго.

Переходя отъ глубокой древности ко временамъ позднѣйшимъ, мы находимъ не менѣе частыя упоминанія о нашихъ рыболовныхъ промыслахъ у писателей XII, XIV, XV и XVI столѣтій.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ Скальковскимъ въ архивѣ Сѣчи-Запорожской, видно, что самыя древнія казачьи усадьбы или сѣчи находились всегда или на богатомъ рыбой Днѣпрѣ, или даже на его островахъ. Рыболовство было для Запорожья самымъ главнымъ источникомъ пропитанія, гораздо важнѣйшимъ хлѣбопашества, которымъ тогда очень мало занимались. На Великій (то есть Днѣпровскій) лиманъ отправлялись на лодкахъ, вооруженныхъ фальконетами, съ «доброю рушницею» за спиною и бердышемъ подъ лавкою. Бурлаки-рыболовы, проживавшіе здѣсь цѣлые годы сотнями, а иногда и тысячами, вели кровавую борьбу съ нагаями.

По присоединеніи Крыма къ Россіи, въ Керчи около 1780 года были поселены арнауты и греки съ острововъ Архипелага, которые возстановили тамъ древнюю пантикапейскую промышленность: рыболовство и приготовленіе «балыковъ», которыми Керчь славится теперь не только по всей Россіи, но и по всей почти Европѣ. Въ 1810 г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Козодавлевъ писалъ къ герцогу Ришилье, прося его обратить вниманіе прибрежныхъ жителей на рыболовство, особенно на ловъ такъ называемой «бѣлой рыбки» и анчоусовъ, изъ которыхъ можно приготовлять отличныя сарделли и сардины. Въ 1830 годахъ князь М. С. Воронцовъ вызвалъ изъ Голландіи амстердамскаго жителя Николая де Вей, отличнаго сельдянаго промышленника, для обученія прибрежныхъ жителей ловлѣ, соленію и сохраненію сельдей на голландскій образецъ. По сдѣланнымъ опытамъ оказалось, что сельди Керченскія ни въ чемъ не уступаютъ голландскими по вкусу, а величиною и бѣлизною даже превосходятъ ихъ; сельди-же днѣпровскія, заготовляемыя изъ скумбріи, гораздо ниже первыхъ. Къ такой промышленности тѣмъ легче было приступить, что мѣстныя соляныя озера изобильно доставляли главный нужный для того матеріалъ. Заготовленныя Веемъ сельди оказались превосходнаго качества и вездѣ имѣли полный успѣхъ, даже за границей. Послѣ этого въ 1836 году, князь М. С. Воронцовъ, съ Высочайшаго соизволенія, выписалъ изъ Англіи партію отличныхъ корнвалійскихъ рыбаковъ (Вильяма Робертса съ товарищами), которые были поселены въ Крыму и занимались преимущественно ловомъ пильшардовъ и анчоусовъ, для приготовленія изъ нихъ сарделей и сардинокъ на англійскій образецъ. Наконецъ, тотъ же князь Воронцовъ, на свой счетъ, вывелъ изъ Мальты семью рыбаковъ, славившихся тамъ своимъ искусствомъ въ рыболовствѣ и дѣланіи сѣтей, и поселилъ ихъ въ основанномъ имъ мѣсточкѣ у Акмечетской бухты (въ Евпаторійскомъ уѣздѣ). Впрочемъ, ни корнвалійцы, ни мальтійцы долго не оставались на мѣстѣ: и тѣ и другіе возвратились на родину.

Описаніе рыболовства въ Таврической губерніи, по мѣстностямъ его производства и по сортамъ ловимой рыбы, должно быть разбито на три части: Азовское морское рыболовство, Днѣпровское и Черно-морское рыболовство. Азовское море, по количеству доставляемой имъ рыбы, занимаетъ рѣшительно первое мѣсто послѣ Каспійскаго моря и если уступаетъ ему въ этомъ отношеніи, то только потому, что въ нѣсколько разъ меньше его. По выгодности-же лова и по удобствамъ производства

его, Азовская рыбная промышленность нисколько не уступаетъ Каспійской, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже превосходитъ ее. Причины изобилія рыбы въ Азовскомъ морѣ слѣдующія: во первыхъ его мелкость, во вторыхъ малая соленость его, въ третьихъ изобиліе питательныхъ органическихъ веществъ.

Главныя породы азовскихъ рыбъ, имѣющихъ промышленное значеніе, слѣдующія: красная рыба: *бѣлуга*, *осетръ*, *шипъ* и *севрюга*. Породы красной рыбы Азовскаго моря гораздо жирнѣе и вкуснѣе соотвѣтствующихъ имъ породъ Каспійскаго моря, но за то по своему вѣсу породы красной рыбы Азовскаго моря значительно уступаютъ породамъ красной рыбы Каспійскаго моря; кромѣ того въ Азовскомъ морѣ двадцати и болѣе пудовыя рыбы никогда не имѣютъ икры, тогда какъ въ Каспійскомъ морѣ случалось добывать изъ этихъ великановъ до 20 пудовъ одной икры. Кромѣ этихъ породъ красной рыбы, составляющихъ самостоятельные виды, нерѣдко встрѣчаются и помѣси между ними, извѣстныя подъ именемъ шиповъ съ различными прилагательными: *севрюжьихъ*, *бѣлужьихъ* и т. п.

Породы бѣлой рыбы слѣдующія: *судакъ*, или по здѣшнему *суда*, распространенъ по всему Азовскому морю. Азовскій судакъ нѣсколько превосходитъ каспійскій, доходя въ тысячѣ соленой и сушеной рыбы до 100 и 110 пудовъ. *Рыбецъ*—попадается въ Керченскомъ проливѣ во время сельдянаго лова между сельдями. Эта рыба приготовляется, какъ шемая, т. е. коптится и мало ей уступаетъ какъ въ достоинствѣ, такъ и въ цѣнѣ. *Тиранъ*—попадается въ Керченскомъ проливѣ также во время лова сельдей. По своему вкусу, она принадлежитъ къ самымъ плохимъ рыбамъ, но по своей необыкновенной дешевизнѣ составляетъ предметъ огромнаго промысла и сбывается главнымъ образомъ въ Малороссію и Юго-Западныя губерніи.

Сельди ловятся въ Керченскомъ проливѣ въ огромныхъ количествахъ. *Морской котъ* встрѣчается въ большомъ количествѣ въ южной части моря. Въ Керченскомъ проливѣ его ловятъ для добыванія жира изъ печенки. Въ небольшомъ количествѣ онъ, впрочемъ, распространенъ по всему морю. Кромѣ этихъ рыбъ попадаются въ Азовскомъ морѣ и преимущественно въ южной части его нѣкоторыя породы *бычковъ*, *кефали* и другихъ черноморскихъ рыбъ, но въ такомъ количествѣ, что имъ нельзя приписать даже небольшую промышленную важность.

Къ удобствамъ Азовскаго рыболовства передъ другими нужно отнести и орудія, которыми здѣсь производится рыболовство, они гораздо однообразнѣе, чѣмъ въ прочихъ водахъ, омывающихъ берега Европейской Россіи. Это объясняется отчасти самимъ однообразіемъ азовскаго бассейна, вездѣ чрезвычайно мелкаго, а также и однообразіемъ здѣшнихъ рыбъ.

Главное орудіе здѣшняго рыболовства есть неводъ. Затѣмъ слѣдуетъ крючковая самоловная снасть. Къ тремъ вышеназваннымъ условіямъ (мелководіе, малая соленость и обиліе питательныхъ органическихъ веществъ) удобства азовскаго морскаго рыболовства присоединяется еще одно удобство именно особенность, заключающаяся въ образованіи береговъ Азовскаго моря: почти всѣ берега его удлиняются въ песчанныя или ракушечныя, далеко вдающіяся въ море, косы (Федотова, Обиточная, Бердянская, Камышеватая, Арабатская и друг.), которыя еще продолжаются въ болѣе

или менѣе обширныя песчаныя отмели. Эти косы составляютъ въ высшей степени удобныя мѣста, какъ для рыболовства вообще, такъ въ особенности для тяги неводовъ. Къ сожалѣнію ко всѣмъ этимъ прекраснымъ естественнымъ условіямъ, благопріятствующимъ развитію рыболовства въ Азовскомъ морѣ, примѣшивается несоблюденіе закона о свободѣ морскаго лова. Хотя правительствомъ и было обращено вниманіе на то, чтобы какъ частныя лица, такъ и городскія и сельскія общества исполняли очень ясныя указанія закона относительно свободы морскаго рыболовства, какъ вообще въ моряхъ, омывающихъ предѣлы Россіи (ст. 560, 561, 562 и 564 Св. Зак. т. XII часть II), такъ въ особенности въ Азовскомъ морѣ, но по свидѣтельству Данилевскаго сплошь и рядомъ промышленники терпятъ отъ противузаконныхъ поборовъ частныхъ лицъ и обществъ, которымъ принадлежатъ берега и которыя, вопреки самому прямому и положительному закону, не только берутъ съ промышленниковъ, что кому вздумается, но даже налагаютъ на свободный морской ловъ совершенно произвольныя ограниченія. Важнѣйшія свѣдѣнія о способахъ лова, отношеній хозяевъ къ работникамъ и цѣнъ на рыбные товары будутъ представлены нами отдѣльно для каждаго изъ значительнѣйшихъ мѣстъ Азовскаго рыболовства.

На Бердянской косѣ рыбу поставляютъ хозяевамъ по слѣдующей уговорной цѣнѣ: икрянаго осетра 4 р. 25 коп. штуку, икряную севрюгу по 1 рублю, вѣсовую рыбу по 50 коп. пудъ. Ловятъ рыбу здѣсь отчасти неводами, главнымъ-же образомъ крючьями. Тысяча крючьевъ со снастью стоитъ отъ 14 до 15 рублей. Стоимость лодки съ оснасткою опредѣляется не свыше 100 рублей. На лодку полагается отъ 15 до 20 тысячъ крючьевъ.

На косахъ Обиточной и Федотовой ловъ, по причинѣ стѣсненія его, не великъ. Въ этихъ мѣстностяхъ приготовляютъ въ лѣтнее время особый, низкаго качества, сортъ икры, называемый *постромою*, она продается лишь на мѣстѣ копѣекъ по 5 фун.

На Арабатской косѣ и по берегу Керченскаго полуострова ловъ начинается съ очищеніемъ береговъ отъ льда, обыкновенно съ начала марта. Чтобы не пропустить самаго начала весенняго лова, нанимаютъ на него работниковъ приготовляются къ промыслу съ Рождества. Весенняя «путина» продолжается до Троицына дня. Лѣтомъ здѣсь почти не ловятъ, осенній-же ловъ начинается съ половины сентября и продолжается до начала декабря. Здѣсь употребляютъ два сорта крючной снасти, извѣстныхъ подъ именемъ «балберочной» или «грузовой» и «астраханки» или «шматовой». Разница между ними заключается въ томъ, что на балберочную навязываютъ, черезъ каждые 3 или 4 крючка, по парѣ балаерокъ, а черезъ сто крючьевъ—вмѣсто грузила—камень. На шматовой-же навязываютъ, черезъ каждые 14—15 крючьевъ по цѣлому пучку балберокъ (7—10 штукъ), грузила же вовсе не употребляютъ. Выгода этого устройства заключается въ томъ, что видно, есть-ли рыба на снасти и нужно-ли ее «перебирать», чего на балберочной нельзя замѣтить. 4000 крючьевъ называютъ здѣсь «ставкою». Первую ставку выставляютъ, отъѣхавъ отъ берега версты двѣ, и располагаютъ ее непрерывною линіей, отъѣхавъ еще версты двѣ въ глубь, ставятъ вторую суавку и т. д. Работниковъ, обыкновенно, нанимаютъ исполу.

Если хозяинъ самъ за кормщика, то онъ также получаетъ пай изъ забродчиской

половины. Иногда хозяинъ держитъ еще одного работника—по большей части мальчика, за опредѣленную плату и въ такомъ случаѣ беретъ себѣ и его най.

Цѣну рыбы составляетъ: для бѣлуги, севрюги 3 р. пудъ, для осетра 10 рублей штука, для леща отъ 6 до 10 рублей сотня, для судака 15 руб. сотня, для тарани 10 руб. тысяча. Вѣсъ осетра кругомъ можно положить въ 1 пудъ; вѣсъ леща полагается около 100 пудъ, судака около 150, а тарани около 20 пудъ тысяча. Къ цѣнамъ на рыбу надо еще присоединить цѣну на керченскихъ сельдей, которыхъ добывается здѣсь отъ 5 до 10 милліоновъ штукъ, цѣною отъ 15 до 18 рублей за тысячу. Кромѣ прѣсноводныхъ рыбъ, составляющихъ коренное населеніе Азовскаго моря, поднимающихся въ рѣки для размноженія и возвращающихся обратно въ море,—въ него заходятъ еще чисто морскія породы изъ Чернаго моря и также составляютъ предметы промысловъ, хотя и незначительныхъ: таковы нѣкоторые виды *кефали*, *морской кошки* и, изъ морскихъ млекопитающихъ, двѣ породы *дельфина* (морскія свиньи). Эти морскія породы держатся только близъ Керченскаго пролива и въ западной, болѣе соленой, части моря до Геническа.

Дельфины попадаются отчасти въ невода вмѣстѣ съ сельдями, отчасти нарочно ловятся, сдѣланными изъ бичевокъ, ставными сѣтями. Съ нихъ снимаютъ лишь сало, продаваемое отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к. пудъ. Сало везутъ большею частью въ Одессу, гдѣ очищаютъ для горѣнія въ лампахъ, болѣе же для маяковъ. Ловъ морскихъ котовъ производится лѣтомъ. Изъ этихъ котовъ, которые достигаютъ 15 ф. вѣса, берутъ только одну печенку, для вытапливанія изъ нея жира, стоющаго до 2 р. 50 к. пудъ. Около Геническа ловятъ мелкую кефаль и лобановъ. Мелкую обыкновенно маринуютъ, а лобановъ коптятъ, продавая по 1 руб. 50 коп. десятокъ. Копченныя они чрезвычайно вкусны, но составляютъ лишь исключительно мѣстный продуктъ.

Днѣпровское рыболовство, по количеству доставляемой имъ промышленникамъ рыбы, значительно уступаетъ Азовскому и причина этому, главнымъ образомъ, слѣдующая: какъ-бы рѣка ни была значительна, пространство ея все-таки не настолько велико, чтобы пропитывать такое количество рыбы, которое могло-бы составлять предметъ значительнаго вывоза. Это возможно только тамъ, гдѣ въ извѣстныя времена года, преимущественно весною и осенью, входятъ въ рѣки стаи рыбъ, живущихъ въ остальное время на обширномъ пространствѣ озера или моря, вода котораго по своимъ свойствамъ довольно близка къ рѣчной. Хотя Днѣпръ непосредственно и не вливается въ Черное море, а образуетъ лиманъ, вода котораго достаточна прѣсна для того, чтобы въ ней могли жить прѣсноводныя рыбы, но Днѣпровскій лиманъ имѣетъ не болѣе 15 квадратныхъ миль, тогда какъ Азовское море—около 600 квадр. миль. Отсюда понятна значительная бѣдность рыбою Днѣпра въ сравненіи съ Кубанью, Дономъ и Азовскимъ моремъ. Днѣпровскій ловъ служитъ почти исключительно къ снабженію свѣжею рыбою большихъ городовъ, лежащихъ на Днѣпрѣ и въ его сосѣдствѣ и только отчасти участвуетъ въ продовольствіи соленою рыбою выше по Днѣпру. Днѣпровское рыболовство раздѣляется въ предѣлахъ Таврической губерніи на два отдѣльныхъ рыболовства, отличающихся, преимущественно, употребляемыми

орудіями лова, и временемъ производства ловли, именно: на ловъ въ плавняхъ по лиманамъ, озерамъ и рѣкамъ, пересѣкающимъ ихъ, и на ловъ въ лиманѣ. Ловъ по плавнямъ производится преимущественно въ весеннее время, когда рыбы, избѣгая быстраго теченія, расходятся по озерамъ и заливнымъ мѣстамъ для метанія икры. Главное орудіе этого лова составляютъ такъ называемые «коты». Ловъ въ самомъ лиманѣ производится главнѣйшимъ образомъ позднею осенью и зимою, потомучто тутъ собирается болѣе всего рыбы на зимовку. Вылавливаютъ ее главнымъ образомъ неводами, но употребляютъ также сѣтки и отчасти самоловную снасть. Сѣти (25—60 саженей длины) двухъ родовъ: рѣдкая—«короповая» и «меженная» (густая) для мелкой рыбы. Сѣтями и неводами ловятъ и зимою въ прорубяхъ. Сѣть стоитъ до 50 р., неводъ отъ 250 до 500 рублей. Условія хозяевъ съ работниками тѣже, что и въ Азовскомъ и Черномъ моряхъ. Съ неводнаго лова артель рабочихъ получаетъ половину улова, продажу производитъ атаманъ, но хозяинъ очень часто выговариваетъ себѣ право скупать всю рыбу. При ловѣ ставными сѣтями, гдѣ и число работниковъ меньше и работа легче, работники получаютъ только третью часть, съ котъ-же—шестую. Доля работниковъ дѣлится между ними поровну, а атаманъ получаетъ сверхъ того еще одинъ или два пая отъ хозяина. Если не самъ хозяинъ невода откупаетъ воды, то плата откупщику взимается до выдѣленія части работниковъ, или другими словами хозяинъ и работники вносятъ ее пополамъ; харчи также половинные. Рыбаки часто составляютъ товарищества, соединяясь на сѣть человѣка по два, по три, а на неводъ по 12—15 человѣкъ. Изъ крупныхъ рыбъ ловятся: *коропъ*, *лещъ*, *сомъ*, *осетръ*, *стерлядь*, а изъ мелкихъ: *щука*, *окунь*, *карась*, *линь*, *чернуха*, *пустырь*, *тарань*, *судакъ*, *бычекъ*, *сельди*.

Приготовленіе и сбытъ рыбы имѣютъ на Днѣпрѣ нѣкоторыя свои особенности: довольно значительная часть рыбы продается свѣжею, не только зимняго, но и лѣтняго becовъ, потомучто рыбы лѣтомъ не много и въ ней нуждаются въ большихъ городахъ. Днѣпръ, значительно уступая Кубани и Дону, по количеству ловимой въ немъ рыбы, почти и вдвое превышаетъ цѣнностью своей рыбы Кубанскую и Донскую рыбу. Такъ: лещъ и судакъ десятокъ отъ 50 к. до 1 рубля, пудъ до 1 р. 80 к., коропъ свѣжій—20 коп. ф., щука свѣжая—1 р. 20 к.—2 р. 60 к. пудъ, осетръ свѣжій съ икрою 8—15 руб. пудъ, безъ икры 4—5 р. пудъ, сельдь мелкая 10 р., а крупная 30—50 руб. пудъ, тарань (соленая) по 6 руб. за 1000 штукъ, рябецъ по 10 руб. за 1000 штукъ. Мелкая рыба сбывается здѣсь же на базарахъ придніпровскихъ селеній, болѣе-же цѣнная рыба расходится по большимъ городамъ. Часто продаютъ купцамъ оптомъ по цѣнамъ уже, конечно, болѣе низкимъ. Говоря о Днѣпровскомъ рыболовствѣ нельзя не упомянуть объ одномъ преимущественно женскомъ промыслѣ: ловлѣ раковъ. Наибольшій уловъ раковъ бываетъ въ іюлѣ, во время ихъ линянія. Для ловли раковъ употребляется густой волокъ сажени въ 3 длиною. Иногда въ одинъ разъ вылавливается до 10000 штукъ. Въ большомъ ходу здѣсь (и главнымъ образомъ въ Алешкахъ) приготовленіе консервовъ изъ раковыхъ шеекъ, для чего, предварительно сваривъ, ихъ сушатъ въ жарко натопленной печи. Фунтъ такихъ консервовъ стоитъ отъ 20 до 30 копѣекъ.

Чтобы закончить нашъ очеркъ рыболовства въ Таврической губерніи, намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о Черноморскомъ рыболовствѣ. Если сравнить Черное море относительно рыбнаго богатства съ прочими морями Россіи, то оно займетъ, безъ сомнѣнія, послѣднее мѣсто въ ряду ихъ, не смотря на большое число видовъ рыбъ, населяющихъ его.

Всемірно-промышленное значеніе имѣютъ только двѣ морскія рыбы: сельдь и треска. Съ этими двумя породами могутъ соперничать только нѣкоторые виды прѣсноводныхъ рыбъ, живущихъ въ слабосоленыхъ моряхъ Россіи (судакъ, лещь, тарань и проч.), но такъ какъ Черное море для этихъ рыбъ слишкомъ солено и такъ какъ въ немъ нѣтъ ни трески, ни настоящихъ сельдей, то понятно, что Черноморское рыболовство не можетъ имѣть первостепенной важности. Изъ всего громаднаго разнообразія видовъ рыбъ, населяющихъ Черное море, мы назовемъ только главнѣйшія изъ нихъ. *Султанка* или *борбульба*—самая вкусная изъ всѣхъ черноморскихъ рыбъ: ловится по временамъ въ большомъ количествѣ въ Балаклавѣ, Феодосіи и Ялтѣ. Въ сѣверной части моря попадается рѣдко.

Морской ершъ. Едва ли не самая обыкновенная рыба изъ постоянно живущихъ около береговъ Крыма.

Скумбрія, биламутъ или *макрель*. Подъ первымъ именемъ она извѣстна у грековъ въ Балаклавѣ, подъ вторымъ у русскихъ въ сѣверо-западной части моря. Рыбы эти составляютъ одинъ изъ главныхъ предметовъ Черноморскаго лова.

Лобанъ—большая (достигающая 12 ф. вѣса), очень вкусная рыба, рѣдко попадающаяся.

Кефали: (Mugil chela. Muraius и M. saliens). Эти три вида такъ схожи между собою, что смѣшиваются рыбаками, которые, то подводятъ ихъ всѣхъ подъ одно общее названіе кефалей, то различаютъ *сингиль, лампа, кефаль*, придавая эти названія или дѣйствительно различнымъ видамъ, или различнымъ возрастамъ одного и того же вида. Эти три породы составляютъ въ совокупности не менѣе важный предметъ лова, чѣмъ скумбрія.

Хамса или *анчоусъ*. Безъ сомнѣнія самая изобильная въ Черномъ морѣ рыба. *Мелкая камбала* ловится въ Балаклавѣ въ небольшомъ количествѣ, а также въ Днѣпровскомъ лиманѣ.

Большая камбала—ловится у береговъ Крыма въ большомъ количествѣ, начиная съ марта мѣсяца. Хамса привлекаетъ ее, и при раннемъ появленіи этой послѣдней и камбала въ иные годы начинаетъ ловиться съ января. Эта превосходная рыба, извѣстная гастрономамъ подъ французскимъ названіемъ turbot, хотя принадлежитъ къ другому виду, нежели та, которая ловится по берегамъ Атлантическаго океана, но не менѣе вкусна и жирна.

Бѣлуга, осетръ шипъ и севрюга живутъ въ Черномъ морѣ только по близости устьевъ значительныхъ рѣкъ, въ прочія части моря заходятъ, гоняясь за хамсой и другими рыбами. Разнообразные виды *бычковъ*—ловится вдоль всѣхъ береговъ Чернаго моря.

Ловъ каждой изъ главныхъ породъ черноморскихъ рыбъ производится

особыми способами и снарядами въ извѣстное время года и для каждой рыбы въ особыхъ мѣстностяхъ. Только одна Балаклавская бухта составляетъ исключеніе изъ этого правила. Здѣсь ловятъ всѣхъ главнѣйшихъ черноморскихъ рыбъ и ловъ производится круглый годъ. Самый главный ловъ въ Балаклавской бухтѣ производится зимою, куда въ это время набирается много рыбы. Ловятъ кефаль, султанку и хамсу. Главный ловъ производится наметами.

Наметъ—это сѣтяной кругъ, сажени четыре въ діаметрѣ, въ центрѣ онъ собранъ и завязанъ веревкою, а по окружности усаженъ небольшими свинцовыми грузилами. По этой окружности обходитъ веревка. Ячеи уменьшаются отъ окружности къ центру. Такіе большіе наметы употребляются только балаклавскими греками. Татары же на Южномъ берегу имѣютъ наметы не болѣе $1^1/_2$—2 саж. въ діаметрѣ. Въ собранномъ видѣ наметъ виситъ черезъ плечо и долженъ при метаніи однимъ розмахомъ развернуться и лечь на воду всею своею поверхностью. Тяжесть грузилъ заставляетъ его опускаться и онъ прикрываетъ всю имѣющуюся въ томъ мѣстѣ рыбу, которая, пугаясь, бросается вверхъ и скучивается подъ сѣтью. Случается захватывать въ одну накидку до 20000 кефалей. Зимняя кефаль и султанка продаются свѣжими и отвозятся наѣзжающими скупщиками, рѣдко самими балаклавцами, въ Севастополь, Симферополь, Бахчисарай, Ялту и даже Карасубазаръ. Обыкновенная цѣна на кефаль измѣняется отъ 4 до 5 руб. за тысячу, султанка же дешевле 5 р. никогда не продается. Сверхъ лова наметами зимою идетъ довольно значительный ловъ мережками, который хотя и бываетъ во всякое время года, но только зимою и поздней осенью доставляетъ рыбу на продажу. Въ зимнее время передъ бухтою выставляютъ «падольники», т. е. ряды ярусовъ веревокъ, къ которымъ привязываютъ болѣе тонкія веревочки съ мѣдными крючками, наживленными кусками рыбы. Такими подольниками ловятъ большихъ камбалъ. Въ тѣ годы, когда появляется хамса у входа въ Балаклавскую бухту, тамъ производится главный ловъ ея. Ловятъ наметами. Случается въ одну накидку вытягивать хамсы до 50 пудовъ. При такомъ изобильномъ ловѣ хамса продается наѣзжимъ рыбопромышленникамъ отъ 30 до 50 коп. за пудъ. Въ зимнее же время, передъ входомъ въ Балаклавскую бухту, производится небольшой ловъ красной рыбы (осетровъ, севрюги и бѣлуги), привлекаемой сюда хамсою. Ловъ красной рыбы производится мѣдными наживленными крючьями. Продаютъ красную рыбу свѣжей, копѣекъ по 15 за фунтъ. Въ мартѣ, а иногда и ранѣе, какъ передъ Балаклавской бухтой, такъ и въ Ялтѣ, начинается ловъ большой камбалы ставными сѣтями. Лѣтомъ въ Балаклавской бухтѣ производится только ловъ мережами почти исключительно для пропитанія самихъ жителей, но съ іюля начинается ловъ макрели (скумбріи) особо для этого строющимися заводами. Свѣжая макрель продается отъ 10 до 11 р. за тысячу, соленая—по 14 руб., а соленая зимою отъ 18 до 20 р. за тысячу. Ловъ кефали, кромѣ описаннаго, производится также въ значительныхъ размѣрахъ вдоль всего берега Крыма. Производится онъ или особаго устройства «заводами», или рѣже рогожами (распорными неводами) и наметами (на Южномъ берегу). На всѣхъ крымскихъ заводахъ ловъ кефали производится въ теченіе августа, сентября и октября, когда эта рыба приближается къ берегамъ для метанія икры. Во время ве-

сенняго приближенія кефали къ берегамъ, ее не ловятъ, по причинѣ худобы. Ловъ производится на всѣхъ заводахъ работниками греками и малороссами изъ извѣстной доли въ уловѣ. Именно: всѣ снасти, лодки и устройство завода—на хозяйскій счетъ, харчи пополамъ, а затѣмъ рыба дѣлится по ровну и половину, принадлежащую работникамъ, обыкновенно скупаетъ самъ же хозяинъ. Пойманную кефаль солятъ, а еще болѣе коптятъ. Цѣна крупной копченой кефали (сингиля) отъ 10 до 11 руб. сотня, а мелкой (ларича) 5—6 руб. Кромѣ самой рыбы, чрезвычайно цѣнится икра—фунтъ доходитъ до 3 рублей.

Другая, ловимая въ значительныхъ количествахъ рыба Чернаго моря—скумбрія Главный ловъ этой рыбы производится не у крымскихъ береговъ, а въ сѣверо-западномъ углу моря. Ловъ баламута производится обыкновенными морскими сѣтями.

Сѣти закидываются на лодкѣ, начиная съ берега, при этомъ наблюдается, чтобы неводъ хваталъ до самой поверхности воды, такъ какъ стаи баламута плаваютъ наверху. Длина невода около 200, рѣдко до 300 саж., но по причинѣ мелкоячейности онъ стоитъ дорого—до 300 рублей.

Стаи баламута начинаютъ появляться около половины мая, и ловъ продолжается до половины октября. Лѣтній ловъ рѣдко бываетъ такъ изобиленъ, какъ осенній, да осенній баламутъ и гораздо жирнѣе и при томъ лучше просаливается въ болѣе холодное время. Поэтому цѣна соленаго баламута тѣмъ дороже, чѣмъ позднѣе время года: начинаясь отъ 3 и 4 р. въ маѣ, она возрастаетъ до 7 руб. въ іюня, до 15 руб. въ августѣ и сентябрѣ, а въ иные годы въ сентябрѣ и октябрѣ доходитъ даже до 20 р. за тысячу. Ловъ баламута производится лишь при вѣтрахъ, дующихъ съ берега. Приближеніе баламута замѣчаютъ по стаямъ птицъ, которыя кружатся надъ нимъ и хватаютъ, какъ хамсу и сардельки, за которыми онъ гоняется, такъ и самаго баламута. Рабочая артель состоитъ обыкновенно изъ 15 человѣкъ. Дѣлежъ добычи производится на общемъ основаніи—половина хозяину, а половину работникамъ; атаманъ получаетъ лишній пай отъ хозяина: харчи и соль пополамъ. Но придѣлежѣ бываетъ много злоупотребленій; именно хозяева ставятъ соль въ 1 рубль серебромъ за пудъ, харчи цѣнятъ дороже дѣйствительнаго, а главное—оставляютъ за собою рыбу по произвольно—дешевой цѣнѣ.

Въ изобильные годы, при удачѣ, захватываютъ въ одинъ неводъ до 100.000 шт. разомъ. Соленіе баламута производится довольно тщательно. Рыбу считаютъ готовою, когда она окрѣпнетъ въ соли до того, что если взять ее за хвостъ и держать къ верху, то она стоитъ и не гнется.

Изъ всѣхъ трехъ многочисленныхъ рыбъ Чернаго моря: кефали, скумбріи и хамсы, ловъ этой послѣдней имѣетъ, въ промышленномъ отношеніи, наименьшее значеніе, не смотря на изобиліе ея, легкость лова и превосходныя качества самой рыбы. Чтобы закончить описаніе Черноморскаго рыболовства намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о ловѣ красной рыбы.

Вдѣво отъ устья Днѣпровскаго лимана встрѣчается довольно много бѣлуги, которую и ловятъ здѣсь особеннымъ образомъ, основаннымъ на болѣзни, которой онѣ подвергаются въ лѣтнее время: къ жабрамъ бѣлугъ присасываются чужеядныя жи-

вотныя изъ отдѣла ракообразныхъ. Въ это время года, при вѣтряной погодѣ, бѣлуга, раскрывая жабры, плаваетъ по волнамъ, на самой поверхности воды, чтобы сильнымъ теченіемъ, проходящимъ сквозь жабры, освободиться отъ паразитовъ. Ловцы преслѣдуютъ ее на лодкахъ, стараясь попасть въ рыбу особаго рода острогой, называемой «сандолью».

Подворной переписью 1884—1887 гг. зарегистрировано крестьянъ рыбопромышленниковъ въ Таврической губерніи 1415 семей съ 9653 душами обоего пола. Изъ всего числа рыбопромышленниковъ на долю Крымскаго полуострова приходится лишь 373 семьи, остальныя 1042 семьи живутъ въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи и по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Мелитопольскомъ 487 семей, Днѣпровскомъ 424 и Бердянскомъ 131 семья рыбаковъ.

Экономическое положеніе крестьянъ рыбопромышленниковъ нашей губерніи видно изъ слѣдующей таблицы. (См. таблицу на стр. 30).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что рыболовы материковыхъ уѣздовъ значительно зажиточнѣе таковыхъ-же крымскихъ уѣздовъ. Если же мы сравнимъ эти данныя съ данными сводныхъ таблицъ по крестьянскому хозяйству Таврической губерніи, то увидимъ, что рыболовство въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи совершенно не отвлекаетъ населенія (въ общемъ конечно) отъ ихъ обычныхъ занятій, мы увидимъ, что рыболовы сѣверныхъ уѣздовъ занимаются земледѣліемъ въ такой-же степени, какъ и все остальное населеніе. Совсѣмъ не то происходитъ съ занимающимися рыболовствомъ на берегахъ Крыма. Здѣсь рыболовы—только рыболовы и хлѣбопашествомъ почти не занимаются, а если и занимаются, то въ очень незначительныхъ размѣрахъ. Говоря о жизни рыболововъ, мы должны сказать, что домашняя жизнь ихъ въ матеріальномъ отношеніи значительно лучше обставлена, чѣмъ жизнь земледѣльческаго населенія. Въ домашней жизни рыболова замѣтенъ даже нѣкоторый комфортъ, совершенно отсутствующій въ жизни хлѣбопашца. Объясняется это нелюбовью рыбака отказывать себѣ въ чемъ бы-то ни было, пока есть деньги, между тѣмъ какъ крестьянинъ земледѣлецъ, часто много богаче рыбака, рѣдко развертывается во всю. Рыбакъ такъ привыкъ жизнь ставить ни въ грошъ, онъ такъ часто рискуетъ ею, что, возвратясь на берегъ, онъ уже не думаетъ о сбереженіяхъ для будущаго, а живетъ настоящимъ и живетъ богато, часто по шею въ долгахъ у разныхъ откупщиковъ, заводчиковъ и тому подобныхъ лицъ, скупающихъ рыбу и доставляющихъ рыбаку матеріалъ, нужный для лова въ кредитъ подъ будущую рыбу. Занятіе рыболовствомъ образуетъ опытныхъ, привычныхъ къ морю малороссовъ; оно создало на Днѣпрѣ цѣлый громадный промыселъ: судоходство и массу другихъ промысловъ и занятій съ нимъ связанныхъ и потому рыболовство должно было-бы быть поставлено въ болѣе выгодныя условія, чѣмъ оно находится въ настоящее время; занятіе рыболовствомъ должно было-бы оградить отъ произвола и стѣсненій всевозможныхъ частныхъ лицъ, обществъ и компаній, совершенно безъ всякаго законнаго основанія эксплуатирующихъ въ свою пользу мѣста рыбныхъ ловель.

	Число дворовъ.	Душъ обоего пола.	У НИХЪ							НА ДВОРЪ			
			Лошадей.	Воловъ.	Коровъ и гулеваго.	Овецъ и телятъ.	Десятинъ земли.	Десятинъ аренды.	Десятинъ посѣва.	Земли.	Аренды.	Посѣва.	Всего скота въ крупномъ.
Материковые уѣзды	1042	7585	1722	1122	3539	7488	10158	5474	12002	9,7	5,2	11,9	7
Крымскіе уѣзды	373	2071	466	282	685	1999	289	2217	1061	0,7	5,9	2,9	4,4

ГЛАВА III.*)

Движеніе хлѣбныхъ грузовъ.

Пункты сбыта и ввоза товаровъ. Лозово-Севастопольская желѣзная дорога. Продолжительность навигаціи по Днѣпру. Черноморскіе и Азовскіе порты. Дѣятельность портовъ: движеніе судовъ; общая цѣнность привоза и отпуска по заграничной торговлѣ; поступленіе таможенныхъ сборовъ. Таблицы движенія хлѣбныхъ грузовъ.

Пунктами сбыта продуктовъ производства Таврической губерніи и ввоза товаровъ служатъ: 22 станціи Лозово-Севастопольской желѣзной дороги (отъ Васильевки до Севастополя включительно), 8 пристаней по р. Днѣпру, а именно: Малая Знаменка, Карайдубина и Большая Лепатиха въ раіонѣ Мелитопольскаго уѣзда, Каховка, Британы, Казачьи-Лагери, Алешки и Голая Пристань въ раіонѣ Днѣпровскаго уѣзда и, наконецъ, порты: Евпаторія, Севастополь, Балаклава, Ялта, Алушта, Судакъ, Оедосія и Керчь на Черномъ морѣ, Бердянскъ и Геническъ на Азовскомъ.

Лозово-Севастопольская желѣзная дорога была открыта 15 ноября 1873 г. эксплоатаціонная длина дороги съ вѣтвью на Геническъ 644 версты, изъ которыхъ около 380 верстъ находятся въ предѣлахъ Таврической губерніи. Подвижной составъ дороги къ 1 января 1888 года заключался въ 160 паровозахъ и 2903 вагонахъ, въ томъ числѣ 2744 товарныхъ вагона, подъемная сила которыхъ равнялась 1652400 пуд. Что же касается до провозоспособности дороги, то она за послѣдніе четыре года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ГОДЫ.	Число поѣздовъ.	Перевезено пассажировъ.	Перевезено грузовъ въ пудахъ.
1884	11804	672134	36904044
1885	10469	638184	42819894
1886	10216	679747	51737154
1887	10485	695152	61456369

*) Матеріаломъ для составленія предлагаемой главы послужили слѣдующіе источники: 1) Обзоръ внѣшней торговли Россіи за 1883, 84, 85, 86 и 87 гг Изданіе Департамента Таможенныхъ сборовъ. 2) Статистическій сборникъ Министерства путей сообщенія. Свѣдѣнія о движеніи товаровъ по желѣзнымъ и внутреннимъ водянымъ путямъ сообщенія въ 1878, 1880, 82, 84, 85, 86 и 87 гг.

Объ удобствахъ судоходства по р. *Днѣпру* въ раіонѣ Таврической губерніи было сказано уже въ I отдѣлѣ настоящей книжки, здѣсь же мы приведемъ данныя о продолжительности навигаціи по этой рѣкѣ за 6 лѣтъ (1881—1886 г.)

Годы.	Рѣка окончательно очистилась отъ льда.	Когда появилось въ первый разъ сало.	Продолжительность навигаціи въ дняхъ.
1881	12 Марта—18 Марта.	23 Октября—23 Ноября	219—255
1882	17 Февр.—26 Февр.	19 Ноября—26 Ноября	268—277
1883	12 Марта—29 Марта.	12 Ноября—28 Ноября	228—258
1884	7 Февр.—21 Марта.	9 Ноября—20 Декабр.	234—307
1885	25 Февр.—15 Марта.	9 Ноября—15 Декабр.	239—293
1886	10 Марта—28 Марта.	31 Декабря.	278—296

Парусныя суда, плавающія въ нижнемъ теченіи Днѣпра имѣютъ два типа: дубъ и лодка. Дубъ бываетъ безпалубный или палубный; лодка—это родовое названіе для всѣхъ каботажныхъ судовъ; по оснасткѣ и вооруженію своему между лодками различаются бриги, шкуны и трамбаки. Дубъ поднимаетъ до 100 четвертей пшеницы, лодка—до 1000. Третій родъ грузовыхъ судовъ это—баржа, поднимающія 2—3 тысячи четвертей и, наконецъ, берлины. Баржи поднимаютъ отъ 15 до 35 тысячъ пудовъ и идутъ только на буксирѣ парохода.

Для характеристики дѣятельности портовъ Таврической губерніи *) приведемъ

*) Для оцѣнки значенія различныхъ портовъ нашей губерніи приведемъ краткую характеристику ихъ.

Евпаторійская бухта открытая, мелководная и неудобная какъ для нагрузки, ни для стоянки судовъ; каменная набережная имѣетъ скорѣе увеселительный характеръ, чѣмъ торговый. Молъ, устроенный на сѣверной ея оконечности, коротокъ и можетъ служить только для нагрузки мелкихъ каботажей. Морскія суда среднихъ размѣровъ становятся верстахъ въ трехъ отъ берега, а большія и далѣе Нагрузка на нихъ производится съ помощью баркасовъ или лодокъ, поднимающихъ отъ 80 до 100 четвертей. Въ осеннее бурное время Евпаторія разобщается почти съ торговымъ міромъ такъ какъ пароходы принуждены бываютъ миновать Евпаторійскую бухту.

Длина *Севастопольскаго рейда* отъ входа въ него до устья р. Черной—5 верстъ; ширина—отъ 250—450 саж., а при входѣ 400 саж.; глубина рейда и гавани почти вездѣ одинакова: отъ 43 до 70 футовъ. На всемъ этомъ протяженіи морей имѣетъ грунтъ иловатый, дно ровное и какъ большая бухта, такъ и отдѣляемыя ею побочныя почти никогда не замерзаютъ. Входъ въ бухту, имѣющій до 400 саж., ограниченъ съ юга и сѣвера двумя длинными и узкими мысами. Восточный конецъ бухты мелководенъ, такъ какъ заносится пескомъ изъ Черной рѣчки, протекающей по Инкерманской долинѣ. Сѣверный берегъ бухты образуетъ нѣсколько малыхъ побочныхъ бухтъ, а южный берегъ—три большія, глубоко вдающіяся въ материкъ, бухты, изъ которыхъ Южная бухта, имѣя болѣе 2-хъ верстъ длины, отъ 100 до 200 саж. ширины и отъ 35 до 56 футовъ глубины и будучи совершенно защищена отъ всѣхъ вѣтровъ, представляетъ превосходную естественную гавань. Для нагрузки суда подходятъ къ самой пристани.

Балаклавская бухта, находящаяся въ 20 верстахъ отъ Херсонесскаго мыса, имѣетъ только 650 саж. въ длину и отъ 100 до 200 саж. въ ширину, но представляетъ хорошо защищенный портъ, со всѣхъ сторонъ окруженный горами. Входъ

слѣдующія три таблички: 1) Движеніе коммерческихъ судовъ по заграничному и каботажному плаванію за 1883—1887 г.г. 2) Общую цѣнность привоза и отпуска по заграничной торговли и 3) Поступленіе таможенныхъ сборовъ за послѣдніе 13 лѣтъ (1875—1887 г.г.)

въ бухту, отъ 60 до 100 саж. шириной, обставленъ высокими утесами и имѣетъ до 18 саж. глубины. Глубина фарватера въ бухтѣ отъ 18 саж. постепенно доходитъ до 4 саж.

Ѳеодосійская бухта не глубока: она скорѣе открыта, представляя видъ четверти эллипса, болѣе загнутая сторона котораго лежитъ къ юго-западу, а болѣе прямая простирается на сѣверо-востокъ. Яйла имѣетъ здѣсь послѣдніе свои уступы, которые величественными массами охватываетъ южную и западную часть бухты. За ними дальше разстилается равнина керченскаго полуострова, захватывающая и часть сѣвернаго берега—Ѳеодосійской бухты. Широкія ворота послѣдней обращены къ сѣверо-востоку. Такимъ образомъ, одни только сѣверо восточные вѣтры, дующіе съ Азовскаго моря черезъ низменность, составляющую корень Арабатской стрѣлки, могутъ дуть прямо съ моря на берегъ. Западные и южные вѣтры встрѣтятъ скалистыя возвышенія Яйлы: восточные и юговосточные упрутся въ берегъ, лежащій уже внѣ бухты. Почти никогда не замерзающій рейдъ и превосходный илистый грунтъ, составляющій дно моря въ бухтѣ, вполнѣ обезпечиваютъ якорную стоянку. Глубина бухты на разстояніи существующихъ моловъ (67 саж. длины) доходитъ до 17 футовъ, далѣе на разстояніи всетаки довольно близкомъ отъ берега глубина еще значительнѣе. Берегъ удобный для нагрузки весьма коротокъ, торговая набережная имѣетъ всего 200 саженъ длины.

Бердянскій рейдъ, заключенный между сѣвернымъ берегомъ моря и косою, совершенно чистъ отъ мелей и банокъ и не представляетъ никакихъ препятствій для входа судовъ; грунтъ удобенъ для стоянки судовъ на якорѣ. Глубина рейда отъ 12 до 26 футовъ. Рейдъ закрытъ берегомъ и косой отъ вѣтровъ кромѣ южныхъ и югозападныхъ, которые, нагоняя сильную зыбь, подвергаютъ суда сильной и неправильной качкѣ, сильно препятствующей нагрузкѣ товаровъ. Другое неудобства порта—постоянное обмеленіе его у пристани, благодаря чему приходится, отъ времени до времени, отодвигать пристань далѣе въ море. Вслѣдствіе мелководья самой пристани товары грузятся первоначально на каботажныя суда, которыя доставляютъ ихъ на большія суда, стоящія на рейдѣ, версты за 2—3 отъ пристани.

Для сбыта крымскаго хлѣба *Керчь* имѣетъ очень малое значеніе, да и мѣстность, лежащая около нея, можетъ дать весьма незначительный излишекъ его. Тѣмъ не менѣе Керчь занимаетъ весьма видное мѣсто въ торговлѣ—Азовской. Керчь стоитъ въ проливѣ тогоже имени, проливъ этотъ прегражденъ отмелью, глубина воды на которой такъ не велика, что суда съ полнымъ грузомъ изъ Азовскаго моря въ Черное выйти не могутъ; они останавливаются въ виду Керчи для отгрузки или догрузки.

I. Движеніе коммерческихъ судовъ за 1883—87 годы.

Названіе портовъ.	Годы.	Заграничное плаваніе.				Каботажъ.			
		Приходъ.		Отходъ.		Приходъ.		Отходъ.	
		Съ товаромъ.	Съ балластомъ	Съ товаромъ.	Съ балластомъ	Съ товаромъ.	Съ балластомъ	Съ товаромъ.	Съ балластомъ
		судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ
Евпаторія.	1883	24	15	18	18	306	271	547	29
	1884	37	20	36	29	302	240	496	29
	1885	31	42	55	19	296	352	623	17
	1886	59	45	73	31	295	207	465	34
	1887	60	33	81	14	324	212	513	19
Севастополь.	1883	93	60	117	35	535	67	418	187
	1884	96	67	127	30	656	39	472	223
	1885	116	72	168	21	720	31	504	228
	1886	139	132	236	28	787	69	557	316
	1887	84	196	246	28	814	52	546	326
Балаклава.	1883	—	—	—	—	33	4	33	4
	1884	—	—	—	—	4	2	4	4
	1885	—	—	—	—	7	1	8	1
	1886	—	—	—	—	7	3	7	3
	1887	—	—	—	—	—	7	—	7
Ялта.	1883	—	—	—	—	406	11	260	157
	1884	—	—	—	—	460	5	292	172
	1885	—	—	—	—	456	5	304	157
	1886	—	2	2	1	585	17	350	251
	1887	—	—	—	—	561	7	334	233
Алушта.	1883	—	—	—	—	18	6	18	6
	1884	—	—	—	—	33	7	13	27
	1885	—	—	—	—	7	1	1	7
	1886	—	—	—	—	50	6	17	39
	1887	—	—	—	—	79	9	25	63

Названіе портовъ.	Годы.	Заграничное плаваніе.				Каботажъ.			
		Приходъ.		Отходъ.		Приходъ.		Отходъ.	
		Съ товаромъ.	Съ балластомъ	Съ товаромъ.	Съ балластомъ	Съ товаромъ.	Съ балластомъ	Съ товаромъ.	Съ балластомъ
		судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ	судовъ
Судакъ.	1883	—	—	—	—	3	11	12	2
	1884	—	—	—	—	4	5	7	2
	1885	—	—	—	—	50	17	52	15
	1886	—	—	—	—	52	13	55	10
	1887	—	—	—	—	57	22	53	26
Өеодосія.	1883	7	13	14	1	422	36	367	91
	1884	6	18	20	1	458	54	413	99
	1885	9	22	31	1	466	47	440	74
	1886	8	18	26	1	520	71	476	116
	1887	6	20	25	—	504	61	467	98
Керчь.	1883	50	88	66	64	1601	324	1347	591
	1884	61	78	61	73	1752	418	1380	784
	1885	44	81	98	29	1865	766	1896	711
	1886	37	102	66	74	1815	362	1421	766
	1887	32	96	64	63	1767	458	1426	793
Геническъ.	1883	—	8	8	—	50	102	148	3
	1884	—	17	17	—	55	61	109	5
	1885	—	15	15	—	56	54	100	6
	1886	1	35	36	—	60	38	68	21
	1887	—	22	22	—	53	40	93	10
Бердянскъ.	1883	43	182	181	43	778	73	466	382
	1884	60	221	254	25	862	101	502	447
	1885	35	234	241	28	956	50	501	557
	1886	46	229	234	37	934	104	548	457
	1887	35	234	249	18	1027	74	535	508

II. Общая цѣнность привоза и отпуска по заграничной торговлѣ портовъ Таврической губерніи за 1883—1887 годъ.

Годы.	Евпаторія.		Севастополь.		Ѳеодосія.		Керчь.		Бердянскъ.	
	Привезено.	Вывезено.	Привезено.	Вывезено.	Привезено.	Вывезено.	Привезено.	Вывезено.	Привезено.	Вывезено.
				Въ	рубляхъ.					
1883	19559[1])	936908	10003465[5])	6893722	2343[9])	1627573	32401	1793303[12])	160885	7829625[15])
1884	20813[2])	1508404	9419093[6])	5466064	724[10])	1678533	116102	1277311	209577	10383737[16]
1885	17058[3])	1341792	7443430[7])	6044367	3361[11])	2433160	25736	1654127[13])	78233	9812806[17])
1886	21746[4])	1146801	8514588[8])	10361365	—	2101758	38149	1480339[14])	83452	11312006[18]
1887	20126	1997288	6038915	13555209	595	1865944	24521	1125016	25392	11736158

1) Сверхъ того привезено для досмотра черезъ другія таможни на 197 руб.
2) » » » 11780 »
3) » » » 2422 »
4) » » » 1733 »
5) » » » 33038 »
6) » » » 8500 »
7) » » » 21913 »
8) » » » 10872 »
9) » » » 746 »
10) » » » 796 »
11) » » » 647 »
12) » » » 14178 »
13) » » » 15000 »
14) » » » 7171 »
15) » » » 4731 »
16) » » » 3614 »
17) » » » 40208 »
18) » » » 5213 »

III. Поступленіе таможенныхъ сборовъ за 1875—1887 годы (въ рубляхъ).

Годы.	Евпаторія.	Севастополь	Ялта.	Ѳеодосія.	Керчь.	Геническъ.	Бердянскъ.
1875	6294	58389	155	13587	40538	1100	69273
1876	9771	70230	149	8875	32186	213	62206
1877	671	106137	369	1513	29508	114	19204
1878	2299	123664	61	4172	19565	844	43633
1879	1162	267768	163	2048	13016	710	34289
1880	3590	394468	57	3252	14766	250	17275
1881	5611	490016	116	2871	19308	210	36618
1882	1190	376773	68	2071	21962	823	32305
1883	2521	720000	16	1727	14364	415	21717
1884	3960	737045	3	1290	19973	924	33549
1885	4053	587864	93	1500	18378	740	40510
1886	4269	737316	112	1963	14102	1205	37131
1887	5460	768409	1	1760	15120	1057	18606

Разсматривая послѣднюю таблицу, мы замѣчаемъ быстрый ростъ таможенныхъ сборовъ по Севастопольской таможнѣ на счетъ Ѳедосійской, Керченской и Бердянской таможенъ. Въ 13-лѣтній періодъ доходы Севастопольской таможни возрасли съ 58 тысячъ до 768, т. е. увеличились почти въ 14 разъ, между тѣмъ въ тотъ-же періодъ эти доходы по Ѳеодосійской таможнѣ уменьшились почти въ 8 разъ, по Керченской—почти въ 3 раза и по Бердянской—почти въ 4 раза. Такой быстрый ростъ торговли Севастопольскаго порта объясняется отвритіемъ съ 1873 года движенія по Л. С. желѣзной дорогѣ.

Ниже мы приводимъ детальныя таблицы движенія хлѣбныхъ грузовъ по станціямъ Л. С. желѣзной дороги, Днѣпровскимъ пристанямъ и Черноморскимъ и Азовскимъ портамъ (въ раіонѣ Таврич. губерніи).

Въ ряду другихъ губерній Европейской Россіи, вывозящихъ хлѣбъ, Таврическая губернія занимаетъ второе мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи только Самарской губерніи. Такъ, въ 1885 году изъ Таврической губерніи въ среднемъ на одного жителя продовольственныхъ хлѣбовъ (по питательности переведенныхъ въ рожь) было вывезено 15,31 пуда, а изъ Самарской губерніи 15,94 пуда. Вообще изъ Европейской Россіи въ среднемъ на одного жителя вывозится 2,33 пуда продовольственныхъ хлѣбовъ, причемъ 0,81 пуда (35%) приходится на ржаной хлѣбъ и 1,52 пуда (65%) на пшеничный.

I. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по станціямъ Лозово-Севастопольской желѣзной дороги (въ раіонѣ Таврической губерніи).

I. ПШЕНИЦА.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	2	67	20	41	21	22	183	97	4	3	—	1	—	1	—	—
Михайловка	2	254	79	395	148	148	670	262	—	—	—	1	1	1	—	4
Федоровка	2	90	6	33	139	175	404	145	2	—	—	—	—	2	—	—
Мелитополь	81	599	437	540	456	934	1503	641	1	78	5	29	10	4	2	100
Акимовка	45	199	105	147	134	149	483	145	—	—	—	—	—	—	—	18
Ново-Григорьевка	—	40	17	16	11	18	168	81	—	—	—	—	—	—	—	4
Рыково	—	40	2	27	2	17	125	16	1	2	—	5	1	2	1	9
Ново-Алексѣевка	3	5	5	3	—	8	8	1	8	2	1	—	—	—	—	2
Геническъ	3	19	52	116	50	—	73	39	220	186	35	157	71	—	64	20
Чонгаръ	—	—	—	—	—	2	8	—	2	—	—	1	1	—	—	—
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Таганашъ	1	3	13	2	5	56	59	2	8	—	—	—	2	2	—	3
Джанкой	26	99	192	186	103	516	867	185	—	—	—	1	6	1	1	18
Курманъ-Кемельчи	93	576	476	554	183	841	1378	362	1	9	—	1	18	17	2	8
Біюкъ-Онларъ	25	103	110	159	39	115	375	71	—	1	—	—	1	—	1	—
Сарабузъ	2	9	6	18	16	38	71	26	—	5	—	2	1	—	—	—
Симферополь	2	130	4	54	35	17	107	20	223	260	496	267	215	248	192	163
Алма	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	—	7	—	—	2	4	5	2	45	31	59	55	37	19	9	8
Бельбекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—
Севастополь	3	7	12	—	1	—	2	75	222	5037	2175	3018	1532	4173	6876	5976
Итого	290	2247	1536	2291	1345	3060	6493	2170	786	5614	2773	3538	1896	4473	7148	6333

2. РОЖЬ.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	—	23	19	12	19	17	72	53	—	—	—	—	—	—	3	—
Михайловка	1	23	37	141	165	90	281	128	—	—	—	—	—	—	—	—
Федоровка	—	5	—	9	54	49	55	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитополь	102	100	90	173	614	424	380	266	—	—	—	—	2	—	—	26
Акимовка	11	78	58	48	142	147	405	177	—	—	—	—	—	—	—	1
Ново-Григорьевка	1	5	1	1	6	8	49	16	—	—	—	—	—	—	1	9
Рыково	—	1	1	1	—	1	57	5	—	—	—	—	—	3	—	3
Ново-Алексѣевка	5	—	1	2	—	3	15	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Геническъ	1	13	12	58	21	—	10	—	13	13	—	4	161	—	18	23
Чонгаръ	—	—	—	—	—	3	12	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Таганашъ	—	1	4	—	—	1	3	2	1	—	—	—	4	1	1	4
Джанкой	2	14	8	4	4	8	27	17	1	1	—	3	4	2	—	11
Курманъ-Кемельчи	1	2	2	1	—	1	6	16	3	1	6	7	1	2	1	11
Біюкъ-Онларъ	—	—	—	—	1	—	2	4	—	—	1	1	—	1	—	1
Сарабузъ	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—
Симферополь	—	19	1	—	—	—	—	—	123	252	179	143	111	78	110	142
Алма	—	2	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	1	—	—	—	1	—	—	2	36	63	34	29	17	6	4	21
Бельбекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	1	1	1
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Севастополь	7	3	4	2	2	—	—	101	57	450	164	409	1106	2086	3074	3529
Итого	132	289	238	452	1031	752	1376	835	241	782	384	597	1409	2182	3213	3788

3. ОВЕСЪ.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.															
Васильевка	—	3	5	8	2	10	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловка	—	21	1	8	10	32	5	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Федоровка	—	7	—	24	61	113	47	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитополь	3	12	17	55	122	139	61	34	2	—	2	1	—	1	—	1
Акимовка	—	1	—	—	5	1	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Григорьевка	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыково	—	—	—	—	—	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Алексѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1
Геническъ	—	1	1	1	—	—	1	—	1	1	3	4	2	—	1	2
Чонгаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	2	—	—	—
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	2	1	1	—
Таганашъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	2	8	4	4	—	3
Джанкой	—	—	—	—	—	1	6	4	—	—	—	—	—	1	1	—
Курманъ-Кемельчи	—	1	15	7	3	4	87	78	—	—	—	—	1	2	1	1
Біюкъ-Онларъ	—	—	28	5	2	—	27	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарабузъ	2	1	9	4	—	—	13	14	1	—	—	1	—	1	1	—
Симферополь	17	11	25	12	7	3	8	5	47	32	19	35	110	114	78	70
Алма	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	—	1	—	—	—	1	1	3	4	13	9	18	20	25	14	28
Бельбекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севастополь	2	10	4	3	20	65	450	78	99	278	169	581	1399	1465	2119	3067
Итого	24	69	105	127	235	372	723	266	158	327	206	652	1540	1614	2216	3173

4. ЯЧМЕНЬ.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1886 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	—	65	29	108	129	61	322	212	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловка	3	148	58	269	159	87	287	166	—	—	—	—	—	—	—	—
Федоровка	—	42	5	25	90	41	137	74	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитополь	31	145	59	174	378	227	420	384	—	—	—	—	—	—	—	3
Акимовка	1	95	56	94	153	38	534	151	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Григорьевка	—	5	4	9	15	6	155	16	1	—	—	—	—	1	1	—
Рыково	—	4	4	1	1	2	91	13	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Алексѣевка	1	4	—	1	—	—	13	5	3	—	—	—	—	—	—	—
Геническъ	1	29	3	26	4	—	9	10	7	11	8	133	194	—	105	3
Чонгаръ	—	—	—	—	—	1	4	5	—	—	—	—	1	—	—	—
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3
Таганашъ	1	2	1	—	—	1	10	1	3	—	—		4	7	2	8
Джанкой	2	11	23	11	3	4	132	150	—	—	—	3	3	10	—	25
Курманъ-Кемельчи	2	5	80	28	10	13	363	327	4	1	—	1	3	7	—	8
Біюкъ-Онларъ	—	—	6	8	3	—	83	65	—	—	—	1	—	1	2	—
Сарабузъ	—	—	1	2	—	—	16	12	—	—	—	1	1	2	—	—
Симферополь	2	2	4	3	13	—	14	27	37	8	17	13	8	55	38	9
Алма	—	—	—	—	—	—	3	4	2	—	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	1	—	—	—	—	—	1	—	18	21	20	25	8	30	17	7
Бельбекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севастополь	4	—	1	—	—	4	4	4	15	922	319	841	1479	1090	3085	3720
Итого	49	557	334	759	958	485	2595	1626	90	963	364	1025	1701	1203	3252	3786

5. КРУПА ВСЯКАЯ И ПШЕНО.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	1
Михайловка	—	—	1	—	2	5	1	2	—	—	—	—	4	1	3	3
Федоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Мелитополь	1	—	10	2	9	17	5	1	2	1	2	7	20	8	8	5
Акимовка	—	—	—	—	8	3	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Ново-Григорьевка	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Рыково	—	—	15	14	3	6	1	2	—	—	—	7	1	—	—	—
Ново-Алексѣевка	—	1	—	—	20	2	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—
Геническъ	—	—	5	12	—	—	3	—	—	3	2	1	—	—	2	1
Чонгаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганашъ	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	1	1	6	3	2	2
Джанкой	—	—	—	14	1	—	2	—	—	—	2	3	4	4	7	1
Курманъ-Кемельчи	—	—	—	5	—	—	2	2	—	—	1	—	4	5	4	3
Біюкъ-Онларъ	—	—	—	2	—	—	4	3	—	—	—	1	1	1	—	—
Сарабузъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симферополь	9	2	12	11	4	5	7	2	10	22	12	21	60	64	60	41
Алма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	—	—	1	1	—	2	—	—	1	1	2	6	25	22	20	19
Бельбекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севастополь	3	—	1	1	62	57	123	72	11	9	32	33	57	84	35	49
Итого	13	3	45	64	113	99	150	86	25	37	54	80	188	192	143	126

6. ПШЕНИЧНАЯ МУКА.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло,							
	1886 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	—	—	—	1	3	17	27	46	1	2	4	1	1	—	3	3
Михайловка	4	9	11	6	11	21	10	25	2	1	3	4	5	3	3	3
Федоровка	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	3	1	1
Мелитополь	37	44	56	29	28	37	119	99	3	8	—	3	10	9	3	9
Акимовка	—	—	—	1	—	—	—	19	—	—	—	1	1	1	1	2
Ново-Григорьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Рыково	—	—	5	4	4	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Алексѣевка	2	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—
Геническъ	3	11	5	10	7	—	13	6	1	12	15	10	10	—	14	21
Чонгаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	3	3	2
Таганашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	17	26	16	17	14	11
Джанкой	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	4	8	10	9	11
Курманъ-Кемельчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	11	14	22
Бѣюкъ-Онларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Карабузъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Симферополь	37	142	171	131	61	49	39	23	57	29	24	21	57	92	111	157
Алма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	—	1	1	—	5	1	—	—	9	13	37	37	58	50	38	51
Бельбекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	3	5	6
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севастополь	6	—	6	24	69	87	64	93	186	246	284	164	75	138	157	292
Итого	89	208	255	207	189	224	276	313	274	327	387	282	250	341	377	592

7. РЖАНАЯ МУКА.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	—	—	1	—	14	3	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловка	3	21	5	25	43	41	51	81	—	—	—	—	1	—	—	—
Федоровка	1	—	1	7	5	5	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитополь	47	55	7	24	37	33	32	24	1	2	—	—	1	1	1	—
Акимовка	—	—	—	1	3	1	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Григорьевка	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыково	—	—	—	—	4	26	40	48	—	—	—	1	—	—	—	—
Ново-Алексѣевка	4	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—
Геническъ	2	3	—	12	11	—	7	10	—	6	—	—	2	—	2	2
Чонгаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	1
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	2
Таганашъ	—	2	—	1	—	—	—	—	9	—	1	5	6	4	3	15
Джанкой	—	—	—	—	3	1	—	2	2	—	4	3	6	12	3	20
Курманъ-Кемельчи	—	—	—	1	—	1	—	—	4	1	1	3	11	15	14	46
Біюкъ-Онларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	2
Сарабузъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	1	—	—	1
Симферополь	51	98	61	28	28	8	7	4	20	108	7	9	22	48	38	40
Алма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	1	21	1	1	5	—	—	1	11	10	7	9	5	7	15	19
Бельбекъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	2	2
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Севастополь	2	3	3	2	3	12	5	23	102	167	69	70	123	74	93	168
Итого	112	203	79	102	157	131	154	250	156	295	89	105	184	163	173	318

8. ВСЕГО ХЛѢБНЫХЪ ГРУЗОВЪ.

СТАНЦІИ.	Отправлено.								Прибыло.							
	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1876 г.	1878 г.	1880 г.	1882 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
	въ тысячахъ пудовъ.															
Васильевка	2	158	74	170	189	131	610	451	6	5	4	2	3	1	6	4
Михайловка	14	476	192	844	538	424	1305	675	2	1	3	5	11	5	6	10
Федоровка	3	144	12	99	350	383	648	291	2	—	—	—	—	5	2	1
Мелитополь	302	955	676	997	1646	1811	2522	1449	9	89	9	40	43	23	14	144
Акимовка	58	373	219	291	445	339	1433	502	—	—	—	1	2	1	1	21
Ново-Григорьевка	2	50	22	26	37	32	374	117	1	—	—	—	2	1	3	13
Рыково	—	45	27	47	14	66	325	84	1	2	—	13	2	5	1	12
Ново-Алексѣевка	16	11	6	6	20	13	36	8	16	5	2	1	2	—	—	6
Геническъ	9	76	78	235	93	—	116	65	242	232	63	309	440	—	206	72
Чонгаръ	—	—	—	—	—	6	24	5	6	1	1	1	6	1	—	5
Сивашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	10	4	4	7	7
Таганашъ	3	8	18	3	7	59	72	5	33	11	23	47	42	38	22	46
Джанкой	31	124	223	215	114	530	1034	359	5	1	7	17	31	43	21	86
Курманъ-Кемельчи	97	584	573	596	196	860	1836	785	12	12	8	18	44	59	36	99
Біюкъ-Онларъ	26	103	144	174	45	115	491	157	2	1	1	4	3	4	5	3
Сарабузъ	4	10	16	26	18	38	100	53	3	5	—	6	4	6	1	2
Симферополь	119	404	278	239	148	82	182	81	517	711	755	510	585	699	632	622
Алма	—	2	—	—	—	1	9	5	4	1	—	—	—	—	—	—
Бахчисарай	3	30	3	2	13	8	7	8	123	152	168	179	171	159	118	153
Бельбекъ	1	—	—	—	—	—	—	—	9	—	2	1	3	4	8	9
Инкерманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	48	1	—	—	2	—	—	—
Севастополь	27	23	32	32	158	225	680	446	692	7109	3212	5116	5771	9110	15440	16801
Итого	717	3576	2593	4002	4031	5123	11774	5546	1733	8345	4258	6280	7171	10168	16529	18116

II. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ

ПРИСТАНИ.		Пшеничный хлѣбъ.				Ржаной	
		Пшеница.		Мука.		Рожь.	
		Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.
		Въ тысячахъ пудовъ.					
Голая Пристань	1882 г.	125	—	—	—	320	—
	1884 г.	38	—	—	—	492	—
	1885 г.	62	—	—	—	156	—
Алешки	1882 г.	—	—	—	—	15	—
	1884 г.	5	—	—	—	66	—
	1885 г.	—	—	—	—	84	—
Козачьи-Лагери	1882 г.	5	—	—	—	65	—
	1884 г.	—	—	—	—	70	—
	1885 г.	6	—	—	—	18	—
Британы	1882 г.	77	—	—	—	126	—
	1884 г.	22	—	—	—	137	—
	1885 г.	76	—	80	—	—	—
Каховка	1882 г.	553	—	—	1	331	—
	1884 г.	582	38	12	1	484	3
	1885 г.	525	16	20	5	586	—
Большая-Лепатиха	1882 г.	406	—	—	1	137	—
	1884 г.	641	—	—	6	512	—
	1885 г.	632	—	—	9	257	—
Карайдубина	1882 г.	—	—	—	—	8	—
	1884 г.	14	—	—	—	—	—
	1885 г.	42	—	—	—	—	—
Малая-Знаменка	1882 г.	96	—	—	—	51	—
	1884 г.	101	—	—	—	272	—
	1885 г.	563	—	—	—	249	—
Итого по Днѣпру	1882 г.	1262	—	—	2	1053	—
	1884 г.	1403	38	12	7	2033	3
	1885 г.	1906	16	100	14	1350	—

по водным ъ путям ъ (каботаж ъ).

Хлѣбъ. Мука.		Овесъ.		Ячмень.		Кукуруза.		Крупа всякая.		Итого хлѣбовъ.	
Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.
В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.											
—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	462	—
1	—	—	—	68	—	—	—	—	—	599	—
—	—	6	—	30	—	—	—	—	—	254	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	94	—
—	—	3	—	5	—	—	—	—	—	78	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	71	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	214	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	169	—
—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	163	—
—	—	—	—	152	—	—	—	—	—	1036	1
1	—	1	—	221	—	—	—	1	—	1302	42
—	—	—	—	210	—	—	—	1	—	1342	21
—	1	—	—	87	—	—	—	—	—	630	2
—	—	8	—	311	—	—	—	—	1	1472	7
—	—	3	—	183	—	—	—	1	—	1076	9
—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	16	—
—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	26	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—
—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	206	—
—	—	—	—	140	—	—	—	—	—	513	—
—	—	36	—	284	—	—	—	—	—	1132	—
—	1	3	—	339	—	—	—	—	—	2657	3
2	—	10	—	762	—	—	—	1	1	4223	49
—	—	45	—	724	—	—	—	2	—	4127	30

ПРИСТАНИ.		Пшеничный хлѣбъ.				Ржаной	
		Пшеница.		Мука.		Рожь	
		Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.
		Въ тысячахъ пудовъ.					
Евпаторія	1882 г.	33	1	3	21	—	—
	1884 г.	—	2	3	26	—	3
	1885 г.	—	—	—	37	—	—
Севастополь	1882 г.	—	15	109	17	—	—
	1884 г.	27	26	76	53	—	—
	1885 г.	—	1	92	31	—	—
Ялта	1882 г.	—	13	1	118	—	9
	1884 г.	—	8	2	175	—	1
	1885 г.	—	3	2	155	—	—
Ѳеодосія	1882 г.	—	76	95	17	—	10
	1884 г.	1	44	140	9	—	—
	1885 г.	—	—	—	—	—	—
Керчь	1882 г.	41	521	60	19	—	90
	1884 г.	1	547	82	11	—	84
	1885 г.	17	244	116	7	—	30
Геническъ	1882 г.	20	—	—	—	33	—
	1884 г.	16	—	—	—	19	—
	1885 г.	47	—	—	—	11	22
Бердянскъ	1882 г.	208	259	22	10	83	11
	1884 г.	150	563	37	37	23	92
	1885 г.	31	436	20	19	—	45
Итого по Черному и Азовскому морямъ	1882 г.	302	885	290	202	116	120
	1884 г.	195	1190	340	311	42	180
	1885 г.	97	708	290	265	11	97
А всего.	1882 г.	1564	885	290	204	1169	120
	1884 г.	1598	1228	352	318	2075	183
	1885 г.	2003	724	390	279	1361	97

Мука.		Овесъ.		Ячмень.		Кукуруза.		Крупа всякая.		Итого хлѣбовъ.	
Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.	Вывезено.	Ввезено.
В тысячахъ пудовъ.											
—	—	5	—	—	—	1	—	4	3	48	25
—	21	—	—	—	—	—	—	—	9	3	63
—	6	—	14	—	42	—	—	—	8	—	107
2	—	64	—	—	—	—	—	5	26	180	58
1	96	35	—	—	—	—	—	6	66	145	240
5	147	15	15	—	—	—	—	4	59	116	253
—	42	—	91	—	11	—	—	—	8	1	292
—	55	—	122	—	12	—	—	—	9	2	382
—	36	—	134	—	21	—	—	1	11	3	360
1	19	17	7	12	8	—	—	—	8	125	145
—	16	51	2	13	—	—	—	—	18	205	89
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	22	2	30	10	205	—	257	—	73	113	1217
—	35	4	181	—	148	—	—	3	29	90	1035
5	1	4	20	—	56	—	—	2	34	144	392
1	—	—	—	3	7	—	—	5	—	62	7
—	—	—	—	—	23	—	—	—	21	35	44
—	—	—	—	40	35	—	—	—	5	98	62
—	—	10	—	29	20	—	—	1	6	353	306
—	—	6	19	32	276	—	—	—	43	248	1030
1	—	—	1	—	113	—	—	1	40	53	654
4	83	98	128	54	251	1	257	15	124	882	2050
1	223	96	324	45	459	—	—	9	195	728	2882
11	209	87	184	57	267	—	—	9	187	562	1917
4	84	101	128	393	251	1	257	15	124	3539	2053
3	223	106	324	807	459	—	—	10	196	4951	2931
11	209	132	184	781	267	—	—	11	187	4689	1947

III. Вывозъ хлѣба за границу.

Порты.	Годы.	Пшеница.	Рожь	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Горохъ.	Пшеничн. мука.	Льняное сѣмя.	Масличныя сѣмена.	Всего.
		въ четвертяхъ.									
Бердянскъ.	1880	413800	—	3700	4640	—	—	—	—	—	422140
	1882	667600	49100	14700	78000	900	—	100	—	—	810400
	1883	497540	16100	12058	54300	—	—	100	8050	2430	590578
	1884	795360	27575	2652	105430	—	—	—	—	22240	953257
	1885	896780	24790	4700	157166	—	—	—	1163	24750	1109349
	1886	922447	8330	1420	15330	—	—	—	2000	77775	1027302
	Итого за 6 л.	4193527	125895	39230	415166	900	—	200	11213	127195	4913326
Геническъ	1880	19300	110	—	8770	—	—	700			28880
	1882	28200	—	—	32440	—	—	—	—	—	60640
	1883	21490	—	—	17900	—	—	—	—	—	39390
	1884	10450	33040	—	41950	—	—	—	—	—	85440
	1885	26300	37200	—	35670	—	—	—	—	—	99170
	1886	80360	65580	—	13710	—	—	—	—	—	159650
	Итого за 6 л.	186100	135930	—	150440	—	—	700	—	—	473170
Евпатория	1880	25800	—	—	110	—	—	100	—	—	26010
	1882	38800	—	—	—	—	—	—	—	—	38800
	1883	50280	—	—	—	—	—	—	9276	—	59556
	1884	81260	—	—	—	—	—	—	7440	—	88700
	1885	115750	—	—	—	—	—	—	2300	—	118050
	1886	71590	—	—	1330	—	—	—	6064	—	78984
	Итого за 6 л.	383480	—	—	1440	—	—	100	25080	—	410100

Порты.	Годы.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Горохъ.	Пшеничн. мука.	Льняное сѣмя.	Масличныя сѣмена.	Всего.
		въ четвертяхъ									
Керчь.	1880	4600	—	—	2110	—	200	300	—	—	7210
	1882	68000	4660	—	51550	37600	—	1300	—	—	163110
	1883	71070	2600	300	32790	—	—	654	25995	3500	136909
	1884	29960	1300	17758	30907	—	—	612	27836	5830	114203
	1885	96150	7940	5860	40800	—	—	428	13748	1625	166551
	1886	38260	—	—	58153	—	—	216	37409	9293	143331
	Итого за 6 л.	308040	16500	23918	216310	37600	200	3510	104988	20248	731314
Севастополь.	1880	227400	22000	—	36888	—	200	3400	—	—	289888
	1882	296700	32660	25500	98330	600	—	26500	—	—	480290
	1883	211550	55773	54160	117394	—	—	18315	54174	8144	519510
	1884	109214	90723	118864	100038	—	—	27390	37989	4366	488584
	1885	281576	209283	215700	147100	—	—	33390	1150	10857	899056
	1886	517399	262587	213998	280090	16329	—	35285	2575	—	1328263
	Итого за 6 л.	1643839	673026	628222	779840	16929	200	144280	95888	23367	4005591
Феодосія.	1880	41200	—	—	110	—	—	100	—	—	41410
	1882	102800	—	—	—	—	—	—	—	—	102800
	1883	124526	—	—	—	—	—	—	3932	—	128458
	1884	121577	—	27170	9664	—	—	—	5986	—	164397
	1885	205584	—	48823	5970	—	—	—	1180	—	261557
	1886	190203	—	19216	5388	—	—	—	—	—	214807
	Итого за 6 л.	785890	—	95209	21132	—	—	100	11098	—	913429

IV. Общій сводъ по движенію хлѣбныхъ

	Годы.	Пшеничн. хлѣбъ.				Ржаной хлѣбъ.			
		Пшеница.		Пшеничная мука.		Рожь.		Ржаная мука.	
		Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.
		въ тысячахъ пудовъ.							
Станціи ж. д.	1880	1536	2773	255	387	238	384	79	90
Прист. вн. води. путей.		327	—	—	—	205	—	—	—
Таможни		7623	885	329	209	314	121	4	83
Итого		9486	3658	584	596	757	505	83	173
Станціи ж. д.	1882	2291	3538	207	282	452	597	102	105
Прист. вн. води. путей.		709	—	—	1	722	—	—	1
Таможни		12323	885	569	202	894	120	4	83
Итого		15323	4423	776	485	2068	717	106	189
Станціи ж. д.	1884	1345	1896	189	250	1031	1407	157	184
Прист. вн. води. путей.		1423	38	12	7	2041	3	2	—
Таможни		11675	1250	720	311	1426	180	1	278
Итого		14443	3184	921	568	4498	1590	160	462
Станціи ж. д.	1885	3092	4602	224	354	786	2258	148	164
Прист. вн. води. путей.		1916	16	100	14	1369	—	—	—
Таможни		16318	1308	628	265	2724	97	11	209
Итого		21326	5926	952	633	4879	2355	159	373
Станціи ж. д.	Средн. за 4 года.	2066	3220	219	318	626	1161	121	135
Прист. вн. води. путей.		1094	13	28	5	1084	0,7	0,5	0,2
Таможни		11984	1082	561	246	1339	129	5	163
Итого въ среднемъ за 4 г.		15144	4297	808	569	3049	1290,7	126,5	298,2

грузовъ въ Таврической губерніи.

Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Кукуруза.		Крупа всякая.		Итого хлѣбовъ.	
Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.
въ тысячахъ пудовъ.											
106	208	334	364	1	1	—	—	45	54	2594	4261
—	1	32	—	—	—	—	—	44	—	608	1
120	128	528	251	6	—	1	257	15	124	8940	2058
226	337	894	615	7	1	1	257	104	178	12142	6320
127	652	759	1025	2	1	—	—	64	80	4004	6280
3	—	187	—	—	—	—	—	—	—	1621	2
339	128	2397	251	2	—	392	257	15	124	16935	2050
469	780	3343	1276	4	1	392	257	79	204	22560	8332
235	1540	958	1701	3	3	—	—	113	188	4031	7169
10	—	765	—	—	—	—	—	1	1	4254	49
1110	324	2925	519	—	5	—	—	9	210	17866	3077
1355	1864	4648	2220	3	8	—	—	123	399	26151	10295
373	1615	496	1322	—	—	—	—	113	193	5232	10508
45	—	724	—	—	—	—	—	2	—	4156	30
1737	263	3538	489	—	—	—	—	30	189	24986	2820
2155	1878	4758	1811	—	—	—	—	145	382	34374	13358
210	1004	636	1103	1	1	—	—	83	128	3965	7054
14	0,2	427	—	—	—	—	—	11	0,2	2659	20
826	210	2347	377	2	1	98	128	17	162	17182	2501
1050	1214,2	3410	1480	3	2	98	128	111	290,2	23806	9575

IV.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

по внѣземледѣльческимъ промысламъ крестьянскаго населенія Таврической губерніи.

Таблица I. Распредѣленіе промышлен

РОДЫ ПРОМЫСЛОВЪ.	ВИДЫ ПРОМЫСЛОВЪ.	Бердянскій уѣздъ.			Мели
		Число дворовъ, занимающ. промысл.	У нихъ душъ об. пола.	Мужчинъ, заним. промысл.	Число дворовъ, занимающ. промысл.
I. Обработка металловъ.	1) Кузнецы и слесаря	614	4422	669	933
	2) Лудильщики, жестян. и мѣдники	2	12	2	9
	3) Золотыхъ дѣлъ мастера	9	59	9	5
	Итого	625	4493	680	947
II. Обработка дерева.	4) Колесники и каретники	89	514	95	258
	5) Плотники, столяры и бондари	364	2067	392	508
	6) Пильщики, дранишн. и корзинщ.	1	5	1	45
	Итого	454	2586	488	811
III. Обработка шерсти, мѣха и кожи.	7) Сапожники и шорники	369	2079	405	456
	8) Чимбари, кушниры и овчинники	74	463	90	69
	9) Шерстобиты	1	7	1	5
	Итого	444	2549	496	530
IV. Обработка глины и камня.	10) Кирпичники, черепич. и горшеч.	66	411	70	155
	11) Каменьщ., печники и штукатуры	48	273	52	142
	12) Камнеломы	3	17	3	13
	Итого	117	701	125	310
V. Обработка ткани.	13) Ткачи	69	431	80	5
	14) Красильщики	—	—	—	56
	Итого	69	431	80	61
VI. Шитье одежды.	15) Шапочники	12	68	14	11
	16) Портные	270	1737	298	251
	Итого	282	1805	312	262
	17) Рыболовы	131	855	145	487
	18) Занимающ. судовым. промыс.	—	—	—	—
	19) Мѣрошники	181	1232	182	126
	20) Колодезники и кровельщики	8	49	8	10
	21) Ремесленники разнаго рода	91	509	94	48
	ВСЕГО	2402	15210	2610	3502

никовъ по видамъ и родамъ занятій.

тополь. уѣздъ.		Днѣпровск. уѣздъ.			Итого въ материковыхъ уѣздахъ.			Въ Крымскихъ уѣздахъ.			Итого по губерніи.		
У нихъ душъ об. пола.	Мужчинъ, заним. промысл.	Число дворовъ, занимающ. промысл.	У нихъ душъ об. пола.	Мужчинъ, заним. промысл.	Число дворовъ, занимающ. промысл.	У нихъ душъ об. пола.	Мужчинъ, заним. промысл.	Число дворовъ, занимающ. промысл.	У нихъ душъ об. пола.	Мужчинъ, заним. промысл.	Число дворовъ, занимающ. промысл.	У нихъ душъ об. пола.	Мужчинъ, заним. промысл.
6159	1046	306	1835	340	1853	1246	2055	274	1481	2295	2127	13897	2350
49	11	4	29	4	15	90	17	11	52	13	26	142	30
22	5	—	—	—	14	81	14	3	12	3	17	93	17
6230	1062	310	1864	344	882	12587	2096	288	1545	311	2170	14132	2397
1513	279	43	228	43	390	2255	417	232	1220	248	622	3475	665
2960	560	211	1108	225	1083	5135	1177	140	730	153	1223	5865	1330
255	53	7	34	7	53	294	61	32	152	45	85	446	106
4728	892	261	3370	275	1526	7684	1655	404	2102	446	1930	9786	2101
2485	507	161	720	167	986	5284	1079	124	564	130	1110	5848	1209
315	84	24	122	26	167	900	200	15	76	16	182	976	216
23	5	1	4	1	7	34	7	3	10	3	10	44	10
3823	596	186	846	194	1160	6218	1286	142	650	149	1302	6768	1435
905	168	—	—	—	221	1316	238	39	252	39	260	1568	277
697	154	31	166	38	221	1136	244	72	345	84	293	1481	328
119	14	2	12	2	18	148	19	60	339	80	78	487	99
1721	336	33	178	40	460	2600	501	171	936	203	631	3536	704
26	5	6	27	6	80	484	91	—	—	—	80	484	91
299	60	6	34	6	62	333	66	1	6	1	63	339	67
325	65	12	61	12	142	817	157	1	6	1	143	823	158
57	16	6	35	6	29	160	36	4	12	4	33	172	40
1391	277	72	423	74	593	3551	649	25	119	27	618	3670	676
1448	293	78	458	80	622	3711	685	29	131	31	651	3842	716
					1042								
3956	517	424	274	464		7582	1126	373	2071	423	1415	9653	1549
—	—	210	1428	240	210	1428	240	—	—	—	210	1428	240
706	126	48	282	51	355	2220	359	26	130	26	381	2350	385
44	10	18	98	18	36	191	36	—	—	—	36	191	36
273	49	27	159	27	166	941	170	28	144	28	194	1085	198
23254	3946	1607	11515	1745	7601	49974	8301	1462	7714	1618	9063	57688	9919

Таблица II. Хозяйственное положеніе крестьянъ,

Роды промысловъ.	Виды промысловъ.	МАТЕРИКОВЫЕ УѢЗДЫ.			У	Н
		Число дворовъ, занимающихся промыслами.	У нихъ душъ обоего пола.	Мужчинъ, занимающихся промыслами.	Лошадей рабочихъ.	Воловъ.
I. Обработка металловъ	1. Кузнецы и слесаря .	1853	12416	2055	3948	997
	2. Луди. жест. и мѣдник.	15	90	17	5	—
	3. Золотыхъ дѣлъ мастера	14	81	14	10	—
	Итого	1882	12587	2096	3963	997
II. Обработка дерева	4. Колесник. и каретник.	390	2255	417	842	55
	5. Плотн. столяр. и бонд.	1083	5135	1177	1050	157
	6. Пильщ. дранщ. и корз.	53	294	61	28	2
	Итого	1526	7684	1655	1920	214
III. Обработка шерсти, мѣха и кожи	7. Сапожник. и шорник.	986	5284	1079	778	169
	8. Чимбар. куш. и овчин.	167	900	200	222	32
	9. Шерстобиты	7	34	7	7	—
	Итого	1160	6218	1286	1007	201
IV. Обработка глины и камня	10. Кирпич. череп. горш.	221	1316	238	515	64
	11. Камен. печ. и штукат.	221	1136	244	185	42
	12. Каменоломы	18	148	19	24	14
	Итого	460	2600	501	724	120
V. Обработка ткани	13. Ткачи	80	484	91	73	17
	14. Красильщики . . .	62	333	66	68	—
	Итого	142	817	157	141	17
VI. Шитье одежды	15. Шапочники	29	160	36	10	—
	16. Портные	593	3551	649	595	162
	Итого	622	3711	685	605	162
	17. Рыболовы	1042	7582	1126	1722	1122
	18. Заним. судовым. пром.	210	1428	240	161	149
	19. Мѣрщники	355	2220	359	467	140
	20. Колодез. и кровельщ.	36	191	36	36	319
	21. Ремес. разнаго рода	166	941	170	160	6
	Всего	7601	49974	8301	10906	138

занятыхъ внѣземледѣльческими промыслами.

И Х Ъ.					Крымскіе уѣзды.			У Н И Х Ъ						
Коровъ и гулеваго.	Овецъ и телятъ.	Десятинъ собств. и над. земли.	Десятинъ аренды.	Десятинъ посѣва.	Число дворовъ, заним. промыс.	У нихъ душъ обоего пола.	Муж., заним. промыслами.	Лошадей рабочихъ	Воловъ.	Коровъ и гулеваго.	Овецъ и телятъ.	Десятинъ собст. и над. земли.	Десятинъ аренды.	Десятинъ посѣва.
4865	19413	553,1	14273	29739,2	274	1481	295	300	221	400	1107	1944,1	571,5	1148,8
8	4	5	17	17	11	52	13	5	—	2	—	0,3	—	0,3
15	20	81,2	3,5	40,7	3	12	3	2	—	1	1	—	—	—
4888	19437	639,3	14293,5	29796,9	288	1545	311	307	221	403	1108	1944,4	571,5	1149,1
893	1384	4381,8	1478	5240,8	232	1220	248	160	218	258	182	154,6	237,8	288
1310	2942	8158,3	2996,4	7560,5	140	730	153	56	102	145	358	270	75,6	117,7
32	18	324,8	38	148,9	32	152	45	19	—	5	3	4,5	2	3
2235	4344	12864,9	4512,4	12950,2	404	2102	446	235	320	408	543	429,1	315,4	408,7
993	5358	6061	2100,5	5560,1	124	564	130	51	31	82	93	92,5	156	133,5
166	820	962,8	919,2	1571,7	15	76	16	9	10	8	1	63	31	58
5	41	47,3	10	43	3	10	3	1	—	2	16	2	—	—
1164	6219	7071,2	3029,7	7174,8	142	650	149	61	41	92	110	157,5	187	191,5
413	1172	2795,3	838,2	3214,1	39	252	39	34	28	65	127	72,7	12,5	27,3
156	351	1246,5	433,3	1223	72	345	84	35	24	59	113	52,7	63,2	54
39	232	305,5	204	276,5	60	339	80	35	33	100	41	2	191,7	91,3
608	1755	15147,3	1475,5	4713,6	171	936	203	104	85	224	281	127,4	267,4	172,6
120	214	646,4	43	451,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	41	328,3	112,6	312,9	1	6	1	—	—	—	—	—	—	—
189	255	974,7	155,6	764,8	1	6	1	—	—	—	—	—	—	—
8	18	58	64	98	4	12	4	—	—	5	2	0,5	—	—
685	2397	4102,7	1382,5	4245,9	25	119	27	17	4	16	12	1	25	25
693	2415	4160,7	1446,5	4343,9	29	131	31	17	4	21	14	1,5	25	25
3539	7488	10158	5474	12002,6	373	2071	423	466	282	685	1999	288,5	2216,9	1061,2
584	904	1040	491	841	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
601	2035	3140	1362	3330	26	130	26	37	20	28	35	74,5	63,4	102,5
38	66	248,5	629,5	214	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
144	228	653,2	85,9	507,1	28	144	28	15	10	31	11	2,5	11	11
14683	45106	56097,8	32955,5	76638,9	1462	7714	1618	1242	983	1892	4102	3025,4	3657,6	3121,6

V.

ТАБЛИЦЫ ТОРГОВЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

въ селеніяхъ Таврической губерніи

за 1887 годъ.

по даннымъ Журнала Генеральной провѣрки.

Названіе уѣздовъ и волостей.	Всего торговыхъ заведеній.	Въ томъ числѣ.							
		Трактиры, корчмы и постоялые дворы.	Винные, штофные и водочные лавки.	Пивныя лавки.	Рѣзковые погреба.	Оптовые водочные склады.	Мануфак., бакал., галантер. и мелочныя лавки.	Хлѣбные амбары.	Лѣсные склады.
Мелитопольскій уѣздъ.									
Акимовская волость	66	3	16	—	8	7	24	5	2
Балковская »	41	3	11	—	3	4	16	3	1
Бѣлозерская »	84	6	14	—	11	3	44	5	—
Васильевская »	27	—	9	—	4	1	13	—	—
Веселянская »	18	2	6	—	2	—	8	—	—
Веселовская »	50	3	8	—	8	3	27	—	—
Ефремовская »	21	1	1	—	8	—	11	—	—
Ивановская »	60	5	12	—	9	6	28	—	—
Каменская »	115	9	19	—	3	10	53	11	6
Лепатихская »	75	2	23	—	5	4	28	5	6
Михайловская »	88	6	17	—	10	6	27	12	—
Пришибская »	65	6	20	3	4	3	28	—	1
Рогачикская »	99	5	15	—	8	7	50	12	1
Рубановская »	34	1	10	—	5	3	13	—	—
Сѣрогозская »	59	2	21	—	4	7	24	—	1
Терпѣньевская »	79	4	23	—	8	2	33	9	—
Юзкуйская »	122	6	20	1	14	6	53	1	7
Эйгенфельдская »	15	—	—	—	—	—	8	3	—
Итого по уѣзду	1118	64	245	4	114	74	488	78	25
Бердянскій уѣздъ.									
Андреевская волость . . .	33	—	8	—	9	2	14	—	—
Андрезо-Старо-Троянская	31	6	8	—	3	1	13	—	—
Берестоватская волость .	17	1	2	—	1	1	9	—	—
Б. Токмакская »	98	—	15	—	16	4	61	—	—
Бѣлицкая »	15	—	8	—	—	2	4	—	—
Ново-Васильевская . . .	30	5	1	—	—	1	23	—	—
Вознесенская »	27	5	4	—	1	—	1	13	3
Гальбштадская »	42	—	3	2	—	—	30	—	7
Гнаденфельдская »	21	—	5	—	—	—	15	—	1
Ново-Дмитріевская	33	13	5	—	1	—	14	—	—
Мало-Токмакская »	20	2	7	—	1	2	8	—	—
Ново-Алексѣевская	40	1	17	—	2	—	20	—	—
Николаевская »	20	5	6	—	—	1	8	—	—
Нейгофнунгская »	11	2	—	—	—	—	6	—	3

Названіе уѣздовъ и волостей.	Всего торговыхъ заведеній.	Въ томъ числѣ. Трактиры, корчмы и постоялые дворы.	Винныя, штофныя и ведерныя лавки.	Пивныя лавки.	Ренсковые погреба.	Оптовые водочные склады.	Мануфак., бакал., галантер. и мелочныя лавки.	Хлѣбные амбары.	Лѣсные склады.
Орѣховская волость	5	2	1	—	—	—	2	—	—
Поповская »	28	2	10	—	3	1	12	—	—
Петропавловская »	34	4	9	—	5	2	14	—	—
Покровская »	37	5	8	—	3	1	20	—	—
Преславская »	16	1	4	—	1	—	10	—	—
Романовская »	38	2	15	—	5	—	16	—	—
Сладко-Балковская	14	6	2	—	2	—	4	—	—
Черниговская »	41	2	—	—	12	1	25	—	—
Цареводаровская »	48	9	13	—	—	—	26	—	—
Итого по уѣзду	699	73	151	2	68	19	355	13	14
Днѣпровскій уѣздъ.									
Алешковская волость . . .	5	—	3	—	—	—	2	—	—
Бехтерская » . . .	19	—	6	—	—	1	12	—	—
В. Копанская » . . .	21	2	4	—	2	2	10	1	—
Громовская » . . .	24	—	7	—	—	2	15	—	—
Дмитріевская » . . .	12	1	4	—	—	1	5	1	—
Збурьевская » . . .	45	2	12	1	1	1	28	—	—
Каховская » . . .	149	3	5	—	4	3	72	58	—
Казачье-Лагерская » . . .	18	—	2	—	—	—	15	—	1
Каланчакская » . . .	23	—	6	—	—	1	13	3	—
Каирская » . . .	77	3	18	—	3	5	37	9	2
Князь-Григорьевская . . .	21	—	7	—	—	—	14	—	—
Красная » . . .	44	—	8	—	—	2	18	16	—
Маячковская » . . .	52	1	12	—	—	4	32	1	2
Маріенфельдская » . . .	6	—	—	—	—	1	5	—	—
Ново-Троицкая » . .	45	2	9	—	2	5	26	—	1
Покровская » . . .	10	—	4	—	—	—	6	—	—
Чаплынская » . . .	19	—	7	—	1	1	10	—	—
Перво-Константиновская	37	—	16	—	—	2	19	—	—
Чалбасская » . . .	28	—	9	—	2	3	14	—	—
Итого по уѣзду	655	14	139	1	15	34	353	89	6

Названіе уѣздовъ и волостей.	Всего торговыхъ заведеній.	Въ томъ числѣ							
		Трактиры, корчмы и постоялые дворы.	Винныя, штофныя и ведерныя лавки	Пивныя лавки.	Ренсковые погреба.	Оптовые водочные склады.	Мануфак., бакал., галантер. и молочныя лавки.	Хлѣбные амбары.	Лѣсные склады.
Перекопскій уѣздъ.									
Байганчекская волость	19	—	—	—	—	—	15	1	2
Григорьевская »	37	5	2	—	1	1	17	1	3
Ишуньская »	27	6	2	—	2	—	17	—	—
Эйгенфельдская »	8	—	2	—	—	—	6	—	—
Итого по уѣзду	91	11	6	—	3	1	55	2	5
Евпаторійскій уѣздъ.									
Абузларская волость	9	1	—	—	2	—	6	—	—
Б. Асская »	10	—	1	—	—	—	9	—	—
Курманъ-Аджинская	8	—	1	—	—	—	7	—	—
Сакская »	18	2	—	—	1	—	9	—	—
Чотайская »	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Итого по уѣзду	47	3	2	—	3	—	33	—	—
Симферопол. уѣздъ.									
Дуванкойская волость	67	1	—	—	—	—	45	—	—
Зуйская »	56	12	2	1	4	—	35	—	—
Кронентальская »	4	—	1	—	—	—	3	—	—
Каралезская »	25	—	—	—	—	—	25	—	—
Мангушская »	18	—	4	—	—	—	14	—	—
Нейзацкая »	5	1	1	—	—	—	3	—	—
Сарабузская »	13	2	—	—	1	—	3	—	—
Итого по уѣзду	188	16	8	1	5	—	128	—	—
Ѳеодосійскій уѣздъ									
Владиславская волость	22	10	—	—	—	—	12	—	—
Кишлавская »	21	2	4	—	2	—	13	—	—
Петровская »	23	8	—	1	1	—	13	—	—
Сарайминская »	23	2	6	—	—	—	15	—	—

Названіе уѣздовъ и волостей.	Всего торговыхъ заведеній.	Въ томъ числѣ.							
		Трактиры, корчмы и постоялые дворы.	Винныя, штофныя и ведерныя лавки.	Пивныя лавки.	Рѣсковые погреба.	Оптовые водочные склады.	Мануфак., бакал., галантер. и мелочныя лавки.	Хлѣбные амбары.	Лѣсные склады.
Салынская » .	27	7	—	—	1	—	18	—	—
Таракташская » .	40	5	1	—	—	—	29	—	—
Шейхъ-Монакская » .	30	12	1	—	1	—	16	—	—
Цюрихтальская » .	15	—	5	—	—	—	8	—	—
Итого по уѣзду . .	201	46	17	1	5	—	124	—	—
Ялтинскій уѣздъ.									
Алуштинская волость .	78	11	—	—	1	—	37	—	1
Байдарская » . .	27	4	1	—	—	—	18	—	—
Богатырская » . .	48	—	—	—	—	—	48	—	—
Дерекойская » . .	108	9	2	—	—	—	64	—	4
Итого по уѣзду . .	261	24	3	—	1	—	167	—	5
Всего по губерніи . .	3260	251	571	10	214	128	1703	182	55

VI. Ярмарки въ Таврической губерніи.

Приведенныя ниже данныя, заимствованныя изъ «Приложеній ко Всеподданѣйшимъ отчетамъ» г. Начальника губерніи, знакомятъ насъ съ числомъ и размѣрами торговыхъ оборотовъ ярмарокъ, собиравшихся въ Таврической губерніи за послѣдніе 4 года (1884—1887 г.г.) (См. таблицу на стр. 67).

Итакъ, въ теченіе 1887 года въ Таврической губерніи было 116 ярмарокъ, торговый оборотъ которыхъ превышалъ 12 милліоновъ рублей. Изъ общаго числа ярмарокъ 16 собирались въ городахъ, а именно: въ Мелитополѣ—3, въ Бердянскѣ—2, въ Орѣховѣ—4, въ Ногайскѣ—2, въ Алешкахъ—3, въ предмѣстьѣ г. Перекопа, Армянскомъ Базарѣ,—2 и 100 ярмарокъ въ 55 селеніяхъ Мелитопольскаго, Бердянскаго, Днѣпровскаго и Феодосійскаго уѣздовъ. Первое мѣсто по числу сельскихъ ярмарокъ и размѣрамъ ихъ торговаго оборота принадлежитъ Мелитопольскому уѣзду (58 ярмарокъ въ 29 селеніяхъ), второе мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Днѣпровскій уѣздъ (23 ярмарки въ 15 селеніяхъ), третье—Бердянскій уѣздъ (17 ярмарокъ въ 10 селеніяхъ) и, наконецъ, послѣднее—Феодосійскій уѣздъ (2 ярмарки въ 1 селеніи). Въ Перекопскомъ, Евпаторійскомъ, Симферопольскомъ и Ялтинскомъ уѣздахъ сельскихъ ярмарокъ не бываетъ.

Наиболѣе выдающимися по размѣру торговыхъ оборотовъ считаются слѣдующія 7 ярмарокъ: *Никольская* (9 Мая) въ м. Каховкѣ Днѣпровскаго уѣзда; *Петро-Павловская* (29 Іюня), *Казанская* (22 Октября) и *Проводская* (на Оомицей недѣлѣ) въ г. Мелитополѣ; *Георгіевская* (23 Апрѣля) въ с. Нижніе-Серогозы Мелитопольскаго уѣзда; *Обрытенская* (23 Февраля) и *Іаковская* (9 Октября) въ с. Верхній-Рогачикъ того же уѣзда. Приведемъ краткую характеристику этихъ ярмарокъ.

Никольская ярмарка въ м. Каховкѣ Днѣпровскаго уѣзда собирается съ незапамятныхъ временъ и продолжается обыкновенно около недѣли. Главные предметы торговли—мануфактурные, кожевенные и бакалейные товары, сельско-хозяйственныя орудія, издѣлія изъ дерева, рогатый скотъ, лошади и овцы. На ярмаркѣ имѣется до 100 постоянныхъ помѣщеній для торга и кромѣ того каждый разъ строится торговцами, пріѣзжающими на ярмарку, до 300 временныхъ помѣщеній. По обороту Никольская ярмарка считается большой. Такъ, въ 1887 году на ярмарку было привезено товаровъ на сумму 2030000 руб., продано на 360000 руб. На этой ярмаркѣ происходитъ также наемъ пришлыхъ рабочихъ, которыхъ стекается сюда до 30/т. человѣкъ. Нанимателями обыкновенно являются землевладѣльцы Таврической и сосѣдней Екатеринославской губерніи.

Петро-Павловская, *Казанская* и *Проводская* ярмарки въ г. Мелитополѣ продолжаются каждая отъ 2 до 5 дней. Главные предметы торговли—мануфактурные, бакалейные, кожевенные, желѣзно-литейные товары, сельскохозяйственныя орудія и на Петро-Павловской ярмаркѣ—лошади. Постоянныхъ торговыхъ помѣщеній для ярмарокъ нѣтъ, а устраиваются временныя помѣщенія самими торговцами на отводимыхъ Городскою Управою мѣстахъ, за которыя взимается посаженная плата, составляющая за всѣ три ярмарки около 4/т. рублей. По обороту ярмарки считаются сред-

УѢЗДЫ.	1884 годъ.		1885 годъ.		1886 годъ.		1887 годъ.		Итого за 4 года.		
	Число ярмарокъ.	Сумма, на которую объявлено товаровъ, въ рублахъ.	Число ярмарокъ.	Сумма, на которую объявлено товаровъ, въ рублахъ.	Число ярмарокъ.	Сумма, на которую объявлено товаровъ, въ рублахъ.	Число ярмарокъ.	Сумма, на которую объявлено товаровъ, въ рублахъ.	Число ярмарокъ.	Сумма, на которую объявлено товаровъ, въ рублахъ.	Сумма, на которую продано товаровъ, въ рублахъ.
Бердянскій	21	2426670	24	1603966	26	1509942	25	1518750	96	7059328	1988342
Мелитопольскій	59	5517244	57	4675304	59	4185429	61	4876593	236	19254570	5664996
Днѣпровскій . .	21	3712027	24	3407324	24	3828705	26	3092389	95	14040445	4347313
Перекопскій . . .	2	38000	2	30000	2	44300	2	40200	8	152500	63500
Феодосійскій . .	2	3300	2	9300	2	21700	2	11100	8	45400	18095
Итого по губерніи	105	11697241	109	9725894	113	9590076	116	9539032	443	40552243	12032246
		3138864		2512119		3693382		2687881			

ними. На всѣ ярмарки въ 1887 году привозъ товаровъ былъ на сумму 968425 руб., продано же товаровъ было на 220095 рублей.

Георгіевская ярмарка въ с. Нижніе-Сѣрогозы Мелитопольскаго уѣзда; *Обрѣтенская* и *Іаковская* въ с. Верхній-Рогачикъ того же уѣзда собираются, первая издавна, а послѣднія съ начала сороковыхъ годовъ. Георгіевская ярмарка продолжается недѣлю, а Обрѣтенская и Іаковская по 4 дня каждая. Главные предметы торговли—мануфактурные, бакалейные, кожевенные товары, скотъ и на Іаковской ярмаркѣ хлѣбъ въ зернѣ. Постоянныхъ помѣщеній для торга нѣтъ, строятся временныя самими торговцами. Сумма привоза товаровъ въ 1887 г. на всѣ три ярмарки равнялась 800/т. рублямъ, продано товаровъ было на 315/т. руб.

ОТДѢЛЪ VII.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО.

I.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СВОДЪ

земскихъ расходовъ и доходовъ по Таврической губерніи

за десятилѣтіе (1878—1887 г.г.).

УѢЗДЫ.	ГОДЫ.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.								
		Содержаніе воинскихъ присутств.	Содержаніе крестьянскихъ присутствій.	Содержаніе судебныхъ миров. учрежденій.	Повинности: подводная, дорожн., квартирная и пр.	Расходы по управленію.	Народное образованіе.	Народное здравіе и общественное призрѣніе.	Разные расходы.	ИТОГО.
I. Мелитопольскій.	1878	4328	2960	21296	41767	10876	24680	23531	—	129434
	1879	4328	2960	21741	36050	10813	26200	24150	4500	130742
	1880	4328	3060	21741	36650	10813	26440	30938	15500	149470
	1881	4328	3060	21741	35550	10813	27040	31738	10500	144770
	1882	4149	3060	24031	38580	11549	30580	35418	10350	157717
	1883	4102	3058	22448	31576	12044	35267	33555	24019	168079
	1884	3876	3260	11420	34980	11016	32880	43003	18754	167436
	1885	3936	3200	19777	39050	16278	36080	43490	11870	173681
	1886	3936	3500	19777	41067	14098	45470	41280	12340	181468
	1887	3936	3500	22585	41300	14118	40530	49695	11600	187264
II. Бердянскій.	1878	3144	3100	25650	50465	12600	71900	38150	12380	217389
	1879	3544	6300	25650	53863	13800	82470	44032	15687	245346
	1880	3544	4900	26850	52910	13800	70168	55896	9369	237437
	1881	3544	4900	27857	47705	14470	73318	52970	12430	237194
	1882	3344	4900	23547	56260	15970	78794	55820	7450	246085
	1883	3444	4900	25050	51174	16576	83061	54487	12234	250926
	1884	3344	4900	25067	38000	14220	90025	56700	29455	261711
	1885	3338	4900	25147	59888	18320	84448	63650	3800	267497
	1886	3544	5200	25147	56425	20400	85156	69430	5100	270402
	1887	3194	5450	24647	58781	26050	86236	68952	4350	277660
III. Днѣпровскій.	1878	5400	3250	16431	54041	10975	21144	14763	4015	130019
	1879	5400	3450	16712	34165	10795	24198	16535	5607	117042
	1880	5400	3480	17010	34093	11025	24989	17965	1820	115782
	1881	5000	3630	16440	34256	11475	28239	32275	920	132235
	1882	5000	3660	16580	38614	12732	28759	20355	17340	143040
	1883	5200	2810	16312	32047	11624	27371	19083	4304	118751
	1884	5400	3260	16200	31460	8640	34633	23337	19114	142084
	1885	5400	4000	16000	42342	13720	35829	26566	8450	152307
	1886	5400	4000	16660	43912	12294	45799	36187	18204	182696
	1887	5400	4000	16665	44542	15068	38829	34186	9050	167740

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.							
Съ земель.	Съ недвижимыхъ имуществъ.	Съ промысловыхъ статей.	Съ соляныхъ промысловъ.	Съ торговыхъ документовъ.	Судебныхъ сборовъ.	Разныхъ.	ИТОГО.
95656	—	6156	—	11701	4103	—	117616
89996	—	5676	—	12804	3000	—	111476
106446	—	6990	—	12804	3000	—	129240
116633	—	7396	—	14000	2500	—	140529
124416	—	9593	—	14000	2500	7208	157717
107406	—	9123	—	7968	3815	3700	132012
131264	—	9810	—	12000	3000	3700	159774
129223	—	10942	—	14000	3000	—	157165
129261	—	7956	—	14000	3000	1575	155792
132206	—	8828	—	15001	5000	1575	162610
177422	18253	9717	—	12259	—	—	217651
190961	20011	10259	—	1225	—	—	222456
195384	17990	10406	—	12259	—	—	236039
185078	16932	10506	—	16411	—	8449	237376
198222	18310	11524	—	16411	—	1706	246173
187833	9502	12010	—	16201	—	1000	226546
210731	19760	12409	—	16411	—	—	259311
215936	19795	13096	—	16411	—	—	265238
211121	19650	12019	—	16411	—	—	259201
224893	20050	13303	—	16411	—	—	274657
109617	2332	3212	—	6764	—	839	122764
95680	1752	2995	5736	6169	—	—	112332
75529	1388	2596	5024	6158	—	—	90695
112220	2274	4380	2988	7871	—	—	129733
112588	2326	8124	2988	8358	6001	—	140385
58865	2113	7645	5036	11577	1781	7074	94091
106337	2974	16749	7085	7541	1250	169	142105
120021	3312	16367	3816	7541	1250	—	152307
156078	4425	8474	5256	6764	1250	—	182247
136105	4479	7831	6312	8264	1750	—	164741

УЪЗДЫ.	ГОДЫ.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.								
		Содержаніе воинскихъ присутств.	Содержаніе крестьянскихъ присутствій.	Содержаніе судебныхъ мировъ. учрежденій.	Повинности: подводная, дорожн., квартирная и пр.	Расходы по управленію.	Народное образованіе.	Народное здравіе и общественное призрѣніе.	Разные расходы.	ИТОГО.
IV. Перекопскій	1878	900	1500	8272	17122	6400	3595	1300	6896	45985
	1879	3000	2800	10444	18906	8000	5070	3719	5610	57549
	1880	2900	2500	9968	15266	6400	4095	5145	4435	50709
	1881	2389	2500	10363	20046	6656	5641	5845	5278	58718
	1882	2366	2500	11280	17557	7540	9820	7513	4517	63093
	1883	2344	1883	8156	8537	5368	6500	10980	6745	50513
	1884	2300	2500	8712	13015	7956	9495	17920	14541	76443
	1885	1100	2500	8652	18639	10545	7880	16020	4600	69936
	1886	1100	2500	8652	18513	10245	11415	19475	3530	75430
	1887	1100	2500	9652	18434	10405	9125	13955	11500	76571
V. Евпаторійскій.	1878	1200	1500	6444	17013	6635	3300	5044	3663	44799
	1879	1200	2500	6394	15613	5652	4050	5845	4229	45483
	1880	1684	2500	6699	15518	6110	5058	8055	3484	49108
	1881	1550	2500	7430	16522	6110	5095	7685	3984	50866
	1882	1550	2500	7580	16356	8784	8020	8931	9803	63708
	1883	1800	5018	8421	15238	8220	5400	12220	2059	58356
	1884	2050	2500	8270	14964	6780	9220	10394	24330	78508
	1885	1550	2500	8310	18040	10243	10990	13380	9622	74635
	1886	1550	2500	8010	17134	8651	6764	9160	1010	54779
	1887	1550	2500	9295	15614	9739	9180	9110	7063	64051
VI. Симферопольскій.	1878	4740	1500	15904	30315	8200	3440	3015	14102	81216
	1879	4040	1500	17204	20915	8300	5540	3115	16494	77108
	1880	4040	1500	17204	24720	8743	4240	4995	14359	79801
	1881	4040	1500	17404	22746	8225	4090	5870	67321	131196
	1882	4040	1500	17404	22565	7000	4460	7220	34158	98847
	1883	4040	1500	17385	17564	25281	3990	6159	3947	79876
	1884	4040	1500	17404	14960	7300	6095	8220	15440	74959
	1885	3715	1500	17194	22796	10450	5530	7903	14374	83462
	1886	3640	1500	17194	23106	10450	7048	8458	9354	80750
	1887	3640	1500	18004	22290	23090	7323	10445	7139	93431

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.							
Съ земель.	Съ недвижимыхъ имуществъ.	Съ промысловыхъ статей.	Съ соляныхъ промысловъ.	Съ торговыхъ документовъ.	Судебныхъ сборовъ.	Разныхъ.	ИТОГО.
37936	1810	2158	2029	1798	200	—	45931
46721	1573	2233	2247	2286	800	—	55860
44020	1818	2694	964	2241	900	—	52637
48684	2170	3780	1142	2433	600	—	58809
53814	1248	3859	—	2627	300	—	61848
60799	917	2344	8871	2902	455	—	76288
48226	1610	5580	17742	2725	500	—	76383
39228	1233	4628	10346	2734	600	—	58769
44892	1390	5268	8576	2842	1000	1530	65498
46873	1421	4623	8878	3456	1200	1960	68411
21857	2057	2297	14262	1730	—	—	42203
24335	1794	2863	6057	1899	—	—	36748
15446	1325	1848	27918	2614	—	—	49151
17683	1982	3257	27727	2200	—	—	52849
24465	3962	6391	21266	2114	—	—	58198
15151	—	12798	26949	3657	—	—	58555
26862	4619	6445	32633	2323	—	—	72882
29662	5159	5971	19240	2879	—	—	62912
24195	4211	5851	13535	3487	—	—	51279
25309	4379	4640	16851	3544	—	5563	60286
46483	13128	2722	—	11922	5000	600	79925
46517	13128	3041	—	12213	2950	660	78509
37360	10502	3011	—	13024	2898	620	67415
37727	10502	2980	—	13849	2828	580	68466
37681	10838	2913	—	13628	2969	—	68029
21416	7367	1005	—	15288	3061	3723	51860
37443	11019	2911	—	23344	2656	—	77373
47717	13773	5601	—	12999	3061	—	83152
33227	8940	2554	—	16372	3944	8656	73693
56219	13423	6173	—	15818	3630	—	95263

УЪЗДЫ.	ГОДЫ.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. Содержаніе воинскихъ присутств.	Содержаніе крестьянскихъ присутствій.	Содержаніе судебныхъ мировъ. учрежденій.	Повинности: подводная, дорожная, квартирная и пр.	Расходы по управленію.	Народное образованіе.	Народное здравіе и общественное призрѣніе.	Разные расходы.	ИТОГО.
VII. Феодосійскій.	1878	1930	2500	23496	45317	8670	10300	11951	27403	131467
	1879	3655	2500	23586	29135	8658	17336	16037	54465	155472
	1880	2303	2500	24352	29268	8691	14860	22674	52380	157028
	1881	2230	2500	25702	25969	9215	12010	24305	73308	175239
	1882	3280	2500	28341	24682	9490	17901	28400	63509	178103
	1883	2465	2550	26550	24273	9769	19940	38011	21848	145406
	1884	2700	2550	23202	18500	8260	19240	31680	27401	133533
	1885	2425	2550	23448	30238	9900	20010	35034	19685	143290
	1886	2500	2550	23002	33508	12950	21595	30295	17290	143690
	1887	2900	2550	21502	33288	13212	23955	24845	15750	138002
VIII. Латышскій.	1878	2170	1500	10376	13130	5500	9652	17573	8108	68009
	1879	2170	1500	10475	11280	6000	10052	19563	8143	69183
	1880	1670	1500	10000	12950	6540	11252	18549	3993	66454
	1881	1670	1500	10100	11516	6540	11294	17434	3843	63897
	1882	2240	1500	10700	12125	7638	12164	20340	1650	68357
	1883	2310	1835	16129	16257	15610	28089	50650	41382	172262
	1884	2370	1500	9700	8500	8612	12984	20432	17091	81189
	1885	2570	1566	11142	18253	10470	11313	25217	44253	124784
	1886	2970	1500	11233	17110	11114	10452	24592	9411	88382
	1887	2970	1500	13200	20767	9868	11472	23489	34801	118067
IX. Губернское Земство.	1878	—	4640	—	38749	20700	37123	42117	16023	159352
	1879	—	4820	—	20428	20828	42713	52172	7912	148873
	1880	—	4673	—	27573	19888	77123	73379	8685	211321
	1881	—	4820	—	29758	27861	76440	80672	20950	240501
	1882	—	4620	—	32667	26898	74444	112232	26461	277322
	1883	—	4624	—	21318	28421	32188	142986	20660	250197
	1884	—	6050	—	25833	32203	37492	161333	31406	294317
	1885	—	4800	—	24894	32197	27395	157357	44265	290838
	1886	—	4500	—	38272	30359	26330	157682	35884	293027
	1887	—	4800		14036	32275	10830	148879	71514	282334

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.							
Съ земель.	Съ недвижимыхъ имуществъ.	Съ промысловыхъ статей.	Съ соляныхъ промысловъ.	Съ торговыхъ документовъ.	Судебныхъ сборовъ.	Разныхъ.	ИТОГО.
83353	14293	9553	2038	11756	—	—	120993
79325	11432	9664	3888	14207	1500	34732	154748
68872	14774	8169	13766	15042	1500	34905	157028
70546	12798	7139	6206	14497	1600	62274	175240
71495	12687	9218	8974	14005	1500	60223	178102
69106	8208	—	7928	15736	2986	92	104056
81574	16662	9390	6882	13319	2000	23589	153416
88465	15152	10091	6592	15257	2985	21339	159887
93564	18112	10285	2640	15280	3677	24350	167908
70371	12596	8629	2564	16701	3876	20745	135482
40473	12039	1901	—	8780	—	11513	74706
41032	10410	1876	—	8780	—	—	62098
40968	10410	1876	—	8780	—	—	62034
43881	11154	2010	—	8780	—	—	65825
44073	11154	2476	—	8808	1200	700	68411
60122	14871	2650	—	8808	1500	1800	89751
53484	13162	3623	—	10275	1500	4850	86894
54296	13162	3663	—	8675	4300	5240	89336
53591	13701	10442	—	8685	1500	9271	97190
50037	12781	9955	—	10213	2000	5350	90366

159352	159252
183824	183824
215769	215769
216023	216023
214926	214926
225749	225749
257631	257631
271421	271421
276142	276142
270237	270237

УѢЗДЫ.	ГОДЫ.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.									Итого доходовъ.
		Содержаніе воинскихъ присутств.	Содержаніе крестьянскихъ присутствій.	Содержаніе судебныхъ мировъ. учрежденій.	Повинности: подводная, дорожн., и пр.	Расходы по управленію.	Народное образованіе.	Народное здравіе и общественное призрѣніе.	Разные расходы.	Итого расходовъ.	
X. ИТОГО по губерніи.	1878	23812	17810	127869	307915	90556	185134	157444	76567	987107	981141
	1879	27337	28330	132206	240355	93026	217629	185168	122647	1046678	1018051
	1880	25869	26613	133824	248948	92010	238225	237596	114025	1117110	1060008
	1881	24751	26910	137037	244068	101355	241167	258794	198534	1232616	1144850
	1882	25969	26740	139463	259586	107601	264942	296229	175242	1296272	1193789
	1883	25705	28178	140151	217984	132913	241906	368131	137198	1292166	1058908
	1884	26080	28020	128222	174379	95038	252064	348611	257756	1310170	1285769
	1885	24040	27516	129670	274140	132123	243475	388617	160849	1380430	1300185
	1886	24640	27750	129615	289047	130861	255839	400749	112123	1370624	1328950
	1887	24690	28300	135550	269052	153825	237380	383556	172767	1405190	1322053
ИТОГО по губерніи.	Т о ж е в ъ п р о ц е н т а х ъ.										
	1878	2,4	1,8	12,9	31,2	9,2	18,8	15,9	7,8	100,0	—
	1879	2,6	2,7	12,6	23,0	8,9	20,8	17,7	11,7	100,0	—
	1880	2,3	2,4	12,0	22,3	8,2	21,3	21,3	10,2	100,0	—
	1881	2,0	2,2	11,2	19,8	8,2	19,6	20,9	16,1	100,0	—
	1882	2,0	2,1	10,8	20,1	7,8	20,5	22,9	13,8	100,0	—
	1883	2,0	2,2	10,8	16,9	10,2	18,7	28,5	10,7	100,0	—
	1884	2,0	2,2	9,8	13,3	7,2	19,2	26,6	19,7	100,0	—
	1885	1,8	2,0	9,4	19,8	9,5	17,6	28,2	11,7	100,0	—
	1886	1,8	2,0	9,5	21,1	9,5	18,7	29,2	8,2	100,0	—
	1887	1,8	2,0	9,6	19,1	11,0	16,9	27,3	12,3	100,0	—

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ

Съ земель.	Съ недвижимыхъ имуществъ.	Съ промысловыхъ статей.	Съ соляныхъ промысловъ.	Съ торговыхъ документовъ.	Судебныхъ сборовъ.	Разныхъ.	ИТОГО.
612797	63912	37716	18329	66780	9303	12952	821789
614567	60100	38407	17928	59583	8250	35392	834227
584025	58207	37590	47672	72922	8298	35525	844239
632452	57812	41628	38063	80041	7528	71303	928827
666754	60525	54098	33228	79951	14470	69837	978863
580698	42978	47575	48784	82137	13598	17389	833159
695921	69806	66917	64342	87938	10906	32308	1028138
724548	71592	70359	39994	80496	15196	26579	1028764
745929	70429	62849	30007	83841	14371	45382	1052808
742013	69129	63982	34605	89408	17456	35193	1051786
То же въ процентахъ.							
74,6	7,8	4,6	2,2	8,1	1,1	1,6	100,0
73,6	7,2	4,6	2,2	7,2	1,0	4,2	100,0
69,3	6,9	4,5	5,6	8,6	0,9	4,2	100,0
68,6	6,2	4,3	4,2	8,5	0,8	7,4	100,0
68,2	6,2	5,5	3,4	8,2	1,4	7,1	100,0
69,7	5,2	5,7	5,9	9,9	1,6	2,0	100,0
67,8	6,7	6,5	6,3	8,5	1,1	3,1	100,0
70,4	7,0	6,8	3,9	7,8	1,5	2,6	100,0
70,8	6,7	5,9	2,9	8,0	1,4	4,3	100,0
70,5	6,6	6,1	3,3	8,5	1,6	3,4	100,0

II.

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ГОРОДОВЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Съ 1870 по 1887 г.г.

Таблица I. Валовой доходъ и расходы горо

ГОРОДА.		1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878
Симферополь	Дох..	24484	35381	34055	38836	63252	69851	106006	128632	149200
	Расх.	23923	31233	37264	40717	51398	68323	104057	125590	149200
Карасубаз.	Дох..	6177	7622	9677	15018	17158	14230	17364	21846	30838
	Расх.	5163	7193	7719	15058	17158	14818	18415	21825	28420
Бахчисарай	Дох..	5988	6798	6753	7652	4269	4114	7677	4423	7335
	Расх.	5797	6856	5061	5419	4982	5021	7227	4910	6232
Оеодосія	Дох..	15579	17931	20787	33156	41380	40073	49865	44425	47955
	Расх.	16111	17910	21252	33434	40635	40759	48548	44223	45942
Стар. Крымъ	Дох..	1082	1002	960	1402	1265	1146	954	939	3544
	Расх.	1149	1150	921	1251	1245	1230	946	937	1717
Евпаторія	Дох..	10499	11630	10789	15419	19974	24104	21593	45452	34009
	Расх.	8968	11120	8279	18197	19287	24310	25914	46987	36473
Перекопъ съ Арм. Базар.	Дох..	16475	17491	21010	11557	13685	11503	10859	11735	11211
	Расх.	9915	11175	18576	11477	12184	11503	10859	11735	11211
Бердянскъ	Дох..	135513	91094	94551	133012	111204	131410	101980	167705	130062
	Расх.	129384	87303	115477	133012	91453	91795	131388	120164	168008
Ногайскъ	Дох..	9249	10824	9835	12788	21879	25334	30171	22132	20402
	Расх.	10504	7915	10075	12221	20279	23226	32068	20238	20378
Орѣховъ	Дох..	5024	6203	6999	8855	10029	10132	11803	11604	12928
	Расх.	3328	9028	4011	7665	7281	11955	12791	9042	9717
Мелитополь	Дох..	9006	10140	16137	20363	18048	45277	31723	17678	23042
	Расх.	6074	6277	8164	18140	16282	45277	28172	17678	23025
Алешки	Дох..	8075	5094	7112	7942	6158	6441	5086	6290	6039
	Расх.	5804	5296	5067	5049	5405	5617	4940	5971	5743
Ялта	Дох..	9116	5896	7868	27181	11260	34770	36702	19823	20911
	Расх.	8285	5896	7868	27181	11009	32336	29316	23242	26764
Севастополь	Дох..	17497	17828	13650	42968	38962	45001	145331	92972	148926
	Расх.	19727	13915	13618	34506	37890	50377	192827	150689	140851
Балаклава	Дох..	778	950	1100	1300	1645	3521	2842	2123	4957
	Расх.	1106	1100	1100	1900	2267	3024	3255	2314	4380
Керчь и Еникале	Дох..	76831	81488	88091	102482	109088	120026	117152	100855	135247
	Расх.	71594	84280	89134	112902	112947	124811	120108	91930	121178
ВСЕГО.....	Дох..	351373	327372	349374	474925	489256	586933	697108	698634	786606
	Расх.	326832	307647	353586	478099	451702	554382	770831	697485	799239

довъ Таврической губерніи и градоначальствъ.

1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	ИТОГО за 18 лѣтъ.
119962	112515	120054	128948	136634	138873	142587	146662	139522	1835454
106366	121160	113583	131526	135183	133864	141811	143762	137369	1796329
22597	11200	21992	22282	18989	20382	20694	31840	28472	338378
21209	21571	23134	22054	19421	19381	19793	27203	29500	339035
20116	20493	16625	16030	20610	19480	19482	27663	31401	246909
20205	18283	17176	15452	19836	19944	19946	27349	31772	241288
55477	63612	59164	58095	65361	62892	67534	69097	74455	886826
57347	62705	58839	58470	64745	62995	66283	71548	72604	884360
3835	3057	2294	7889	4856	6623	6623	8218	10642	66331
2511	3726	3825	2969	4852	4573	4573	11399	9205	58180
34405	42370	47509	30101	32916	47739	41107	47865	46121	559602
29542	43725	48966	30679	32024	40787	43142	43944	47237	559582
11711	18952	13306	16352	14914	13854	13852	15991	20097	264555
11711	18009	14680	16393	15082	15026	15027	15452	20194	250209
162647	160937	150563	166743	160497	152846	116660	131333	189385	2488142
156355	139288	117650	113462	137102	102877	84693	149863	179226	2248500
31937	26309	32473	25006	30443	23460	23458	25956	22562	387218
20326	20989	15993	39588	25193	24381	24380	35841	30166	375761
12615	13236	13181	13372	15001	13302	30281	20228	20134	234927
13746	20720	17220	9270	12557	19193	28535	18211	18410	232680
31031	32057	33890	34785	37405	38341	50687	56403	70864	576877
29937	27065	32311	33930	36504	31643	52946	46650	65354	525429
7428	8827	7628	10524	9858	9857	9856	10831	13145	146184
6483	8827	9574	7745	9112	8700	8700	8642	11535	128210
32749	36425	39084	45523	50932	38766	38767	76697	130174	662644
39598	30703	44622	43918	53688	33748	33749	74227	100613	626764
226778	287420	194670	363389	243466	436900	251968	285000	356879	3209603
232266	241030	205522	323712	285764	429615	273463	281822	297669	3225263
3210	2569	3694	3787	3828	4361	5297	6270	7244	59525
3450	2824	3237	4281	3083	3814	2327	6130	9933	59529
118418	140194	160242	154784	164224	188442	187954	189964	190663	2426145
117795	145249	160709	153525	172636	1 3321	187953	189964	190663	2440426
894909	980173	916369	1097613	1009934	1206118	1026807	1150012	1351760	14400277
868667	925814	887041	1006974	1026782	1143862	1007321	1152007	1251450	14009721

Таблица II Общій сводъ данныхъ по

ГОРОДА.	Д О Х О Д Ы.				Р А
	1870—74 г.	1875—79 г.	1880—84 г.	1885—87 г.	1870—74 г.
Симферополь	196008	573651	631024	428771	184535
Алешки	34381	31277	46694	33832	26621
Бердянскъ	565374	693804	791586	437378	556629
Евпаторія	68311	159563	196635	135093	65851
Мелитополь	73694	148751	176478	177954	54937
Перекопъ	80218	57019	77378	49940	63297
Феодосія	128827	237795	309124	211080	129342
Ялта	61321	144955	210730	245538	60239
Балаклава	5773	16653	18239	18811	7473
Бахчисарай	31460	43665	93238	78546	28115
Карасубазаръ	55652	106875	94845	81006	52291
Ногайскъ	64575	129976	137691	71976	60994
Орѣховъ	37110	59082	68092	70642	31313
Старый Крымъ	5711	10418	24719	25483	5716
Керчь-Еникале	457980	591698	807889	568581	470857
Севастополь	130905	659008	1525845	893847	119656
Итого	1997300	3664190	5210207	3527859	1917866

5-ти лѣтіямъи за послѣднее 3-хъ—лѣтіе.

Сходы.			Остатокъ (+) или передержка (—).			
1875—79 г.	1880—84 г.	1885—87 г.	1870—74 г.	1875—79 г.	1880—84 г.	1885—87 г.
553536	635316	422942	+11473	+20115	—4292	+5829
28754	43958	28877	+6760	+2523	+2736	+4955
667710	610319	413782	+8745	+26094	+181267	+23596
163226	196181	134323	+2460	—3663	+154	+770
144089	161453	164950	+18757	+4662	+15025	+13004
57019	79190	50673	+16921	0	—1812	—733
236829	307754	210435	—515	+966	+1370	+645
151256	206679	208589	+1082	—6301	+4051	+36949
16423	17239	18390	—1700	+230	+1000	+421
43415	90691	79067	+3345	+250	+2547	—521
104687	105561	76496	+3361	+2188	—10716	+4510
116236	126144	90387	+3581	+13740	+11547	—18411
57251	78960	65156	+5797	+1831	—10868	+5486
7341	19945	25177	—5	+3077	+4774	+307
575822	825440	568580	—12877	+15876	—17551	+1
767010	1485643	852954	+11249	—108002	+40202	+40893
3702604	4990473	3410778	+79434	—38414	+219734	+117081

Таблица III. Среднія данныя о доходахъ

ГОРОДА.	Средній годовой доходъ.			
	1870—74 г.	1875—79 г.	1880—84 г.	1885—87 г.
Симферополь	39202	114730	126205	142925
Алешки	6876	6255	9339	11277
Бердянскъ	113075	138761	158317	145792
Евпаторія	13662	31913	39327	45031
Мелитополь	14739	29750	36296	59318
Перекопъ	16044	11404	15476	16646
Оеодосія	25765	47559	61825	70360
Ялта	12264	28991	42146	81846
Балаклава	1155	3331	3648	6270
Бахчисарай	6292	8733	18648	26182
Карасубазаръ	11130	21375	18969	27002
Ногайскъ	12915	25995	27538	23992
Орѣховъ	7442	11816	13618	23547
Старый Крымъ	1142	2084	4944	8494
Керчь и Еникале	91596	118340	161578	189527
Севастополь	26181	131802	305169	297939
ИТОГО	359460	732838	1042041	1175853

и р а с х о д а х ъ с ъ 1870 по 87 г.

Г О Р О Д А.	Средній годовой расходъ.			
	1870—74 г.	1875—79 г.	1880—84 г.	1785—87 г.
Симферополь	36907	110707	127063	140980
Алешки	5324	5751	8792	9625
Бердянскъ	111326	133542	122064	137927
Евпаторія	13170	32645	39236	44774
Мелитополь	10987	28818	32291	54983
Перекопъ	12659	11404	15838	16891
Оеодосія	25868	47366	61551	70145
Ялта	12048	30251	41336	69529
Балаклава	1495	3285	3448	6130
Бахчисарай	5623	8683	18138	26755
Карасубазаръ	10458	20937	21112	25498
Ногайскъ	12199	23247	25229	30129
Орѣховъ	6263	11450	15792	21718
Старый Крымъ	1143	1468	3989	8392
Керчь и Еникале	94171	115164	165088	189526
Севастополь	23931	153402	297129	284318
И т о г о	383575	740520	998095	1136926

Таблица IV Городскіе доходы въ сложности за пять лѣтъ

ГОРОДА.	Всего доходовъ.	Въ томъ числѣ.		Въ числѣ обык.	
		Обыкновенныхъ.	Чрезвычайныхъ.	Съ городск. имущ. и оброчныхъ статей.	Оцѣноч. сбор. съ недв. имущ. частн. лицъ.
Симферополь	631024	461804	169220	269270	61365
Алешки	46694	36981	9713	11167	10046
Бердянскъ	791586	627248	164338	339785	2915
Евпаторія	196635	133746	62889	64640	26050
Мелитополь	176478	146160	30318	75405	17878
Перекопъ	77378	66314	11064	46274	1814
Оеодосія	309124	221596	87528	168720	20235
Ялта	210730	173326	37404	77787	41858
Балаклава	18239	16230	2009	11257	2284
Бахчисарай	93238	73050	20188	62190	957
Карасубазаръ	94845	72444	22401	44906	9816
Ногайскъ	137691	124295	13396	108188	622
Орѣховъ	68092	66453	1639	55419	1290
Старый-Крымъ	24719	17956	6763	17068	69
Керчь-Еникале	807889	667506	140383	418415	28914
Севастополь	1525845	608807	917038	308670	66997
Итого	5210207	3513916	1696291	2079161	293110

(1880—84 г.г.) съ распредѣленіемъ ихъ по важнѣш. статьямъ.

повенныхъ доходовъ.			Въ числѣ чрезвычайныхъ доходовъ.			
Съ докум. и сборъ за произв. торговли.	За свидѣт. протест. и предъявлен. ко взыскан. разн. акт.	Съ провозовъ и отвозовъ товаровъ.	Поступило недоимокъ.	Изъ городскихъ капиталовъ.	Прибыль съ городскихъ банковъ.	Пособіе отъ казны и земства.
73978	27438	—	30989	—	—	135761
13801	1536	—	2162	570	—	1500
69242	6363	169433	7665	8596	26745	120222
16082	8185	8383	407	1744	321	—
34229	17710	—	10954	—	17311	1200
12986	2427	—	142	8820	179	1800
21164	5149	—	51015	20471	—	576
37654	7267	—	4309	—	—	5152
802	—	—	286	755	763	—
7029	1045	—	13826	915	—	—
11411	3295	—	8829	100	—	6622
6997	409	—	3164	7003	—	1325
7638	1920	—	—	1639	—	—
818	—	—	6763	—	—	—
95955	15139	—	40209	1772	59722	37127
70554	7430	120756	26944	4748	16267	70033
480290	105313	298572	207664	67133	121308	381318

Таблица V. Городскіе расходы въ сложности за пять лѣтъ

ГОРОДА.	Всего расходовъ.	Въ томъ		
		Городскихъ управленій и помѣщ.	Город. зданія, памятн., мостов., водопр. и освѣщеніе.	Городскіе займы и обязательства.
Симферополь	635316	81810	74881	—
Алешки	43958	18665	—	—
Бердянскъ	610319	87232	58064	8340
Евпаторія	196181	36276	8762	—
Мелитополь	161453	42665	30191	—
Перекопъ	79190	19412	1739	2700
Оеодосія	307754	46832	44301	28038
Ялта	206679	33024	39620	48192
Балаклава	17239	6804	4096	—
Бахчисарай	90691	34527	16400	—
Карасубазаръ	105561	26451	7501	1675
Ногайскъ	126144	27521	6600	—
Орѣховъ	78960	21361	10562	2105
Старый-Крымъ	19945	10800	175	—
Керчь-Еникале	825440	124187	122780	28492
Севастополь	1485643	96017	534205	70081
Итого	4990473	713584	959877	213923

(1880—84 гг.) съ распредѣленіемъ ихъ по важнѣйш. статьямъ.

числѣ важнѣйшихъ.

Учебныя заведенія.	Благотворит. и друг. общеполезн. заведенія.	Содержаніе медицинской части.	Полиція.	Пожарная команда.	Воинскій постой и др. повинности.	Пособіе казнѣ.
30175	7569	8332	83957	12670	205673	14414
2444	—	598	7700	1961	651	514
169536	—	17499	19674	5388	21151	6990
20001	1930	6109	17557	—	22727	4576
30455	—	8898	14733	2149	5206	5195
5142	—	5121	8536	—	2241	5463
41142	334	7826	18069	—	19378	16034
14575	6518	10115	8073	—	14560	591
—	—	172	—	—	183	550
3763	—	6328	13712	—	2724	2108
15373	6336	6046	13855	917	1545	4576
20911	2488	3965	4098	145	—	7951
1520	469	3989	5531	728	—	7734
400	—	1700	1500	—	—	217
171116	106966	8323	66300	14254	46112	22759
87277	28888	8266	57872	20452	142176	3880
613803	161493	94287	341167	58664	484327	103552

Таблица VI Процентное отношеніе важнѣйшихъ статей

ГОРОДА.	На 100 р. всего доходовъ.		На 100 рублей всего				
	Обыкновенныхъ.	Чрезвычайныхъ.	Съ городскихъ имущ. и оброчныхъ статей.	Оцѣночн. сбора съ недвиж. имущ. частн. лицъ.	Съ документ. и сборъ за право торговли.	За свид. протест. и пред. ко взыск. разн. актовъ.	Съ провозовъ и отвозовъ товаровъ.
Симферополь	73,2	26,8	42,6	9,8	12,0	4,3	—
Алешки	79,0	21,0	23,9	21,5	29,5	3,5	—
Бердянскъ	79,2	20,8	42,9	0,3	8,7	0,8	16,3
Евпаторія	68,0	32,0	32,8	13,2	8,1	4,1	4,2
Мелитополь	82,8	17,2	42,7	10,1	1,9	10,0	—
Перекопъ	85,7	14,3	59,8	2,3	16,7	3,1	—
Оеодосія	71,6	28,4	54,5	6,5	6,8	1,6	—
Ялта	82,1	17,9	36,9	19,8	17,8	34,4	—
Балаклава	88,9	11,1	61,7	12,5	4,2	—	—
Бахчисарай	78,3	21,7	66,7	1,0	7,5	1,1	—
Карасубазаръ	76,3	23,7	47,3	10,3	12,0	3,4	—
Ногайскъ	90,2	19,8	78,5	0,4	5,0	0,2	—
Орѣховъ	97,5	2,5	81,3	1,8	11,2	2,8	—
Старый-Крымъ	72,6	27,4	69,0	0,2	3,2	—	—
Керчь-Еникале	82,6	17,4	51,7	3,5	11,8	1,8	—
Севастополь	39,9	60,1	20,2	4,5	4,7	0,4	7,8
Итого	67,4	32,6	39,9	5,6	9,2	2,0	5,7

доходовъ и расходовъ за пятилѣтіе 1880—84 годы.

доходовъ.				На 100 рублей всѣхъ расходовъ.								
Поступленіе недоимокъ.	Изъ городскихъ капиталовъ.	Прибыль съ городскихъ банковъ.	Пособіе отъ казны и земствъ.	Содержаніе городскихъ управъ и помѣщеній.	Содерж. гор. общ. зданій, памятн., мостов. и освѣщ.	Уплата по город. займамъ и обязательств.	Содержаніе учебныхъ заведеній.	Содержаніе благотв. и общеполезн. заведеній.	Содержаніе медицинск. части.	Содержаніе полиціи.	Содержаніе пожарной команды.	Отправленіе воинск. постоя и друг. повинност.	Пособіе казнѣ.
4,9	—	—	21,5	12,8	11,7	—	4,7	1,1	1,3	13,2	1,9	32,3	2,2
4,6	1,2	—	3,2	42,4	—	—	5,5	—	1,3	17,5	4,4	1,4	1,1
1,0	1,1	3,7	15,2	14,2	9,5	1,3	27,7	—	2,8	3,2	0,8	3,4	1,1
0,2	0,8	0,1	—	18,4	4,4	—	10,1	0,9	3,1	8,9	—	11,5	2,3
6,2	—	9,8	0,6	26,4	18,6	—	18,8	—	5,5	9,1	1,3	3,2	3,2
0,1	17,3	0,2	2,3	24,5	2,1	3,4	6,4	—	6,4	10,7	—	2,8	6,9
16,6	6,6	—	0,1	15,2	14,3	8,1	1,3	0,1	2,5	5,8	—	6,2	5,2
2,0	—	—	2,4	15,9	19,1	23,2	7,0	3,1	3,8	—	7,0	0,2	—
1,5	4,1	4,1	—	39,4	23,7	—	—	—	0,9	—	—	1,0	3,1
14,8	0,9	—	—	38,0	18,8	—	4,1	—	6,9	15,1	—	3,0	2,3
9,3	0,1	—	6,9	25,0	7,1	1,5	14,5	6,0	5,7	13,1	0,8	1,4	4,3
2,2	5,0	—	—	21,6	5,2	—	1,6	1,9	3,1	3,2	0,1	—	6,3
—	2,4	—	—	27,0	13,3	2,6	1,9	0,5	5,0	7,0	0,9	—	9,7
27,6	—	—	—	54,6	0,8	—	2,0	—	8,5	7,5	—	—	1,0
4,9	0,2	7,3	4,5	15,0	14,8	3,4	20,7	12,9	1,0	8,0	1,7	5,5	2,7
1,7	0,3	0,1	4,5	6,4	35,2	4,0	5,8	1,9	0,5	3,8	1,3	9,5	0,2
4,0	1,3	2,3	7,3	14,3	19,2	4,2	12,2	3,2	1,9	6,8	1,2	9,7	2,0

III.

ВОЛОСТНЫЕ И МІРСКІЕ РАСХОДЫ КРЕСТЬЯНЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Таблица I. Волост

РАЙОНЫ и УѢЗДЫ.	Содержаніе волостныхъ правленій.			Народное здравіе.
	Всего.	Въ томъ числѣ на жалованіе.		
		Волостнымъ старшинамъ и ихъ помощникамъ.	Волостнымъ писарямъ и ихъ помощникамъ.	
I. Материковый районъ.				
Бердянскій уѣздъ	38454	5835	17033	—
Мелитопольскій »	23999	5489	13141	1278
Днѣпровскій »	13233	3025	6567	1000
Итого	75686	14349	36741	2278
II. Степной крымскій районъ.				
Перекопскій уѣздъ	5952	1628	2190	—
Евпаторійскій »	4794	1015	1919	226
Итого	10746	2643	4109	226
III. Подгорный районъ.				
Симферопольскій уѣздъ	8325	1475	3475	—
Феодосійскій »	9284	2025	4730	—
Итого	17609	3500	8205	—
IV. Горный районъ.				
Ялтинскій уѣздъ	4013	1000	2090	115
А всего по губерніи	108054	21492	51145	2619

ные расходы.

Народное образованіе.	Воинская повинность.	Квартирная повинность.	Разъѣздныя лошади при волостныхъ правленіяхъ.	Разсыльные и десятскіе при общ. квартирахъ.	Содержаніе мѣстъ заключенія и этапные расходы.	Суточныя присяжнымъ засѣд. и земскимъ гласнымъ.	Прочіе расходы.	Итого.
10307	540	4331	1655	1825	387	390	859	58748
—	—	—	4395	330	378	—	1472	31852
—	240	371	7017	—	100	255	185	22281
10307	660	4702	13067	2155	865	645	2516	112881
180	—	—	150	135	—	50	618	7085
674	80	—	—	—	—	—	2280	8054
854	80	—	150	135	—	50	2898	15139
900	16	32	1010	160	465	179	—	11087
—	25	—	4077	575	—	—	1313	15274
900	41	32	5087	735	465	179	1313	26361
—	—	110	—	250	—	—	38	4526
12061	781	4844	18304	3275	1330	874	6765	158907

Таблица II. Мір

РАІОНЫ и УѢЗДЫ.	Жалованье должностнымъ лицамъ.			Наемъ помѣщеній для сельскихъ управленій и канцелярскіе расходы.	Содержаніе церковнаго причта.	Народное образованіе.
	ВСЕГО.	Въ томъ числѣ.				
		Жалованье старостамъ и ихъ помощникамъ.	Жалованье сельскимъ писарямъ и ихъ помощникамъ.			
I. Материковый раіонъ.						
Бердянскій уѣздъ	36185	10025	19743	2604	54194	37956
Мелитопольскій »	30431	4368	19326	4647	56924	25765
Днѣпровскій »	18899	2249	12852	1126	25528	2592
Итого	85515	16642	51921	8377	136646	66313
II. Степной крымскій раіонъ.						
Перекопскій уѣздъ	3837	1982	—	—	—	2702
Евпаторійскій »	1861	1861	—	—	—	—
Итого	5698	3843	—	—	—	2702
III. Подгорный раіонъ.						
Симферопольскій уѣздъ	6478	2787	2256	411	1885	2085
Өеодосійскій »	11996	3473	4056	482	4539	4269
Итого	18474	6260	6312	893	6424	6354
IV. Горный раіонъ.						
Ялтинскій уѣздъ	5124	645	—	—	—	—
А всего по губерніи ...	114811	27390	58233	9270	143070	75369

*) Въ томъ числѣ содержаніе казармъ при Бердянскомъ лѣсничествѣ, гдѣ отбы
**) На наемъ лошади при сельскомъ управленіи.

скіе расходы.

Народное здравіе.	Наемъ обывательскихъ станцій.	Воинская повинность.	Наемъ сторожей при обществ. зданіяхъ, а также полевыхъ и лѣсныхъ сторожей.	Покупка приплоднаго скота и его содержаніе.	Наемъ пастуховъ и табунщиковъ.	Квартирная повинность.	Прочіе расходы.	ИТОГО.
1962	12571	*)17434	16929	9284	30948	1258	21584	242909
5275	17540	593	10043	603	9608	1718	9749	172896
5265	8135	1193	4138	511	4032	173	3809	75401
12502	38246	19220	31110	10398	44588	3149	35142	491206
—	—	—	1378	400	3355	—	954	12626
—	—	—	—	—	—	—	1357	3218
—	—	—	1378	400	3355	—	2311	15844
—	—	25	1014	—	2915	130	1286	16229
—	**) 925	65	2345	247	4567	—	1606	31041
—	925	90	3359	247	7482	130	2892	47270
—	—	—	—	—	—	—	50	5174
12502	39171	*)19310	35847	11045	55425	3279	40395	559494

ваютъ нѣмцы-меноніты воинскую повинность, 15740 руб.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

ПО

КРЕСТЬЯНСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I.

ПОУѢЗДНАЯ И ПОРАІОННАЯ ТАБЛИЦА.

Таблица I.

Названіе уѣздовъ и раіоновъ.	Число волостей.	Число сельскихъ обществъ.	Число селеній.	Душъ мужскаго пола по X ревизіи къ Январю 1887 года.	КРЕСТЬЯНСКОЕ НАСЕЛЕ				
					Общее число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.
						Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Въ нихъ кантонистовъ и солдатъ на службѣ.	
1. Бердянскій уѣздъ.	23	174	180	60002	28794	97898	43936	1998	93746
2. Мелитопольскій » .	18	134	156	71845	35484	117490	54452	2948	113216
3. Днѣпровскій » .	18	86	95	35504	19757	62896	29180	1630	60441
4. Перекопскій » .	4	39	206	4012	3533	10533	4992	146	9530
5. Евпаторійскій » .	5	29	230	7282	4589	14038	6573	174	12412
6. Симферопольскій » .	7	22	244	12321	8675	24424	11786	372	22044
7. Оеодосійскій » .	8	34	263	15363	12090	34820	16088	611	30556
8. Ялтинскій » .	5	17	67	10419	7710	19455	9753	184	17432
Итого по губерніи.	88	535	1441	216748	120632	381554	176760	8063	359377
I. Матер. р. (у. 1, 2 и 3)	59	394	431	167351	84035	278284	127568	6576	267403
II. Степ. кр. »(у. 4 и 5)	9	68	436	11294	8122	24571	11565	320	21942
III. Подгор. »(у. 6 и 7)	15	56	507	27684	20765	59244	27874	983	52600
IV. Горный »(уѣздъ 8)	5	17	67	10419	7710	19455	9753	184	17432
Итого по губерніи.	88	535	1441	216748	120632	381554	176760	8063	359377

Таблица I.

НІЕ ПО ПЕРЕПИСИ.					С К О Т О В О Д С Т В О.					
Группировка по работникамъ. Число семей.				Число хозяйствъ съ наемными рабочими.	Лошадей.		Волловъ.	Коровъ.	Гулеваго.	Телятъ.
Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе работ.		Рабочихъ.	Нерабочихъ				
1182	17296	7131	3185	3922	69274	11344	20373	42976	27432	26809
1549	21170	8921	3844	4629	91628	17022	19860	46225	43307	32693
899	12459	4587	1812	2160	36653	6511	28039	28161	39596	24407
151	2341	709	332	1166	11623	2691	8702	8473	6425	5664
200	2958	1020	411	693	9871	1422	11172	6056	2912	2456
604	5607	1718	746	1101	10580	2516	16561	10881	8704	6531
742	8136	2350	862	1506	18020	4233	25480	16387	11972	10559
557	5363	1257	533	379	3398	147	6755	4893	3294	3159
5884	75330	27693	11725	15556	251047	45886	136642	164052	143642	112278
3630	50925	20639	8841	10711	197555	34877	68272	117362	110335	83909
351	5299	1729	743	1859	21494	4113	19874	14529	9337	8120
1346	13743	4068	1608	2607	28600	6749	42041	27268	20676	17090
557	5363	1257	533	379	3398	147	6755	4893	3294	3159
5884	75330	27693	11725	15556	251047	45886	136942	164052	143642	112278

Названіе уѣздовъ и раіоновъ.	СКОТОВОДСТВО.				ГРУППИРОВ			
			Головъ въ перев. на крупн.		Изъ всего числа дворовъ.			
	Овецъ.	Свиней.	ВСЕГО.	На дворъ.	Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.
1. Бердянскій уѣздъ . .	328620	34569	210399	7,3	4295	2046	11895	10558
2. Мелитопольскій » . .	364349	72848	265031	7,5	5467	1684	15864	12469
3. Днѣпровскій . » . .	141472	41531	159700	8,1	2765	1063	7206	8723
4. Перекопскій . » . .	59736	4436	44897	12,4	500	255	760	2018
5. Евпаторійскій » . .	145634	2332	46475	10,1	629	359	1031	2570
6. Симферопольскій » . .	82370	3170	58449	6,7	2310	473	2842	3050
7. Ѳеодосійскій . » . .	221852	8341	100168	8,2	3688	645	3314	4443
8. Ялтинскій . » . .	33338	»	22137	2,8	3170	1232	2769	539
Итого по губерніи .	1377371	167227	907256	7,5	22824	7757	45681	44370
I. Матер. р. (у. 1, 2 и 3)	834441	148948	635130	7,6	12527	4793	34965	31750
II. Степ. Кр. » (у. 4 и 5)	205370	6768	91372	11,2	1129	614	1791	4588
III. Подгорн. » (у. 6 и 7)	304222	11511	158616	7,6	5998	1118	6156	7493
IV. Горный » (уѣздъ 8)	33338	—	22137	2,8	3170	1232	2769	539
Итого по губерніи .	1377371	167227	907256	7,5	22824	7757	45681	44370

Таблица I.

КА ПО СКОТУ.				ИНВЕНТАРЬ.					Землевладѣніе.	
Число дворовъ.							Число дворовъ.			
Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющ. одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.	Плуговъ и скоропашекъ.	Косилокъ и жатокъ.	Деликановъ.	Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.	Число безземельныхъ домохозяевъ	Число десятинъ надѣльной пашни
1726	486	13658	3389	31471	3302	34657	12566	3836	895	436738,9
2316	899	14400	2618	29809	2672	41553	23553	5289	1135	480702,3
1002	445	6148	1002	16713	389	17925	9132	2561	884	221083,0
256	8	269	383	4499	905	4633	1431	725	2402	6540,6
390	47	741	1069	3370	249	3899	2141	1258	3440	5097,8
1332	103	821	731	4718	157	4491	5069	2846	4117	6750,0
2301	261	1003	1585	6882	118	9486	7692	4160	5553	10301,4
2165	123	559	303	1351	—	3514	6384	4423	750	—
11488	2372	37599	11080	98813	7792	120158	67968	25098	19176	1167214,5
5044	1830	34206	7009	77998	6363	94135	45251	11686	2914	1138524,7
646	55	1010	1452	7869	1154	8532	3572	1983	5842	11638,4
3633	364	1824	2316	11600	275	13977	12761	7006	9670	17051,4
2165	123	559	303	1351	—	3514	6384	4423	750	—
11488	2372	37599	11080	98813	7792	120158	67968	25098	19176	1167214,5

Названіе уѣздовъ и раіоновъ.	Землевладѣніе. Собственной земли. Дворовъ.	Десятинъ.	Число десятинъ общ. земли.	А Р Е Н Д А. Число десят. надѣльн. машин снимаемой у сосѣдей.	Владѣль. За деньги. Число дворовъ.	Число десятинъ.	На сумму рублей.	За отработ. Число дворовъ.	Число десятинъ.
1. Бердянскій уѣздъ.	221	47258,5	—	93899,7	2305	21652,7	93269,7	75	243,5
2. Мелитопольскій » .	663	48098,9	—	116632,3	4834	84721,4	333668,9	800	3074,0
3. Днѣпровскій » .	1151	33910,3	—	46184,0	1956	20713,8	80618,9	11	42,0
4. Перекопскій » .	669	106751,6	—	932,3	606	52060,5	80613,7	14	130,4
5. Евпаторійскій » .	559	93270,3	—	1214,0	338	37656,3	33999,7	17	76,5
6. Симферопольскій » .	2891	74571,3	28357,5	1996,8	1481	31758,5	75952,9	40	165,2
7. Ѳеодосійскій » .	1852	144420,4	14719,0	2249,0	1080	53129,9	120159,7	15	93,0
8. Ялтинскій » .	5872	13560,4	83127,8	—	1029	1421,6	83897,9	—	—
Итого по губерніи	13878	561841,0	126204,3	263108,1	13689	303114,6	902181,4	972	3824,6
I. Матер. р. (у 1, 2 и 3)	2035	129267,7	—	256716	9095	127087,9	507557,5	886	3359,5
II. Ст. кр. » (у. 4 и 5)	1228	200021,9	—	2146,3	944	89716,8	114613,4	31	206,9
III. Подгор. » (у. 6 и 7)	4743	218991,7	43076,5	4245,8	2561	84888,4	196112,6	55	258,2
IV. Горный » (уѣздъ 8)	5872	13560,4	83127,8	—	1029	1421,6	83897,9	—	—
Итого по губерніи.	13878	561841,0	126204,3	263108,1	13689	303114,6	902181,4	972	3824,6

Таблица 1.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
ческой. Изъ доли продукта.			Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	Ими арендовано десятинъ.		Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.		
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.		ВСЕГО	На наличн. дворъ.				Число дворовъ.	Мужчинъ.
306	1891,0	1033,1	12914	117686,9	4,1	482166,9	—	—	6603	7280
3442	33865,8	20707,9	17944	238293,5	6,3	630703,3	—	—	6634	6502
6740	70942,9	38267,8	11092	137882,7	7,0	326397,6	—	—	4467	3666
2041	31687,2	25383,9	2491	84810,4	24,0	80960,3	—	—	813	1048
3058	28281,6	23997,9	3355	67228,6	14,6	51334,8	—	—	1060	1310
3664	23061,9	18388,2	4558	56982,3	6,6	54151,2	1390,3	348,8	3661	4041
4959	42722,4	34136,3	5947	98194,3	8,1	91866,9	420,2	884,6	5769	6477
109	289,5	182,8	1052	1711,2	0,2	2638,8	1490,2	449,4	4281	4826
24319	232742,3	162097,6	59353	802789,6	6,6	1720219,8	3300,7	1682,8	33288	35150
10488	106699,7	60008,8	41950	493863,1	5,8	1439267,8	—	—	17704	17448
5099	59968,8	49381,8	5846	152039,0	18,7	132295,1	—	—	1873	2358
8623	65784,3	52524,2	10505	155176,6	7,5	146018,1	1810,46	1233,44	9430	10518
109	289,5	182,8	1052	1711,2	0,2	2638,8	1490,2	449,4	4281	4826
24319	232742,3	162097,6	59353	802789,6	6,6	1720219,8	3300,7	1682,8	33288	35150

II.

ПОРАЗРЯДНАЯ ГРУППОВАЯ ТАБЛИЦА

(ПО РАІОНАМЪ).

I. МАТЕРИКОВЫЙ РАІОНЪ — (уѣзды Бердянскій, Мелитопольскій и Днѣпровскій).

II. СТЕПНОЙ КРЫМСКІЙ РАІОНЪ (уѣзды Перекопскій и Евпаторійскій).

III. ПОДГОРНЫЙ — » (уѣзды Симферопольскій и Оеодосійскій).

IV. ГОРНЫЙ — » (уѣздъ Ялтинскій).

V. СВОДНАЯ ПО ГУБЕРНІИ.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ надѣлъ и солдатъ на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
	I. Материковый раіонъ.									
Бывшіе государственные.	I группа	4743	10599	5034	384	9969	903	3178	537	125
	II »	8067	18394	8898	430	19720	758	6291	893	125
	III »	15219	40731	18933	757	41706	667	11432	2656	464
	IV »	27387	97515	43855	2288	90800	454	15743	8245	2945
	V »	9068	43058	19858	1248	39669	63	2871	3560	2574
	VI »	2039	12185	5523	341	11780	8	350	711	970
	Итого .	66523	222482	102101	5448	213644	2853	39865	16602	7203
Бывшіе колонисты	I группа	865	1934	862	52	1954	202	556	77	30
	II »	545	1389	629	33	1367	42	421	63	19
	III »	645	1609	723	12	1577	30	542	53	20
	IV »	2648	7626	3375	91	7429	70	2020	436	122
	V »	3976	13957	6337	213	13494	90	2235	1150	501
	VI »	817	3463	1556	80	3171	16	351	269	181
	Итого .	9496	29978	13482	481	28992	450	6125	2048	873
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	423	932	457	30	878	69	291	53	10
	II »	746	1888	885	44	1862	57	541	133	15
	III »	1224	3644	1643	72	3428	38	867	258	61
	IV »	2081	7205	3361	215	6916	47	1203	589	242
	V »	701	2949	1373	88	2854	4	288	259	150
	VI »	127	656	327	24	692	1	24	50	52
	Итого .	5302	17274	8046	473	16630	216	3214	1342	530
Бывш. помѣщичьи государственники.	I группа	174	422	207	12	377	23	121	20	10
	II »	396	993	463	23	931	29	304	53	10
	III »	561	1697	787	28	1573	14	362	156	29
	IV »	697	2491	1145	55	2397	12	373	236	76
	V »	168	721	341	20	683	1	69	56	42
	VI »	41	189	93	3	178	—	11	13	17
	Итого .	2037	6513	3036	141	6139	79	1240	534	184
Селенія, не причислен. къ волост.	I группа	137	411	178	12	378	12	92	26	7
	II »	34	82	38	1	85	1	30	2	1
	III »	38	112	63	2	97	1	21	11	5
	IV »	92	247	115	3	252	2	74	12	4
	V »	326	1010	428	12	1037	14	234	53	25
	VI »	50	175	81	3	149	2	30	9	9
	Итого .	677	2037	903	33	1998	32	481	113	51

Таблица II.

Число домохозяевъ съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Волов.	Коров.	Гулеваго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ.							ВСЕГО.	На дворъ.
142	1014	187	347	1409	941	1038	2897	2073	4499	0,9
173	4951	735	2620	4900	3847	3695	9204	6024	18945	2,3
395	20983	2884	7726	13585	10741	10109	40814	17302	62741	4,1
2094	64262	10810	21971	37360	35541	28526	199542	50551	197806	7,2
2358	34430	6593	15541	20212	24306	15793	177547	26498	123066	13,5
1208	11613	2871	10241	7953	14410	6755	171440	10374	65945	32,3
6370	137253	24080	58446	85419	89786	65916	601444	112822	472996	7,1
82	359	21	8	699	79	107	543	437	1275	1,4
64	507	44	22	510	115	160	940	538	1362	2,5
49	1194	103	57	635	145	295	3383	620	2564	3,9
592	8770	1151	622	4470	1298	2002	31723	4070	20090	7,5
2201	23292	4491	2131	11992	4876	5179	111793	11231	59602	14,9
648	7901	1585	813	3489	2030	1929	41524	4202	20584	25,1
3636	42023	7395	3653	21795	8543	9672	189906	21098	105477	11,1
1	108	28	52	133	145	111	694	179	564	1,3
6	648	145	343	455	560	354	1346	783	2399	3,2
20	1897	340	842	966	1337	781	4537	1735	6084	4,9
110	5251	848	1731	2687	3505	2246	12235	4144	15885	7,6
131	2373	378	1232	1503	2071	1307	7221	2074	8617	12,2
75	694	129	514	256	1026	470	4438	616	3441	27,0
343	10971	1868	4714	6270	8644	5269	30471	9531	36994	6,9
—	46	7	30	72	42	64	178	50	226	1,3
2	324	55	76	271	170	225	313	207	971	2,4
—	1004	144	213	543	543	426	1694	773	2736	4,8
30	1927	256	393	1035	1151	867	4294	1490	5427	7,7
55	726	149	126	431	453	430	2034	692	2201	13,1
18	257	53	44	139	196	135	946	154	813	19,8
105	4284	664	882	2491	2555	2147	9459	3366	12373	6,0
14	66	8	208	129	107	128	5	54	537	3,9
2	37	7	21	32	7	14	18	60	113	3,3
1	74	13	86	42	33	28	13	28	255	6,7
20	307	93	226	113	53	57	947	136	906	9,8
181	2002	586	—	848	425	502	634	1514	4126	12,6
39	538	163	36	223	182	176	1544	339	1348	26,9
257	3024	870	577	1387	807	905	3161	2131	7285	10,7

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	ГРУППИРОВКА ПО СКОТУ. Изъ всего числа дворовъ. Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Число дворовъ. Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Бывшіе государственные.	**I. Материковый раіонъ.**								
	I группа	3945	396	359	43	2393	596	266	24
	II »	4044	1387	2337	299	1397	581	1370	35
	III »	2013	1774	10134	1298	392	289	5728	87
	IV »	419	520	15825	10623	76	73	15953	722
	V »	7	6	722	8333	1	—	5706	1884
	VI »	1	—	16	2022	1	—	652	1195
	Итого	10429	4083	29393	22618	4260	1539	29675	3947
Бывшіе колонисты	I группа	639	125	88	13	251	28	20	9
	II »	232	136	168	9	42	103	89	3
	III »	72	62	466	45	17	11	332	3
	IV »	24	35	1235	1354	5	—	1135	390
	V »	5	1	68	3902	1	—	504	1972
	VI »	—	—	1	816	—	—	49	376
	Итого	972	359	2026	6139	316	142	2129	2767
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	327	39	54	3	190	54	30	7
	II »	251	91	377	27	62	48	193	3
	III »	83	59	895	187	12	12	534	6
	IV »	20	37	1044	980	3	1	784	71
	V »	—	1	91	609	—	—	172	93
	VI »	—	—	—	127	—	—	25	39
	Итого	681	227	2461	1933	267	115	1738	219
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	136	10	24	4	96	5	10	3
	II »	194	50	136	16	63	22	40	—
	III »	38	34	420	69	5	3	213	5
	IV »	2	8	374	313	1	—	288	29
	V »	—	—	10	158	—	—	81	17
	VI »	—	—	—	41	—	—	11	11
	Итого	370	102	964	601	165	30	643	56
Селенія, не причислен. къ волост.	I группа	60	13	25	39	31	2	1	—
	II »	10	8	11	5	3	1	3	—
	III »	2	1	23	12	—	1	3	—
	IV »	1	—	51	40	—	—	9	1
	V »	2	—	11	313	2	—	5	13
	VI »	—	—	—	50	—	—	—	16
	Итого	75	22	121	459	36	4	21	30

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашенъ.	Косилокъ и жатокъ.	Деляканокъ.	Число дворовъ.		Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля.		Число десятинъ общ. земли.
					Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.		Дворовъ.	Десятинъ.	
50,4	83,1	118	4	581	4486	3736	39695,3	14	2095,2	—
17,3	50,1	1144	4	2758	6916	3564	58701,2	7	119,6	—
2,5	13,2	6666	26	11122	10858	1770	142994,7	7	436,7	—
0,27	0,15	28813	320	31680	12393	381	372019,6	282	5171,8	—
0,01	0,07	15288	1149	18328	2116	13	182201,5	342	11575,8	—
0,04	0,04	5824	961	6743	335	2	51747,0	421	61537,6	—
6,4	15,6	57853	2464	71212	37104	9466	847359,3	1073	80936,8	—
29,0	73,8	46	2	248	823	644	14748,5	6	5997,0	—
7,7	42,5	96	2	308	502	261	2802,7	4	2675,0	—
2,6	11,1	349	9	608	454	81	5664,5	—	—	—
0,1	0,9	3588	356	3448	970	38	44371,8	17	5798,0	—
0,02	0,01	7598	2305	8262	376	11	136449,0	92	8203,7	—
—	—	2255	820	2351	35	1	43753,8	99	10446,8	—
3,2	10,2	13932	3494	15225	3160	1036	247790,3	218	33120,5	—
44,9	77,3	12	—	49	415	314	2411,5	20	1568,0	—
8,3	33,6	154	—	297	645	264	3677,8	26	74,8	—
0,9	6,7	645	1	821	918	107	8400,6	77	203,5	—
0,1	0,9	2099	11	2297	999	25	16910,1	173	768,5	—
—	—	1077	36	1162	120	2	7461,4	100	1128,5	—
—	—	330	60	356	18	1	1686,8	49	5042,5	—
5,9	12,8	4317	198	4982	3115	713	40548,2	445	8785,8	—
55,1	78,1	9	—	31	169	141	123,5	17	65,8	—
15,9	48,9	67	—	190	337	190	442,1	20	82,3	—
0,8	6,7	252	—	530	426	44	741,7	68	307,0	—
0,14	0,28	593	10	791	340	6	1221,6	88	574,5	—
—	—	252	19	325	44	—	235,8	61	882,5	—
—	—	88	10	102	4	—	62,2	23	1218,5	—
8,1	18,1	1261	39	1969	1320	381	2826,9	277	3130,6	—
22,6	43,7	3	1	12	137	66	—	—	—	—
8,8	29,4	7	—	16	31	15	—	—	—	—
—	5,2	14	1	30	31	5	—	—	—	—
—	1,0	72	4	69	85	2	—	2	142,0	—
0,08	0,6	392	205	515	253	2	—	11	625,0	—
—	—	147	47	105	15	—	—	9	1245,0	—
5,3	11,0	635	258	747	552	90	—	22	3294,0	—

Разряды поселян.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА					
			Владѣльче				
			За деньги.			За отработ.	
		Число десятин надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Число семей арендующ. землю.	Число десятин.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятин.
Бывшіе государственные.	I. Материковый раіонъ.						
	I группа	42,5	24	163	620,3	—	—
	II »	1532,3	187	580,5	3936,0	3	4,7
	III »	11150,9	699	1792,0	11457,3	17	48,0
	IV »	77915,5	2494	12704,4	55350,5	101	662,—
	V »	87088,9	1993	25187,4	108782,9	312	670,—
	VI »	39095,6	1031	42357,6	130635,7	7	275,—
	Итого .	216825,7	6428	82784,9	310782,7	440	1659,7
Бывшіе колонисты	I группа	94,5	7	16,8	48,7	—	—
	II »	742,4	14	39,3	265,3	—	—
	III »	1330,8	23	90,9	592,2	—	—
	IV »	6942,7	199	1302,2	1340,5	—	—
	V »	13493,8	373	3677,5	23281,2	—	—
	VI »	6376,1	250	6667,8	42273,1	—	—
	Итого .	28980,3	866	11794,5	73801,0	—	—
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	96,3	34	56,3	271,8	7	14,0
	III »	882,9	191	509,2	2211,8	84	244,0
	IV »	3423,0	470	2505,0	11166,2	165	698,—
	V »	2402,6	147	2368,5	11860,1	12	101,0
	VI »	1179,3	56	3265,0	13003,0	2	20,—
	Итого .	7984,3	898	8704,0	38512,9	270	1077,—
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	123,5	34	142,0	481,5	9	18,5
	III »	394,5	111	2702,5	3321,9	31	76,0
	IV »	917,5	191	1947,0	8470,8	111	417,5
	V »	299,2	92	1931,0	6365,4	25	110,5
	VI »	137,5	26	1095,5	3695,3	—	—
	Итого .	1872,2	454	7818,0	22334,9	176	622,5
Селенія, не причислен. къ волост.	I группа	—	13	217,0	868,0	—	—
	II »	62,5	5	47,0	188,0	—	—
	III »	140,5	6	70,0	280,0	—	—
	IV »	327,5	75	1301,0	5204,0	—	—
	V »	156,0	314	11996,5	47986,0	—	—
	VI »	367,0	35	2355,0	7600,0	—	—
	Итого .	1053,5	449	15986,5	62126,0	—	—

Таблица II.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
с к о й.				Ими арендовано десятинъ.						
Изъ доли продукта.			Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.							
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.		ВСЕГО	На наличн. дворъ.	Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
3	6,5	3,3	43	212,0	0,04	—	—	—	2809	3056
137	284,0	142,3	1033	2401,5	0,2	28432,9	—	—	2817	2878
750	2333,5	1226,1	4867	15324,4	1,0	120504,2	—	—	2574	2355
3401	21721,3	11808,3	16304	113003,2	4,1	447919,8	—	—	3459	2933
1969	26763,2	14912,6	7977	139709,3	15,4	309125,8	—	—	1093	1093
525	14529,9	8372,2	1945	96257,2	47,2	156436,1	—	—	296	318
6785	65637,5	36464,8	32169	366907,8	5,5	1062418,8	—	—	13048	12633
—	—	—	15	111,3	0,1	—	—	—	638	758
2	4,0	2,3	341	785,7	1,4	1457,8	—	—	379	402
2	15,0	10,0	253	1436,7	2,2	5213,7	—	—	209	237
3	24,5	15,0	1206	8269,4	3,1	45929,3	—	—	453	476
20	275,3	178,5	1695	17446,8	4,3	143526,0	—	—	507	547
6	114,0	74,0	537	13157,9	16,1	57920,9	—	—	168	189
33	433,9	280,1	4047	41207,8	4,3	254047,7	—	—	2354	2609
—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	262
57	191,3	103,4	129	358,3	0,4	2956,6	—	—	321	289
264	1023,5	559,3	742	2659,6	2,1	9991,6	—	—	404	359
1218	11068,5	6234,4	1861	17694,5	8,5	34966,1	—	—	444	357
584	10949,2	6903,3	696	15821,3	22,5	23670,1	—	—	110	111
81	2957,7	1673,5	120	7422,0	58,4	9559,5	—	—	27	23
2204	26190,4	14574,4	3548	43955,7	8,2	80243,9	—	—	1576	1401
—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	155
167	534,5	314,6	254	818,5	2,0	1126,3	—	—	148	163
461	2785,5	1752,3	478	5958,5	10,6	4414,4	—	—	103	104
616	6588,0	4091,1	697	9870,0	14,1	10630,4	—	—	90	87
158	2771,8	1545,0	167	5112,5	30,4	5822,7	—	—	16	15
30	667,0	429,7	40	1900,0	46,3	2862,7	—	—	5	5
1432	13346,8	8132,7	1636	23569,5	11,5	24856,5	—	—	495	529
—	—	—	13	217,0	1,5	—	—	—	122	152
3	10,0	5,0	29	119,5	3,5	96,2	—	—	17	22
14	118,0	59,5	37	328,5	8,6	303,5	—	—	18	31
4	63,0	31,5	82	1691,5	18,3	1547,0	—	—	17	16
4	68,0	39,0	355	12220,5	37,4	11949,0	—	—	50	49
9	833,0	422,0	34	3555,0	71,1	3804,5	—	—	7	6
34	1092,0	557,0	550	18132,0	26,7	17700,2	—	—	231	276

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ взяты въ солдаты на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
Итого по материковому раіону.	I. Материковый раіонъ.									
	I группа	6342	14298	6738	490	13556	1209	4238	713	182
	II »	9788	22746	10913	531	23965	887	7587	1144	176
	III »	17687	47793	22149	871	48381	750	13224	3134	579
	IV »	32905	115084	51851	2652	107794	585	19413	9518	3389
	V »	14239	61695	28337	1581	57737	172	5697	5078	3292
	VI »	3074	16668	7580	451	15970	27	766	1052	1229
	Итого по матер. раіону	84035	278284	127568	6576	267403	3630	50925	20639	8841
Бывшіе государственные.	II. Степной Крымскій раіонъ.									
	I группа	74	157	81	6	149	17	43	11	3
	II »	191	479	244	12	410	15	136	28	12
	III »	238	724	338	15	658	7	157	69	14
	IV »	301	998	449	12	968	21	161	85	34
	V »	147	534	237	14	446	5	93	39	19
	VI »	52	172	85	2	183	1	27	17	7
	Итого .	1003	3064	1434	61	2814	66	617	231	89
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	1	3	1	—	3	—	1	—	—
	II »	6	18	6	—	11	1	4	1	—
	III »	14	46	24	2	37	—	8	4	2
	IV »	26	84	37	1	75	—	18	6	2
	V »	17	83	36	2	67	—	7	6	4
	VI »	6	36	20	3	26	—	2	—	4
	Итого .	70	270	124	8	219	1	40	17	12
Бывш. помѣщичьи государственники.	I группа	7	11	7	—	15	—	7	—	—
	II »	21	55	28	2	54	2	14	3	2
	III »	42	145	61	2	120	—	29	9	4
	IV »	32	104	52	2	96	—	15	16	1
	V »	1	2	1	—	4	—	1	—	—
	VI »	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	103	317	149	6	289	2	66	28	7

Таблица II.

Число домохозяев съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Воловъ.	Коровъ.	Гулеваго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ							ВСЕГО.	На дворъ.
239	1593	251	645	2442	1314	1448	4317	2791	7100	1,1
247	6467	986	3082	6168	4699	4448	11821	7612	23790	2,4
465	25152	3484	8924	15771	12799	11639	50441	20457	74383	4,2
2846	80517	13158	24943	45665	41548	33698	248741	60390	240114	7,3
4926	62823	12197	19030	34986	32131	23211	299229	42009	197612	13,9
1988	21003	4801	11648	12330	17844	9465	219892	15689	92131	30,0
10711	197555	34877	68272	117362	110335	83909	834441	148948	635130	7,6
2	28	1	6	37	8	23	10	5	84	1,1
6	220	13	100	123	53	86	397	32	560	2,9
19	476	36	410	237	157	126	1739	155	1518	6,3
107	839	101	816	559	331	329	4356	371	3152	10,4
103	620	109	445	484	317	323	2440	258	2277	15,4
42	323	105	287	286	237	211	1063	186	1384	26,6
279	2506	365	2064	1726	1103	1098	10005	1007	8975	8,9
—	2	—	—	—	2	—	—	—	4	4,0
—	7	1	3	5	1	1	—	3	17	2,8
1	30	6	14	18	19	17	63	15	96	6,8
15	69	11	53	38	21	38	46	52	206	7,9
9	53	12	66	36	42	32	10	34	217	12,7
4	48	30	76	44	78	39	80	24	590	48,2
29	209	60	212	141	163	127	199	128	830	11,8
—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	0,2
—	25	1	10	12	8	5	132	6	70	3,3
1	80	11	112	26	27	12	968	40	358	8,5
10	94	1	124	38	31	25	3347	43	629	19,6
1	2	3	10	2	—	2	52	—	22	22,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	203	16	256	78	66	44	4499	89	1082	10,7

Таблица II.

Разряды поселищ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	ГРУППИРОВКА ПО СКОТУ.							
		Изъ всего числа дворовъ.				Число дворовъ.			
		Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Итого по материковому раіону.	I. Материковый раіонъ.								
	I группа	5107	583	550	102	2961	685	327	43
	II »	4731	1672	3029	356	1567	755	1695	43
	III »	2208	1930	11938	1611	426	316	6810	103
	IV »	466	600	18530	13309	85	74	18169	1204
	V »	14	8	901	13316	4	—	6468	3979
	VI »	1	—	17	3056	1	—	737	1637
	Итого по матер. раіону	12527	4793	34965	31750	5044	1830	34206	7009
Бывшіе государственные.	II. Степной Крымскій раіонъ.								
	I группа	57	6	9	2	41	—	1	—
	II »	55	18	97	21	24	3	21	3
	III »	11	6	75	146	3	1	61	25
	IV »	4	2	49	246	1	—	88	63
	V »	—	—	5	142	—	—	39	24
	VI »	—	—	—	52	—	—	9	7
	Итого .	127	32	235	609	69	4	219	122
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	—	—	1	—	—	—	—	—
	II »	1	1	4	—	—	—	—	—
	III »	—	—	8	6	—	—	1	1
	IV »	—	—	5	21	—	—	4	—
	V »	—	—	—	17	—	—	1	—
	VI »	—	—	—	6	—	—	1	2
	Итого .	1	1	18	50	—	—	7	3
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	6	—	1	—	—	—	—	—
	II »	6	2	11	2	4	—	—	2
	III »	—	—	7	35	—	—	6	15
	IV »	—	—	—	32	—	—	2	23
	V »	—	—	—	1	—	—	—	—
	VI »	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	12	2	19	70	4	—	8	40

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
					Число дворовъ.			Собствен. земля.		
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашенъ.	Косилокъ и жатокъ.	Делижановъ.	Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.	Число десятинъ надѣльной пашни	Дворовъ.	Десятинъ.	Число десятинъ общ. земли.
46,7	80,5	188	7	921	6030	4900	56978,8	57	9726,1	—
16,0	48,3	1468	6	3569	8431	4294	65624,0	57	2951,7	—
2,4	12,5	7927	38	13111	12687	2007	157801,7	152	947,3	—
0,3	1,4	35165	700	38285	14787	453	434523,0	562	13737,8	—
0,03	0,1	24606	3714	28592	2909	28	326347,1	606	22414,3	—
0,03	0,03	8644	1898	9657	407	4	97250,1	601	79490,5	—
6,0	14,9	77998	6363	94135	45251	11686	1138524,7	2035	129267,7	—
55,4	77,0	2	—	11	72	58	607,9	3	65,0	—
12,5	28,7	25	—	81	169	83	1724,6	—	—	—
1,2	4,6	160	—	213	100	27	2395,1	7	7,0	—
0,3	1,3	371	7	414	31	10	3410,3	31	941,0	—
—	—	276	61	288	5	—	2297,3	15	404,5	—
—	—	163	31	150	—	—	916,4	19	1558,0	—
6,8	12,5	997	99	1157	377	178	11351,6	75	2975,5	—
—	—	—	—	1	1	—	3,9	—	—	—
—	16,6	—	—	3	6	1	13,7	—	—	—
—	—	11	—	17	5	—	45,6	—	—	—
—	—	37	—	37	3	—	55,6	—	—	—
—	—	31	3	32	1	—	39,0	2	150,0	—
—	—	20	6	21	—	—	6,6	1	150,0	—
—	1,4	99	9	111	16	1	163,7	3	300,0	—
—	85,6	—	—	1	7	6	5,6	—	—	—
19,0	28,5	3	—	8	18	13	20,8	—	—	—
—	—	24	—	45	17	—	59,6	—	—	—
—	—	32	—	49	4	—	35,6	—	—	—
—	—	2	—	2	—	—	0,8	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,8	11,6	61	—	105	46	19	122,4	—	—	—

Таблица II.

Разряды поселян.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	А Р Е Н Д А					
			Владѣльческая				
			За деньги.			За отработ.	
		Число десятин надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Число семей арендующ. землю.	Число десятин.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятин.
Итого по материковому району.	I. Материковый районъ.						
	I группа	137,1	44	396,8	1537,0	—	—
	II »	2557,3	274	865,1	5142,6	19	37,3
	III »	13899,8	1030	5164,6	17863,2	132	368,4
	IV »	89526,2	3429	19759,2	87532,0	377	1777,3
	V »	103440,6	2919	45160,8	198275,6	349	881,3
	VI »	47154,3	1398	55749,9	197207,3	9	295,0
	Итого по матер. району	256716,0	9095	127087,8	507557,5	886	3359,3
Бывшіе государственные.	II. Степной Крымскій районъ.						
	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	87,9	23	249	350,2	—	—
	III »	129,4	50	531	685,2	—	—
	IV »	684,8	125	2277	3530,2	—	—
	V »	757,0	74	2411	3911,1	—	—
	VI »	251,0	35	1962	5784,0	—	—
	Итого .	1909,3	307	7430	14260,7	—	—
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	—	—	—	—	—
	III »	—	—	—	—	—	—
	IV »	—	1	10	25	—	—
	V »	7	—	—	—	—	—
	VI »	22	—	—	—	—	—
	Итого .	29	1	10	25	—	—
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	—	—	—	—	—
	III »	5,5	1	75	65	—	—
	IV »	—	3	300	249	—	—
	V »	—	1	150	125	—	—
	VI »	—	—	—	—	—	—
	Итого .	5,5	5	525	439	—	—

Таблица II.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
с к о й.				Ими арендовано десятинъ.						
Изъ доли продукта.										
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.	Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	ВСЕГО	На наличн. дворѣ.	Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
3	6,5	3,3	71	540,4	0,08	—	—	—	3972	4383
366	1024,0	567,9	1786	4483,9	0,4	34070,0	—	—	3682	3754
1491	6275,5	3607,3	6377	25707,9	1,4	140426,1	—	—	3308	3086
5242	39465,3	22180,0	20150	150528,7	4,5	540092,7	—	—	4463	3869
2735	40827,7	22678,9	10890	190310,7	13,3	494095,3	—	—	1776	1815
651	19100,7	10971,4	2676	122291,5	39,7	230583,7	—	—	503	541
10488	106699,7	60008,8	41950	493863,1	5,8	1439267,8	—	—	17704	17448
—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	66
44	127,0	100,8	67	463,3	2,4	598,1	—	—	49	68
109	546,0	432,4	159	1206,4	5,0	1899,0	—	—	29	39
143	1391,4	1079,5	235	4353,0	14,4	5154,7	—	—	20	21
76	1390,0	1033,3	123	4558,0	31,0	5369,0	—	—	6	6
26	704,5	526,25	47	2917,5	56,1	3674,0	—	—	5	7
398	4158,9	3172,25	631	13498,2	13,4	16694,8	—	—	162	207
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
4	9,0	8,0	4	9,0	1,5	14,0	—	—	2	2
12	49,75	39,3	14	49,75	3,5	108,5	—	—	3	4
25	306,5	239,15	25	323,5	12,3	446,0	—	—	7	7
16	384,0	287,9	16	406,0	23,8	578,5	—	—	—	—
2	72,5	56,2	2	72,5	12,1	482,0	—	—	—	—
59	821,75	630,55	61	860,75	12,2	1629,0	—	—	13	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8
13	38,0	28,3	13	38,0	1,8	51,5	—	—	7	8
41	350,5	316,9	42	431,0	10,2	333,5	—	—	7	8
3	352,5	311,0	32	652,5	20,3	442,5	—	—	1	1
1	12,0	8,6	1	162,0	16,2	50,0	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	753,0	664,8	88	1283,5	12,4	877,5	—	—	22	25

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ на лѣтъ и солдатъ на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
Крестьяне собственники.	II. Степной Крымскій раіонъ.									
	I группа	16	28	10	—	32	7	8	1	—
	II »	6	12	7	—	17	1	4	—	1
	III »	3	10	4	—	11	—	2	1	—
	IV »	88	237	106	1	251	6	62	17	3
	V »	304	1024	400	12	991	6	232	48	18
	VI »	342	1323	556	27	1236	7	212	81	42
	Итого .	759	2634	1083	40	2538	27	520	148	64
Хр и с т і а н е безземельные.	I группа	185	464	215	4	412	11	143	29	2
	II »	254	708	309	8	665	14	193	39	8
	III »	324	944	448	22	915	4	240	57	23
	IV »	609	1921	882	30	1807	9	420	125	55
	V »	437	1537	699	26	1351	3	287	87	60
	VI »	152	563	282	13	537	—	77	34	41
	Итого .	1961	6137	2835	103	5687	41	1360	371	189
Магометане собственники.	I группа	28	62	28	—	64	3	21	4	—
	II »	108	285	132	2	263	7	79	17	5
	III »	97	289	140	—	276	2	58	28	9
	IV »	97	353	156	1	301	6	44	34	13
	V »	44	151	79	—	135	1	21	14	8
	VI »	17	68	37	2	69	—	6	5	6
	Итого .	391	1208	572	5	1108	19	229	102	41
Магометане безземельные.	I группа	831	1997	905	20	1752	96	606	106	23
	II »	1468	3893	1913	27	3344	69	1041	274	84
	III »	828	2508	1232	17	2100	20	514	208	86
	IV »	580	2016	1055	30	1668	8	257	215	100
	V »	116	462	241	2	389	2	45	22	47
	VI »	12	65	22	1	34	—	4	7	1
	Итого .	3835	10947	5368	97	9287	195	2467	832	341
Итого по степному Крымскому раіону.	I группа	1142	2722	1247	30	2427	134	829	151	28
	II »	2054	5450	2639	51	4764	109	1471	362	112
	III »	1546	4666	2247	58	4117	33	1008	367	138
	IV »	1733	5713	2737	77	5166	50	977	498	208
	V »	1066	3793	1693	56	3383	17	686	207	156
	VI »	581	2227	1002	48	2085	8	328	144	101
	Итого по ст. Кр. раіону	8122	24571	11565	320	21942	351	5299	1729	743

Таблица II.

Число домохозяев съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Волов ъ.	Коров ъ.	Гулев аго.	Телят ъ.	Овец ъ.	Свине й.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ							ВСЕГО.	На дворъ.
—	10	—	4	32	9	9	300	23	88	5,5
1	11	9	—	21	11	12	—	12	54	9,0
1	16	1	4	6	3	1	150	3	45	14,9
54	355	80	177	227	96	78	278	197	990	11.2
232	1741	432	1151	1142	643	614	4853	1017	5757	18,9
284	2851	1091	3402	2114	1830	1450	16580	1579	13249	38,7
572	4984	1613	4738	3542	2592	2164	22161	2831	20185	26,5
2	133	15	34	145	72	65	877	59	499	2,6
10	393	31	258	266	105	142	3063	147	1388	5,4
25	784	92	506	430	226	205	8055	252	2889	8,9
132	2020	283	1427	1262	715	677	14017	762	7253	11,9
192	2080	429	1552	1471	1050	820	17571	1018	8523	19,5
108	970	296	1234	803	935	525	20399	475	6378	41,9
469	6380	1146	5011	4377	3103	2434	63982	2713	26929	13,7
3	22	2	4	8	4	1	270	—	67	2,3
4	147	17	128	87	36	18	1480	—	565	5,1
30	237	35	291	117	80	10	3751	—	1136	11,7
58	329	56	487	208	131	39	9667	—	2182	22,4
37	226	124	359	196	197	37	11105	—	2216	50,3
17	95	154	229	139	134	36	8496	—	1604	94,3
149	1056	388	1498	755	582	141	34769	—	7770	19,8
4	418	28	80	290	101	165	2253	—	1159	1,3
17	1784	94	1230	1151	419	580	7500	—	5486	3,7
69	1719	86	1747	1050	419	563	16923	—	6770	8,1
174	1637	179	2205	1006	489	527	27244	—	8293	14,2
75	526	94	708	335	250	215	13407	—	3275	28,2
10	72	44	125	78	50	62	2428	—	618	51,5
349	6156	525	6095	3910	1728	2112	69755	—	25601	6,4
11	615	46	128	512	196	263	3710	87	1903	1,6
38	2587	166	1729	1665	633	844	12572	200	8141	3,9
146	3342	267	3084	1884	931	934	31649	465	12813	8,2
550	5343	711	5289	3338	1814	1713	58955	1425	22704	13,1
649	5248	1203	4291	3666	2499	2043	49438	2327	22288	20,9
465	4359	1720	5353	3464	3264	2323	49046	2264	23523	40,4
1859	21494	4113	19874	14529	9337	8120	205370	6768	91372	11,2

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Изъ всего числа дворовъ. Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Число дворовъ. Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Христіане собственники безземельные.	II. Степной Крымскій раіонъ.								
	I группа	12	1	2	1	4	1	—	1
	II »	3	1	1	1	1	—	—	—
	III »	—	—	—	3	—	—	—	1
	IV »	—	1	8	79	—	—	3	2
	V »	—	—	—	304	—	—	30	23
	VI »	—	—	1	341	—	—	16	92
	Итого	15	3	12	729	5	1	49	119
Магометане собственники безземельные.	I группа	110	26	40	9	47	7	5	8
	II »	40	19	120	75	12	—	16	31
	III »	5	10	122	187	1	—	14	55
	IV »	4	1	66	538	2	—	33	98
	V »	—	1	9	427	—	—	14	54
	VI »	—	—	1	151	—	—	7	42
	Итого	159	57	358	1387	62	7	89	288
Магометане собственники безземельные.	I группа	14	6	7	1	13	—	4	3
	II »	17	12	54	25	7	—	26	17
	III »	—	1	12	84	—	—	26	37
	IV »	—	—	3	94	—	—	7	75
	V »	—	—	—	44	—	—	1	42
	VI »	—	—	—	17	—	—	—	17
	Итого	31	19	76	265	20	—	64	191
Магометане собственники безземельные.	I группа	501	189	132	9	367	31	51	14
	II »	261	282	633	292	116	12	247	108
	III »	17	26	268	517	3	—	200	200
	IV »	5	3	39	533	—	—	72	267
	V »	—	—	1	115	—	—	4	89
	VI »	—	—	—	12	—	—	—	11
	Итого	784	500	1073	1478	486	43	574	689
Итого по степному Крымскому раіону.	I группа	700	228	192	22	472	39	61	26
	II »	383	335	920	416	164	15	310	161
	III »	33	43	492	978	7	1	308	334
	IV »	13	7	170	1543	3	—	209	528
	V »	—	1	15	1050	—	—	89	232
	VI »	—	—	2	579	—	—	33	171
	Итого по ст. Кр. раіону	1129	614	1791	4588	646	55	1010	1452

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашенъ.	Косилокъ и жатокъ.	Деляжановъ.	Число дворовъ. Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.	Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля. Дворовъ.	Десятинъ.	Число десятинъ общ. земли.
25,0	75	—	—	9	15	12	—	16	3599,1	—
16,6	50	1	—	4	5	3	—	6	470,0	—
—	—	4	—	3	—	—	—	3	380,5	—
—	—	131	27	126	9	2	—	88	6011,8	—
—	—	687	215	636	1	—	—	304	31365,2	—
—	—	1360	399	1236	2	—	—	342	81148,9	—
0,5	1,9	2183	641	2014	32	17	—	759	122975,5	—
25,4	59,4	8	—	48	182	128	—	—	—	—
4,7	15,7	79	—	174	179	70	—	—	—	—
0,3	1,5	230	3	352	126	20	—	—	—	—
0,3	0,6	797	52	804	77	7	—	—	—	—
—	—	836	156	807	18	1	—	—	—	—
—	—	488	157	423	1	—	—	—	—	—
3,1	8,1	2438	378	2608	583	226	—	—	—	—
46,4	50,0	—	—	6	28	21	—	28	2973,0	—
6,4	15,7	31	—	33	84	43	—	108	6820,6	—
—	—	82	—	74	19	1	—	97	7196,0	—
—	—	115	1	125	3	1	—	97	15555,4	—
—	—	92	7	96	—	—	—	44	23396,8	—
—	—	44	5	53	—	—	—	17	17828,6	—
5,1	7,9	364	13	387	134	66	—	391	73770,4	—
44,1	60,2	12	—	93	823	676	—	—	—	—
7,8	18,4	244	—	532	1228	665	—	—	—	—
0,3	2,0	578	—	614	284	121	—	—	—	—
—	0,8	660	3	643	46	14	—	—	—	—
—	—	194	7	220	3	—	—	—	—	—
—	—	39	14	48	—	—	—	—	—	—
12,6	20,4	1727	24	2150	2384	1476	—	—	—	—
41,3	61,2	22	—	169	1128	901	617,4	49	6637,1	—
7,9	18,6	383	—	835	1689	878	1759,1	107	7290,6	—
0,4	2,1	1089	3	1318	551	169	2500,3	99	7583,5	—
0,1	0,7	2143	90	2198	173	34	3501,5	215	22508,2	—
—	—	2118	449	2081	28	1	2337,1	372	55316,5	—
—	—	2114	612	1931	3	—	923,0	386	100685,5	—
7,9	13,9	7869	1154	8532	3572	1983	11638,4	1228	200021,9	—

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА					
			Владѣльче				
			За деньги.			За отработ.	
		Число десятинъ надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Число семей арендующ. землю.	Число десятинъ.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятинъ.
Хрестіане собственники.	II. Степной Крымскій раіонъ.						
	I группа	—	1	12,0	12,0	—	—
	II »	—	5	28,0	52,45	—	—
	III »	—	—	—	—	—	—
	IV »	—	4	125,0	241,5	—	—
	V »	7	64	2845,75	3370,33	—	—
	VI »	—	104	5247,25	8472,46	—	—
	Итого	7	178	8258,0	12148,74	—	—
Христіане безземельные.	I группа	—	4	140,0	165,0	—	—
	II »	45,5	18	269,5	354,85	3	5,5
	III »	23,5	21	678,0	622,5	—	—
	IV »	47,5	90	8374,05	8836,45	1	2
	V »	5,0	141	22628,4	27743,47	—	—
	VI »	—	100	27333,55	37831,14	—	—
	Итого	121,5	374	59423,5	75553,34	4	7,5
Магометане собственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	5	1	160,0	30,0	—	—
	III »	—	—	—	—	—	—
	IV »	—	13	1688,5	1444,0	—	—
	V »	—	5	496,0	706,8	—	—
	VI »	—	3	1000,0	799,0	—	—
	Итого	5	22	3284,5	2979,8	—	—
Магометане безземельные.	I группа	—	1	22	22,3	—	—
	II »	10	6	81	61,0	16	33,5
	III »	37	20	2628	2444,0	5	34,3
	IV »	22	20	2814	1898,8	4	60,0
	V »	—	6	2900	2472,0	2	71,6
	VI »	—	4	2341	2308,6	—	—
	Итого	69	57	10786	9206,7	27	199,4
Итого по степному Крымскому раіону.	I группа	—	6	174,0	199,3	—	—
	II »	147,8	53	727,6	848,5	19	39
	III »	195,4	92	3912,0	3816,7	5	34,3
	IV »	761,1	256	15588,3	16225,0	5	62
	V »	791,0	291	31431,1	38328,7	2	71,6
	VI »	251,0	246	37883,3	55195,2	—	—
	Итого по ст. Кр. раіону	2146,3	944	89716,8	114013,4	31	206,9

Таблица II.

ЗЕМЛИ.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
Собственной.			Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	Ими арендовано десятинъ.		Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
Изъ доли продукта.										
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.		ВСЕГО	На наличн. дворъ.					
—	—	—	1	12,0	0,7	—	—	—	5	7
—	—	—	5	28,0	4,6	22,0	—	—	3	3
1	8,0	6,4	1	8,0	2,6	24,0	—	—	—	—
22	120,5	94,0	25	245,5	2,7	1742,0	—	—	6	7
122	1273,5	977,35	154	4126,25	13,5	11683,5	—	—	8	10
119	1819,5	1602,95	167	7066,25	20,6	26841,7	—	—	8	12
264	3221,0	2680,7	353	11486,0	15,1	40313,2	—	—	30	39
—	—	—	4	140,0	0,7	—	—	—	156	200
217	745,9	633,63	251	1066,4	4,2	898,9	—	—	81	112
289	2397,25	1926,35	317	3098,75	9,5	2614,6	—	—	49	61
530	9113,6	7167,31	606	17537,15	28,7	11135,6	—	—	47	55
330	11051,2	8765,93	437	33684,6	77,0	16346,9	—	—	20	22
86	4617,7	3386,62	149	31951,25	21,2	11106,7	—	—	9	15
1461	27925,6	21879,84	1764	87478,15	21,4	42102,7	—	—	362	465
—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	19
16	41,0	31,9	21	146,0	1,3	384,5	—	—	17	25
22	111,0	91,2	22	111,0	1,1	845,0	—	—	3	3
13	120,2	105,3	25	1808,7	18,6	1591,3	—	—	7	7
5	92,6	81,8	10	588,6	13,3	1561,1	—	—	1	1
2	190,0	171,6	5	1190,0	70,0	1189,0	—	—	—	—
58	554,8	481,2	83	3844,3	9,8	5570,9	—	—	44	55
—	—	—	1	22,0	0,02	—	—	—	718	893
1385	4137,95	3688,27	1409	4262,45	2,9	4342,85	—	—	417	535
758	5932,3	5195,05	784	8631,6	10,4	6572,8	—	—	70	87
518	8411,6	7399,94	550	11307,6	19,4	9167,2	—	—	30	32
105	3632,7	3159,22	111	6604,3	56,8	4208,2	—	—	4	5
8	419,2	429,88	11	2760,2	230,0	816,5	—	—	1	1
2774	22533,75	19872,36	2866	33588,15	8,7	25107,55	—	—	1240	1553
—	—	—	6	174,0	0,4	—	—	—	956	1194
1679	5098,8	4490,9	1770	6013,1	2,9	6311,3	—	—	576	753
1241	9394,8	8007,7	1339	13536,5	8,7	12397,4	—	—	161	202
1281	19816,3	16396,2	1498	36228,0	20,8	29679,3	—	—	118	130
655	17836,0	14314,1	852	50129,7	47,0	39797,2	—	—	39	44
243	7822,9	6172,9	381	45957,7	79,0	44109,0	—	—	23	35
5099	59968,8	49381,8	5846	152039,0	18,7	132295,1	—	—	1873	2358

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ на лѣкъ и солдатъ на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
Бывшіе государственные.	III. Подгорный раіонъ.									
	I группа	323	776	388	29	674	36	230	45	12
	II »	475	1451	686	30	1332	17	320	87	51
	III »	238	791	363	15	715	6	145	66	21
	IV »	298	1067	513	32	1029	5	163	87	43
	V »	104	439	188	15	423	2	51	33	18
	VI »	39	181	79	4	139	—	17	12	10
	Итого .	1477	4705	2217	125	4312	66	926	330	155
Бывш. колонисты.	I группа	347	776	351	17	733	61	247	29	10
	II »	198	525	265	10	452	11	134	41	12
	III »	217	640	296	12	604	9	158	35	15
	IV »	399	1313	607	23	1213	9	270	66	54
	V »	148	513	231	9	453	2	93	34	19
	VI »	143	471	202	1	479	1	103	25	14
	Итого .	1452	4238	1952	72	3934	93	1005	230	124
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	200	530	235	8	503	21	139	32	8
	II »	111	346	162	6	317	5	71	25	10
	III »	93	290	136	5	256	2	62	20	9
	IV »	105	399	176	9	353	2	59	29	15
	V »	57	246	105	—	219	—	25	20	12
	VI »	5	29	12	2	19	—	—	4	1
	Итого .	571	1840	826	30	1667	30	356	130	55
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	23	67	35	1	48	—	13	8	2
	II »	67	211	104	5	217	4	44	14	5
	III »	57	189	85	6	181	2	36	11	8
	IV »	69	238	115	9	225	2	39	20	8
	V »	25	96	46	2	91	—	12	8	5
	VI »	4	22	9	2	25	—	1	3	—
	Итого .	245	823	394	25	787	8	145	64	28
Христіане собственники.	I группа . . . ,	49	126	61	—	103	8	26	11	4
	II »	69	209	102	1	189	—	46	16	7
	III »	45	147	61	1	139	1	29	14	1
	IV »	201	670	301	4	641	6	131	39	25
	V »	272	933	496	12	929	5	176	66	25
	VI »	155	579	283	9	556	2	74	47	32
	Итого .	791	2664	1304	27	2557	22	482	193	94

Таблица II.

Число домохозяев съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Волов ъ.	Коров ъ.	Гулеваго.	Телят ъ.	Овец ъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ							ВСЕГО.	На дворъ.
5	275	12	157	179	138	104	669	51	843	2,6
25	428	81	819	512	549	362	3821	231	2830	5,9
18	480	72	620	375	336	248	2335	335	2175	9,1
72	1028	173	1012	637	566	390	4062	553	3917	13,1
50	396	111	683	302	339	196	3164	212	2188	21,0
17	185	68	300	120	208	69	1255	107	1024	26,0
187	2792	517	3591	2125	2136	1369	15306	1489	12977	8,7
39	194	21	64	260	88	154	5918	312	1265	3,6
15	296	30	255	245	158	165	3985	349	1434	7,2
27	517	75	601	435	283	227	6878	471	2669	12,3
122	1301	306	1638	999	768	548	14417	1189	6627	16,5
75	685	212	963	488	434	267	5771	484	3434	23,2
114	1171	591	1932	910	1009	608	7672	711	6512	45,5
392	4165	1235	5453	3337	2740	1969	44641	3516	21943	15,1
2	53	18	245	105	134	67	—	37	565	2,8
5	109	19	140	127	87	61	60	90	503	4,5
6	132	41	201	121	78	67	463	117	638	6,8
5	266	51	377	232	185	109	937	188	1234	11,7
13	211	74	332	205	194	106	1416	167	1185	20,7
3	22	7	46	23	45	18	430	26	190	38,0
34	793	210	1341	813	723	428	3306	625	4316	7,5
1	15	1	12	15	15	7	—	8	59	2,4
—	84	7	111	73	77	34	106	55	372	5,5
1	139	8	138	90	60	48	191	75	466	8,1
12	188	38	288	140	112	95	612	135	850	12,3
12	109	35	168	103	120	91	891	58	639	25,5
2	26	25	54	28	56	28	2152	12	408	102
28	561	114	771	449	440	303	3952	343	2795	11,4
10	61	5	35	44	40	33	288	36	221	4,5
5	127	10	114	79	39	50	206	38	398	5,7
10	112	28	134	81	48	38	428	59	455	10,1
78	690	257	842	505	534	340	6265	527	3541	17,6
181	1285	472	1411	894	970	585	10996	747	6265	23,0
135	1177	811	1897	884	1019	645	18123	661	7731	49,8
419	3452	1583	4433	2487	2650	1691	36306	2059	18611	23,5

Таблица II.

Разряды поселян.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	ГРУППИРОВКА ПО СКОТУ.							
		Изъ всего числа дворовъ.				Число дворовъ.			
		Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Бывшіе государственые.	III. Подгорный раіонъ.								
	I группа	196	9	94	24	141	6	8	6
	II »	67	22	237	149	24	11	21	32
	III »	3	3	53	179	1	1	37	13
	IV »	1	—	19	278	—	—	39	39
	V »	—	—	—	104	—	—	20	28
	VI »	—	—	—	39	—	—	7	10
	Итого .	267	34	403	773	166	18	132	128
Бывш. колонисты.	I группа	234	15	83	15	109	27	8	43
	II »	21	6	87	84	3	2	34	37
	III »	—	—	30	187	—	—	35	56
	IV »	2	—	13	384	1	—	55	100
	V »	—	—	—	148	—	—	12	51
	VI »	1	—	—	142	—	—	13	51
	Итого .	258	21	213	960	113	29	157	338
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	91	4	71	34	63	1	—	—
	II »	23	8	51	29	4	2	3	1
	III »	4	1	39	49	2	—	9	6
	IV »	1	—	10	94	—	—	4	19
	V »	—	—	—	57	—	—	4	10
	VI »	—	—	—	5	—	—	1	3
	Итого .	119	13	171	268	69	3	21	39
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	13	1	8	1	7	—	—	—
	II »	7	3	28	29	6	—	8	1
	III »	2	1	16	38	1	—	2	4
	IV »	—	—	2	67	—	—	9	4
	V »	—	—	—	25	—	—	4	3
	VI »	—	—	—	4	—	—	2	2
	Итого .	22	5	54	164	14	—	25	16
Христіане собственники.	I группа	27	1	14	7	16	2	3	2
	II »	2	3	24	40	1	—	24	—
	III »	1	1	11	32	—	—	11	4
	IV »	—	—	26	175	—	—	52	45
	V »	—	—	4	268	—	—	83	89
	VI »	—	—	—	155	—	—	15	79
	Итого .	30	5	79	677	17	2	188	219

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плутовъ и скоропашенъ.	Косилокъ и жатокъ.	Деликановъ.	Число дворовъ.		Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля.		Число десятинъ общ. земли.
					Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.		Дворовъ.	Десятинъ.	
43,6	60,6	23	—	89	304	187	2327,5	1	100,0	—
5,0	14,1	159	—	237	318	71		38	162,2	—
0,4	1,2	188	—	234	63	5	1129,2	23	469,3	—
—	0,3	372	2	459	20	3	1873,0	15	359,0	—
—	—	185	6	221	2	2	930,5	13	516,3	—
—	—	86	5	99	—	—	316,2	15	819,5	—
11,2	18,0	1013	13	1339	707	268	6576,4	105	2426,3	—
31,4	67,1	5	—	94	342	247	1610,1	97	4320,5	—
1,5	10,6	52	—	147	149	26	895,7	121	1777,6	—
—	—	203	1	261	43	1	1107,8	150	2836,1	—
0,3	0,6	598	9	655	19	2	2417,0	330	10205,6	—
—	—	370	13	387	2	—	622,0	134	12986,0	—
—	0,7	686	30	637	1	1	982,0	136	34666,0	—
7,7	17,7	1914	53	2181	556	277	7634,6	968	66791,8	—
31,5	45,5	1	—	33	199	94	230,5	—	—	—
3,6	27,2	20	—	62	91	29	519,3	—	—	—
2,1	4,3	54	—	81	44	7	477,2	1	10	—
—	0,9	122	—	110	13	—	665,3	24	426	—
—	—	107	—	118	—	—	396,6	29	1179	—
—	—	12	—	10	—	—	63,0	2	25	—
12,0	20,8	316	—	414	347	130	2351,9	56	1640	—
30,4	56,5	3	—	8	21	13	21,5	—	—	—
8,9	10,4	33	—	48	34	9	77,5	1	1	—
1,7	3,5	43	—	64	16	4	78,9	3	163	—
—	—	98	—	113	1	—	78,5	10	426	—
—	—	58	3	62	—	—	56,7	16	1607	—
—	—	16	3	13	—	—	22,5	4	1540	—
5,6	8,8	251	6	308	72	26	335,6	34	3737	—
32,6	55,1	12	1	23	40	28	—	36	2646,0	—
1,4	2,9	31	—	56	36	5	—	68	1694,0	—
—	2,2	44	—	49	12	3	—	44	1254,5	—
—	—	315	4	307	18	1	—	196	11471,5	—
—	—	612	27	605	1	1	—	272	28648,7	—
—	—	637	98	564	—	—	—	155	41675,8	—
2,1	3,7	1651	130	1604	107	38	—	771	87391,5	—

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА					
		Число десятинъ надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Владѣльче				
			За деньги.			За отработ.	
			Число семей арендующ. землю.	Число десятинъ.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятинъ.
Бывшіе государственные.	**III. Подгорный раіонъ.**						
	I группа	7,5	1	2,5	3,7	—	—
	II »	119,2	14	390,2	632,0	1	3
	III »	169,8	23	246,3	601,5	—	—
	IV »	496,6	104	2544,1	4844,1	—	—
	V »	294,5	57	2575,3	5265,0	—	—
	VI »	287,5	28	1868,1	3624,5	—	—
	Итого .	1375,3	227	7626,5	14970,8	1	3
Бывш. колонисты.	I группа	10,0	5	37,8	206,0	—	—
	II »	106,4	4	6,0	119,3	1	1
	III »	196,5	14	189,5	381,0	—	—
	IV »	561,4	58	1326,5	3385,5	—	—
	V »	263,0	48	2542,0	5488,3	—	—
	VI »	113,5	45	3882,0	9661,6	—	—
	Итого .	1251,0	174	7983,8	19240,9	1	1
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	26,0	12	37,0	235,0	—	—
	III »	12,5	14	141,5	702,0	—	—
	IV »	83,5	25	681,0	1956,5	—	—
	V »	40,5	14	682,5	1999,5	—	—
	VI »	7,0	3	420,0	870,0	—	—
	Итого .	169,5	68	1962,0	5763,0	—	—
Бывш. помѣщичьи дарственники.	I группа	—	2	2,2	130,0	—	—
	II »	3	4	4,4	215,0	—	—
	III »	—	3	1,2	41,0	—	—
	IV »	18	7	102,5	333,7	—	—
	V »	—	1	1,5	7,0	—	—
	VI »	—	—	—	—	—	—
	Итого .	21	17	111,8	726,8	—	—
Христіане собственники.	I группа	—	1	1,0	50,0	—	—
	II »	1,2	3	25,5	676,0	—	—
	III »	7,0	9	223,5	621,5	—	—
	IV »	73,0	34	5596,0	6521,5	—	—
	V »	139,0	41	1884,5	3743,0	—	—
	VI »	24,0	26	1955,0	3225,1	—	—
	Итого .	244,2	114	9685,5	14837,1	—	—

Таблица II.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
с к о й.				Ими арендовано десятинъ.						
Изъ доли продукта.										
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.	Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	ВСЕГО	На наличн. дворъ.	Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
—	—	—	4	10,0	0,03	—	5,3	—	202	221
162	358,6	274,4	224	871,0	1,8	1279,8	193,9	—	117	123
162	838,9	658,5	209	1255,0	5,2	1851,3	2,7	—	27	27
220	2118,7	1702,6	283	5159,4	17,3	4903,3	3,0	—	28	27
76	1176,8	923,8	100	4046,6	38,9	3428,8	—	—	5	5
27	599,0	474,4	36	2754,6	70,6	2912,0	—	—	1	1
647	5092,0	4033,7	856	14096,6	9,5	14375,2	204,9	—	380	404
5	10,0	7,1	10	57,8	0,1	—	28,5	47,9	245	257
124	322,5	225,9	144	435,9	2,2	618,4	37,5	16,7	79	88
155	846,5	602,2	172	1232,7	5,6	1755,6	25,0	17,1	32	37
273	2497,3	1921,4	325	4385,2	10,9	6551,3	23,0	65,6	43	43
68	1074,0	793,6	106	3879,0	26,2	5260,5	15,0	21,1	8	8
49	948,5	753,8	82	4944,0	34,5	10929,0	—	100,5	13	12
674	5698,8	4304,0	839	14934,6	10,2	25113,8	129,0	268,9	420	445
—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	129
47	108,6	86,3	71	171,6	1,5	325,5	—	—	55	70
69	337,2	263,6	83	491,2	5,2	719,2	0,2	—	27	26
81	759,2	592,4	100	1523,7	14,5	1703,5	0,2	—	26	25
47	757,4	587,8	54	1480,4	25,9	1920,5	—	—	12	13
2	87,0	65,0	5	514,0	102,8	307,0	—	—	3	3
246	2049,4	1595,1	313	4180,9	7,3	4975,7	0,4	—	253	266
—	—	—	2	2,2	0,1	—	2,2	—	17	22
56	191,1	147,9	62	198,5	2,9	226,3	—	—	16	19
54	378,5	289,7	54	379,7	6,6	441,4	—	—	2	2
66	874,0	663,6	66	994,5	14,4	1060,5	—	—	2	2
22	444,0	348,0	22	445,5	17,8	833,2	—	—	1	1
1	12,0	9,6	1	12,0	3,0	370,5	—	—	—	—
199	1899,6	1458,8	207	2032,4	8,3	2931,9	2,2	—	38	46
—	—	—	1	1,0	0,02	—	14,7	—	27	29
55	112,8	87,9	57	139,5	2,0	169,7	15,4	—	6	7
25	123,2	93,1	29	353,7	7,8	363,2	1,1	—	4	5
95	850,0	648,6	123	6519,0	32,4	3726,0	2,5	—	12	18
109	1422,5	1091,2	148	3446,0	12,6	10286,0	—	0,4	8	9
61	1261,0	1029,8	72	3240,0	20,9	12168,0	—	0,5	10	10
345	3769,5	2950,6	430	13699,2	17,3	26712,9	33,7	0,9	67	78

Таблица II.

Разряды поселян.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ надѣлъ и солдатъ на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
	III. Подгорный раіонъ.									
Христіане безземельные.	I группа	707	1650	848	15	1503	53	519	104	31
	II »	659	1869	872	31	1713	19	486	115	39
	III »	457	1446	673	32	1291	17	290	105	45
	IV »	600	1929	938	31	1804	8	372	144	76
	V »	218	784	344	11	713	2	129	67	20
	VI »	53	233	106	4	223	—	23	15	15
	Итого .	2694	7911	3781	124	7247	99	1819	550	226
Малоземельные собственники.	I группа	3280	7858	3672	159	7066	372	2323	475	110
	II »	2096	6046	2923	80	5168	100	1344	477	175
	III »	386	1314	644	20	1061	15	194	112	65
	IV »	248	885	414	8	699	8	119	86	35
	V »	65	267	126	—	225	1	23	27	14
	VI »	24	109	56	1	84	1	6	10	7
	Итого .	6099	16479	7835	268	14303	497	4009	1187	406
Малоземельные безземельные.	I группа	2824	6784	3044	82	5979	332	2067	341	84
	II »	2123	5947	2811	70	5002	85	1465	420	153
	III »	662	2051	985	28	1678	17	397	171	77
	IV »	429	1624	754	34	1285	11	179	161	78
	V »	95	356	179	4	280	2	37	27	29
	VI »	32	121	50	2	91	—	18	12	2
	Итого .	6165	16883	7823	220	14315	447	4163	1132	423
Селенія, не причисл. къ волостямъ.	I группа	615	1547	742	42	1442	65	417	103	30
	II »	323	953	418	13	880	14	228	61	20
	III »	163	520	259	17	537	1	105	43	14
	IV »	130	523	242	14	435	3	67	34	26
	V »	29	106	60	2	134	—	16	9	4
	VI »	11	52	21	4	50	1	5	2	3
	Итого .	1271	3701	1742	92	3478	84	838	252	97
Итого по подгорному раіону.	I группа	8368	20114	9376	353	18051	948	5981	1148	291
	II »	6121	17557	8343	246	15270	255	4138	1256	472
	III »	2318	7388	3502	136	6462	70	1416	577	255
	IV »	2479	8648	4060	164	7684	54	1399	666	360
	V »	1013	3740	1775	55	3467	14	562	291	146
	VI »	466	1797	818	29	1666	5	247	130	84
	Итого по подгор. раіону	20765	59244	27874	983	52600	1346	13743	4068	1608

Таблица II.

Число домохозяев съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Волов ъ.	Коров ъ.	Гулеваго.	Телят ъ.	Овец ъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ							ВСЕГО.	На дворъ.
76	454	43	301	596	312	288	2967	152	2047	2,8
50	811	145	928	843	644	491	1689	371	3626	5,5
42	936	177	1188	773	608	490	2723	364	4040	8,8
98	1522	303	2237	1307	1213	773	10930	786	7831	13,0
91	902	261	1387	789	723	453	11087	413	5257	24,1
31	306	38	442	282	444	196	3276	193	1879	35,4
388	4931	967	6483	4590	3944	2691	32672	2279	24679	9,1
113	798	52	1917	1202	651	867	8710	—	5578	1,7
173	1780	292	3891	2244	1212	1415	16616	—	11222	5,3
114	772	209	1273	721	404	417	13074	—	4728	12,2
142	729	227	1245	668	450	370	21760	—	5532	22,3
45	272	133	565	297	274	185	15094	—	3069	47,2
23	130	138	302	157	216	105	8407	—	1794	74,7
610	4481	1051	9193	5289	3207	3359	83661	—	31923	5,2
56	880	72	923	1399	678	910	4170	—	4460	1,5
92	1889	183	2986	2223	1178	1436	10462	—	9649	4,5
96	1240	142	1727	1178	676	736	14747	—	6512	9,8
129	1094	284	2204	1112	817	670	27863	—	8364	19,4
49	389	89	778	361	320	190	9899	—	2946	31,0
18	580	56	449	197	112	108	4894	—	1894	59,1
440	6072	826	9067	6470	3781	4050	72035	—	33824	5,4
20	205	26	62	424	144	250	1045	215	1012	1,6
15	328	58	366	403	185	274	1327	322	1532	4,7
22	326	57	417	293	199	253	1895	257	1533	9,4
37	331	75	580	388	348	301	5971	278	2377	18,2
10	100	17	182	132	106	94	1605	92	716	24,6
5	63	13	102	68	73	58	500	36	378	34,3
109	1353	246	1709	1708	1055	1230	12343	1200	7548	5,9
322	2935	250	3716	4224	2200	2680	23767	811	16051	1,9
380	5853	825	9610	6749	4129	4288	38272	1456	31567	5,6
336	4654	809	6299	4067	2692	2524	42734	1669	23214	10,0
695	7149	1714	10423	5988	4993	3596	92817	3656	40274	16,2
526	4349	1404	6469	3571	3480	2167	59923	2173	25699	25,4
348	3660	1747	5524	2669	3182	1835	46709	1746	21811	46,8
2607	28600	6749	42041	27268	20676	17090	304222	11511	158616	7,6

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	ГРУППИРОВКА ПО СКОТУ. Изъ всего числа дворовъ. Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Число дворовъ. Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Христіане безземельные.	III. Подгорный раіонъ.								
	I группа	412	58	184	53	246	4	22	19
	II »	112	33	287	227	39	5	19	14
	III »	10	9	83	355	2	—	35	34
	IV »	6	8	40	546	4	—	39	78
	V »	—	—	1	217	—	—	22	63
	VI »	1	—	—	53	—	—	—	21
	Итого	541	108	595	1451	291	9	137	229
Магометане собственники.	I группа	1975	230	1014	61	1384	89	297	89
	II »	153	120	1277	546	49	2	343	193
	III »	1	1	65	319	1	—	73	128
	IV »	1	1	6	240	—	1	33	157
	V »	—	—	—	65	—	—	3	55
	VI »	—	—	—	24	—	—	—	24
	Итого	2130	352	2362	1255	1434	92	759	646
Магометане безземельные.	I группа	1801	321	628	74	1170	131	56	44
	II »	271	185	1176	491	106	29	152	123
	III »	10	20	147	485	—	2	100	158
	IV »	3	1	20	405	—	1	37	226
	V »	—	—	7	88	—	—	12	53
	VI »	—	—	—	32	—	—	6	22
	Итого	2085	527	1978	1575	1276	163	363	628
Селенія, не прич. къ волостямъ.	I группа	486	38	78	13	245	40	7	6
	II »	58	15	187	63	7	8	16	13
	III »	3	—	30	130	1	—	13	23
	IV »	—	—	6	124	—	—	6	34
	V »	—	—	—	29	—	—	—	5
	VI »	—	—	—	11	—	—	—	1
	Итого	547	53	301	370	253	48	42	82
Итого по подгорному раіону.	I группа	5235	677	2174	282	3381	300	401	209
	II »	714	395	3354	1658	239	59	620	414
	III »	34	36	474	1774	8	3	325	426
	IV »	14	10	142	2313	5	2	274	693
	V »	—	—	12	1001	—	—	160	361
	VI »	1	—	—	465	—	—	44	213
	Итого по подгор. раіону.	5998	1118	6156	7493	3633	364	1824	2316

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашекъ.	Косилокъ и жатокъ.	Дилижансовъ.	Число дворовъ.		Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля.		Число десятинъ общ. земли.
					Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.		Дворовъ.	Десятинъ.	
34,7	58,2	49	—	246	669	440	—	—	—	—
5,9	16,9	303	1	426	465	143	—	—	—	—
0,2	2,1	344	—	480	145	20	—	—	—	—
0,6	1,0	731	—	840	61	11	—	—	—	—
—	—	407	17	457	1	—	—	—	—	—
—	1,8	148	8	133	—	—	—	—	—	—
10,7	20,0	1882	26	2582	1341	614	—	—	—	—
42,1	60,2	69	—	511	3243	2080	51,1	810	4780,4	43076,5
2,3	7,3	1125	—	652	993	449	26,5	1327	7760,5	
0,2	0,2	382	—	279	48	18	7,2	386	9674,6	
—	0,4	312	—	297	13	2	68,0	177	12213,5	
—	—	130	1	132	2	—	—	54	9769,8	
—	—	81	4	80	—	—	—	24	12474,4	
23,5	34,9	2099	5	1951	4299	2549	153,2	2778	56673,2	43076,5
41,8	67,3	52	—	397	2588	1825	—	—	—	—
4,9	12,7	551	—	904	1600	614	—	—	—	—
—	1,5	537	1	558	209	69	—	—	—	—
—	0,6	544	4	633	27	14	—	—	—	—
—	—	196	26	200	17	3	—	—	—	—
—	—	92	10	83	1	—	—	—	—	—
20,8	33,8	1972	41	2775	4442	2525	—	—	—	—
39,8	79,0	5	—	108	610	489	—	4	6,3	—
2,1	17,9	81	—	190	241	82	—	11	23,0	—
0,6	1,8	157	—	184	30	7	—	8	33,25	—
—	—	169	1	213	9	1	—	7	90,25	—
—	—	58	—	73	—	—	—	—	—	—
—	—	32	—	55	—	—	—	1	180,0	—
19,9	43,0	502	1	823	890	579	—	31	332,8	—
40,4	62,6	219	1	1509	8016	5403	5759,4	948	11853,1	43076,5
3,7	11,7	2255	1	2722	3927	1428	—	1566	11417,3	
0,4	1,5	1952	2	2190	610	134	2800,3	615	14440,6	
0,2	0,6	3261	20	3627	181	34	5102,0	759	35191,4	
—	—	2123	93	2255	25	6	2005,9	518	54706,7	
—	0,2	1790	158	1674	2	1	1383,8	337	91382,6	
17,5	28,9	11600	275	13977	12761	7006	17051,4	4743	218991,7	43076,5

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА					
			Владѣльче				
			За деньги.			За отработ.	
		Число десятинъ надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Число семей арендующ. землю.	Число десятинъ.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятинъ.
Христіане безземельные.	III. Подгорный раіонъ.						
	I группа	—	52	660,7	2967,5	—	—
	II »	28,5	147	1175,8	9280,2	5	9
	III »	16,0	88	1556,6	4952,2	—	—
	IV »	51,0	91	5079,5	9202,2	1	19
	V »	128,0	59	11135,0	19300,6	—	—
	VI »	—	19	4132,3	6462,3	1	56
	Итого .	223,5	456	23739,9	52165,0	7	84
Магометане. собственники.	I группа	8,8	119	98,4	3108,0	2	1,0
	II »	212,7	422	619,7	8244,5	13	12,5
	III »	61,0	128	376,2	3118,2	3	7,8
	IV »	171,5	46	1103,3	2602,0	—	—
	V »	14,0	10	1990,7	2141,5	—	—
	VI »	6,0	5	4146,0	4286,0	—	—
	Итого .	474,0	730	8334,2	23500,9	18	21,3
безземельные.	I группа	12,0	46	331,8	1597,4	—	—
	II »	56,6	143	388,0	1521,6	12	21,7
	III »	79,1	48	839,5	1042,0	3	19,2
	IV »	99,5	87	2405,2	5936,4	11	104,0
	V »	171,3	52	5869,7	9054,5	—	—
	VI »	69,0	20	7156,3	10904,5	—	—
	Итого .	487,5	396	16990,5	30056,5	26	144,9
Селенія, не прич. къ волостямъ.	I группа	—	32	294,0	1813,74	—	—
	II »	—	135	1683,9	5761,45	2	4
	III »	—	86	1293,05	4886,0	—	—
	IV »	—	90	2825,35	11102,0	—	—
	V »	—	26	1408,9	6453,1	—	—
	VI »	—	10	949,0	4834,6	—	—
	Итого .	—	379	8454,2	34851,49	2	4
Итого по подгорному раіону.	I группа	38,0	258	1428,4	9872,6	2	1,0
	II »	557,7	884	4340,7	26685,0	34	51,3
	III »	542,1	413	4867,5	16347,0	6	26,2
	IV »	1553,8	542	21663,6	45884,0	12	123,0
	V »	1050,3	308	28079,1	53455,3	—	—
	VI »	507,0	156	24509,1	43868,7	1	56,0
	Итого по подгор. раіону.	4245,8	2561	84888,4	196112,6	55	258,2

Таблица II.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
с к о й.				Ими арендовано десятинъ.						
Изъ доли продукта.										
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.	Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	ВСЕГО	На наличн. дворъ.	Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
7	12,0	7,8	59	672,7	0,9	—	139,9	—	467	505
513	1506,5	1172,4	644	2719,8	4,1	1893,1	98,7	—	303	339
416	3200,3	2469,6	454	4772,9	10,4	3664,0	50,1	—	92	94
520	8409,6	6553,8	587	13559,1	22,5	9865,5	55,3	—	95	90
170	5715,5	4562,7	224	16978,5	77,8	7749,4	10,0	—	29	31
135	2625,1	2025,7	53	6813,4	128,5	3935,6	—	—	11	15
1661	21469,0	16794	2021	45516,4	16,9	27107,6	354,0	—	997	1074
12	21,2	10,8	127	129,4	0,03	—	119,4	720,3	2315	2449
985	2036,1	1685,7	1280	2881,0	1,3	4928,7	298,7	153,9	662	760
258	1347,2	1118,6	291	1792,2	4,5	2951,3	84,9	23,6	51	59
125	320,0	1066,7	148	2594,8	10,4	3950,2	66,5	20,8	30	31
21	471,1	422,7	27	2475,8	38,0	2306,1	16,5	2,5	9	11
4	84,0	70,9	11	4236,0	176,5	1703,2	—	—	2	2
1405	5279,7	4375,4	1884	14109,2	2,3	15839,5	586	921,1	3069	3312
29	36,0	23,9	51	379,8	0,1	—	216,2	0,8	2129	2455
1931	4669,7	3848,5	2026	5136,0	2,3	5021,9	145,0	4,0	994	1195
628	4828,7	3995,4	647	5766,5	8,7	5179,4	64,2	12,0	148	162
402	6103,5	5197,7	427	8712,2	20,3	6922,1	33,0	—	75	97
82	2468,2	2035,6	91	8502,2	89,5	3285,3	13,2	15,7	29	27
1	40,0	35,0	27	7265,3	227,0	2388,5	1,0	0,3	1	1
3037	18146,1	15136,1	3269	35769,0	5,8	22797,8	472,6	32,8	3376	3937
—	—	—	32	294,0	0,4	—	—	—	507	596
201	532,95	429,1	319	2220,8	6,7	886,75	2,75	2,5	225	248
99	739,5	587,2	162	2032,6	12,4	1332,95	6,0	2,0	55	62
59	812,0	633,9	130	3637,3	27,9	2225,0	9,5	4,75	34	41
10	226,0	172,45	29	1634,9	56,3	1000,0	5,6	—	7	8
4	70,0	53,8	11	1019,0	92,6	719,0	3,75	0,5	2	2
373	2380,45	1876,5	683	10838,6	8,5	6163,7	27,0	9,75	830	956
53	79,2	49,6	289	1547,5	0,2	—	526,37	768,98	6039	6663
4074	9839,2	7958,1	4826	14784,9	2,4	15350,1	791,95	177,2	2457	2848
1866	12640,0	10077,9	2100	18076,5	7,8	18258,0	234,35	54,7	438	474
1841	23734,3	18985,8	2189	47074,7	19,0	40907,4	192,87	91,05	345	374
605	13765,0	10934,8	801	42894,4	42,3	36069,8	60,22	39,79	108	113
184	5726,6	4518,0	300	30798,7	66,1	35432,8	4,7	101,72	43	46
8623	65784,3	52524,2	10505	155176,6	7,5	146018,1	1810,46	1233,44	9430	10518

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ казаковъ и солдатъ на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
	IV. Горный раіонъ.									
Христіане	собственники. I группа	78	165	86	5	166	10	55	13	—
	» II »	95	245	125	4	223	5	67	16	7
	» III »	36	88	46	4	86	3	27	4	2
	» IV »	62	197	91	2	167	3	35	16	8
	» V »	42	132	55	4	100	7	23	8	4
	» VI »	28	79	42	—	70	3	13	8	4
	» Итого	341	906	445	19	812	31	220	65	25
	безземельные. I группа	222	456	246	2	434	24	164	25	9
	» II »	19	51	24	1	36	—	15	2	1
	» III »	13	33	22	—	21	—	5	7	1
	» IV »	27	50	34	—	39	—	21	5	1
	» V »	26	56	34	1	34	—	19	7	—
	» VI »	10	26	16	—	20	—	5	4	1
	» Итого	317	672	376	4	584	24	230	50	13
Магометане	собственники. I группа	2234	5196	2600	65	4588	218	1628	279	109
	» II »	2395	6194	3038	57	5491	149	1685	416	146
	» III »	807	2166	1079	12	1833	56	528	158	65
	» IV »	715	1947	991	12	1880	36	450	142	87
	» V »	294	907	449	7	814	17	171	58	48
	» VI »	174	538	283	3	590	5	97	46	26
	» Итого	6619	16948	8440	156	15196	481	4558	1099	481
	безземельные. I группа	328	710	363	5	659	20	270	30	8
	» II »	35	92	45	—	103	1	26	5	3
	» III »	19	42	21	—	30	—	17	2	—
	» IV »	27	45	29	—	27	—	25	2	—
	» V »	20	32	28	—	15	—	14	4	2
	» VI »	4	8	6	—	6	—	3	—	1
	» Итого	433	929	492	5	840	21	355	43	14
Итого по горному раіону.	I группа	2862	6527	3295	77	5847	272	2117	347	126
	» II »	2544	6582	3232	62	5853	155	1793	439	157
	» III »	875	2329	1168	16	1970	59	577	171	68
	» IV »	831	2239	1145	14	2113	39	531	165	96
	» V »	382	1127	566	12	963	24	227	77	54
	» VI »	216	651	347	3	686	8	118	58	32
	Итого по горн. раіону	7710	19455	9753	184	17432	557	5363	1257	533

Таблица II.

Число домохозяевъ съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Воловъ.	Коровъ.	Гулеваго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ.							ВСЕГО.	На дворъ.
1	21	—	38	40	26	31	1	—	128	1,6
9	55	—	116	84	45	56	210	—	327	3,4
10	17	5	74	33	24	24	—	—	155	4,3
25	61	16	101	88	51	58	435	—	366	5,9
16	44	—	54	43	37	20	—	—	180	4,7
13	22	—	16	29	14	17	—	—	83	2,9
74	220	21	399	317	197	206	646	—	1239	3,6
—	69	1	4	49	12	17	—	—	137	0,6
3	14	1	30	23	17	16	—	—	87	4,5
1	1	—	7	9	7	7	—	—	25	1,9
17	17	—	2	25	11	14	—	—	56	2,0
19	15	—	14	23	17	13	9	—	71	2,7
10	18	2	9	9	6	6	—	—	45	4,5
50	134	4	66	138	70	73	9	—	417	1,3
—	600	6	1636	958	584	586	1823	—	4025	1,8
32	921	34	2774	1684	1183	1087	7702	—	7475	3,1
31	468	24	791	533	384	371	6641	—	2901	3,6
56	474	38	681	568	427	380	5467	—	2789	3,9
53	271	10	188	320	227	214	2387	—	1276	4,3
55	208	9	72	198	121	135	8272	—	1449	8,3
227	2942	121	6142	4281	2926	2773	32292	—	19915	3,0
—	59	—	100	102	73	74	346	—	376	1,1
1	17	1	42	36	17	23	45	—	120	3,4
2	4	—	—	—	1	—	—	—	5	0,2
7	4	—	—	7	3	5	—	—	14	0,5
14	15	—	4	8	1	4	—	—	28	1,4
4	3	—	2	4	6	1	—	—	19	4,7
28	102	1	148	157	101	107	391	—	559	1,3
1	749	7	1778	1149	695	708	2170	—	4666	1,6
45	1007	36	2962	1827	1262	1182	7957	—	8008	3,1
44	490	29	872	575	416	402	6641	—	3086	3,5
105	556	54	784	708	492	457	5902	—	3226	3,8
102	345	10	260	394	282	251	2396	—	1556	4,0
82	251	11	99	240	147	159	8272	—	1591	7,3
379	3398	147	6755	4893	3294	3159	33338	—	22133	2,8

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Группировка по скоту. Изъ всего числа дворовъ. Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Число дворовъ. Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
	IV. Горный раіонъ.								
Христіане собственники.	I группа	48	7	22	1	34	1	1	—
	II »	30	13	36	16	28	—	1	1
	III »	12	3	6	15	9	—	—	—
	IV »	14	14	15	19	10	—	2	2
	V »	14	9	8	11	9	—	—	—
	VI »	13	7	4	4	9	—	—	—
	Итого	131	53	91	66	99	1	4	3
Христіане безземельные.	I группа	175	29	14	4	156	—	—	—
	II »	6	—	6	7	3	—	—	—
	III »	9	1	3	—	6	—	—	—
	IV »	14	8	5	—	10	—	—	—
	V »	15	4	5	2	10	—	1	—
	VI »	2	4	1	3	1	—	—	—
	Итого	221	46	34	16	186	—	1	—
Магометане собственники.	I группа	1135	267	761	71	867	28	57	17
	II »	833	264	1081	217	509	61	236	83
	III »	264	153	329	61	152	23	97	77
	IV »	196	184	282	53	88	5	96	53
	V »	57	132	80	25	19	1	38	27
	VI »	32	79	45	18	8	1	24	42
	Итого	2517	1079	2578	445	1643	119	548	299
Магометане безземельные.	I группа	240	34	50	4	192	3	3	1
	II »	13	4	12	6	8	—	3	—
	III »	16	2	1	—	15	—	—	—
	IV »	23	4	—	—	21	—	—	—
	V »	9	7	2	2	7	—	—	—
	VI »	—	3	1	—	—	—	—	—
	Итого	301	54	66	12	243	3	6	1
Итого по горному раіону.	I группа	1598	337	847	80	1249	32	61	18
	II »	882	281	1135	246	558	61	240	84
	III »	301	159	339	76	176	23	97	77
	IV »	247	210	302	72	129	5	98	55
	V »	95	152	95	40	45	1	39	27
	VI »	47	93	51	25	18	1	24	42
	Итого по горн. раіону.	3170	1232	2769	539	2165	123	559	303

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашенъ.	Косилокъ и жатокъ.	Делижановъ.	Число дворовъ.		Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля.		Число десятинъ общ. земли.
					Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.		Дворовъ.	Десятинъ.	
43,6	48,7	1	—	27	77	53	—	41	263,5	—
29,4	31,5	15	—	73	80	42	—	85	368,0	—
25,0	33,3	14	—	40	22	14	—	25	82,2	4868,3
16,1	22,5	19	—	65	43	27	—	61	326,3	
21,1	33,3	5	—	39	37	23	—	40	199,7	
32,3	46,4	3	—	11	25	21	—	28	204,0	—
29,0	38,4	57	—	255	284	180	—	280	1443,7	4868,3
70,2	78,8	—	—	41	222	189	—	—	—	—
15,8	31,6	2	—	20	17	6	—	—	—	—
46,1	69,2	2	—	3	11	10	—	—	—	—
37,0	51,8	—	—	9	27	18	—	—	—	—
38,4	57,6	—	—	12	26	17	—	—	—	—
10,0	20,0	1	—	7	9	6	—	—	—	—
58,6	69,7	5	—	92	312	246	—	—	—	—
38,8	50,8	16	—	920	2219	1381	—	1320	2066,3	78259,5
21,2	34,7	606	—	1291	1789	1035	—	2310	3895,5	
18,8	32,7	442	—	433	389	424	—	788	1640,9	
12,3	27,4	170	—	336	545	414	—	706	1819,0	
6,4	19,3	27	—	102	267	208	—	294	950,2	
4,6	15,3	18	—	55	156	125	—	174	1745,1	
24,6	38,2	1271	—	3137	5365	3587	—	5592	12117,0	
58,2	62,7	—	—	—	328	328	—	—	—	—
22,8	37,1	10	—	24	25	17	—	—	—	—
78,9	84,2	—	—	1	19	18	—	—	—	—
77,7	85,1	—	—	—	27	27	—	—	—	—
35,0	45,0	—	—	5	20	16	—	—	—	—
—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—
56,1	69,5	10	—	30	423	410	—	—	—	—
43,6	55,8	17	—	988	2846	1951	—	1361	2329,8	83127,7
21,9	34,6	633	—	1408	1911	1100	—	2395	4263,5	
20,1	34,4	458	—	477	441	466	—	813	1723,1	
15,4	29,7	189	—	410	642	486	—	767	2145,9	
11,7	24,8	32	—	158	350	264	—	334	1149,9	
8,3	21,7	22	—	73	194	156	—	202	1949,1	
28,0	41,1	1351	—	3514	6384	4423	—	5872	13560,4	83127,8

Разряды поселян.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА				
		Число десятин надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Владѣльческая. За деньги. Число семей арендующ. землю.	Владѣльческая. За деньги. Число десятинъ.	Владѣльческая. За деньги. На сумму рублей.	Владѣльческая. За отработ. Число семей берущихъ землю.	Владѣльческая. За отработ. Число десятинъ.
IV. Горный раіонъ.							
Христіане.	собственники.						
	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	14	25,25	498,4	—	—
	III »	—	15	34,5	294,0	—	—
	IV »	—	31	79,7	2429,5	—	—
	V »	—	23	58,0	3859,5	—	—
	VI »	—	9	43,25	2735,0	—	—
	Итого .	—	92	240,7	9816,4	—	—
	безземельные.						
	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	17	25,0	316,5	—	—
	III »	—	13	18,0	665,0	—	—
	IV »	—	27	77,0	3034,0	—	—
	V »	—	26	125,5	5083,0	—	—
	VI »	—	10	72,2	3940,0	—	—
	Итого .	—	93	317,7	13038,5	—	—
Магометане.	собственники.						
	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	246	158,2	4871,1	—	—
	III »	—	129	126,55	4876,0	—	—
	IV »	—	204	152,15	12099,0	—	—
	V »	—	168	131,6	11372,0	—	—
	VI »	—	54	99,45	15744,9	—	—
	Итого .	—	741	667,95	48963,0	—	—
	безземельные.						
	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	33	37,75	547	—	—
	III »	—	19	11,75	965	—	—
	IV »	—	27	45,75	3463	—	—
	V »	—	20	79,0	5845	—	—
	VI »	—	4	21,0	1260	—	—
	Итого .	—	103	195,25	12080	—	—
Итого по горному раіону.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	—	310	246,2	6233,0	—	—
	III »	—	176	190,8	6800,0	—	—
	IV »	—	289	354,6	21025,5	—	—
	V »	—	177	394,1	26159,5	—	—
	VI »	—	77	235,9	23679,9	—	—
	Итого по горн. раіону	—	1029	1421,6	83897,9	—	—

Таблица II.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
С К О Й.										
Изъ доли продукта.				Ими арендовано десятинъ.						
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.	Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	ВСЕГО	На наличн. дворъ.	Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	63
19	45,7	34,7	33	70,95	0,7	133,2	5,5	1,0	47	56
8	46,5	27,0	18	81,0	2,2	75,8	11,0	2,5	15	16
8	42,5	33,5	31	122,2	1,9	138,0	50,0	12,2	26	29
4	21,0	15,0	22	79,0	1,8	116,0	55,5	13,8	21	21
—	—	—	9	43,25	1,5	28,0	48,0	15,2	15	21
39	155,7	110,2	113	396,4	1,1	491,0	170,0	44,7	175	206
—	—	—	—	—	—	—	—	—	188	210
3	3,5	2,9	17	28,5	1,5	14,0	2,5	—	9	11
2	4,5	3,0	13	22,5	1,7	11,5	11,0	—	6	6
—	—	—	27	77,0	2,8	16,0	46,0	—	15	16
2	3,0	2,0	26	128,5	4,9	17,0	90,5	—	9	9
—	—	—	10	72,2	7,2	15,0	53,2	—	7	9
7	11,0	7,9	93	328,7	1,0	73,5	203,2	—	234	261
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1906	2160
34	37,3	20,0	240	195,5	0,08	1263,8	122,2	30,2	1202	1349
12	46,5	23,1	129	173,05	0,21	379,6	128,15	64,0	247	263
6	18,5	8,0	204	170,65	0,23	272,8	286,95	88,7	135	161
2	3,0	1,5	108	134,6	0,45	81,8	201,9	69,4	34	42
2	7,0	5,1	56	106,45	0,61	40,8	230,3	152,4	26	25
56	112,3	57,7	737	780,25	0,11	2038,8	969,5	404,7	3550	4000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	256	287
7	10,5	7	39	48,25	1,3	31,5	2,5	—	27	33
—	—	—	19	11,75	0,6	—	11,75	—	10	10
—	—	—	27	45,75	1,7	0,5	45,25	—	14	14
—	—	—	20	79,00	3,9	3,5	67,00	—	13	13
—	—	—	4	21,00	5,2	—	21,00	—	2	2
7	10,5	7	109	205,75	0,4	35,5	147,5	—	322	359
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2401	2720
63	97,0	64,6	329	343,2	0,1	1442,5	132,7	31,2	1285	1449
22	97,5	53,1	179	288,3	0,3	466,9	161,9	66,5	278	295
14	61,0	41,5	289	415,6	0,5	427,3	428,2	100,9	190	220
8	27,0	18,5	176	421,1	1,1	218,3	414,9	83,2	77	85
2	7,0	5,1	79	242,9	1,1	83,8	352,5	167,6	50	57
109	289,5	182,8	1052	1711,1	0,2	2638,8	1490,2	449,4	4281	4826

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населеніе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ находящихся на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
Бывшіе государственные.	V. Сводная по губерніи.									
	I группа	5140	11532	5503	419	10792	956	3451	593	140
	II »	8733	20324	9828	472	21462	790	6747	1008	188
	III »	15695	42246	19634	787	43079	680	11734	2782	499
	IV »	27986	99580	44817	2332	92797	480	16067	8417	3022
	V »	9319	44031	20283	1277	40538	70	3015	3623	2611
	VI »	2130	12538	5687	349	12102	9	394	740	987
	Итого	69003	230251	105752	5636	220770	2985	41408	17163	7447
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	624	1465	693	38	1384	90	431	85	18
	II »	863	2252	1053	50	2190	63	616	159	25
	III »	1331	3980	1803	79	3721	40	937	282	72
	IV »	2212	7688	3574	225	7344	49	1280	624	259
	V »	775	3278	1514	90	3140	4	320	285	166
	VI »	138	721	359	29	737	1	26	54	57
	Итого	5943	19384	8996	511	18516	247	3610	1489	597
Бывш. помѣщичьи государственники.	I группа	204	500	249	13	440	23	141	28	12
	II »	484	1259	595	30	1202	35	362	70	17
	III »	660	2031	933	36	1874	16	427	176	41
	IV »	798	2833	1312	66	2718	14	427	272	85
	V »	194	819	388	22	778	1	82	64	47
	VI »	45	211	102	5	203	—	12	16	17
	Итого	2385	7653	3579	172	7215	89	1451	626	219
Быв. колонисты.	I группа	1212	2710	1213	69	2687	263	803	106	40
	II »	743	1914	894	43	1819	53	555	104	31
	III »	862	2249	1019	24	2181	39	700	88	35
	IV »	3047	8939	3982	114	8642	79	2290	502	176
	V »	4124	14470	6568	222	13947	92	2328	1184	520
	VI »	960	3934	1758	81	3650	17	454	294	195
	Итого	10948	34216	15434	553	32926	543	7130	2278	997
Имѣющ. соб. землю христіане.	I группа	143	319	157	5	301	25	89	25	4
	II »	170	466	234	5	429	6	117	32	15
	III »	84	245	111	5	236	4	58	19	3
	IV »	351	1104	498	7	1059	15	228	72	36
	V »	618	2089	951	28	2020	18	431	122	47
	VI »	525	1981	881	36	1862	12	299	136	78
	Итого	1891	6204	2832	86	5907	80	1222	406	183

Таблица II.

Число домохозяевъ съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Воловъ.	Коровъ.	Гулеваго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ							ВСЕГО.	На дворъ.
149	1318	200	510	1625	1087	1165	3576	2129	5426	1,0
204	5599	829	3539	5535	4449	4143	13422	6287	22336	2,5
432	21939	2992	8756	14197	11234	10483	44888	17792	66434	4,2
2273	66129	11084	23799	38556	36438	29245	207960	51475	204873	7,3
2511	35446	6813	16669	20998	24962	16312	183151	26968	127531	13,6
1267	12121	3044	10828	8359	14855	7035	173758	10667	68353	32,0
6836	142552	23962	64101	89270	93025	68383	626755	115318	494956	7,1
3	163	46	297	238	281	178	694	216	1134	1,8
11	764	165	486	587	648	416	1406	876	2920	3,1
27	2059	387	1057	1105	1434	835	5063	1867	6818	5,1
130	5586	910	2161	2957	3711	2393	13218	4384	17324	7,8
153	2637	464	1630	1744	2307	1445	8647	2275	10019	12,9
82	764	166	636	593	1149	527	4948	666	3922	28,4
406	11973	2138	6267	7224	9530	5994	33976	10284	42137	7,0
1	63	8	42	87	57	71	178	58	288	1,4
2	433	63	197	356	255	264	551	268	1412	2,9
2	1223	163	463	659	630	486	2853	888	3561	5,3
52	2209	295	805	1213	1294	987	8253	1668	6907	8,3
68	837	187	304	536	573	523	2977	750	2862	14,7
20	283	78	98	167	252	163	3098	166	1222	27,2
145	5048	794	1909	3018	3061	2494	17910	3798	16252	6,8
121	553	42	72	959	167	261	6461	749	2540	2,0
79	803	74	277	755	273	325	4925	887	2796	3,7
76	1711	178	658	1070	428	552	10261	1091	5235	6,0
714	10071	1457	2260	5469	2066	2550	46140	5259	26718	8,7
2276	23977	4703	3094	12480	5310	5446	117564	11715	63037	15,2
762	9072	2176	2745	4399	3039	2537	49196	4913	27096	28,1
4028	46187	8630	9106	25132	11283	11671	234547	26614	127421	11,6
11	92	5	77	116	75	73	589	59	437	3,0
15	193	19	230	184	95	118	416	50	779	4,5
21	145	34	212	120	75	63	578	53	655	7,8
157	1106	353	1120	820	681	476	6978	724	4898	13,9
429	3070	904	2616	2079	1650	1219	15849	1764	12202	19,7
432	4050	1902	5315	3027	2863	2112	34703	2240	21063	40,1
1065	8656	3217	9570	6346	5439	4061	59113	4890	40034	21,1

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	ГРУППИРОВКА ПО СКОТУ. Изъ всего числа дворовъ. Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Число дворовъ. Имѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Бывшіе государственные.	V. Сводная по губерніи.								
	I группа	4198	411	462	69	2572	602	275	30
	II »	4166	1427	2671	469	1445	595	1412	70
	III »	2027	1783	10262	1623	390	291	5826	125
	IV »	424	522	15893	11147	75	73	16080	824
	V »	7	6	727	8579	1	—	5765	1936
	VI »	1	—	16	2113	1	—	668	1212
	Итого	10823	4149	30031	24000	4484	1561	30026	4197
Бывш. помѣщичьи собственники.	I группа	418	43	126	37	253	55	30	7
	II »	275	100	432	56	66	50	196	4
	III »	87	60	942	242	14	12	544	13
	IV »	21	37	1059	1095	3	1	792	81
	V »	—	1	91	683	—	—	177	103
	VI »	—	—	—	138	—	—	27	44
	Итого	801	241	2650	2251	336	118	1766	252
Бывш. дарственники.	I группа	155	11	33	5	103	5	10	3
	II »	207	55	175	47	73	22	48	3
	III »	40	35	443	142	6	3	221	24
	IV »	2	8	376	412	1	—	299	47
	V »	—	—	10	184	—	—	85	22
	VI »	—	—	—	45	—	—	13	13
	Итого	404	109	1037	835	183	30	676	112
Бывш. колонисты.	I группа	873	140	171	28	360	55	28	52
	II »	253	142	255	93	45	105	123	42
	III »	72	62	496	232	17	11	367	61
	IV »	26	35	1248	1738	6	—	1190	490
	V »	5	1	68	4050	1	—	516	2023
	VI »	1	—	1	958	—	—	62	427
	Итого	1230	380	2239	7099	429	171	2286	3095
Имѣющ. соб. землю христіане	I группа	87	9	38	9	54	4	4	3
	II »	35	17	61	57	30	—	25	1
	III »	13	4	17	50	9	—	11	5
	IV »	14	15	49	273	10	—	57	49
	V »	14	9	12	583	9	—	113	112
	VI »	13	7	5	500	9	—	31	171
	Итого	176	61	182	1472	121	4	241	341

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашенъ.	Косилокъ и жатокъ.	Делижановъ.	Число дворовъ.		Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля.		Число десятинъ общ. земли.
					Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.		Дворовъ.	Десятинъ.	
50,0	81,6	143	4	681	4862	3981		18	2260,2	—
16,5	47,7	1328	4	3076	7403	3718	103056,5	45	281,8	—
2,4	12,9	7014	26	11569	11021	1802	146519,0	37	913,0	—
0,2	1,5	29556	329	32553	12444	394	377302,9	328	6471,8	—
0,01	0,07	15749	1216	18837	2123	15	185429,3	370	12496,6	—
0,04	0,04	6073	997	6992	335	2	52979,6	455	63915,1	—
6,4	15,6	59863	2576	73708	38188	9912	865287,3	1253	86338,5	—
40,5	66,9	13	—	83	615	408	2645,9	20	1568,0	—
7,6	31,7	174	—	362	742	294	4210,8	26	74,8	—
1,0	6,5	710	1	919	967	114	8923,4	78	213,5	—
0,1	0,9	2258	11	2444	1015	25	17631,0	197	1194,5	—
—	—	1215	39	1312	121	2	7897,0	131	2457,5	—
—	—	362	66	387	18	1	1756,4	52	5217,5	—
5,6	13,4	4732	117	5507	3478	844	43064,5	504	10725,8	—
50,4	75,9	12	—	40	197	160	150,6	17	65,8	—
15,0	42,7	103	—	246	389	212	540,4	21	83,3	—
0,9	6,0	319	—	639	459	48	880,2	71	470,0	—
0,1	0,2	713	10	953	345	6	1335,7	98	1000,5	—
—	—	312	22	389	44	—	293,3	77	2489,5	—
—	—	104	13	115	4	—	84,7	27	2758,5	—
7,6	16,9	1563	45	2382	1438	426	3284,9	311	6867,6	—
29,7	72,0	51	2	342	1165	891	16358,6	103	10317,5	—
6,0	34,0	148	2	455	651	287	3698,4	125	4452,6	—
1,9	8,4	552	10	869	497	82	6772,3	150	2836,1	—
0,1	0,8	4186	365	4103	989	40	46788,8	347	16003,6	—
0,02	0,1	7968	2318	8649	378	11	137071,0	226	21189,7	—
—	0,1	2941	850	2988	36	2	44735,8	235	45112,8	—
3,9	1,1	15846	3547	17406	3716	1313	255424,9	1186	99912,3	—
37,7	60,8	13	1	59	132	93	—	93	6508,6	—
17,6	20,5	47	—	133	121	50	—	159	2532,0	4868,3
10,7	15,4	62	—	92	34	17	—	72	1717,2	
2,3	3,9	465	31	498	70	30	—	345	17809,6	
1,4	2,2	1304	242	1280	39	24	—	616	60213,6	
1,6	2,4	2000	497	1811	27	21	—	525	123028,7	
6,3	9,3	3891	771	3873	423	235	—	1810	211809,7	4868,3

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА					
		Число десятинъ надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Владѣльче				
			За деньги.			За отработ.	
			Число семей арендующ. землю.	Число десятинъ.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятинъ.
Бывш. государственные.	V. Сводная по губерніи.						
	I группа	50,0	25	165,5	624,0	—	—
	II »	1738,8	224	1219,7	4918,2	4	7,7
	III »	11450,1	772	2569,3	12744,0	17	48,0
	IV »	79096,7	2723	17525,5	63728,8	101	662,0
	V »	88140,4	2124	30173,7	117959,0	312	670,0
	VI »	39634,1	1094	46187,7	140044,2	7	275,0
	Итого .	220110,1	7032	97841,4	340018,2	441	1662,7
Бывш. помѣщичьи. собственники.	I группа	—	—	—	—	—	—
	II »	122,5	46	93,3	506,8	7	14,0
	III »	895,4	205	650,7	2913,8	84	244,0
	IV »	3513,5	496	3196,0	13143,7	165	698,0
	V »	2465,1	162	3051,0	13859,6	12	101,0
	VI »	1186,3	59	3685,0	13873,0	2	20,0
	Итого .	8182,8	968	10676,0	44296,9	270	1077,0
Бывш. помѣщичьи. дарственники.	I группа	—	2	2,2	130,0	—	—
	II »	126,5	38	146,4	696,6	9	18,5
	III »	400,0	115	2778,7	3427,9	31	76,0
	IV »	935,5	201	2349,5	9053,5	111	417,5
	V »	299,2	94	2082,5	6497,4	25	110,5
	VI »	137,5	26	1095,5	3695,3	—	—
	Итого .	1898,7	476	8454,8	23500,7	176	622,5
Бывш. колонисты.	I группа	104,5	12	54,6	254,7	—	—
	II »	848,8	18	45,3	384,3	1	1
	III »	1527,5	37	280,4	973,2	—	—
	IV »	7504,1	247	2628,7	10725,5	—	—
	V »	13756,8	421	6219,5	28769,5	—	—
	VI »	6489,6	295	10549,3	51934,7	—	—
	Итого .	30231,3	1030	19778,3	93041,9	1	1
Имѣющ. соб. землю христіане.	I группа	—	2	12,95	62,4	—	—
	II »	1,2	22	78,75	1226,9	—	—
	III »	7,0	24	25,8	915,5	—	—
	IV »	73,0	69	5800,7	9192,5	—	—
	V »	146,0	128	4788,3	10972,8	—	—
	VI »	24,0	139	7245,4	14432,6	—	—
	Итого. .	251,2	384	18184,1	36802,6	—	—

Таблица II.

З Е М Л И.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
с к о й.				Ими арендовано десятинъ.						
Изъ доли продукта.										
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.	Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	ВСЕГО	На наличн. дворъ.	Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.	Число дворовъ.	Мужчинъ.
3	6,5	3,3	47	222,0	0,04	—	5,3	—	3064	3343
343	769,6	517,5	1327	3735,8	0,4	30310,8	193,9	—	2983	3069
1021	3718,4	2317,0	5234	17785,8	1,1	124254,5	2,7	—	2630	2421
3764	25231,4	14590,2	16832	122515,6	4,3	457977,8	3,0	—	3507	2981
2121	29330,0	16869,7	8200	148314,1	15,9	317923,6	—	—	1104	1104
578	15832,5	9372,8	2030	101929,3	47,8	163022,1	—	—	302	326
7830	74888,4	43670,5	33670	394502,6	5,7	1093488,8	204,9	—	13590	13244
—	—	—	—	—	—	—	—	—	401	392
108	309,1	197,7	204	538,9	0,6	3296,1	—	—	378	361
345	1410,4	862,2	839	3200,5	2,4	10819,3	0,2	—	434	389
1324	12134,2	7066,9	1976	19541,7	8,7	36215,6	0,2	—	477	389
647	12090,6	6879,5	766	17707,7	22,8	26169,1	—	—	122	124
85	3117,2	1794,7	127	8008,5	58,0	10348,5	—	—	30	27
2509	29061,5	16801,0	3912	48997,3	8,2	86848,6	0,4	—	1842	1682
—	—	—	5	2,2	0,009	—	2,2	—	157	185
236	763,6	490,8	329	1055,0	2,1	1404,1	—	—	171	190
556	3514,5	2358,9	574	6769,2	9,1	5189,3	—	—	112	114
712	7814,5	5065,7	795	11517,0	14,4	12133,4	—	—	93	90
181	3227,8	1901,6	190	5720,0	29,4	6705,9	—	—	17	16
31	679,0	439,3	41	1912,0	42,4	3233,2	—	—	5	5
1716	15999,4	10256,3	1934	26975,4	11,0	28665,9	2,2	—	555	600
5	10,0	7,1	25	169,1	0,1	—	28,5	47,9	883	1015
126	326,5	228,5	485	1221,6	1,6	2076,2	37,5	16,7	458	490
157	861,5	612,2	425	2669,4	3,0	6969,3	25,0	17,1	241	274
276	2521,8	1936,4	1531	12654,6	4,1	52480,6	23,0	65,6	496	519
88	1349,5	972,1	1801	21325,8	5,1	148786,5	15,0	21,1	515	555
55	1062,5	827,8	619	18101,9	1,8	68849,9	—	100,5	181	201
707	6131,8	4584,1	4886	56142,4	5,1	279162,5	129	268,9	2774	3054
—	—	—	2	12,95	0,09	—	14,7	—	83	99
74	158,5	122,6	95	238,45	1,4	324,9	20,9	1,0	56	66
34	177,7	136,5	48	442,7	5,2	463,0	12,1	2,5	19	21
125	1013,0	776,1	179	6886,7	19,6	5606,0	52,5	12,2	44	54
235	2717,0	2083,6	324	7651,2	12,3	22085,5	55,5	14,2	37	40
180	3880,0	2632,7	248	10349,5	19,7	39037,7	48,0	15,7	33	43
648	7146,2	5751,5	896	25581,5	13,5	67517,1	203,7	45,6	272	323

Разряды поселенiй.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	Крестьянское населенiе по переписи статистическаго бюро.								
		Число наличныхъ домохозяевъ.	Мужчинъ.			Женщинъ.	Группировка по работник. Число семей.			
			Всѣхъ.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.	Изъ нихъ надѣлъ и солдатъ на службѣ		Безъ рабочихъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабоч.
Имѣющiе собствен. землю магометане.	V. Сводная по губернiи.									
	I группа	5542	13116	6300	224	11718	593	3972	758	219
	II »	4599	12525	6093	139	10922	256	3108	909	326
	III »	1290	3769	1863	32	3170	73	780	298	139
	IV »	1060	3185	1561	21	2880	50	613	262	135
	V »	403	1325	654	7	1174	19	215	99	70
	VI »	215	715	376	4	743	6	109	61	39
	Итого .	13109	34635	16847	427	30607	997	8797	2387	928
Безземельные христiане	I группа	1114	2570	1309	21	2349	88	826	158	42
	II »	932	2628	1205	40	2414	33	694	157	48
	III »	794	2423	1143	54	2227	21	535	169	69
	IV »	1236	3900	1854	61	3650	17	813	274	132
	V »	681	2377	1077	38	2098	5	435	161	80
	VI »	215	822	404	17	780	—	105	53	57
	Итого .	4972	14720	6992	231	13518	164	3408	972	428
Безземельные магометане	I группа	3983	9591	4312	107	8390	448	2943	477	115
	II »	3626	9832	4769	97	8449	155	2532	699	240
	III »	1509	4601	2238	45	3808	37	928	381	163
	IV »	1036	3685	1838	64	2980	19	461	378	178
	V »	231	850	448	6	684	4	96	53	78
	VI »	48	194	78	3	131	—	25	19	4
	Итого .	10433	28753	13683	322	24442	663	6985	2007	778
Селенiя, не причис. къ волостямъ.	I группа	752	1958	920	54	1820	77	509	129	37
	II »	357	1035	456	14	965	15	258	63	21
	III »	201	632	322	19	634	2	126	54	19
	IV »	222	770	357	17	687	5	141	46	30
	V »	355	1116	488	14	1171	14	250	62	29
	VI »	61	227	102	7	199	3	35	11	12
	Итого .	1948	5738	2645	125	5476	116	1319	365	148
Итого по губернiи.	I группа	18714	43761	20656	950	39881	2563	13165	2359	627
	II »	20507	52235	25127	890	49852	1406	14989	3201	911
	III »	22426	62176	29066	1081	60930	912	16225	4249	1040
	IV »	37948	131684	59793	2907	122757	728	22320	10847	4053
	V »	16700	70355	32371	1704	65550	227	7172	5653	3648
	VI »	4337	21343	9747	531	20407	48	1459	1384	1446
	Итого по губернiи .	120632	381554	176760	8063	359377	5884	75330	27693	11725

Таблица II.

Число домохозяев съ наемными рабочими.	СКОТОВОДСТВО.									
	Лошадей.		Воловъ.	Коровъ.	Гулеваго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Головъ въ перев. на крупн.	
	Рабочихъ.	Нерабочихъ							ВСЕГО.	На дворъ.
116	1420	60	3557	2168	1239	1454	10803	—	9670	1,7
209	2848	343	6793	4015	2431	2520	25798	—	19262	4,1
175	1477	268	2355	1371	868	798	23466	—	8765	6,7
256	1532	321	2413	1464	1008	789	36894	—	10506	9,8
135	769	267	1112	813	698	436	28586	—	6561	16,2
95	433	301	603	494	471	276	25175	—	4847	22,5
986	8479	1560	16833	10325	6715	6273	150722	—	59612	4,5
88	656	59	339	790	396	370	3844	211	2683	2,4
63	1218	177	1216	1132	766	649	4752	518	5101	5,4
68	1721	269	1701	1212	841	702	10778	616	6954	8,7
247	3559	586	3666	2594	1939	1464	24947	1548	15140	12,2
302	2997	690	2953	2283	1790	1286	28667	1431	13851	20,3
149	1294	336	1685	1094	1385	727	23675	668	8301	38,6
907	11445	2117	11560	9105	7117	5198	96663	4992	52029	10,6
69	1357	100	1103	1791	852	1149	6769	—	5995	1,5
110	3690	278	4258	3410	1614	2039	18007	—	15255	4,2
167	2963	228	3474	2228	1096	1299	31670	—	13286	8,8
310	2735	463	4409	2125	1309	1202	55107	—	16672	16,0
138	930	183	1490	704	571	409	23306	—	6250	27,0
32	655	100	576	279	168	171	7322	—	2527	52,7
817	12330	1352	15310	10537	5610	6269	142181	—	59984	5,7
34	271	34	270	553	251	378	1050	269	1549	2,0
17	365	65	387	435	192	288	1345	382	1646	4,6
23	400	70	503	335	232	281	1908	285	1787	8,8
57	638	168	806	501	401	358	6918	414	3283	14,7
191	2102	603	182	980	531	596	2239	1606	4842	13,6
44	601	176	138	291	255	234	2044	375	1726	28,2
366	4377	1116	2286	3095	1862	2135	15504	3331	14833	7,6
583	5892	554	6267	8327	4405	5099	33964	3689	29720	1.6
700	15914	2013	17383	16409	10723	10782	70622	9268	71509	3.4
991	33638	4589	19179	22297	16838	15499	131465	22591	113496	5.0
4196	93565	15633	41439	55699	48847	39464	406415	65481	306319	8,0
6203	72765	14818	30050	42617	38392	27672	410986	46499	247158	14,7
2883	29273	8279	22624	18703	24437	13782	323919	19699	139056	32,0
15556	251047	45886	136942	164052	143642	112278	1377371	167227	907256	7,5

Таблица II.

Разряды поселянъ.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	ГРУППИРОВКА ПО СКОТУ. Изъ всего числа дворовъ. Безъ рабоч. скота.	Съ 1 голов. раб. скота.	Съ 2 и 3 гол. раб. скота.	Съ 4 и болѣе.	Число дворовъ. Неимѣющ. никакого скота.	Имѣющихъ одинъ мелкій скотъ.	Имѣющихъ до 25 овецъ.	Имѣющихъ болѣе 25 овецъ.
Имѣющіе собствен. землю магометане.	V. Сводная по губерніи.								
	I группа	3124	503	1782	133	2267	117	358	109
	II »	1003	396	2412	788	565	63	605	293
	III »	265	155	406	464	153	23	206	242
	IV »	197	185	291	387	88	6	136	285
	V »	57	132	80	134	19	1	42	124
	VI »	32	79	45	59	8	1	24	83
	Итого	4678	1450	5016	1965	3100	211	1371	1136
Безземельные христіане.	I группа	697	113	238	66	449	11	27	27
	II »	158	52	413	309	54	5	35	45
	III »	24	20	208	542	9	—	49	89
	IV »	24	17	111	1084	18	—	72	176
	V »	15	5	15	646	10	—	37	117
	VI »	2	4	2	207	1	—	7	63
	Итого	920	211	987	2854	541	16	227	517
Безземельные магометане.	I группа	2542	544	810	87	1729	165	110	59
	II »	545	471	1821	789	230	41	402	231
	III »	43	48	416	1002	18	2	300	358
	IV »	31	8	59	938	21	1	109	493
	V »	9	7	10	205	7	—	16	144
	VI »	—	3	1	44	—	—	6	33
	Итого	3170	1081	3117	3065	2005	209	943	1318
Селенія, не причис. къ волостямъ.	I группа	546	51	103	52	276	42	8	6
	II »	68	23	198	68	10	9	19	13
	III »	5	1	53	142	1	1	16	23
	IV »	1	—	57	164	—	—	15	35
	V »	2	—	11	342	2	—	5	18
	VI »	—	—	—	61	—	—	—	17
	Итого	622	75	422	829	289	52	63	112
Итого по губерніи.	I группа	12640	1825	3763	486	8063	1056	850	296
	II »	6710	2683	8438	2676	2518	890	2865	702
	III »	2576	2168	13243	4439	617	343	7540	940
	IV »	740	827	19144	17237	222	81	18750	2480
	V »	109	161	1023	15407	49	1	6756	4599
	VI »	49	93	70	4125	19	1	838	2063
	Итого по губерніи	22824	7757	45681	44370	11488	2372	37599	11080

Таблица II.

% дворовъ.		ИНВЕНТАРЬ.					ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.			
Безъ всякаго скота.	Безъ рабоч. скота	Плуговъ и скоропашекъ.	Косилокъ и жатокъ.	Деликановъ.	Число дворовъ.		Число десятинъ надѣльной пашни	Собствен. земля.		Число десятинъ общ. земли.
					Неимѣющ. плуговъ.	Неимѣющ. орудій перевозки.		Дворовъ.	Десятинъ.	
40,9	56,3	85	—	1437	5490	3482	51,5	2158	9819,7	
12,2	21,8	1762	—	1976	2866	1527	26,5	3745	18476,5	
11,9	20,5	906	—	786	456	443	7,2	1271	18511,6	121336
8,3	18,5	597	1	758	561	417	68,0	980	29587,6	
4,7	14,1	249	8	330	269	208	—	392	34116,8	
3,7	14,8	143	9	188	156	125	—	215	32408,0	
23,6	35,6	3742	18	5475	9798	6202	153,2	8761	142560,2	121336
40,3	62,5	57	—	335	1073	757	—	—	—	—
5,7	16,9	284	1	620	661	219	—	—	—	—
1,1	3,0	576	3	835	282	50	—	—	—	—
1,4	1,9	1528	52	1653	165	36	—	—	—	—
1,4	2,3	1243	173	1276	45	18	—	—	—	—
0,4	0,4	637	165	563	10	6	—	—	—	—
10,8	18,7	4325	394	5282	2236	1086	—	—	—	—
43,4	63,8	261	—	490	3739	2829	—	—	—	—
6,3	15,0	613	—	1460	2853	1296	—	—	—	—
1,1	2,8	1115	1	1173	512	208	—	—	—	—
2,0	2,8	1204	7	1276	100	55	—	—	—	—
3,0	3,8	390	33	425	40	19	—	—	—	—
—	—	131	24	131	5	4	—	—	—	—
19,2	30,4	3714	65	4955	7249	4411	—	—	—	—
36,7	72,6	8	1	120	747	555	—	4	6,3	—
2,8	19,0	88	—	206	272	97	—	11	23,0	—
0,4	2,4	171	1	214	61	12	—	8	33,2	—
—	0,4	241	5	282	94	3	—	9	1515,3	—
0,5	0,5	450	205	588	253	2	—	11	625,0	—
—	—	179	47	160	15	—	—	10	1425,0	—
14,8	31,9	1137	259	1570	1442	669	—	53	3627,8	—
43,0	67,5	643	8	3587	18020	13155	130748,7	2415	30546,1	126204,3
12,2	32,7	4547	7	8534	15958	7700		4125	25923,0	
2,7	11,4	11425	43	17096	14289	2776	163102,3	1679	24694,6	
0,6	1,9	40748	810	44520	15783	1007	443126,5	2303	73582,4	
0,2	0,6	28880	4256	33086	3312	299	330690,1	1830	133587,4	
0,4	1,1	12570	2668	13335	606	161	99556,9	1526	273507,6	
9,5	18,9	98813	7792	120158	67968	25098	1167214,5	13878	561841,0	126204,3

Разряды поселян.	Группы домохозяевъ по хозяйственной состоятельности.	АРЕНДА					
			Владѣльче				
			За деньги.			За отработ.	
		Число десятин надѣльной пашни, снимаемой у сосѣдей.	Число семей арендующ. землю.	Число десятинъ.	На сумму рублей.	Число семей берущихъ землю.	Число десятинъ.
Имѣющіе собствен. землю магометане.	V. Сводная по губерніи.						
	I группа	8,8	119	98,4	3108,0	2	1,0
	II »	217,7	669	877,9	13145,6	13	12,5
	III »	61,0	257	502,75	7994,9	3	7,8
	IV »	171,5	263	2943,95	16145,9	—	—
	V »	14,0	123	2618,3	14220,3	—	—
	VI »	6,0	62	5245,45	20829,7	—	—
	Итого	479,0	1493	12286,75	75443,5	18	21,3
Безземельные магометане	I группа	—	56	800,7	3132,5	—	—
	II »	74,0	182	1470,3	9951,5	8	14,5
	III »	39,5	122	2252,6	6239,7	—	—
	IV »	98,5	208	13530,5	21072,7	2	21,0
	V »	133,0	226	33888,9	52126,4	—	—
	VI »	—	129	31538,0	48233,5	1	56,0
	Итого	345,0	923	83481,0	140756,8	11	91,5
Безземельные христіане	I группа	12,0	47	353,75	1619,7	—	—
	II »	66,6	182	506,75	2129,6	28	55,2
	III »	116,1	87	3479,3	4451,0	8	53,5
	IV »	121,5	134	5264,9	11298,2	15	16,4
	V »	171,3	78	8848,7	17371,5	2	71,6
	VI »	69,0	28	9518,3	14473,2	—	—
	Итого	556,5	556	27971,7	51343,2	53	344,3
Селенія, не причис. къ волостямъ.	I группа	—	45	511,0	2681,7	—	—
	II »	62,5	140	1730,9	5949,5	2	4
	III »	140,5	92	1363,0	5166,0	—	—
	IV »	327,5	165	4126,4	16306,6	—	—
	V »	156,0	340	13405,5	54439,1	—	—
	VI »	367,0	45	3304,0	12434,6	—	—
	Итого	1053,5	827	24440,8	96977,5	2	4
Итого по губерніи.	I группа	176,0	308	1999,2	11608,9	2	1,0
	II »	3258,8	1521	6179,5	38909,1	72	127,8
	III »	14637,3	1711	14134,9	44826,9	143	429,2
	IV »	91841,2	4576	57366,1	170666,5	394	1962,5
	V »	105281,9	3696	105065,2	316219,1	351	953,1
	VI »	47912,9	1877	118369,7	319950,9	10	351,0
	Итого по губерніи	263108,1	13689	303114,6	902181,4	972	3824,6

Таблица II.

ЗЕМЛИ.						ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ.			Имѣющихъ заработки внѣ своего хозяйства.	
Своей. Изъ доли продукта.			Число всѣхъ домохозяевъ, арендующ. землю.	Ими арендовано десятинъ.		Подъ посѣвомъ.	Подъ табачными плантаціями.	Подъ виноградниками.		
Число семей берущихъ землю.	Всего десятинъ.	Изъ нихъ съемщику.		ВСЕГО	На наличн. дворъ.				Число дворовъ.	Мужчинъ.
12	21,2	10,8	127	129,4	0,02	—	119,4	720,3	4237	4628
1035	2114,4	1737,6	1541	3222,5	0,7	6577,0	420,9	184,1	1881	2134
292	1504,7	1232,9	442	2076,25	1,6	4175,9	213,1	87,6	301	325
144	1458,7	1180,0	377	4574,15	4,3	5814,3	353,4	109,5	172	199
28	566,7	506,0	145	3199,0	7,9	3949,0	218,4	71,9	44	54
8	281,0	247,0	72	5532,45	25,7	2933,0	230,3	152,4	28	27
1519	5946,7	4914,3	2704	18733,75	1.4	23449,2	1555,5	1325,8	6663	7367
7	12,0	7,8	63	812,0	0,7	—	139,9	—	811	915
733	2255,9	1808,9	912	3814,7	4,0	2806,0	101,2	—	393	462
716	5602,0	4391,2	784	7894,1	9,9	6290,1	61,1	—	147	161
1050	17523,2	13721,2	1220	31173,3	25,2	21017,1	101,3	—	157	161
502	16769,7	13329,6	687	50791,6	74,5	24113,3	100,5	—	58	62
121	7242,8	5412,3	212	38836,8	180,6	15057,3	53,2	—	27	39
3129	49405,6	38671,0	3878	133323,2	26,8	69283,8	557,2	—	1593	1800
29	36,0	23,9	52	401,75	0,1	—	216,2	0,8	3103	3635
3323	8818,1	7543,7	3470	9446,65	2,5	9396,2	147,5	4,0	1438	1763
1386	10761,0	9190,5	1450	14409,9	9,5	11752,2	75,9	12,0	228	259
920	14515,1	12597,6	1004	20065,5	19,3	16089,8	78,3	—	119	143
187	6100,9	5194,8	222	15192,5	65,7	7497,0	80,2	15,7	46	45
9	459,2	464,9	42	10046,5	209,3	3205,0	22,0	0,3	4	3
5854	40690,3	35015,4	6240	69562,8	6.6	47940,2	620,1	32 8	4938	5848
- -	—	—	45	511,0	0,6	—	—	—	629	748
204	542,9	434,1	348	2340,3	6,5	983,0	2,7	2,5	242	269
113	857,5	646,7	199	2361,1	11,7	1636,4	6,0	2,0	73	93
63	875,0	665,4	212	5328,8	24,0	3772,0	9,5	4,7	51	57
14	294,0	211,4	384	13855,4	39,0	12949,0	5,6	—	57	57
13	903,0	475,9	45	4574,0	75,0	4523,5	3,8	0,5	9	8
407	3472,4	2433,5	1233	28970,6	14,8	23863,9	27,6	9,7	1061	1232
56	85,7	52,9	366	2261,9	0,1	—	526,37	768,98	13368	14960
6182	16059,0	13081,5	8711	25625,1	1,2	57173,9	924,65	208,4	8000	8804
4620	28407,3	21746,0	9995	57609,2	2,5	171548,4	396,25	121,2	4185	4057
8378	83076,9	57603,5	24126	234240,7	6,1	611106,7	621,07	191,95	5116	4593
4003	72455,7	47946,3	12719	283755,9	16,9	570180,6	475,16	122,95	2000	2057
1080	32657,2	21667,4	3436	199290.8	45,9	310210,2	357,2	269,32	619	679
24319	232742,3	162097,6	59353	802789,6	6,6	1720219,8	3300,7	1682,8	33288	35150

III.

ПОУѢЗДНАЯ И ПОРАІОННАЯ ТАБЛИЦА

ВОЗРАСТНАГО СОСТАВА НАСЕЛЕНІЯ и ГРАМОТНОСТИ.

Таблица III.

Названіе уѣздовъ и раіоновъ.	НАЛИЧНОЕ							
	Число семействъ.	Мужскаго пола.						
		До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14—17.	18—30.	31—60.	61 и болѣе.	Всего.
1. Бердянскій уѣздъ . .	28794	24408	17235	8455	21180	22756	3864	97898
2. Мелитопольскій » . .	35484	29011	19499	10033	25400	29052	4495	117490
3. Днѣпровскій » » . .	19757	15596	10675	4960	13800	15380	2485	62896
4. Перекопскій » » . .	3533	2280	1842	945	2347	2645	474	10533
5. Евпаторійскій » » . .	4589	3018	2511	1300	3153	3420	636	14038
6. Симферопольскій » . .	8675	4838	4287	2269	5557	6229	1244	24424
7. Ѳеодосійскій » » . .	12090	7388	6431	3255	7190	8898	1658	34820
8. Ялтинскій » » . .	7710	3912	3270	1571	4806	4947	949	19455
Итого по губерніи.	12632	90451	65750	32788	83428	93327	15810	381554
I. Материковый раіонъ .	84035	69015	47409	23448	60380	67188	10844	278284
II. Степной крымскій » .	8122	5298	4353	2245	5500	6065	1110	24571
III. Подгорный » » .	20765	12226	10718	5524	12747	15127	2902	59244
IV. Горный » » .	7710	3912	3270	1571	4806	4947	949	19455
Итого по губерніи.	120632	90451	65750	32788	83428	93327	15810	381554

Таблица III.

НАСЕЛЕНІЕ.								
Женскаго пола.							Итого обоего пола.	Число семей съ грамотными и учащимися.
До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14—17.	18—30.	31—60.	61 и болѣе.	Всего.		
23332	16209	8393	21967	21202	2643	93746	191644	14367
28151	18666	9879	25632	27619	3269	113216	230706	15546
15393	10204	4838	14097	14080	1829	60441	123337	5562
2254	1715	875	2282	2111	293	9530	20063	1927
2944	2331	1265	2878	2669	325	12412	26450	1930
4635	4121	2336	5297	5030	725	22044	46468	4483
6818	5818	3026	6923	7079	892	30556	65376	5065
3976	2979	1487	4718	3809	463	17432	36887	3358
87574	62043	31999	83794	83599	10439	359377	740931	52238
66876	45079	23110	61696	62901	7741	267403	545687	35475
5198	4046	2140	5160	4780	618	21942	46513	3857
11524	9939	5262	12220	12109	1617	52600	111844	9548
3976	2979	1487	4718	3809	463	17432	36887	3358
87574	62043	31999	83794	83599	10439	359377	740931	52238

Таблица III.

Названіе уѣздовъ и раіоновъ.	ВЪ НИХЪ ГРАМОТ						
	Мужскаго пола.						
	До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14 — 17	18 — 30	31 — 60	61 и болѣе.	ВСЕГО мужск. пола
1. Бердянскій уѣздъ . .	—	933	4202	8624	4939	579	19277
2. Мелитопольскій » . .	4	1060	3661	9004	6221	689	20639
3. Днѣпровскій . » . .	—	319	1059	2840	1744	88	6050
4. Перекопскій . » . .	—	35	357	1080	1182	149	2803
5. Евпаторійскій » . .	5	58	312	966	1017	130	2488
6. Симферопольскій » . .	1	111	494	1635	1878	348	4467
7. Оеодосійскій . » . .	—	183	706	1854	2220	284	5247
8. Ялтинскій . » . .	—	60	375	1091	992	167	2685
Итого по губерніи .	10	2759	11166	27094	20193	2434	63656
I. Материковый раіонъ .	4	2312	8922	20468	12904	1356	45966
II. Степной Крымскій » .	5	93	669	2046	2199	279	5291
III. Подгорный » » .	1	294	1200	3489	4098	632	9714
IV. Горный . » » .	—	60	375	1091	992	167	2685
Итого по губерніи .	10	2759	11166	27094	20193	2434	63656

Таблица III.

Н Ы Х Ъ (безъ учащихся).								Число грамотныхъ мужчинъ въ семьяхъ.		
Женскаго пола.							Итого грамотныхъ обоего пола.	Незанимающіяся хлѣбопаш.	Засѣвающія до 25 десят.	Засѣвающія болѣе 25 дес.
До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14—17.	18—30.	31—60.	61 и болѣе.	ВСЕГО женск. пола				
—	363	1213	2110	1936	312	5934	25211	996	10249	8032
12	607	1099	2821	2559	372	7470	28109	846	11165	8628
—	52	135	194	107	2	490	6540	469	3501	2080
—	40	301	776	683	62	1862	4665	127	1079	1597
—	37	243	406	353	24	1063	3551	164	1617	707
1	158	764	2109	1713	167	4912	9379	1040	2747	680
1	145	487	1127	870	101	2331	7978	1941	2385	921
—	70	445	1061	722	39	2337	5022	—	—	—
14	1472	4687	10604	8943	1079	26799	90455	*)5583	*)32743	*)22745
12	1022	2447	5125	4602	686	13894	59860	2311	24915	18740
—	77	544	1182	1036	86	2925	8216	291	2696	2304
2	303	1251	3236	2583	268	7643	17357	2981	5132	1701
—	70	445	1061	722	39	2337	5022	—	—	—
14	1472	4687	10604	8943	1079	26799	90455	*)5583	*)32743	*)22745

*) Безъ Ялтинскаго уѣзда.

Таблица III.

Названіе уѣздовъ и раіоновъ.	Число семей съ учащимися.	ВЪ НИХЪ УЧАЩИХСЯ.						
		Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.			Всего учащихся обоего пола.
		До 6 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14 и болѣе.	До 6 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14 и болѣе.	
1. Бердянскій уѣздъ . .	5427	15	5209	438	10	1565	41	7278
2. Мелитопольскій » . .	5669	43	5389	780	17	1499	120	7848
3. Днѣпровскій » » . .	1745	1	1610	300	1	249	21	2182
4. Перекопскій » » . .	799	13	774	81	12	503	21	1404
5. Евпаторійскій » » . .	800	6	696	160	5	445	32	1344
6. Симферопольскій » . .	1884	56	1389	465	51	1312	172	3445
7. Ѳеодосійскій » » . .	2513	127	2180	657	119	1350	155	4588
8. Ялтинскій » » . .	1654	59	1302	203	66	1059	104	2793
Итого по губерніи.	20491	320	18549	3084	281	7982	666	30882
I. Материковый раіонъ .	12841	59	12208	1518	28	3313	182	17308
II. Степной крымскій » .	1599	19	1470	241	17	948	56	2748
III. Подгорный » » .	4397	183	3569	1122	170	2662	327	8033
IV. Горный » » .	1654	59	1302	203	66	1059	104	2793
Итого по губерніи.	20491	320	18549	3084	281	7982	666	30882

Таблица III.

Число учащихся мальчиковъ въ семьяхъ.			% учащихся къ населенію.	% учащихся дѣвочекъ ко всему числу учащихся.	% учащихся мальч. ко всему числу мальчиковъ школьн. возраста.	Общее число грамотн. и учащихся мужчинъ.	% грамотныхъ мужчинъ.			
								Въ возрастѣ.		
Незанимающіяся хлѣбопашествъ.	Засѣвающія до 25 десят.	Засѣвающія болѣе 25 дес.					Всего.	Отъ 7 до 17 л.	18—30.	30 и болѣе.
247	3206	2209	3,7	22,2	32,8	24939	25,4	38,1	40,7	24,4
228	3214	2770	3,4	20,8	31,8	26851	22,8	37,0	35,4	23,0
102	1059	750	1,6	12,4	17,8	7961	12,6	21,0	20,0	10,2
47	295	526	7,0	38,1	47,0	3671	34,8	44,6	46,2	42,2
61	575	226	5,0	35,8	34,2	3350	23,8	32,4	30,6	28,2
442	1246	222	7,4	44,5	44,5	6377	26,2	37,6	29,6	29,9
1070	1469	425	7,0	35,3	46,0	8211	27,2	39,8	25,7	23,6
—	—	—	7,6	43,8	47,8	4249	21,8	41,2	22,8	19,8
*) 2197	*)10064	*) 7128	4,1	28,9	33,3	85609	22,4	36,3	32,3	20,7
577	7479	5729	3,1	20,3	29,0	59751	21,4	36,7	33,8	18,2
108	870	752	5,9	37,0	39,7	7021	28,5	37,8	37,2	34,5
1512	2715	647	7,0	39,3	45,4	14588	24,6	33,0	27,3	26,2
—	—	—	7,6	43,8	47,8	4249	21,8	41,2	22,8	19,8
*) 2197	*)10064	*) 7128	4,1	28,9	33,3	85609	22,4	36,3	32,3	20,7

*) Безъ Ялтинскаго уѣзда.

IV.

ПОРАЗРЯДНАЯ И ПОРАІОННАЯ ТАБЛИЦА

ВОЗРАСТНАГО СОСТАВА НАСЕЛЕНІЯ и ГРАМОТНОСТИ.

Названіе районовъ.	Разряды поселянъ.	Наличное							
		Число семействъ.	Мужскаго пола.						
			До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14—17.	18—30.	31—60.	61 и болѣе.	Всего.
I. Материковый	Бывшіе государствен. .	66523	55537	37837	18592	48316	53785	8415	222482
	Бывшіе колонисты . .	9496	7166	5292	2690	6382	7100	1348	29978
	Бывш. помѣщ. собств.	5302	4189	2836	1456	3816	4230	747	17274
	Бывш. помѣщ. дарств.	2037	1624	1046	533	1422	1614	274	6513
	Селенія не прич. къ вол.	677	499	398	177	444	459	60	2037
	Итого по матер. раіону	84035	69015	47409	23448	60380	67188	10844	278284
II. Степной Крымскій	Бывшіе государствен. .	1003	715	519	233	677	757	163	3064
	Бывш. помѣщ. собств.	70	55	50	30	66	58	11	270
	Бывш. помѣщ. дарств.	103	71	67	20	68	81	10	317
	Христіане собствен. .	759	678	549	257	541	542	67	2634
	» безземельные	1961	1601	1061	466	1362	1473	174	6137
	Магометане собствен. .	391	206	224	138	273	299	68	1208
	» безземельные	3835	1972	1883	1101	2513	2855	617	10941
	Итого по ст. Кр. раіону	8122	5298	4353	2245	5500	6065	1110	24571
III. Подгорный.	Бывшіе государствен. .	1477	1030	841	427	1088	1129	190	4705
	Бывшіе колонисты . .	1452	907	802	427	944	1008	150	4238
	Бывш. помѣщ. собств.	571	395	336	187	394	432	96	1840
	Бывшіе помѣщ. дарств.	245	162	154	79	188	206	34	823
	Христіане собствен. .	791	499	468	276	531	773	117	2664
	» безземельные	2694	1767	1359	715	1786	1995	289	7911
	Магометане собствен. .	6099	3168	3011	1513	3558	4277	952	16479
	» безземельные .	6155	3505	3090	1561	3446	4377	904	16883
	Селенія не прич. къ вол.	1271	793	657	339	812	930	170	3701
	Итого по подгор. раіону	20765	12226	10718	5524	12747	15127	2902	59244
IV. Горный.	Христіане собствен. .	341	189	164	68	204	241	40	906
	» безземельные	317	142	78	49	172	204	27	672
	Магометане собствен. .	6619	3388	2857	1401	4224	4216	862	16948
	» безземельные	433	193	171	53	206	286	20	929
	Итого по гори. раіону	7710	3912	3270	1571	4806	4947	949	19455
Всего по губерніи.	Бывшіе государствен. .	69003	57282	39197	19252	50081	55671	8774	230251
	Бывшіе колонисты . .	10948	8083	6094	3117	7326	8108	1498	34216
	Бывш. помѣщ. собств.	5943	4639	3222	1673	4276	4720	853	19384
	Бывш. помѣщ, дарств.	2385	1857	1267	632	1678	1901	318	7653
	Христіане собствен. .	1891	1366	1181	601	1276	1556	224	6204
	» безземельные	4972	3510	2498	1230	3320	3672	490	14720
	Магометане собствен. .	13109	6762	6092	3052	8055	8792	1882	34635
	» безземельные	10433	5670	5144	2715	6165	7518	1541	28753
	Селенія не прич. къ вол.	1948	1292	1055	516	1256	1389	230	5738
	Всего по губерніи	120632	90451	65750	32788	83428	93327	15810	381554

Таблица IV.

НАСЕЛЕНІЕ.								
Женскаго пола.							Итого обоего пола.	Число семей съ грамотными и учащимися.
До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14—17.	18—30.	31—60.	61 и болѣе.	Всего.		
53872	35834	18353	49337	50495	5753	213644	436126	25672
6967	5108	2598	6619	6578	1122	28992	58970	7281
1663	2703	1472	3839	3926	627	16630	33904	1365
1467	1026	519	1446	1472	209	6139	12652	603
507	408	168	455	430	30	1998	4025	554
66876	45079	23110	61696	62901	7741	267403	545687	35475
721	473	227	671	631	91	2814	5878	591
46	40	22	56	45	10	219	489	40
76	49	22	58	71	13	289	606	31
670	511	265	495	542	55	2538	5172	708
1605	1025	504	1300	1151	102	5687	11824	1164
234	203	131	249	247	44	1108	2316	191
1846	1745	969	2331	2093	303	9287	20228	1132
5198	4046	2140	5160	4780	618	21942	46513	3857
974	797	405	980	1017	139	4312	9017	520
901	792	395	854	877	115	3934	8172	941
408	310	175	324	374	76	1667	3507	178
193	132	87	171	176	28	787	1610	64
663	483	251	515	555	90	2557	5221	465
1762	1396	741	1581	1576	191	7247	15158	745
2788	2694	1475	3431	3461	454	14303	30782	3580
3021	2690	1354	3658	3263	399	14315	31198	2562
814	645	379	706	809	125	3478	7179	493
11524	9939	5262	12220	12109	1617	52600	111844	9548
194	129	86	180	184	39	812	1718	206
124	85	43	169	143	20	584	1256	191
3417	2647	1309	4086	3343	394	15196	32144	2797
241	118	49	283	139	10	840	1769	164
3976	2979	1487	4718	3809	463	17432	36887	3358
55567	37104	18985	50988	52143	5983	220770	451021	26783
7868	5900	2993	7473	7455	1237	32926	67142	8222
4517	3053	1669	4219	4345	713	18516	37900	1583
1736	1207	628	1675	1719	250	7215	14868	698
1527	1123	602	1190	1281	184	5907	12111	1379
3491	2506	1288	3050	2870	313	13518	28238	2100
6439	5544	2915	7766	7051	892	30607	65242	6568
5108	4553	2372	6272	5495	712	24442	53195	3858
1321	1053	547	1161	1239	155	5476	11214	1047
87374	62043	31999	83794	83599	10439	359377	740931	52238

Таблица IV.

Названіе районовъ.	Разряды поселянъ.	ВЪ КНИХЪ ГРАМОТ						
		Мужскаго пола.						
		До 7 лѣтъ	Отъ 7 до 13 л.	14 — 17	18 — 30	31 — 60	61 и болѣе.	ВСЕГО мужск. пола
I. Материковый.	Бывшіе государств. .	2	1889	6481	14647	8111	589	31719
	Бывшіе колонисты. .	—	232	1922	4401	3766	700	11021
	Быв. помѣщ. собств. .	—	63	257	752	394	15	1481
	Быв. помѣщ. дарств. .	2	62	137	329	281	23	834
	Селенія не прич. къ вол.	—	66	125	339	352	29	911
	Итого по матер. раіону.	4	2312	8922	20468	12994	1356	45966
II. Степной крымскій.	Бывшіе государств. .	—	9	99	318	254	55	735
	Бывш. помѣщ. собств.	—	—	12	30	5	—	47
	Бывш. помѣщ. дарств.	—	6	9	5	6	—	26
	Христіане собств. . .	—	19	213	472	490	48	1242
	» » безземельн.	—	25	177	720	720	46	1688
	Магометане собств. .	—	—	18	72	107	25	222
	» » беззем. .	5	34	141	429	617	105	1331
	Итого по ст.Кр. раіону.	5	93	669	2046	2199	279	5291
III. Подгорный.	Бывшіе государств. .	—	50	112	319	167	11	659
	Бывшіе колонисты. .	—	27	213	577	510	64	1391
	Бывш. помѣщ. собств.	—	7	49	96	31	5	188
	Бывш. помѣщ. дарств.	—	4	13	27	12	1	57
	Христіане собств. . .	—	13	104	276	217	27	637
	» » безземельн.	—	27	93	341	418	27	906
	Магометане собств. .	—	62	285	1001	1498	279	3125
	» » беззем. .	1	61	184	571	1008	196	2021
	Селенія не прич. къ вол.	—	13	147	281	237	22	730
	Итого по подг. раіону.	1	294	1200	3489	4098	632	9714
IV. Горный.	Христіане собств. . .	—	7	27	94	95	16	239
	» » безземельн. .	—	6	21	90	101	6	224
	Магометане собств. .	—	44	319	892	744	144	2144
	» » безземельн.	—	3	8	15	51	1	78
	Итого по горн. раіону.	—	60	375	1091	992	167	2685
Всего по губерніи.	Бывшіе государств. .	2	1948	6692	15284	8532	655	33113
	Бывшіе колонисты. .	—	259	2135	4978	4276	764	12412
	Бывш. помѣщ. собств.	—	70	318	878	430	20	1716
	Бывш. помѣщ. дарств.	2	72	159	361	299	24	917
	Христіане собств. . .	—	39	344	842	802	91	2118
	» » безземель". .	—	58	291	1151	1239	79	2818
	Магометане собств. .	—	106	622	1965	2349	448	5490
	» » безземельн. .	6	98	333	1015	1676	302	3430
	Селенія не прич. къ вол.	—	109	272	620	598	51	1650
	Всего по губерніи.	10	2759	11166	27094	20201	2434	63664

Таблица IV.

Н Ы Х Ъ (безъ учащихся). Женскаго пола. До 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14—17.	18—30.	31—60.	61 и болѣе.	ВСЕГО женск. пола	Итого грамотныхъ обоего пола.	Число грамотныхъ мужчинъ въ семьяхъ. Незанимающихся хлѣбопаш.	Засѣвающихъ до 25 десят.	Засѣвающихъ болѣе 25 дес.
10	619	1007	1490	1125	126	4377	36096	1232	19952	10535
—	273	1263	3174	3065	528	8303	19324	914	3026	7081
—	10	22	22	6	—	60	1541	52	1055	374
2	46	61	110	128	15	362	1196	24	700	110
—	74	94	329	278	17	792	1703	89	182	640
12	1022	2447	5125	4602	686	13894	59860	2311	24915	18740
—	8	63	161	147	31	410	1145	55	406	274
—	—	—	1	—	—	1	48	—	23	24
—	—	3	—	1	—	4	30	—	26	—
—	13	166	458	391	28	1056	2298	53	464	725
—	22	192	367	359	18	958	2646	36	481	1171
—	7	23	22	16	1	69	291	4	165	53
—	27	97	173	122	8	427	1758	143	1131	57
—	77	544	1182	1036	86	2925	8216	291	2696	2304
—	17	38	57	24	—	136	795	82	416	161
1	9	123	353	333	25	844	2235	234	715	442
—	6	8	1	—	—	15	203	34	107	47
—	—	—	—	—	—	—	57	5	39	13
—	12	56	143	112	10	333	970	43	118	476
—	8	40	125	79	7	259	1165	204	531	171
—	146	620	1656	1372	136	3930	7055	1475	1529	121
1	93	342	851	685	87	2009	4030	595	1312	114
—	12	24	50	28	3	117	847	309	356	65
2	303	1251	3236	2583	268	7643	17357	2981	5132	1701
—	4	28	33	8	1	74	313	39	134	66
—	3	11	37	10	—	61	285	163	32	29
—	58	401	917	676	37	2089	4233	—	—	—
—	5	5	74	28	1	113	191	34	31	13
—	70	445	1061	722	39	2337	5022	*) 236	*) 197	*) 108
10	644	1108	1708	1296	157	4923	38036	1369	20774	10970
1	282	1386	3527	3398	553	9147	21559	1148	3741	7523
—	16	30	24	6	—	76	1792	86	1185	445
2	46	64	110	129	15	366	1283	29	765	123
—	29	256	634	511	39	1463	3581	135	716	1267
—	33	243	529	448	25	1278	4096	403	1044	1371
—	211	1044	2595	2064	174	6088	11578	*)1479	1694*)	174*)
1	125	144	1098	785	96	2549	5979	772	2474	184
—	86	118	379	306	20	909	2559	398	538	705
14	1472	4687	10604	8943	1079	26799	90455	*)5819	32931*)	22762*)

*) Безъ Ялтинскаго уѣзда.

Названіе раіоновъ.	Разряды поселянъ.	Число семей съ учащимися.	ВЪ НИХЪ УЧАЩИХСЯ.						
			Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.			Всего учащихся обоего пола.
			До 6 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14 и болѣе.	До 6 лѣтъ.	Отъ 7 до 13 л.	14 и болѣе.	
I. Материковый.	Бывшіе государствв. .	8144	17	7879	1050	1	753	66	9766
	Бывшіе колонисты. .	3766	15	3458	337	18	2239	96	6163
	Бывш. помѣщ. собств.	449	1	417	75	—	67	5	565
	Бывш. помѣщ. дарств.	196	3	201	30	1	5	—	249
	Сел. не прич. къ волост.	286	23	253	26	8	249	15	574
	Итого по матер. раіону.	12841	59	12208	1518	28	3313	182	17308
II. Степной крымскій	Бывшіе государств. .	259	3	226	18	1	108	7	363
	Бывш. помѣщ. собств.	18	—	19	1	—	—	—	20
	Бывш. помѣщ. дарств.	16	—	18	—	—	2	—	20
	Христіане собств. . .	395	4	378	25	2	319	18	746
	» » безземельн. .	398	3	418	29	9	296	7	762
	Магометане собств. .	71	2	55	26	1	29	3	116
	» » безземельн.	442	7	356	142	4	194	18	721
	Итого по ст. кр. раіону.	1599	19	1470	241	17	948	53	2748
III. Подгорный.	Бывшіе государств. .	203	1	214	38	1	88	5	347
	Бывшіе колонисты. .	423	4	403	68	7	307	35	824
	Бывш. помѣщ. собств.	62	—	54	11	—	17	—	82
	Бывш. помѣщ. дарств.	21	—	19	4	—	3	1	27
	Христіане собств. . .	195	4	192	31	1	111	10	349
	» » безземельн. .	89	1	112	11	1	62	3	190
	Магометане собств. .	1935	119	1475	514	110	1327	171	3716
	» » безземельн.	1315	52	905	426	43	707	101	2234
	Сел., не прич. къ волост.	154	2	195	19	7	40	1	264
	Итого по подгор. раіону.	4397	183	3569	1122	170	2662	327	8033
IV. Горный.	Христіане собств. . .	60	—	54	11	—	17	—	82
	» » безземельн. .	38	—	27	4	—	22	1	54
	Магометане собств. .	1516	59	1196	186	66	993	100	2600
	» » безземельн.	40	—	25	2	—	27	3	57
	Итого по гори. раіону.	1654	59	1302	203	66	1059	104	2793
Всего по губерніи.	Бывшіе государств. .	8606	21	8319	1106	3	949	78	10476
	Бывшіе колонисты. .	4189	19	3861	405	25	2546	131	6987
	Бывш. помѣщ. собств.	529	1	490	87	—	84	5	667
	Бывш. помѣщ. дарств.	233	3	238	34	1	10	1	287
	Христіане собств. . .	650	8	624	67	3	447	28	1177
	» » безземельн. .	525	4	557	44	10	380	11	1006
	Магометане собств. .	3522	180	2726	726	177	2349	274	6432
	» » безземельн.	1797	59	1286	570	47	928	122	3012
	Сел., не прич. къ волост.	440	25	448	45	15	289	16	838
	Всего по губерніи.	20491	320	18549	3084	281	7982	666	30882

Число учащихся мальчиковъ въ семьяхъ.			% учащихся къ населенію.	% учащихся дѣвочекъ ко всему числу учащихся.	% учащихся мальч. ко всему числу мальчиковъ школьн. возраста.	Общее число грамотн. и учащихся мужчинъ.	% грамотныхъ мужчинъ.			
								Въ возрастѣ.		
Незанимающихся хлѣбопашеств.	Засѣвающихъ до 25 десят.	Засѣвающихъ болѣе 25 дес.					Всего.	Отъ 7 до 17 л.	18—30.	30 и болѣе.
280	5747	2919	2,2	8,4	23,7	40665	18,3	30,7	30,3	14,1
261	1130	2419	10,4	38,2	71,8	14831	44,6	75,5	69,0	53,6
14	366	113	1,6	12,7	17,6	1974	11,4	19,1	20,0	8,2
3	193	38	1,9	2,5	22,4	1068	16,4	27,5	23,2	16,1
19	43	240	14,2	47,5	75,8	1213	59,4	85,5	76,2	73,5
577	7479	5729	3,1	20,3	29,0	59751	21,4	36,7	33,8	18,2
6	159	82	6,1	32,6	47,1	982	31,8	47,2	46,9	33,2
—	10	10	4,0	0,0	40,0	67	25,0	40,0	45,5	7,2
—	18	—	3,3	10,0	27,0	44	13,9	37,6	7,3	6,6
18	98	291	14,4	45,2	74,1	1649	62,9	79,5	86,2	89,0
13	115	322	6,4	40,9	42,5	2138	34,8	43,0	53,1	45,4
6	58	19	5,0	28,5	37,3	305	25,2	28,1	26,6	36,0
65	412	28	3,5	30,0	26,8	1836	16,8	23,1	17,0	20,8
108	870	752	5,9	37,0	39,7	7201	28,5	37,8	37,2	34,5
33	182	38	3,8	27,4	30,0	912	19,5	32,6	29,3	13,5
75	204	196	10,1	42,1	58,8	1866	43,9	58,2	61,0	49,5
8	42	15	2,3	20,7	19,4	253	13,8	23,2	24,5	6,8
2	12	9	1,6	14,8	14,9	80	9,8	17,3	14,4	5,4
11	54	162	6,6	35,2	48,7	864	32,6	46,0	51,7	27,4
28	57	39	1,2	34,7	9,1	1030	13,0	11,7	19,3	19,6
907	1115	86	12,0	43,6	70,0	5233	31,9	54,1	28,5	34,2
360	929	94	7,1	38,5	44,6	3404	20,3	35,2	16,7	23,0
88	120	8	3,6	16,3	33,0	946	25,6	40,2	34,6	23,5
1512	2715	647	7,0	39,3	45,4	14588	24,6	33,0	27,3	26,2
6	45	14	4,8	20,7	39,6	304	33,5	42,9	46,2	39,6
22	5	4	4,3	42,5	39,6	255	37,9	45,7	52,3	46,3
—	—	—	8,1	44,6	51,5	3585	21,2	42,3	21,2	17,6
20	6	1	3,2	52,6	15,8	105	11,3	14,1	7,3	17,6
*)48	*)56	*)19	7,3	43,8	47,8	4249	21,8	41,2	22,8	19,8
319	6088	3039	2,3	9,8	24,2	42559	18,5	31,2	30,5	14,2
336	1334	2615	10,4	38,6	62,9	16247	47,6	67,5	67,5	52,5
22	418	138	1,8	13,4	17,8	2294	11,8	20,5	20,6	8,1
5	223	47	1,9	4,2	21,7	1192	14,7	27,9	21,8	14,0
35	197	467	9,7	40,6	59,9	2817	45,1	60,4	66,5	50,2
63	175	365	3,5	37,8	24,3	3421	23,2	25,8	34,8	31,6
*)913	*)1173	*)105	9,9	42,0	59,5	9122	26,5	47,8	24,4	26,4
445	1347	123	5,7	36,3	38,5	5345	18,6	30,0	16,5	21,6
107	163	248	5,5	38,2	48,9	2168	37,8	57,2	49,5	40,0
*)2245	*)11118	*)7147	4,1	29,0	33,3	85609	22,6	26,3	32,8	20,8

*) Безъ Ялтинскаго уѣзда.

ТАБЛИЦЫ ПО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЮ

ВЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ,

(по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета).

I. Общее количество поземельной собственности съ распре

Сводная

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	А. земли въ частной собственности.			Б. въ собственности и пользованіи крестьян. общинъ.			
				Надѣльной.			
	Личной.	Общественной и компанейск.	ИТОГО.	Удобной	Неудобн.	Прикуп. цѣ-земли общин.	ИТОГО.
Мелитопольскій . . .	332762	7501	340263	715580	37708	11	753299
Бердянскій	28855	11405	40260	672227	28098	—	700325
Днѣпровскій	560225	1030	561255	368991	105460	—	474451
Итого. . .	**921842**	**19936**	**941778**	**1756798**	**171266**	**11**	**1928075**
Евпаторійскій	402048	31862	433910	16885	2886	—	19771
Перекопскій	424533	777	425310	30326	1584	—	31910
Итого. . .	**826581**	**32639**	**859190**	**47181**	**4470**	**—**	**51651**
Оеодосійскій	451783	34116	485999	52519	9266	—	61785
Симферопольскій . . .	354819	4416	359235	50624	8763	3294	62691
Итого. . .	**806602**	**38532**	**845134**	**103143**	**18029**	**3294**	**124466**
Ялтинскій	69289	—	69289	54469	2691	—	56070
ВСЕГО по губерніи	**2624314**	**91107**	**2715421**	**1960621**	**196276**	**3305**	**2160202**

ѣленіемъ по главнымъ ея категоріямъ (въ десятинахъ).

таблица.

В. земли государства, церкви и разныхъ учрежденій и установленій.							Общее количество поземельной собственности.	Пространство безъ значит. озеръ и лимановъ по Стрѣльбицкому.
Казенныя.	Удѣльныя.	Церковныя.	Монастырскія.	Город. и посад.	Друг. учрежд.	И Т О Г О.		
76799	9132	7045	1358	140	1594	96068	1189630	1221812
30370	—	4935	1000	13629	1944	51878	792463	802823
86278	—	3814	3063	145	- -	93300	1129006	1187635
193447	**9132**	**15794**	**5421**	**13914**	**3538**	**241246**	**3111099**	**3212270**
14124	—	27820	—	4185	2670	48799	502480	525020
50021	—	26821	3804	8758	—	88404	546624	532490
64145	—	**54641**	**3804**	**12943**	**2670**	**137203**	**1041104**	**1057510**
20210	- -	7998	1383	21128	20559	71278	618962	646280
37705	—	12368	1291	14603	3731	69698	491524	460451
57915		**20366**	**2674**	**35731**	**24290**	**140976**	**1110486**	**1106731**
11871	—	850	—	11048	2099	25868	151227	152604
327378	**9132**	**91651**	**11899**	**73636**	**32597**	**545293**	**5421916**	**5529115**

II. Земли въ частной личной собственности съ

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Дворяне.		Духовенство.		Купечество.		Мѣщане.	
	Влад.	Земли.	Влад.	Земли.	Влад.	Земли.	Влад.	Земли.
Мелитопольскій	24	221203	—	—	7	25176	9	5348
Бердянскій	8	16319	—	—	5	6300	1	100
Днѣпровскій	47	326592	2	429	15	135658	6	1037
Итого . . .	**79**	**564114**	**2**	**429**	**27**	**167134**	**16**	**6485**
Евпаторійскій	135	220193	—	—	46	90079	76	64188
Перекопскій	105	193353	—	—	23	116748	50	30337
Итого . . .	**240**	**413546**	—	—	**69**	**206827**	**126**	**94525**
Өеодосійскій	196	289695	3	4	55	45182	249	27715
Симферопольскій	511	272338	6	41	166	41118	774	16442
Итого . . .	**707**	**562033**	**9**	**45**	**221**	**86300**	**1023**	**44157**
Ялтинскій	205	46064	4	13	38	6821	476	2040
ВСЕГО по губерніи .	**1231**	**1585737**	**15**	**487**	**355**	**467082**	**1641**	**147207**

распредѣленіемъ по сословіямъ владѣльцевъ.

Крестьяне.						Солдаты.		Иностранно-подданные.		ИТОГО владѣльцевъ.	ИТОГО земли.
Быв. владѣльч.		Быв. государст.		Быв. колонисты							
Влад.	Земли.	Влад.	Земли.	Влад.	Земли.	Влад.	Земли.	Влад.	Земли.		
2	14	603	3982	46	76264	—	—	3	775	694	332762
—	—	4	319	34	5817	—	—	—	—	52	28855
6	952	7	972	131	55682	—	—	5	38903	219	560225
8	**966**	**614**	**5273**	**211**	**137763**	—	—	**8**	**39678**	**965**	**921842**
2	3493	33	18799	6	4204	1	300	1	792	300	402048
—	—	33	23472	195	58347	1	208	6	2068	363	424533
2	**3493**	**66**	**42271**	**201**	**62551**	**2**	**508**	**7**	**2860**	**663**	**826581**
3	2534	528	20562	967	60641	2	3	39	5447	2042	451783
4	57	1383	7956	30	15254	9	42	21	1571	2904	354819
7	**2591**	**1911**	**28518**	**997**	**75895**	**11**	**45**	**60**	**7018**	**4946**	**806602**
—	—	4189	13285	86	600	11	7	68	459	5077	69289
17	**7050**	**6780**	**89347**	**1495**	**276809**	**24**	**560**	**143**	**50015**	**11651**	**2621314**

III. Земли въ собственности и пользованіи кре

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Крестьяне, бывш. владѣльческіе.				Бывшіе госу	
	Число общинъ.	Число ревизск. душъ м. п.	Надѣльной земли.	На одну рев. муж. п. душу прикод. земли.	Число общинъ.	Число ревизск. душъ м. п.
Мелитопольскій	24	7802	40494	5,2	57	56651
Бердянскій	5	1635	7799	4,7	60	41954
Днѣпровскій	35	4928	24749	5,0	38	29663
Итого	64	14365	73042	5,1	155	128268
Евпаторійскій	5	268	690	2,6	13	1101
Перекопскій	3	123	662	5,4	23	1029
Итого	8	391	1352	3,4	36	2130
Симферопольскій	8	508	1218	2,4	46	8640
Өеодосійскій	17	1051	7545	7,1	25	4995
Итого	25	1559	8763	5,6	71	13635
Ялтинскій	—	—	—	—	8	12830
ВСЕГО по губерніи	97	16305	83157	5,1	270	156863

атьянскихъ общинъ по категоріямъ крестьянъ.

дарственные.		Бывшіе колонисты.							
Надѣльной земли.	На одну рев. муж. п. душу приход. земли.	Число общинъ.	Число ревизск. душъ м. п.	Надѣльной земли.	На одну рев. муж. п. душу приход. земли.	ИТОГО общинъ.	ВСЕГО ревизскихъ душъ мужск. пола.	ВСЕГО надѣльной земли.	На одну ревизскую мужск. пола душу приходится земли.
563706	9,9	41	9231	111380	12,1	122	73684	715580	9,0
368128	8,8	104	26397	296300	14,5	169	63986	672227	10,6
307967	10,4	7	2244	36275	16,1	80	36835	368991	10,2
1239801	**9,6**	**152**	**31872**	**443955**	**13,9**	**371**	**174505**	**1756898**	**10,0**
13383	12,2	1	64	2812	43,9	19	1433	16885	11,8
18929	18,4	6	413	10735	26,0	32	1565	30326	19,5
32312	**15,1**	**7**	**477**	**13187**	**26,8**	**51**	**2998**	**47211**	**15,7**
35405	4,3	8	1587	14001	8,8	62	10735	50624	4,7
38310	7,7	6	1569	6664	4,2	48	7615	52519	6,8
73715	**5,1**	**14**	**3156**	**20665**	**6,5**	**110**	**17990**	**103143**	**5,7**
53469	4,2	—	—	—	—	8	12830	53469	4,1
1399297	**8,9**	**173**	**35505**	**478167**	**13,5**	**540**	**208323**	**1960621**	**9,4**

IV. Земли въ частной собственности дворянъ, купече

РАЗМѢРЪ ВЛАДѢНІЙ.	УѢЗДЪ МЕЛИТОПОЛЬСКІЙ.								УѢЗ	
	Дворяне.		Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне		Дворяне.	
	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.
До 10 десят. включит.	—	—	—	—	3	13	566	695	—	—
Болѣе 10 до 20 дес.	—	—	—	—	—	—	3	51	—	—
» 20 » 30 »	—	—	—	—	—	—	2	50	—	—
» 30 » 40 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 40 » 50 »	—	—	—	—	—	—	9	442	—	—
» 50 » 100 »	—	—	—	—	—	—	18	1586	1	100
Итого до 100 д. включ.	—	—	—	—	3	13	598	2824	1	100
Болѣе 100 до 200 дес.	—	—	—	—	—	—	12	1658	3	371
» 200 » 300 »	1	247	—	—	—	—	3	836	1	300
» 300 » 400 »	—	—	1	371	1	371	6	2265	—	—
» 400 » 500 »	2	1000	—	—	—	—	5	2473	—	—
» 500 » 1000 »	1	800	2	1600	4	3742	12	9477	—	—
Итого до 1000 д. включ.	4	2047	3	1971	5	4113	38	16709	4	671
Болѣе 1000 до 2000 д.	2	2600	1	1991	1	1222	5	7370	1	1373
» 2000 » 3000 »	3	7357	1	2848	—	—	3	7388	—	—
» 3000 » 4000 »	1	3650	1	3547	—	—	—	—	—	—
» 4000 » 5000 »	1	4725	—	—	—	—	2	9050	1	4712
» 5000 » 10000 »	7	56542	—	—	—	—	4	24404	1	9461
Свыше 10000 десят. .	6	144282	1	14819	—	—	1	12515	—	—
Итого болѣе 1000 дес.	20	219156	4	23205	1	1222	15	60727	3	15548
Всего	24	221203	7	25176	9	5348	651	80260	8	16319

ства, мѣщанъ и крестьянъ, по размѣрамъ владѣній.

ДЪ БЕРДЯНСКІЙ.						УѢЗДЪ ДНѢПРОВСКІЙ.							
Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.		Дворяне.		Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.	
Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.
—	—	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	6	4
—	—	—	—	3	60	—	—	—	—	1	12	2	40
1	26	—	—	1	23	—	—	—	—	—	—	5	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	72
1	50	—	—	5	250	—	—	—	—	—	—	32	1600
1	100	1	100	13	1105	1	64	—	—	1	68	57	5325
3	176	1	100	24	1443	1	64	—	—	2	80	104	7166
1	150	—	—	7	1053	1	150	—	—	3	417	19	3123
—	—	—	—	2	417	1	284	1	271	—	—	7	1706
—	—	—	—	—	—	1	357	—	—	—	—	5	1510
—	—	—	—	4	1850	1	450	1	432	—	—	1	452
—	—	—	—	—	—	9	6081	3	2897	1	540	5	3216
1	150	—	—	13	3320	13	8042	5	3600	4	957	37	10007
—	—	—	—	1	1373	7	9042	3	4660	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3	7841	—	—	—	—	1	2833
—	—	—	—	—	—	5	18199	1	3405	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	9171	—	—	—	—	—	—
1	5974	—	—	—	—	4	29626	2	13872	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	12	244607	4	110121	—	—	2	37600
1	5974	—	—	1	1373	33	318486	10	132058	—	—	3	40443
5	6300	1	100	38	6136	47	326592	15	135658	6	1037	144	57616

IV. Земли въ частной собственности дворянъ, купече

РАЗМѢРЪ ВЛАДѢНІЙ.	УѢЗДЪ ЕВПАТОРІЙСКІЙ.								УѢЗ	
	Дворяне.		Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.		Дворяне.	
	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.
До 10 десят. включит.	2	7	—	—	1	3	—	—	1	4
Болѣе 10 до 20 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 20 » 30 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 30 » 40 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 40 » 50 »	2	100	—	—	—	—	—	—	—	—
» 50 » 100 »	1	77	2	114	1	82	1	90	1	100
Итого до 100 д. включ.	5	184	2	114	2	85	1	90	2	104
Болѣе 100 до 200 дес.	6	815	—	—	2	372	10	1695	4	518
» 200 » 300 »	9	2368	—	—	11	2635	3	692	7	1789
» 300 » 400 »	5	1849	4	1468	6	2221	4	1325	1	350
» 400 » 500 »	6	2645	1	432	10	4504	6	2671	6	2903
» 500 » 1000 »	28	19961	15	9999	24	15941	11	7879	20	15395
Итого отъ 100 до 1000 дес. включител.	54	27638	20	11899	53	25673	34	14262	38	20955
Болѣе 1000 до 2000 д.	37	51335	11	16269	17	24418	3	3679	40	56897
» 2000 » 3000 »	27	66522	8	20590	2	4682	3	8465	12	28384
» 3000 » 4000 »	7	24450	2	6599	—	—	—	—	5	16716
» 4000 » 5000 »	1	4195	1	4893	1	4107	—	—	3	13569
» 5000 » 10000 »	2	15241	1	7176	1	5223	—	—	3	24611
Свыше 10000 десят. .	2	30628	1	22539	—	—	—	—	2	32117
Итого болѣе 1000 дес.	76	192371	24	78066	21	38430	6	12144	65	172294
Всего	135	220193	46	900079	76	64188	41	25496	105	193353

ства, мѣщанъ и крестьянъ, по размѣрамъ владѣній.

ДЪ ПЕРЕКОПСКІЙ.						УѢЗДЪ СИМФЕРОПОЛЬСКІЙ.							
Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.		Дворяне.		Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.	
Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.
2	8	6	19	2	10	184	730	122	365	680	1478	1325	3032
—	—	—	—	27	351	40	617	11	149	51	763	40	541
—	—	1	29	—	—	23	592	—	—	12	311	14	354
—	—	—	—	3	100	16	569	1	31	5	178	4	133
—	—	—	—	13	650	18	852	2	93	4	181	6	274
—	—	3	230	34	2414	32	2236	5	351	3	174	4	250
2	8	10	278	78	3525	313	5596	141	989	755	3085	1393	4584
—	—	7	1065	88	12148	34	5330	2	308	4	449	8	1147
—	—	4	914	6	1324	21	5327	1	222	5	1333	—	—
—	—	10	3821	11	3632	16	5597	1	400	1	384	5	1685
—	—	3	1464	6	2650	8	3483	5	2236	2	984	2	959
3	2479	6	4033	19	13967	46	34792	3	2484	1	827	1	912
3	2479	30	11297	130	33721	125	54529	12	5650	13	3977	16	4703
7	10462	6	9981	12	16422	43	60398	4	5836	5	7171	4	5162
3	7147	4	8781	4	9870	10	23507	6	13394	1	2209	4	8818
—	—	—	—	2	7036	6	20406	2	7405	—	—	—	—
1	4550	—	—	1	4434	5	22783	—	—	—	—	—	—
4	26547	—	—	1	6811	6	42893	1	7844	—	—	—	—
3	65555	—	—	—	—	3	42226	—	—	—	—	—	—
18	114261	10	18762	20	44573	73	212213	13	34479	6	9380	8	13980
23	116748	50	30337	228	81819	511	272338	166	41118	774	16442	1417	23267

IV. Земли въ частной собственности дворянъ, купече

РАЗМѢРЪ ВЛАДѢНІЙ.	УѢЗДЪ ѲЕОДОСІЙСКІЙ								УѢЗ	
	Дворяне.		Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне		Дворяне.	
	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.
До 10 десят. включит.	51	213	32	121	154	351	629	2705	91	358
Болѣе 10 до 20 дес.	7	94	1	11	3	38	134	2264	35	516
» 20 » 30 »	6	162	—	—	10	218	101	2295	18	459
» 30 » 40 »	6	216	1	38	—	—	112	3853	12	436
» 40 » 50 »	2	94	—	—	9	387	114	4911	7	334
» 50 » 100 »	4	242	1	71	4	270	191	14128	12	928
Итого до 100 д. включ.	76	1071	35	241	180	1264	1281	30156	175	3031
Болѣе 100 до 200 дес.	7	1075	—	—	43	5712	128	17661	11	1463
» 200 » 300 »	8	1967	—	—	12	2776	46	11632	6	1459
» 300 » 400 »	4	1446	3	1061	—	—	28	9300	—	—
» 400 » 500 »	2	863	—	—	2	950	3	1260	1	450
» 500 » 1000 »	24	18836	2	1833	4	3098	7	4893	4	2683
Итого отъ 100 до 1000 дес. включител.	45	24187	5	2894	61	12536	212	44746	22	6055
Болѣе 1000 до 2000 д.	31	45731	8	12037	6	9247	3	3672	1	1660
» 2000 » 3000 »	17	40996	2	4720	2	4668	2	5163	4	9916
» 3000 » 4000 »	7	23558	3	10333	—	—	—	—	2	6399
» 4000 » 5000 »	5	21818	—	—	—	—	—	—	—	—
» 5000 » 10000 »	12	81943	2	14957	—	—	—	—	—	—
Свыше 10000 десят. .	3	50391	—	—	—	—	—	—	1	19003
Итого болѣе 1000 дес.	75	264437	15	42047	8	13915	5	8833	8	36978
Всего	196	289695	55	45182	249	27715	1498	83735	205	46064

тва, мѣщанъ и крестьянъ, по размѣрамъ владѣній.

ДЪ ЯЛТИНСКІЙ.						ВСЕГО ПО ГУБЕРНІИ.							
Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.		Дворяре.		Купечество.		Мѣщане.		Крестьяне.	
Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ.
22	65	427	1012	4115	11074	329	1312	178	559	1271	2876	6645	17525
6	95	35	430	134	1763	82	1227	18	255	90	1243	343	5070
3	82	4	110	16	405	47	1213	4	108	27	668	139	3252
1	40	6	217	7	235	34	1221	3	109	11	395	128	4393
—	—	1	41	1	47	29	1380	3	143	14	609	180	8169
2	180	2	118	1	94	52	3797	11	816	15	1042	318	24992
34	462	475	1928	4274	13618	573	10150	217	1990	1428	6833	7753	63406
2	230	1	112	—	—	66	9722	5	688	60	8127	272	38485
1	300	—	—	1	267	54	13741	3	793	32	7658	67	16671
—	—	—	—	—	—	27	9599	9	3300	18	6797	60	19920
—	—	—	—	—	—	26	11794	7	3100	17	7902	27	12315
—	—	—	—	—	—	132	99268	28	21292	40	28181	55	40344
3	530	1	112	1	267	305	144124	52	29173	167	58665	481	127735
—	—	—	—	—	—	162	229038	34	51255	35	52039	28	37678
—	—	—	—	—	—	76	184523	20	48699	9	20340	17	42537
—	—	—	—	—	—	33	113378	9	31289	—	—	2	7036
—	—	—	—	—	—	18	80973	2	9443	1	4107	3	13484
1	5829	—	—	—	—	35	260317	12	82199	1	5223	5	31215
—	—	—	—	—	—	29	563254	9	213034	—	—	3	50115
1	5829	—	—	—	—	353	1431483	86	435919	46	81709	58	182065
38	6821	476	2040	4275	13885	1231	1585757	355	467082	1641	147207	8292	373206

V. Распредѣленіе крестьянскихъ, владѣльческихъ и остальн. земель по волостямъ (въ десятинахъ).

ВОЛОСТИ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.				
	Во владѣн. крестьянск. обществъ.	Во владѣн. частныхъ лицъ.	Во владѣн. казны и удѣла.	Остальной.	ВСЕГО.
Мелитопольскій уѣздъ.					
Акимовская	42273	57310	12214	543	119340
Балковская	18369	30623	2732	2098	53822
Бѣлозерская	65058	12165	640	285	78148
Васильевская	18016	39569	—	240	57825
Рогачикская	40057	24046	—	1765	65868
Веселовская	28526	59942	—	380	88848
Веселянская	7625	7293	—	120	15038
Ефремовская	17306	68	7182	292	24848
Каменская	61349	41907	—	650	103906
Лепатихская	25366	—	—	179	25545
Михайловская	56446	—	—	663	57109
Сѣрогозская	54389	300	11213	387	66289
Ивановская	60370	54085	48467	480	163402
Пришибская	63028	3600	—	6915	73543
Рубановская	44332	—	—	543	44875
Терпѣньевская	50900	604	2593	942	55046
Эйгенфельдская	21678	11415	—	123	33225
Юзкуйская	30586	31712	890	304	63492
Безъ означенія волостей	—	—	—	946	946
Итого	715591	332762	85931	17498	1151782
Бердянскій уѣздъ.					
Андреевская	27661	2243	—	170	30074
Андрево-Старо-Тр.	25286	719	—	300	26355
Берестовацкая	23525	—	—	114	23639
Б.-Токмакская	27442	5	26	120	27593
Бѣлинская	12214	—	—	120	12334
Вознесенская	23410	4712	5272	150	33544
Гальбштадтская	53041	689	1449	11405	66575
Гнаденфельдская	52632	363	2705	—	55700

ВОЛОСТИ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.				
	Во владѣн. крестьянск. обществъ.	Во владѣн. частныхъ лицъ.	Во владѣн. казны и удѣла.	Остальной.	ВСЕГО.
Дмитріевская	27536	86	—	199	27821
М. Токмакская	20961	1493	—	199	22653
Нейгофиигская	9060	—	—	120	9180
Николаевская	18400	—	—	161	18561
Ново-Алексѣевская	25603	9461	477	478	36019
Н. Васильевская	31190	6658	6668	95	44611
Орѣховская	18683	—	—	—	18683
Петропавловская	32055	1375	—	306	33736
Покровская	27683	—	—	160	27843
Поповская	19790	—	—	168	19958
Преславская	8536	—	—	70	8606
Романовская	58355	1101	1208	720	61484
Сладко-Балковская	17356	—	—	100	17455
Цареводаровская	77231	—	12574	3954	93759
Черниговская	34377	—	—	175	34552
Итого	672227	28855	30370	19284	750736

ДНѢПРОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Алешковская	14125	4	2843	120	17092
Бехтерская	4039	122091	1910	150	128190
Больше-Копанская	21892	1120	1043	300	24355
Громовская	24544	59818	9483	141	93986
Дмитріевская	2463	70299	20467	120	93349
Збурьевская	29941	10931	2923	222	44017
Казаче-Лагерская	13591	—	1597	124	15312
Каирская	31712	12730	540	440	45422
Калайчакская	22383	6127	—	133	28643
Каховская	6106	74985	—	3240	83331
Князь-Григорьевская	3614	14503	118	240	18475
Красная	10449	30465	—	180	41094
Маріенфельдская	—	14546	—	—	14546
Маячковская	31929	25248	1780	240	59197
Н.-Троицкая	62544	17858	25494	1536	107442
Перво-Константиновская	44750	24994	9616	245	79605
Покровская	3204	1900	5974	13	11141
Чалбаская	23420	38681	2490	293	64884
Чаплынская	18275	33925	—	120	52320
Итого	368991	560225	86278	7907	1023401

ВОЛОСТИ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.				
	Во владѣн. крестьянск. обществъ.	Во владѣн. частныхъ лицъ.	Во владѣн. казны и удѣла.	Остальной.	ВСЕГО.
Перекопскій уѣздъ.					
Григорьевская	8716	100535	1351	10360	120962
Байгончекская	2308	117172	2078	11000	132558
Ишуньская	17296	194117	46592	9762	267767
Эйгенфельдская	2006	12668	—	398	15072
Итого	**30326**	**424492**	**50021**	**31520**	**536859**
Евпаторійскій уѣздъ.					
Абузларская	83	83921	—	3711	87715
Бюкъ-Асская	941	83124	9390	12684	106139
Курманъ-Аджинская	5584	114788	1517	21741	143630
Сакская	10277	34247	2608	5460	52592
Чотайская	—	85968	609	18756	105333
Итого	**16855**	**402048**	**14124**	**62352**	**495409**
Симферопольскій уѣздъ.					
Дуванкойская	9770	32177	5635	8470	56052
Зуйская	15588	169658	2336	1206	188788
Каралезская	5472	24180	1911	372	31935
Кронентальская	3823	62	—	477	3885
Мангушская	13371	35408	16825	478	66081
Нейзацкая	3541	—	—	101	3642
Сарабузская	2353	80948	3425	6120	92846
Безъ означен. волостей	—	12386	7573	5060	25019
Итого	**53918**	**354819**	**37705**	**21806**	**468248**
Ѳеодосійскій уѣздъ.					
Владиславская	5513	82753	336	24118	112720
Кишлавская	2817	2588	—	—	5405
Петровская	4573	38293	330	9946	53142

ВОЛОСТИ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.				
	Во владѣн. крестьянск. обществъ.	Во владѣн. частныхъ лицъ.	Во владѣн. казны и удѣла.	Остальной.	ВСЕГО.
Салынская	4949	66539	5322	2852	79662
Сараймнинская	903	105395	—	22397	128695
Таракташская	24971	13081	13632	234	51918
Цюрихтальская	3065	33186	—	—	36251
Шеихъ-Монахская	5728	109948	590	4966	121232
Итого	**52519**	**451783**	**20210**	**64513**	**589025**

Ялтинскій уѣздъ.

Алуштинская	30928	13436	1898	101	46363
Байдарская	3327	22470	1323	271	27391
Богатырская	12422	22643	7	2491	37563
Дерекойская	6792	10740	8643	86	26261
Итого	**53469**	**69289**	**11871**	**2949**	**137578**

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

СЕЛЕНІЙ и ПОСЕЛКОВЪ

ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ

И

градоначальствъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ:

Б.	Бердянскій	уѣздъ.
Д.	Днѣпровскій	»
Е.	Евпаторійскій	»
М.	Мелитопольскій	»
П.	Перекопскій	»
С.	Симферопольскій	»
Я.	Ялтинскій	»
Ѳ.	Ѳеодосійскій	»

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
	А.				
1	Акимовка	М.	Акимовская.	413	2773
2	Александровка	»	»	64	360
3	Анновка	»	»	60	320
4	Агайманы	»	Ивановская.	880	5422
5	Александрфельдъ	»	Эйгенфельдс.	63	426
6	Альтъ-Нассау	»	Пришибская.	80	495
7	Альтъ-Монталь	»	»	43	278
8	Андребургъ	»	»	35	248
9	Александргеймъ	»	»	40	344
10	Алексѣевка	Д.	Бехтерская.	41	224
11	Александровка	»	Ново-Троиц.	180	873
12	Алексѣевка	»	П. Констант.	92	512
13	Алешки съ хуторами	»	Алешковская	804	5071
14	Апостоловка	В.	Н.-Алексѣев.	14	117
15	Александровка	»	Покровская.	306	1970
16	Астраханка	»	Н.-Васильев.	419	2878
17	Андреевка	»	Андреевская.	1397	9377
18	Анновка	»	Цареводар.	116	797
19	Альтенау	»	Гальбштадт.	61	351
20	Александрволь	»	»	61	367
21	Александркронъ	»	»	68	357
22	Александрталь	»	Гнаденфельд.	48	262
23	Андровка	»	А. С. Троян.	165	1216
24	Ай-Каулъ	Е.	Б.-Асская.	22	121
25	Аманша	»	»	11	54
26	Абай	»	»	6	37
27	Алтынджи-Меркитъ	»	»	1	7
28	Ак-Сакалъ-Меркитъ	»	»	5	39
29	Аликечь	»	»	23	128
30	Аишъ	»	»	47	240
31	Атай-Темиръ	»	»	33	162
32	Акъ-шеихъ	»	»	20	113
33	Аккозъ	»	Сакская.	4	29
34	Аишъ	»	»	25	122
35	Ашага-Джаминъ	»	»	37	213
36	Аджи-Отманъ	»	Абузларская	26	170
37	Авель	»	»	23	135
38	Алачъ	»	»	19	112
39	Акъ-Кую-Битакъ	»	»	14	87
40	Актачъ	»	Чотайская.	14	71
41	Алчинъ	»	»	14	87
42	Аджи-Тарханъ	»	»	8	49
43	Аирчи	»	»	18	81
44	Ай-Сабай	»	»	11	70

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
45	Айдаръ	Е.	Чотайская .	7	48
46	Адыръ-Газы	»	»	12	85
47	Акбашъ	»	К. Аджинск.	13	78
48	Акъ-Коджа	»	»	17	99
49	Абиль-Газы	»	»	11	72
50	Акъ-Кульчукъ	»	»	16	81
51	Абла-Годжа	»	»	21	138
52	Алгазы-Конратъ	П.	Григорьевск.	10	75
53	Алабашъ-Конратъ	»	»	26	179
54	Аджи-Кечъ	»	»	8	49
55	Акъ-Чора	»	»	23	133
56	Аргинъ	»	»	51	239
57	Александровка	»	»	66	374
58	Анненфельдъ	»	Эйгенфельдс.	23	128
59	Александрфельдъ	»	Ишуньская .	11	73
60	Абаклы-Тома	»	»	24	121
61	Апасъ-Богалакъ	»	»	9	53
62	Асъ	»	»	5	27
63	Аксюру-Конратъ	»	Байгончекск.	19	113
64	Акъ-Чора	»	»	28	138
65	Акъ-Шенхъ	»	»	52	373
66	Аранчи	С.	Дуванкойск .	67	306
67	Акъ-Шенхъ	»	»	44	222
68	Акъ-Тачи	»	»	24	118
69	Аджи-Булатъ	»	»	62	331
70	Алма-Томакъ	»	»	31	112
71	Аранкой	»	Непричисл. .	2	5
72	Адымъ-Чокракъ	»	Каралезская.	56	291
73	Ай-Тодоръ	»	»	83	447
74	Албатъ	»	»	92	460
75	Азекъ	»	Мангушская.	45	219
76	Алма-Кирмень	»	»	14	63
77	Абдалъ-Старый	»	Сарабузская.	11	75
78	Атманъ	»	»	17	125
79	Ана-Эли	»	»	15	94
80	Ахтачи-Кіятъ	»	»	16	73
81	Агачъ-Эли	»	»	42	239
82	Али-Бай	»	»	7	46
83	Абдалъ-Новый	»	Непричисл. .	8	79
84	Аниовка	»	Зуйская . .	23	135
85	Алексѣевка	»	»	16	101
86	Аталыкъ-Эли	»	»	14	95
87	Анахай-Эли	»	»	7	41
88	Аджи-Эли	»	»	19	94
89	Азовъ	»	»	15	91

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
90	Аджи-Кечъ	С.	Зуйская . .	10	50
91	Алатай	»	»	12	91
92	Александровка	»	»	26	136
93	Ашага-Тайганъ	»	»	33	171
94	Аргинъ	»	»	108	528
95	Ашага-Баксанъ	»	»	42	207
96	Ашага-Баши	»	»	35	184
97	Ак-Кая	»	»	56	330
98	Аянъ	»	»	22	139
99	Аш. и Юхары М. Султаны . .	»	»	35	207
100	Аджель-Кипчикъ	»	Непричисл. .	11	57
101	Аргинчикъ	»	»	8	45
102	Ангора	»	»	15	57
103	Ак-Чокракъ	»	Предм. Бахч.	44	203
104	Алачъ	О.	Кишлавская.	10	66
105	Андреевка	»	»	88	514
106	Аджи-Менде	»	Петровская .	31	165
107	Акташъ	»	»	57	313
108	Ашкаръ-Бешуй	»	»	25	133
109	Аргинъ-Тобечикъ	»	»	7	35
110	Айкишъ и Бешаранъ. . . .	»	Ш. Монах. .	17	105
111	Ахтырка	»	»	23	114
112	Аджи-Бешеръ	»	»	12	70
113	Азберды	»	»	28	176
114	Аджиларъ и Мушашъ . . .	»	»	52	315
115	Аблешъ	»	»	19	98
116	Аргинчикъ и Казампиръ . .	»	»	38	231
117	Азаматъ и Васильевка . .	»	»	122	741
118	Антай	»	»	26	117
119	Айляма	»	Салынская .	41	192
120	Асанбай и Сентъ-Эли . . .	»	»	14	37
121	Ак-Чора	»	»	32	177
122	Аблешъ	»	Цюрихтальс.	30	159
123	Аккобель	»	»	8	34
124	Атанъ-Алчинъ	»	Сараймская .	27	151
125	Арпачъ	»	»	37	185
126	Аджи-Бай	»	»	13	80
127	Адыкъ	»	Владиславск.	26	130
128	Али-Бай	»	»	16	76
129	Арма-Эли.	»	»	37	174
130	Акъ-Монай	»	»	97	512
131	Агибель	»	»	30	155
132	Ашакъ	»	»	29	146
133	Аджигаль	»	»	52	152
134	Аджи-Болекъ-Келечи	»	»	41	175

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
135	Арабатъ	Ѳ.	Владиславск.	9	66
136	Айсерезъ	»	Таракташск.	262	1190
137	Арначъ	»	»	135	615
138	Ай-Василь	Я.	Дерекойская	165	913
139	Аутка верхн.	»	»	108	464
140	Аутка нижн.	»	»	159	714
141	Алушка	»	»	97	426
142	Алушта	»	Алуштинск.	266	1172
143	Аиргуль	»	Богатырская	115	573
144	Авджикой	»	»	48	233
145	Ашага-Керменчикъ	»	»	18	91
	Б.				
1	Бурчатскъ	М.	Васильевск.	182	1246
2	Б. Лепатиха	»	Лепатихская.	1067	6703
3	Балки	»	Балковская .	640	4276
4	Благовѣщенка	»	»	315	1965
5	Богдановка	»	Терпѣньевск.	311	2220
6	Б. Бѣлозерка	»	Бѣлозерская.	1609	10023
7	Бѣлозерскъ	»	»	173	1275
8	Б. Знаменка	»	Каменская .	1736	10949
9	Базилевка	»	Веселовская.	26	162
10	Бабино	»	Рогачикская.	167	989
11	Болградъ	»	Юзскуйская .	59	429
12	Блюменталь	»	Пришибская.	82	562
13	Бехтеры	Д.	Бехтерская .	120	770
14	Б. Андроновка	»	Чалбасская .	61	303
15	Бѣлоцерковка	»	Маячковская	102	607
16	Брилевка	»	Б.-Копанск.	260	1715
17	Б. Копани	»	»	761	4863
18	Британы	»	Каховская .	197	1206
19	Б. Каховка	»	»	119	710
20	Богородицкое	Б.	П.-Алексѣев.	139	868
21	Борисовка	»	»	217	1361
22	Браиловка	»	Покровская .	25	126
23	Б. Токмакъ	»	Б.-Токмакск.	2018	13181
24	Бегимъ-Чокракъ	»	Черниговск.	63	458
25	Бѣлицкое	»	Бѣлицкая . .	633	4219
26	Барвиновка	»	Петро-Павл.	19	139
27	Берестовое	»	Берестовац.	1363	10150
28	Богдановка	»	Цареводарс.	117	731
29	Бановка	»	Преславская	127	812
30	Блюмштейнъ	»	Гальбштадс.	72	362
31	Блюменортъ	»	»	45	268

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
32	Баясутъ	Е.	Б.-Асская .	21	108
33	Бакалъ	»	»	38	200
34	Бешпилавъ	»	»	26	160
35	Байли-Капчакъ	»	»	9	53
36	Бераганъ	»	»	12	74
37	Булатчи	»	»	8	62
38	Б. Ассъ	»	»	44	247
39	Байгонды	»	»	8	37
40	Бешуй-Эли	»	Сакская . .	23	132
41	Біюкъ-Актачи	»	»	38	201
42	Байгельды	»	»	7	36
43	Джабанакъ	»	»	23	126
44	Бузавъ-Актачи	»	Абузларская.	5	29
45	Біюкъ-Кабань	»	»	31	190
46	Боташъ	»	»	12	84
47	Булгакъ	»	»	38	222
48	Бурнакъ	»	»	28	150
49	Біюкъ-Таксаба	»	»	36	212
50	Біюкъ-Борашъ	»	»	22	118
51	Бозъ-Оглу-Салаулъ	»	»	20	117
52	Біюкъ-Кенегезъ	»	Чотайская .	7	41
53	Біюкъ-Аджи-Байчи	»	»	2	10
54	Бозъ	»	»	24	106
55	Башмакъ	»	»	18	112
56	Болъ-Эчикъ	»	»	18	109
57	Болатчи	»	»	3	9
58	Бурунъ-Эли	»	К.- Аджинск.	21	91
59	Банмъ	»	»	22	127
60	Бай-Кіятъ	»	»	39	208
61	Буйтень	»	»	12	83
62	Біюкъ-Калачъ	»	»	13	74
63	Бекъ-Булатчи	II.	Григорьевск.	3	16
64	Бозъ-Гозъ	»	»	28	123
65	Біюкъ-Корджавъ	»	»	1	8
66	Булатъ	»	»	7	50
67	Бокшай	»	»	9	62
68	Біюкъ-Онларъ	»	»	25	155
79	Бешуйлы-Илякъ	»	»	19	106
70	Блюменталь	»	Эйгенфельдс.	18	113
71	Берды-Булатъ	»	Ишуньская .	5	36
72	Біюкъ-Кышкора	»	»	37	191
73	Байгозакъ	»	»	52	262
74	Бійсу	»	»	2	15
75	Борлакъ-Тома	»	»	61	289
76	Біюкъ-Борашъ	»	»	22	122

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
77	Бигень	П.	Ишуньская .	28	148
78	Биталы-Конратъ	»	»	23	116
79	Бабасанъ 1-й	»	»	9	60
80	Бабасанъ 2-й	»	»	4	28
81	Біюкъ-Джантуганъ	»	»	1	9
82	Біюкъ-Алхалы	»	»	2	17
83	Біюкъ-Найманъ	»	»	1	4
84	Біюкъ-Сунакъ	»	»	17	88
85	Біюкъ-Бустерчи	»	»	5	34
86	Байгончекъ	»	Байганчекск.	45	221
87	Битерменъ-Шибань	»	»	33	190
88	Бійгазы	»	»	25	135
89	Баботай	»	»	12	69
90	Барынъ татар.	»	»	18	80
91	Барынъ нѣмецк.	»	»	44	208
92	Біюкъ-Отаркой	С.	Дуванкойск.	67	337
93	Бельбекъ	»	»	61	298
94	Бурлюкъ	»	»	54	255
95	Біасалы	»	Мангушская.	95	516
96	Бі-Эли	»	»	54	263
97	Біюкъ-Яшлавъ	»	»	85	429
98	Базарчикъ	»	»	24	108
99	Балта-Чокракъ	»	»	34	158
100	Бешуй	»	»	175	794
101	Большіе Кабазы	»	Непричисл.	12	86
102	Біюкъ-Каралезъ	»	Каралезская.	83	462
103	Біюкъ-Сюренъ	»	»	23	124
104	Баракъ-Эли	»	Сарабузская.	3	11
105	Бахчи-Эли	»	»	18	101
106	Бурнашъ	»	»	10	66
107	Битакъ	»	»	33	146
108	Булганакъ Бадракъ	»	»	30	153
109	Беки-Эли	»	»	15	109
110	Бійтанышъ	»	Непричисл. .	17	83
111	Бугурча	»	»	7	49
112	Барабановка	»	Зуйская . .	65	366
113	Балановo	»	»	24	164
114	Бостерчи	»	»	20	127
115	Берасханъ	»	»	16	86
116	Бешаранъ	»	»	15	88
117	Бераганъ	»	»	17	102
118	Бай-Аутъ	»	»	47	272
119	Бераганъ	»	»	19	105
120	Бара	»	»	11	66
121	Біюкъ-Янкой	»	»	127	696

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
122	Бабекора	С.	Непричисл.	4	23
123	Бочала	»	»	18	108
124	Біюкъ-Коджаларъ	О.	Петровская		
»	Кучукъ-Коджаларъ	»	»		
»	Бабыкъ и Чокулъ	»	»	85	436
125	Бабыкъ	»	См. Б. Кодж.	См. Б. Коджаларъ	
126	Бешаранъ	»	Ш. Монахск.	См. Айкишъ.	
127	Бешходжа и Кыркъ	»	»	49	288
128	Буйтень	»	»	11	68
129	Бешхуртка	»	»	27	172
130	Бешаранъ	»	»	8	42
131	Бурнашъ	»	»	50	247
132	Бешхуртка	»	»	27	148
133	Барынъ	»	»	60	298
134	Борюсъ	»	»	40	186
135	Бахчи-Эли	»	Салынская	75	383
136	Бакаташъ	»	»	17	63
137	Бі-Эли	»	»	28	137
138	Бешуй	»	»	26	130
139	Бурундукъ	»	»	62	314
140	Безбайлянъ	»	»	11	44
141	Башаулъ и Казаулъ	»	Сарайминск.	60	335
142	Бештарынъ	»	»	26	155
143	Больш. Бабчикъ	»	»	15	76
144	Бешуй-Эли и Текешъ	»	»	9	54
145	Башъ-Киргизъ	»	Владиславск.	15	80
146	Башбекъ	»	»	13	77
147	Байгоджа	»	»	33	243
148	Баракъ	»	»	37	255
149	Бахчи-Эли	»	»	7	48
150	Байрачъ	»	»	43	214
151	Ботегечъ	»	»	18	91
152	Біюкъ-Ламбатъ	Я.	Алуштинск.	162	732
153	Байдары	»	Байдарская	121	630
154	Біюкъ-Мускомья	»	»	117	618
155	Бага	»	»	61	317
156	Б. Узенбашъ	»	Богатырская	406	1781
157	Богатыръ	»	»	118	606
	В.				
1	Веселянка	М.	Веселянская.	234	1487
2	Васильевка	»	Васильевск.	383	2538
3	Владиміровка	«	Акимовская	67	413
4	Волковка	»	Михайловск.	90	406

№ №	Названіе селеній и пооселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
5	Верхн. Бѣлозерка	М.	Бѣлозерская.	1349	8836
6	Водяное	»	Каменская .	868	4946
7	Веселое	»	Веселовская.	810	5082
8	Верхн. Рогачикъ	»	Рогачикская.	1766	11326
9	Верхн. Сѣрогозы	»	Сѣрогозская.	531	4326
10	Верхн. Торган	»	»	313	1413
11	Волканешты	»	Ефремовская	74	487
12	Вассерау	»	Пришибская.	43	279
13	Вайнау	»	»	58	380
14	Вальдорфъ	»	»	39	137
15	Воскресенка	Д.	Н.-Троицкая	172	939
16	Второ-Александр.	»	Пер.-Конст.	169	850
17	Владиміровка.	»	Каховская .	19	110
18	Васильевка	»	Покровская .	52	295
19	Владиміровка.	Б.	Н.-Алексѣев.	142	772
20	Второ-Константин.	»	Покровская .	41	184
21	Воскресенка	»	Н.-Васильев.	201	1339
22	Вознесенка	»	Вознесенская	601	3750
23	Верх. Токмакъ	»	Черниговск.	223	1790
24	Вербовое	»	Мал.-Токмак.	382	2701
25	Верхн. Куркулакъ.	»	Сладко-Балк.	51	355
26	Воливачево	»	»	46	402
27	Власьево	»	»	13	85
28	Вячеславка	»	Романовск. .	159	1135
29	Вернерсдорфъ	»	Гальбштадс.	84	469
30	Вальдгеймъ	»	Гнаденфельд.	108	566
31	Второ-Николаевка	»	А. С. Троян.	125	793
32	Воронцовка	П.	Ишуньская .	17	104
33	Владиславка	»	Байгончекск.	47	342
34	Верхн. Саблы	С.	Непричисл.	29	196
35	Вейратъ	»	Сарабузская.	68	339
36	Владиславка	О.	Владиславск.	123	619
37	Воронъ	»	Таракташск.	174	854
38	Васильевка	»	Ш. Монахск.	См. Азамать	
39	Варнутка	Я.	Байдарская .	51	274

Г.

1	Гавриловка	М.	Веселовская.	253	1529
2	Гюневка	»	Рогачикская.	207	1151
3	Горѣлое	»	Ефремовская	213	1681
4	Геническъ	»	Юзкуйская .	249	1549
5	Гуттерталь	»	Эйгенфельдс.	49	294
6	Гохштадтъ	»	Пришибская.	68	410
7	Гриталь	»	»	29	185

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
8	Гейдельбергъ	М.	Пришибская.	146	740
9	Гофенталь	»	»	58	348
10	Гофгеймъ	»	»	57	330
11	Громовка	Д.	Громовская .	227	1271
12	Григорьевка	»	Перв.-Конст.	291	1510
13	Горностаевка съ хуторами . .	»	Каирская .	717	4759
14	Голая пристань	»	Збурьевская.	728	3091
15	Гирсовка	В.	Цареводар. .	193	1182
16	Гамовка	»	»	71	396
17	Георгіевка	»	»	97	544
18	Гюневка	»	Романовская	92	630
19	Гальбштадтъ	»	Гальбштадт.	51	278
20	Гнаденгеймъ	»	»	49	274
21	Гнаденфельдъ.	»	Гнаденфельд.	94	559
22	Гросвейде	»	»	51	300
23	Гнаденталь	»	»	38	220
24	Гамбергъ	»	»	29	187
25	Гиршау	»	»	60	352
26	Гнаденфельдъ	Е.	Сакская . .	19	167
27	Герингельеръ	И.	Григорьевск.	30	228
28	Григорьевка	»	»	20	122
29	Гебронъ	»	Эйгенфельд.	18	106
30	Гохгеймъ	»	»	19	112
31	Гроненталь	»	»	35	208
32	Гофнунгсталь.	»	»	18	142
33	Голюмбій	С.	Дуванкойск .	68	339
34	Гельбрунъ	О.	Цюрихтальс.	45	226
35	Герценбергъ	»	Владиславск.	7	51
36	Гаспра	Я.	Дерекойская.	95	488
37	Гурзуфъ	»	»	196	894
38	Гавро	»	Богатырская	83	383

Д.

1	Даниловка	М.	Акимовская .	556	3302
2	Дмитровка	»	»	46	247
3	Домузлы	»	»	6	46
4	Днѣпровка	»	Каменская .	808	5582
5	Демьяновка	»	Сѣрогозская.	152	903
6	Давыдовка	»	Ефремовская	180	1296
7	Дармштадтъ	»	Эйгенфельдс.	75	465
8	Дурлахъ	»	Пришибская.	20	122
9	Далматовка	Д.	Бехтерская .	138	808
10	Дагмаровка	»	П.-Троицкое.	85	416
11	Дмитріевка	»	Дмитріевск.	97	608

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
12	Дѣвнинское	Б.	Цареводарск.	113	674
13	Дунаевка	»	»	136	737
14	Діановка	»	Преславская.	120	731
15	Даниловка	»	Орѣхавская .	100	643
16	Дмитріевка	»	Н.-Алексѣев.	106	627
17	Джалаиръ	Е.	Б.-Асская .	10	42
18	Джайлавъ	»	»	11	58
19	Джутень	»	»	27	151
20	Джабанакъ	»	»	11	164
21	Джанкой-Лезы	»	Сакская . .	6	304
22	Джага-Кущи	»	»	28	156
23	Джанкой-вакуфъ	»	»	11	69
24	Джабанакъ	»	»	28	126
25	Джурчи	»	Абузларская.	5	28
26	Джума-Кисекъ-Абламъ . . .	»	»	12	95
27	Джабага	»	»	13	74
28	Джага-Майнакъ	»	Чотайская .	14	84
29	Джайлавъ	»	»	2	18
30	Джелалъ	»	»	14	89
31	Джолчакъ	»	»	20	117
32	Дувапка	»	»	8	52
33	Донузларъ	»	К.-Аджин. .	46	314
34	Дауль джаръ	»	»	22	116
35	Джамалъ	»	»	41	202
36	Джаманакъ	»	»	11	59
37	Дешизъ-Байчи	»	»	23	111
38	Дортъ-Сакалъ	»	»	22	119
39	Джанбаба	»	»	23	131
40	Джевлетъ-Эли	И.	Григорьевск.	8	54
41	Джинъ-Софу	»	»	4	26
42	Джаболду-Конратъ	»	»	3	18
43	Джавборю	»	»	5	26
44	Джага	»	»	12	74
45	Даниловка	»	»	14	77
46	Джавгачи	»	»	8	52
47	Джаиларъ	»	»	3	17
48	Джадра	»	Ишуньская .	38	201
49	Джурчи	»	»	41	203
50	Джабу	»	»	3	21
51	Джаракъ	»	»	2	17
52	Джаракчи-Карангитъ . . .	»	Байгончекск.	6	45
53	Джудрукъ	»	»	6	45
54	Джага-Кипчакъ	»	»	13	51
55	Джага-Сентлеръ	»	»	13	83
56	Джума-Кыркъ	»	»	6	36

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
57	Джангора-Кемельчи	П.	Байгончекск.	10	54
58	Дюрьмень	»	»	9	62
59	Дуванкой	С.	Дуванкойск.	265	1264
60	Джинатай	»	Сарабузская.	2	16
61	Джума-Кисек.-Аратукъ	»	»	21	118
62	Джалманъ-Аратукъ	»	»	23	138
63	Джавъ-Джурекъ	»	»	60	251
64	Дортъ-Куль	»	Непричисл.	9	51
65	Даиръ Юхары и Ашага	»	Зуйская	72	344
66	Джавлушъ	»	»	11	51
67	Джага-Шенхъ-Эли	»	»	50	291
68	Джепаръ-Берды	»	»	17	91
69	Джанкой	О.	Непричисл.	15	84
70	Джапаръ-Юртъ	»	Ш.-Монахск.	11	58
71	Джанкой	»	»	7	37
72	Джепаръ	»	»	29	111
73	Дорте	»	Салынская	44	285
74	Джума-Эли	»	»	55	293
75	Джемрекъ	»	»	48	266
76	Джанкой-Ортель	»	Сарайнская	5	28
77	Джума-Эли	»	»	3	7
78	Джапаръ-Берды, Учевли—Кенегезъ Ильгери и Коджалки	»	»	57	327
79	Джайлавъ и Культебе	»	»	63	372
80	Джанкой и Мама	»	»	29	156
81	Дейре-Салынъ	»	»	5	30
82	Джавтебе и Маматъ	»	Петровская	44	253
83	Джермай-Качикъ	»	»	31	172
84	Джамджи	»	Владиславск	6	51
85	Джанкой-Шибань	»	»	10	58
86	Джанкой	Я.	»	121	130
87	Дерекой	»	Дерекойская	197	1021
88	Дегерменкой	»	»	166	788
89	Демерджи	»	Алуштинск.	200	971

Е.

1	Екатериновка	М.	Ленатихская.	216	1388
2	Елизаветовка	»	Балковская	74	447
3	Екатериновка	»	Акимовская	77	408
4	Елизаветовка	»	»	62	431
5	Елизаветовка	»	Веселовское	105	762
6	Ефремовка	»	Ефремовская	264	2175
7	Елизаветовка	Д.	Красная	10	62
8	Екатериновка	»	Каховская	18	103

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
9	Елисѣевка	Б.	Андреевская.	289	1980
10	Елизаветовка	»	Романовская	75	483
11	Екатериновка	П.	Ишуньская.	8	33
12	Ени-Кипчакъ	»	Байгончекск.	37	197
13	Ени-Сарай	С.	Зуйская	22	123
14	Ени-Сала	»	»	12	72
15	Емельяновка	О.	Ш. Монах.	130	856
16	Еленовка	»	Салынская	3	15
17	Ерчи	»	Владиславск.	22	131
18	Ени-Сала	»	Таракташск.	90	436
19	Ени-Сала	Я.	Богатырская	90	437
	З.				
1	Зеленое	М.	Лепатихская.	286	1292
2	Златополь	»	Балковская	78	479
3	Завадовка	Д.	Князь-Григ.	151	929
4	Задунаевка	Б.	Н.-Васильев.	64	440
5	Зеленое	»	Романовская	156	1097
6	Зубовъ хуторъ	»	Черниговск.	30	206
7	Замрукъ	С.	Дуванкойск	25	144
8	Зуя	»	Зуйская	126	731
9	Заланкой	»	Каралезская.	54	253
10	Заморскъ	О.	Петровская	4	30
	И.				
1	Ивановка	М.	Балковская	242	1646
2	Ивановка	»	Ивановская	442	2866
3	Ивановка	Д.	Бехтерская	27	164
4	Ивановка	»	П.-Констант.	209	1104
5	Ильченково	Б.	Слад.-Балк.	77	552
6	Инзовка	»	Преславская.	231	1387
7	Ивановка	Е.	Сакская	75	514
8	Ильгери-Абламъ	»	Абузларская.	19	95
9	Ибрамъ-Эли	»	Чотайская	18	101
10	Ильгера-Джаманакъ	»	К.-Аджинск.	8	47
11	Итакъ	П.	Григорьевск.	23	127
12	Иргизъ	»	Ишуньская	20	100
13	Иргакды	»	Байгончекск.	9	66
14	Ички-Джалманъ	С.	Сарабузская.	5	38
15	Ибраимъ-Бай	»	»	6	29
16	Ивановка	»	Непричисл.	6	52
17	Ивановка (Бешаранъ).	»	Зуйская	18	91
18	Ички	О.	Петровская	16	88
19	Ишунь	»	Ш.-Монахск.	33	203

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
20	Ишунь	О.	Салынская .	7	38
21	Изюмовка	»	»	82	562
22	Ички.	»	Цюрихтальс.	5	28
23	Ильгери-Кипчакъ и Конратъ .	»	Сарайжская .	42	245
24	Ильгеры-Коджалки	»	»	См. Джан еръ Верды	
25	Искутъ	Я.	Алуштинск.	503	2026
	I.				
1	Іоганесру	М.	Эйгенфельдс.	56	304
2	Іоганесфельдъ	С.	Непричисл.	8	43
	К.				
1	Карачекракъ	М.	Васильевск.	161	1140
2	Константиновка	»	Лепатахская.	103	479
3	Кизіяръ	»	Терпѣньевск.	259	1877
4	Карпѣевка	»	Бѣлозерская.	230	1558
5	Каменка	»	Каменская .	1069	6176
6	Конотопка	»	Веселовская.	63	366
7	Калга	»	Ивановская .	107	680
8	Карай-Дубина	»	Рогачикская.	99	591
9	Кириловка	»	Ефремовская	103	753
10	Кайзерталь	»	Эйгенфельд.	87	471
11	Карлсру	»	Пришибская.	62	367
12	Кронфельдъ	»	»	70	391
13	Костгеймъ	»	»	55	348
14	Косаковка	»	Непричисл.	77	344
15	Кларовка	Д.	Бехтерская .	70	470
16	Красное	»	Красная .	260	1734
17	Карга	»	»	159	926
18	Князь-Григорьевка	»	Кн.-Григор.	231	1589
19	Калаячакъ	»	Калайчакск.	847	5331
20	Каиры	»	Каирская .	760	5033
21	Константиновка	»	»	190	668
22	Каирскіе хутора	»	»	24	260
23	Костогрызово	»	Чалбасская .	286	1714
24	Казачьи-Лагери	»	Казач.-Лагер	535	3191
25	К. Лагерск. хутор.	»	»	170	1268
26	Карадашинка съ хутор. . . .	»	Алешковская	414	2709
27	Килигейскіе хутора	»	Збурьевская.	451	3092
28	Камышеватка	Б.	П.-Алексѣев	60	327
29	Казанковатое	»	Петро.-Павл.	41	309
30	Кайкулакъ	»	»	50	347

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
31	Копани 1-е	Б.	Слад.-Балк.	196	1342
32	Копани 2-е	»	»	98	730
33	Константиновка	»	Вознесенская	523	3216
34	Контеніусфельдъ	»	Гнаденфельд.	69	374
35	Клипенфельдъ	»	»	39	276
36	Клеефельдъ	»	Гальбштадт.	81	443
37	Китай	Е.	Біюк.-Асская	27	155
38	Кара-Найманъ	»	»	24	133
49	Карача-Орлюкъ	»	»	12	55
40	Кармышъ	Е.	»	11	60
41	Коскенчи	»	»	5	30
42	Кадышъ	»	»	45	262
43	Чондалай	»	»	28	177
44	Кыркъ	»	»	16	83
45	Кизиль-Бай	»	»	13	57
46	Кучукъ-Ассъ	»	»	32	158
47	Каяборъ	»	Сакская . .	18	133
48	Карачъ	»	»	10	83
49	Карагуртъ	»	»	44	242
50	Картмышикъ	»	»	5	36
51	Кальнель	»	»	5	32
52	Кабань-Актачи	»	Абузларская.	14	82
53	Кучукъ-Бузавъ	»	»	14	86
54	Карджавъ	»	»	16	93
55	Кадыръ-Балы	»	»	58	304
56	Кучукъ-Кабань	»	»	14	96
57	Каратаякъ	»	»	16	76
58	Керентъ	»	»	7	35
59	Котуръ	»	»	17	95
60	Кучукъ-Боркашъ	»	»	20	104
61	Кокей	»	«	17	99
62	Каялы-Кенегезъ	»	Чотайская .	10	51
63	Кодайгулъ	»	»	12	85
64	Кипчакъ-Караларъ	»	»	23	121
65	Карналы	»	»	5	33
66	Кары	»	»	16	95
67	Кангылъ	»	»	15	85
68	Контуганъ	»	»	15	93
69	Курулу	»	»	12	62
70	Курулу-Кипчакъ	»	»	16	115
71	Курулу-Кенегезъ	»	»	2	11
72	Караджи	»	К.-Аджинск.	92	536
73	Курманъ-Аджи	»	»	45	255
74	Кульджакинъ	»	»	17	101
75	Киркизъ-Козакъ	»	»	31	148

№ №	Названіе селеній и песелковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
76	Карнавъ	Е.	К.-Аджинск.	24	139
77	Кишлавъ	»	»	6	39
78	Кармышъ	»	»	6	38
79	Кипчакъ	»	»	5	21
80	Керлеутъ	»	»	57	282
81	Кастель	»	»	29	162
82	Конратъ-Тарханъ	»	»	20	116
83	Киркулачъ	»	»	11	68
84	Куль-Садыкъ	»	»	30	204
85	Келечи	»	»	17	103
86	Каймакъ	»	»	21	97
87	Каймачи	»	»	8	44
88	Кунанъ	»	»	75	487
89	Кель-Шейхъ	»	»	15	117
90	Кончи	»	»	8	63
91	Кончи-Шава	П.	Григорьевск.	29	148
92	Кіябакъ	»	»	14	83
93	Карача-Кангылъ	»	»	16	107
94	Кенегезъ-Чокмакъ	»	»	9	51
95	Кудьяръ	»	»	32	145
96	Киръ-Мамшакъ	»	»	4	30
97	Кира-Чокмакъ	»	»	7	30
98	Кара-Софу	»	»	25	139
99	Кибачъ	»	»	12	65
100	Когенлы	»	»	5	30
101	Казакларъ	»	»	7	46
102	Кенегезъ	»	»	12	68
103	Китай-Казанки	»	»	8	64
104	Китай	»	»	3	14
105	Карача-Илякъ	»	»	17	113
106	Коджангулъ	»	»	14	79
107	Кутюке-Тома	»	Ишунская .	11	59
108	Кіятъ-Орка	»	»	12	60
109	Кирей-Таборъ	»	»	17	89
110	Кувчи	»	»	18	95
111	Коштанки-Кирлеутъ	»	»	24	156
112	Кучукъ-Борашъ	»	»	26	152
113	Когенлы-Кіятъ	»	»	49	238
114	Конурбай	»	»	18	110
115	Кара-Коджа	»	»	20	155
116	Кулларъ-Кипчакъ	»	»	22	144
117	Кіятъ	»	»	9	50
118	Когенлы	»	»	9	51
119	Кыръ-Ишунь	»	»	8	61
120	Карача-Китай	»	»	2	15

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
121	Кучукъ-Анхалы	П.	Ишуньская	2	9
122	Каранки	»	»	31	155
123	Курчи-Кирей	»	»	12	65
124	Кипчакъ	»	»	19	83
125	Куртъ-Ичкенъ	»	»	8	38
126	Караджанай	»	»	16	65
127	Картъ-Казакъ	»	»	16	82
128	Кодагай	»	Байгончекск.	14	87
129	Калаи	»	»	31	171
130	Казанки	»	»	5	38
131	Карангитъ	»	»	33	197
132	Керлеутъ	»	»	5	40
133	Кельдыбай	»	»	11	54
134	Куремезъ	»	»	26	122
135	Комаджи	»	»	41	200
136	Кананъ	»	»	5	34
137	Кула	»	»	1	5
138	Кронеталь	С.	Кронентальс.	78	483
139	Камышлы	»	Дуванкойск	104	482
140	Калымтай	»	»	90	411
141	Кучукъ-Яшлавъ	»	»	14	71
142	Кочкоръ-Эли	»	Мангушская.	32	146
143	Казъ-Біэль	»	»	34	163
144	Коджухъ-Эли	»	»	29	155
145	Карачъ	»	»	31	186
146	Карагачъ	»	»	8	26
147	Кучка	»	Каралезская.	48	216
148	Коджа-Сала	»	»	10	35
149	Кучукъ-Сюренъ	»	»	28	149
150	Кульчукъ	»	Сарабузская.	17	113
151	Кара-Кіятъ	»	»	19	133
152	Курцы	»	»	69	357
153	Киль-Буруиъ	»	»	23	115
154	Кумбетъ-Эли	»	»	24	134
155	Контуганъ	»	»	34	201
156	Кишине	»	Непричисл.	3	17
157	Кадыкой	»	Зуйская	23	121
158	Кипчакъ	»	»	19	103
159	Кангылъ	»	»	21	126
160	Кыркъ	»	»	20	99
161	Кой-Асты-Кангылъ	»	»	12	65
162	Кентогай	»	»	7	42
168	Колму-Кора	»	»	8	45
164	Кермачи	»	»	21	103
165	Карабай	»	»	24	165

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
166	Карасанъ	С.	Зуйская . .	36	219
167	Куру-Джага-Шейхъ-Эли . . .	»	»	26	164
168	Кемельчи	»	»	51	264
169	Кадыръ-Чабы	»	»	2	12
170	Канлыкъ	»	»	42	222
171	Кырда-Эли	»	»	15	105
172	Конратъ	»	»	41	219
173	Кайнаутъ	»	»	29	154
174	Карасу-Баши	»	»	25	102
175	Камышлы	»	»	12	63
176	Куртлукъ	»	»	25	124
177	Казанлы	»	»	12	65
178	Кизиль-Коба	»	»	33	222
179	Кой-Аранъ	»	Непричисл. .	10	76
180	Карловка	»	»	17	100
181	Кая-Юсты	»	»	5	28
182	Корнаутъ	»	»	15	91
183	Кишлавъ	О.	Кишлавская.	239	1280
184	Кабурчакъ	»	»	57	317
185	Калпакъ	»	»	20	131
186	Коктебель	»	»	18	119
»	Карамышъ-Кенечи и Чи-буртма-Сартъ	»	Петровская .	34	187
187	Каялы-Сартъ	»	»	32	195
188	Конъ-Кипчакъ	»	»	23	140
189	Кары	»	»	46	253
190	Кетень	»	»	31	179
191	Корпе и Стабань	»	»	24	115
192	Казантинъ	»	»	25	164
193	Казантинъ-Коса	»	»	42	250
194	Казантинъ Русскій	»	»	17	64
195	Каракуя	»	»	12	34
196	Кара-Сежеутъ	»	»	10	80
197	Кучукъ-Каджаларъ	»	»	См. Б. Коджаларъ.	
198	Корпе	»	Ш.-Мошахск.	13	77
199	Кельдъярь	»	»	15	83
200	Коранки	»	»	6	46
201	Кайнашъ	»	»	46	260
202	Кульчора	»	»	23	134
203	Казаминръ	»	»	См. Аргинчикъ.	
204	Кыркъ	»	»	См. Бешходжа.	
205	Катырша-Сарай	»	Салынская .	107	577
206	Коперлыкой	»	»	66	312
207	Карагозъ	»	»	27	208
208	Камышлыкъ	»	»	43	224

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
208	Кокташъ	О.	Салынская .	73	412
210	Карачель	»	»	48	270
211	Кошка-Чокракъ	»	»	31	168
212	Криничка	»	»	4	13
213	Каргалыкъ	»	»	5	24
214	Конратъ	»	Цюрихтальс.	11	58
215	Кенегезъ	»	»	43	239
216	Конъ и Кіятъ Сараймины . . .	»	Сарайминск.	224	1209
»	Ортель и Конъ-Кочегенъ . . .	»	»		
217	Конъ-Кочегенъ	»	»	См. Конъ и Кіятъ Сарайминъ.	
218	Конъ-Такилъ	»	»	86	494
219	Кыръ-Кояшъ, Кончекъ, Узунларъ, Чокуръ - Каяшъ, Чонгелекъ, Чобакъ и Элькеджи-Эли . .	»	»	152	847
220	Кончекъ	»	»	См. Кыръ-Кояшъ.	
221	Казаулъ	»	»	См. Башъ-Аулъ.	
222	Конратъ	»	»	См. Ильгерп-Кинч.	
223	Карангитъ-Дорменъ	»	»	96	551
224	Корсакъ	»	»	14	75
225	Кошкуй	»	»	10	82
226	Караларъ	»	»	9	61
227	Конрама	»	»	9	60
228	Камышъ-Бурунъ	»	»	12	80
229	Китай	»	»	18	119
230	Керлеутъ	»	Владиславск.	8	50
231	Корачъ	»	»	20	179
232	Корпечъ	»	»	18	111
233	Кончи	»	»	4	21
234	Китай	»	»	26	165
235	Кіятъ	»	»	29	196
236	Кой-Асанъ	»	»	51	300
237	Кіепи	»	»	19	134
238	Келечь-Мечеть	»	»	47	271
239	Кыръ	»	»	7	42
240	Конъ-Отузъ	»	»	32	149
241	Кокій	»	»	5	37
242	Коктебель	»	Тарактапск.	7	34
243	Козы	»	»	243	725
244	Кутлакъ	»	»	243	1142
245	Капсихоръ	»	»	62	1145
246	Кореизъ	Я.	Дерекойская.	81	416
247	Кекенепзъ	»	»	94	423
248	Кучукъ-Кой	»	»	18	115
249	Кизильташъ	»	»	125	624

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
250	Киркулетъ	Я.	Дерекойская.	52	279
251	Корбекъ	»	Алуштинск.	284	1303
252	Кучукъ-Ламбатъ	»	»	54	271
253	Кучукъ-Узень	»	»	118	584
254	Куру-Узень	»	»	68	332
255	Кучукъ-Мускомья	»	Байдарская.	45	231
256	Календа	»	»	19	85
257	Кучукъ-Узенбашъ	»	Богатырская	185	906
258	Коккозъ	»	»	263	1449
259	Коклузъ	»	»	128	625
260	Карло	»	»	59	297
261	Коушъ	»	»	217	921
262	Керменчикъ	»	»	195	956
	Л.				
1	Лейстергаузенъ	М.	Пришибская.	74	479
2	Любимовка	Д.	Каирская .	357	2289
3	Лозановка	В.	Н.-Дмитріев.	103	526
4	Ладекопъ.	»	Гальбштадс.	51	287
5	Либенау	»	»	52	305
6	Линденау.	»	»	61	414
7	Лихтенау	»	»	56	307
8	Ландекроне	»	Гнаденфельд.	76	404
9	Лезы	Е.	Сакская . .	5	32
10	Лезы	»	»	28	154
11	Людвигсталь	Н.	Эйгенфельд.	23	162
12	Лиманы	Я.	Дерекойская.	34	168
13	Лаки	»	Богатырская	58	280
	М.				
1	Малая Лепатиха	М.	Лепатихская.	717	4772
2	Маячки	»	Балковская.	39	258
3	Михайловка	»	Михайловск.	1951	13288
4	Матвѣевка	»	»	224	1622
5	Михайловка	»	Акимовская .	27	137
6	Менчикуры	»	Веселовская.	254	1659
7	Маріенфельдъ.	»	Эйгенфельдс.	51	362
8	Маріенгеймъ	»	Пришибская.	38	291
9	Михайловка	Д.	Красная . .	119	735
10	Малыя Копани	»	Чалбасская .	256	1557
11	Малая Андроновка	»	»	24	121
12	Могильная	»	Б.-Копаньск.	14	79
13	Мало-Александровка	»	»	12	65

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
14	Малая Каховка	Д.	Каховская .	77	544
15	Маріенфельдъ	»	Маріенфельд.	75	474
16	Марьяновка	Б.	Нов.-Алекс.	112	630
17	Мироновка	»	Покровская .	26	117
18	Марьино	»	Преславская	121	785
19	Михайловка	»	Романовская	122	841
20	Мордвиновка	»	Вознесенская	151	993
21	Могилянскъ	»	Черниговск.	137	971
22	Малая Токмачка	»	М.-Токмакск.	694.	4696
23	Мунтау	»	Гальбштадт.	58	298
24	Минстербергъ	«	»	51	269
25	Михенталь	»	»	44	228
26	Маріенталь	»	Гнаденфельд.	57	236
27	Маріаболь	»	»	27	157
28	Моргенау	»	»	67	333
29	Мурзабекъ	Е.	Б.-Асская .	22	139
30	Муній	»	»	12	65
31	Михайловка	»	Сакская . .	104	634
32	Мендлерчикъ	»	Абузларская.	15	78
33	Мурзали-Битакъ	»	»	10	53
34	Менлеръ	»	»	2	12
35	Мешеръ	»	»	4	40
36	Мамутъ-Баи	»	Чотайская .	14	81
37	Мамутъ-Куй	»	»	7	53
38	Муссали	»	Непричисл. .	6	31
39	Мулларъ-Эли	П.	Григорьевск.	9	50
40	Морге	»	»	8	55
41	Макутъ	»	Эйгенфельдс.	3	25
42	Меситъ	»	»	9	71
43	Мамчукъ	»	Ишуньская .	10	65
44	Мирновка	»	»	26	159
45	Мамутъ	»	»	12	71
46	Мурзаларъ-Кемельчи	»	Байгончекск.	7	44
47	Мусабій-Адаргинъ	»	»	47	242
48	Мечетлы-Китаи	»	»	32	151
49	Муллараръ	»	»	35	182
50	Мамашай	С.	Дуванкойск.	82	366
51	Мангушъ	»	Мангушская.	192	1183
52	Малые Кабазы	»	»	23	116
53	Молла-Эли	»	»	11	77
54	Мамакъ	»	Сарабузская.	17	84
55	Мсаджи-Эли	»	»	7	51
56	Мазанки	»	Зуйская . .	135	915
57	Мамбетъ-Уланъ	»	»	17	80
58	Молоди	»	»	36	219

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
59	Марфовка	О.	Кишлавская.	164	860
60	Мечкечи	»	Петровская.	15	95
61	Маматъ	»	»	См. Джавтебе.	
62	Митрофановка	»	Ш.-Монахск.	57	337
63	Мамбетъ-Аджи	»	»	8	42
64	Муллакой	»	»	26	128
65	Мушашъ	»	»	См. Аджеларъ.	
66	Монай	»	»	32	209
67	Молла-Эли	»	»	122	741
68	Менгерменъ	»	»	39	276
69	Мушай и Тохтаба	»	»	57	316
70	Муратша-Сарай	»	Салынская.	58	228
71	Муссаба	»	»	18	83
72	Мурзакой	»	»	45	245
73	Менгерменъ	»	Цюрихтальс.	13	66
74	Марьевка	»	Сарайминск.	27	169
75	Мама	»	»	См. Джанкой	
76	Мавлюшъ	»	»	25	133
77	Маякъ-Салынъ	»	»	46	230
78	Маріенталь	»	»	17	95
79	Малый Бабчикъ	»	»	10	60
80	Мисиръ	»	»	24	121
81	Мангитъ	»	Владиславск.	32	162
82	Минарели-Шибань	»	»	5	29
83	Мисхоръ	Я.	Дерекойская	64	321
84	Мухалатка	»	Байдарская.	18	81
85	Мшатка	»	»	13	60
86	Махульдуръ	»	Богатырская	95	466
87	Маркуръ	»	»	119	601

Н.

1	Николаевка	М.	Рубановская.	391	1505
2	Ново-Богдановка	»	Терпѣньевск.	56	393
3	Ново-Николаевка	»	»	342	2505
4	Ново-Павловка	»	»	6	38
5	Ново-Петровка	»	Бѣлозерская.	131	642
6	Ново-Успеновка	»	Веселовская.	168	1169
7	Ново-Ивановка	»	»	168	1282
8	Ново-Поповка	»	»	32	226
9	Нижн. Рогачикъ	»	Рогачикская.	203	1257
10	Нижн. Сѣрогозы	»	Сѣрогозская.	819	5374
11	Нижн. Торгай	»	»	230	1391
12	Ново-Александровка	»	»	414	2575
13	Ново-Григорьевка	»	Юзкуйская.	586	3236

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
14	Ней-Монталь	М.	Пришибская.	44	284
15	Ней-Нассау	»	»	43	281
16	Николайфельдъ	»	»	43	271
17	Ново-Софіевка	Д.	Бехтерская .	128	815
18	Ново-Николаевка	»	Красная . .	181	1028
19	Николаевка	»	Громовская .	173	1036
20	Ново-Троицкое	»	Н.-Троицкая	366	1983
21	Ново-Михайловка	»	»	141	756
22	Ново-Дмитріевка	»	»	138	856
23	Ново-Алексѣевка	»	»	134	659
24	Натальевка	»	Дмитріевск,	38	267
25	Ново-Рѣпьевка	»	»	47	295
26	Ново-Кіевка	»	Каланчакск.	356	1753
27	Николаевка	»	»	14	85
28	Ново-Павловка	»	»	9	66
29	Ново-Александровка	»	»	58	352
30	Нов. Маячка и Марьев. . . .	»	Маячковская	1413	9180
31	Ново-Скадовка	»	»	19	114
32	Ново-Збурьевка	»	Збурьевская.	854	5303
33	Ново-Владиміровка	»	»	37	204
34	Нейкарлсруэ	»	Маріенфельд.	29	213
35	Нейкронъ	»	»	9	69
36	Ново-Дмитріевка	Б.	Н.-Дмитріев.	381	2513
37	Ново-Васильевка	»	»	332	2312
38	Ново-Троицкое	»	»	355	2403
39	Нижн. Куркулакъ	»	Б.-Токмакск.	121	848
40	Ново-Васильевка	»	Н.-Васильев.	423	3095
41	Ново-Николаевка	»	»	70	446
42	Ново-Спасское	»	»	167	1324
43	Ново-Александровка	»	»	88	598
44	Ново-Филиповка	»	Вознесенская	37	267
45	Николаевка	»	Николаевск.	1116	7926
46	Ново-Полтавка	»	Черниговск.	158	951
47	Ново Поповка	»	Покровская .	32	179
48	Ново-Константиновка	»	»	138	731
49	Ново-Алексѣевка	»	Н.-Алексѣев.	172	1121
50	Ново-Павловка	»	» .	484	3147
51	Ново-Прокофьевка	»	М.-Токмакск.	72	453
52	Ново-Андреевка	»	Орѣховская .	198	1270
53	Ново-Павловка	»	»	234	1725
54	Ново-Яковлевка	»	Бѣлицкая .	128	786
55	Ново-Скелеватое	»	Петро-Павл.	81	322
56	Ново-Григорьевка	»	»	473	3334
57	Ново-Зеленое	»	»	61	322
58	Ново-Михайловка	»	»	292	2073

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
59	Надеждино	В.	Цареводар. .	116	698
60	Нельговка	»	Романовская	59	365
61	Нейкирхъ	»	Гальбштадс.	61	316
62	Нейгальбштадтъ	»	»	37	211
63	Николайсдорфъ	»	Гнаденфельд.	37	210
64	Нейгофнунгъ	»	Нейгофнунг.	94	536
65	Нейгофнунгсталь	»	»	41	271
66	Нейштутгардъ	»	»	42	264
67	Нуралій	Е.	Б.-Асская .	15	62
68	Ново-Дмитріевка	»	Сакская . .	15	98
69	Нов. Сарабузъ	»	»	16	105
70	Нургельды	»	Чотайская .	14	76
71	Найманъ	П.	Григорьевск.	12	75
72	Нейдармштадтъ	»	Эйгенфельд.	8	59
73	Ново-Николаевка	»	Ишуньская .	32	184
74	Новый Кирлеутъ	»	»	4	30
75	Нейфельдъ	»	Байгончекск.	14	88
76	Нейкарлсруэ	»	»	28	169
77	Ногайчи	»	»	36	211
78	Ногайчи-Ахматъ	»	»	12	64
79	Ногайчи-Кыркъ	»	»	27	137
80	Нейзацъ	С.	Нейзацкая .	60	365
81	Николаевка	»	Дува копск.	44	274
82	Ново-Покровка	»	Зуйская . .	23	181
83	Ново-Чимбай	»	»	51	309
84	Ново-Царицыно	»	»	100	600
85	Ново-Николаевка	»	»	38	215
86	Найманъ	»	»	26	148
87	Нейлибенталь	»	Непричисл.	9	53
88	Новый Бай-Хутъ	»	»	15	111
89	Нов. Теленчи-Джуртъ . . .	»	»	5	37
90	Ново-Николаевка	О.	Петровская .	80	533
91	Нов. Керлеутъ	»	Ш.-Монахск.	24	119
92	Нов. Беситъ	»	»	7	31
93	Ново-Ивановка	»	»	15	123
94	Ново-Емельяновка	»	»	4	32
95	Найманъ	»	Салынская .	49	273
96	Нейдорфъ	»	Цюрихтальс.	37	209
97	Нейгофнунгъ	»	»	16	85
98	Ново-Александровка	»	Сарайминск.	61	308
99	Ново-Васильевка	»	»	5	38
100	Ново-Николаевка	»	»	13	78
»	Насыръ	»	Владиславск.	16	100
»	Насыпкой	»	»	47	279
»	Надежда	»	»	9	69
101	Никита	»	Дерекойская	82	466

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
	О.				
1	Орлянскъ	М.	Балковская .	379	2433
2	Отрадовка	Д.	Н.-Троицкая	232	1531
3	Орловка	Б.	Нов.-Алекс.	282	1618
4	Обиточное	»	»	337	2006
5	Остриковое	»	Сладк.-Балк.	141	1049
6	Очеретоватое	»	»	171	1230
7	Орѣхово	»	Орѣховская .	365	2132
8	Ольгополь	»	Петро-Павл.	21	142
9	Обиточный хуторъ	»	Поповская .	156	1052
10	Орловъ	»	Гальбштадт.	48	267
11	Отаръ	Е.	Б.-Аская .	13	84
12	Огюзъ оглу	»	»	29	147
13	Орта Абламъ	»	Абузларская.	35	170
14	Отаръ Яшлавъ	»	»	14	69
15	Отаръ	»	Чотайская .	8	63
16	Отаръ-Майнакъ	»	»	5	31
17	Отешъ	»	»	5	30
18	Орта Мамай	»	»	8	64
19	Орасъ	»	»	2	13
20	Отузъ	»	К.-Аджинск.	21	104
21	Ойлы	»	»	10	75
22	Ойратъ	»	»	23	132
23	Очки-Байляръ	Н.	Григорьевск.	8	51
24	Отарчикъ	»	»	14	74
25	Онларъ-Найманъ	»	Ишуньская.	25	131
26	Одій Кій Гачъ	»	»	18	96
27	Орахъ-Аджи	»	»	3	12
28	Отаръ	»	»	6	39
29	Орджакъ-Джабу	»	»	19	94
30	Орманъ-Аджи	»	»	4	18
31	Орта-Кисекъ-Отаркой . . .	С.	Дуванкойск.	59	315
32	Орта-Кисекъ-Улукулъ . . .	»	»	21	102
33	Ойсуики	»	Мангушская.	32	140
34	Отешъ-Эли	»	»	18	75
35	Орталъ-Юхары Баксан. . . .	»	Зуйская . .	84	430
36	Отаръ-Ешаранъ	»	Непричисл.	8	53
37	Османчикъ	О.	Кишлавская.	11	65
38	Ойсулъ	»	Петровская .	35	159
49	Орталанъ.	»	Салынская .	60	317
40	Опукъ	»	Сарайминск.	32	175
41	Ортель	»	»	См. Конъ и Кіятъ Сарайминъ.	

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
42	Обекчи-Карсанъ	Ѳ.	Владиславск.	13	79
43	Огузъ-Тобе	»	»	24	121
44	Ортай	»	»	13	74
45	Отузы	»	Таракташск.	214	1149
	П.				
1	Павловка	М.	Балковская .	75	452
2	Песчаное	»	Терпѣньевск.	332	2184
3	Петровка	»	Акимовская .	60	412
4	Пискошеное	»	Веселовская.	116	729
5	Петровка	»	Ивановская .	284	1822
6	Павловка	»	»	211	1121
7	Петровка	»	Сѣрогозская.	282	1667
8	Пришибъ	»	Пришибская.	146	811
9	Памятное	Д.	Бехтерская .	48	323
10	Петровка	»	Красная . .	16	122
11	Преображенка	»	Чаплынская.	210	1149
12	Покровка	»	Громовская .	160	928
13	Перво-Константиновка . . .	»	П.-Констант.	254	1368
14	Павловка	»	»	258	1236
15	Покровка и Кинбургскій форштатъ	»	Покровская .	150	1063
16	Покровскіе хутора	»	»	22	121
17	Покровка	Б.	»	582	3573
18	Приморскій посадъ	»	»	79	527
19	Петро-Павловка	»	Петро-Павл.	784	5437
20	Поповка	»	Поповская .	860	5997
21	Поповскіе хутора	»	»	11	73
22	Перво-Николаевка	»	Цареводар.	136	960
23	Петровка	»	»	133	888
24	Преславъ	»	Преславская.	266	1701
25	Петерсгагенъ	»	Гальбштадт.	35	190
26	Паства	»	Гнаденфельд.	32	184
27	Парденау	»	»	42	236
28	Прингенау	»	»	61	342
29	Паульгеймъ	»	»	32	115
30	Палаузовка	»	А. С. Троян.	99	720
31	Поповка	Е.	Чотайская .	20	126
32	Пички	С.	Каралезская.	27	137
33	Петровское	»	Сарабузская.	43	196
34	Петровка	»	Зуйская . .	34	222
35	Петровскъ	Ѳ.	Петровская .	62	333
36	Паша-Салынъ	»	Сарайминск.	33	220
37	Палапинъ	»	»	13	83

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
38	Парначъ	Ф.	Владиславск.	23	142
39	Петровка и Тамбовка . . .	»	»	37	245
40	Партенитъ	Я.	Дерекойская.	35	175
	Р.				
1	Рубановка	М.	Рубановская.	1314	8180
2	Родіоновка	»	Акимовская .	197	1504
3	Розенталь	»	Пришибская.	61	382
4	Розенфельдъ	»	»	83	501
5	Рождественское	Д.	Н.-Троицкая	537	3024
6	Раденское съ хуторами . . .	»	Б.-Копанск.	368	2443
7	Рыбальчьо	»	Збурьевская.	95	554
8	Работино	Б.	Сладк.-Балк.	89	581
9	Райновка	»	Цареводар. .	127	832
10	Романовка	»	Романовская	150	1004
11	Радоловка	»	»	95	607
12	Розенартъ	»	Гальбштадс.	57	275
13	Рикенау	»	»	57	324
14	Розенфельдъ	»	Гнаденфельд.	42	259
15	Руднервейде	»	»	82	461
16	Русскій Китай	Е.	Чотайская .	4	32
17	Розенталь	С.	Нейзацкая .	66	463
	С.				
1	Скелька	М.	Васильевск.	302	1962
2	Семеновка	»	Терпѣньевск.	294	1930
3	Спасское	»	»	200	1582
4	Сѣрые хутора	»	Михайловск.	51	389
5	Стакопани	»	Юзкуйская .	139	781
6	Строгоновка	Д.	П.-Констант.	242	1238
7	Сергѣевка	»	Громовская .	81	511
8	Старая Маячка	»	Маячковская	474	3092
9	Софіевка	»	Каховская .	77	419
10	Старо-Збурьевка	»	Збурьевская.	373	2178
11	Софіевка	Б.	А. С. Троян.	120	751
12	Степановка	»	Покровская .	243	1348
13	Семеновка	»	Черниговск.	71	423
14	Стульнево	»	»	134	1039
15	Сладкая Балка	»	Сладк.-Балк.	138	1027
16	Скелеватое	»	»	61	455
17	Салтычія	»	Поповская .	142	1020
18	Степановка	»	Цареводар. .	133	808
19	Строгановка	»	»	99	603

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
20	Сарыбашъ	Е.	Б.-Аская .	29	188
21	Семень	»	»	16	81
22	Саки-Александровка	»	Сакская . .	119	683
23	Спатъ	»	»	37	242
24	Солтаба	»	Абузларская.	32	150
25	Сабанчи	»	»	10	54
26	Сорача-Ойбуръ	»	Чотайская .	9	56
27	Сабанчи	»	К.-Аджинск.	13	106
28	Садыръ	»	»	27	117
29	Самавъ	Н.	Григорьевск.	7	53
30	Сыртъ Карачора	»	»	21	106
31	Сиджеутъ	»	»	9	53
32	Салгиръ-Кіятъ	»	»	20	112
33	Султанъ-Базаръ	»	»	13	102
34	Сафроновка	»	Ишуньская .	22	111
35	Сентлеръ	»	Байгончекск.	3	24
36	Саблы Средніе	С.	Мангушская.	153	891
37	Сакавъ	»	»	25	138
38	Сююрташъ	»	Каралезская.	140	723
39	Сарабузъ	»	Сарабузская.	85	548
40	Сарайлы-Кіятъ	»	»	40	236
41	Сарчи-Кіятъ	»	»	16	96
42	Софіевка	»	»	3	20
43	Суинъ-Аджи	»	»	7	48
44	Сейманларъ-Кой	»	»	10	57
45	Сарча-Эли	»	Зуйская . .	19	108
46	Собагъ-Эли	»	»	23	131
47	Секизекъ	»	»	20	132
48	Сары-Су	»	Непричисл.	5	37
49	Старый Крымъ	О.	Кишлавская.	137	792
50	Сиджеутъ	»	»	24	164
51	Семиколидушъ	»	Петровская .	11	59
52	Старый Бесптъ	»	Ш.-Монахск.	19	91
53	Старый Кирлеутъ	»	»	65	216
54	Сеткинъ	»	»	15	87
55	Семенъ	»	»	65	307
56	Саурча	»	»	17	108
57	Салы	»	Салынская .	138	869
58	Солларъ	»	»	25	115
59	Старый Крымъ	»	»	65	307
60	Субашъ	»	»	13	61
61	Сартаны	»	»	41	244
62	Султанъ-Сарай	»	»	33	118
63	Саурча	»	Цюрихтальс.	22	146
64	Саргизъ	»	»	18	107

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
65	Суинъ-Эли	О.	Сараймишск.	18	108
66	Суйруташъ и Чомши	»	»	10	69
67	Сарыларъ	»	Владиславск.	56	278
68	Собике	»	»	9	46
69	Сарыголь	»	»	7	54
70	Сентъ-Асанъ	»	»	27	157
71	Сеткинъ	»	»	4	18
72	Суукъ-Су	»	Таракташск.	71	312
73	Судакъ	»	»	24	133
74	Сентъ-Эли	»	Салынская	См. Асанбай.	
75	Стабань	»	Петровская	См. Корпе.	
76	Семензъ	Я.	Дерекойская.	77	349
77	Сахтикъ	»	Байдарская	41	234
78	Саватка	»	»	49	262
79	Скеля	»	»	24	116
80	Стиля	»	Богатырская	135	613
	Т.				
1	Тамбовка	М.	Терпѣньевск.	87	588
2	Троицкая	»	»	304	2151
3	Терпѣнье	»	»	434	3161
4	Терновка	»	Акимовская	78	528
5	Тихошевка	»	Михайловск	926	6277
6	Тифенбрунъ	»	Пришибская.	52	315
7	Тихоновка	Б.	Вознесенская	153	913
8	Тигенгагенъ	»	Гальбштадт.	52	305
9	Тиге	»	»	39	220
10	Тигервейде	»	»	61	322
11	Троянъ	»	А. С. Троян.	142	972
12	Темиръ-Булатъ	Е.	Б.-Аская	12	101
13	Татышъ Конратъ	»	»	26	151
14	Темешъ	»	Сакская	44	288
15	Тулатъ	»	»	11	59
16	Такизъ	»	»	41	209
17	Тогайлы	»	Абузларская	14	70
18	Тотманъ	»	»	14	84
19	Тереклы Китай	»	»	7	46
20	Телешъ	»	»	10	51
21	Тшій	»	»	24	126
22	Тереклы Конратъ	»	Чотайская	19	110
23	Ташкэ	»	»	10	56
24	Тай-Тебе	»	»	26	141
25	Тюмень	»	»	19	101
26	Тегешъ	»	»	28	165

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
27	Такилъ	Е.	Чотайская .	54	209
28	Тюпъ-Мамай	»	»	25	131
29	Туяка	»	К.-Аджинск.	19	106
30	Тонабай	»	»	34	211
31	Токужалъ	»	»	22	110
32	Табулды Ассъ	»	»	18	95
33	Темешъ Ассъ	»	»	15	75
34	Тереклы Ассъ	»	»	7	46
35	Таукезь	»	»	11	79
36	Тогай Карачъ	»	»	4	27
37	Тарпанчи	»	»	8	67
38	Тали-Илякъ	Н.	Григорьевск.	8	40
39	Темиръ-Джурекъ-Ишунь . . .	»	»	31	141
40	Ташъ-Козакъ-Конратъ . . .	»	»	7	41
41	Ташлы-Конратъ	»	»	8	51
42	Топай-Кемельчи	»	»	11	59
43	Тереклы-Ишунь	»	»	5	35
44	Ташлы-Даиръ	»	»	31	178
45	Тай-тебе	»	Ишуньская .	12	68
46	Тенсу	»	»	6	27
47	Татаркой	»	»	22	133
48	Тавбузаръ	»	»	35	211
49	Токульчакъ	»	»	16	102
50	Тазанай-Кирей	»	»	14	79
51	Тузакчи	»	»	2	13
52	Теге	»	Байгончекск.	4	25
53	Тарханъ-Сентлеръ	»	»	16	97
54	Таганашъ-Минъ	»	»	33	219
55	Тарханъ-Сунакъ	»	»	8	57
56	Тюпъ-Кенегезъ	»	»	44	235
57	Тереклы-Абашъ	»	»	36	163
58	Тюпъ-Абашъ	»	»	25	132
59	Топчикой	С.	Дуванкойск .	24	134
60	Тарханларъ	»	»	82	384
61	Тавъ-Бадракъ	»	Мангушская.	82	401
62	Тебертн	»	Каралезская.	127	633
63	Толе	»	»	25	111
64	Тобе-Чокракъ	»	Сарабузская.	6	33
65	Тавель	»	»	17	98
66	Терсконда	»	»	12	75
67	Темиръ-Кой-Аратукъ	»	»	11	63
68	Токсаба	»	»	8	49
69	Тахта-Джами	»	Непричисл. .	12	84
70	Тернаиръ	»	»	12	85
71	Туатай	»	Зуйская . .	23	137

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
72	Тырменчи	С.	Зуйская	22	81
73	Тобенъ-Кой	»	»	42	192
74	Табулды	»	»	11	54
75	Таймасъ	»	»	51	280
76	Тобенъ-Сарай	»	»	13	93
77	Тома	»	»	23	145
78	Ташъ-Кора	»	Непричисл.	9	29
79	Ташлыяръ	О.	Петровская	68	341
80	Тогай	»	Ш.-Монахск.	38	175
81	Текіе	»	Салынская	24	116
82	Тобенъ-Сарай	»	»	14	73
83	Танагельды	»	»	58	319
84	Туушь-Джанкой	»	»	10	72
85	Топлу	»	»	13	57
86	Тобечикъ	»	Сарайминск.	21	122
87	Ташъ Алчинъ	»	»	21	133
88	Туркмень	»	»	12	63
89	Тулумчакъ	С.	Владиславск.	37	239
90	Тера	»	»	34	180
91	Токлукъ	»	Таракташск.	90	416
92	Таракташъ	»	»	483	2324
93	Тувакъ	Я.	Алуштинск.	136	657
94	Татаръ-Османъ-Кой	»	Богатырская	82	393
95	Темешъ	О.	Ш.-Монахск.	См. Бешуй-Эли.	
96	Тохтаба	»	»	См. Мушай.	
97	Тамбовка	»	Владиславск.	См. Петровка.	

У.

1	Ушкозка	М.	Рогачикская.	213	1225
2	Успеновка	Д.	Дмитріевск.	36	299
3	Урчукъ	Е.	Абузларская.	16	88
4	Уланъ-Эли	»	»	13	72
5	Унгутъ	»	Чотайская	23	127
6	Узбекъ	»	»	33	181
7	Уланъ-Эли	»	К.-Аджинск.	8	41
8	Учъ-Кую-Кипчакъ	»	»	30	169
9	Узунь-Сакалъ Джанкой	П.	Байгончекск.	36	109
10	Улаклы	С.	Мангушская.	50	274
11	Узенбаумъ	»	Каралезская.	80	424
12	Уша	»	»	75	391
13	Учь-Кую-Тарханъ	»	Сарабузская.	23	125
14	Урусъ-Ходжа	О.	Ш.-Монахск.	12	75
15	Учь-Кую и Шакуль	»	»	8	49
16	Урусъ-Ходжа	»	Салынская	23	133

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
17	Узунъ-Якъ-Корса	О.	Владиславск.	20	104
18	Унгутъ	»	»	19	108
19	Уйгуйя	»	»	16	108
20	Учевли-Кенегезъ	»	Ш.-Монахск.	См. Джан ар.-Берды	
21	Узунларъ	»	Сараймянск.	См. Кыръ Коянъ.	
22	Улу-Узень	Я.	Алуштинск.	158	735
23	Уркуста	»	Байдарская.	241	1179
24	Узунджа	»	»	67	401
25	Улу-Сала	»	Богатырская	94	433
	Ф.				
1	Федоровка	М.	Терпѣньевск.	178	1245
2	Фридрихсфельдъ	»	Приивбская.	115	766
3	Федоровка	В.	Цареводар.	105	647
4	Фюрстенау	»	Гальбштадс.	58	304
5	Фишау	»	»	56	320
6	Фюрстенвердеръ	»	»	83	457
7	Фабрикервизе	»	»	14	72
8	Франценталь	»	Гнаденфельд.	58	371
9	Фриденсруэ	»	»	52	301
10	Фриденсдорфъ	»	»	62	334
11	Федоровка	Е.	В.-Асская	9	44
12	Фельценбрунъ	П.	Григорьевск.	6	35
13	Фалиль-Китай	»	Байгончекск.	15	78
14	Фриденталь	С.	Нейзацкая .	32	169
15	Фриденталь	О.	Цюрихтальс.	24	126
16	Фотъ-Сала	Я.	Богатырская	183	836
	Х.				
1	Хитровка	М.	Веселянская.	119	779
2	Хаэль	О.	Салынская .	8	36
3	Хиренъ-Шибань	»	Владиславск.	17	93
4	Хартжибіе	»	Сараймянск.	61	304
5	Хайто	Я.	Байдарская .	33	134
	Ц.				
1	Царицынъ Кутъ	М.	Веселянская.	333	1985
2	Цареводаровка	В.	Цареводар.	251	1471
3	Цареквичъ	П.	Григорьевск.	23	108
4	Цюрихталь	О.	Цюрихтальс.	91	443
	Ч.				
1	Чехоградъ	М.	Эйгенфельд.	124	621

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
2	Черноморскіе колодцы . . .	Д.	Бехтерская.	13	84
3	Чаплынка	»	Чаплынская.	536	3434
4	Чалбасы	»	Чалбаская .	838	5768
5	Чалбурда	»	Б.-Копанск .	94	598
6	Черненька	»	Каховская .	258	1558
7	Чулаковка	»	Збурьевская.	376	2289
8	Черниговка	Б.	Черниговск.	1148	8187
9	Черкезъ	Е.	Б.-Аская .	27	144
10	Чондалай	»	»	12	67
11	Чеботары	»	Сакская . .	11	64
12	Чайгозъ	»	Чотайская .	4	23
13	Чотай	»	»	25	119
14	Чонгурчи	»	К.-Аджинск.	19	113
15	Чогалтай	»	»	22	123
16	Чонгурчи	»	»	19	113
17	Чегелекъ	»	»	43	213
18	Чокракъ	»	»	19	109
19	Челе	П.	Григорьевск.	37	217
20	Чече	»	»	15	95
21	Чигиръ	»	»	34	165
22	Чучакъ	»	Ишуньская .	28	124
23	Чувашъ	»	»	5	16
24	Чувашинъ	»	»	14	62
25	Чокраклы-Шенхъ-Эли . . .	»	Байгончекск.	23	171
26	Чокмай	»	Непричисл.	5	31
27	Чоткара	С.	Зуйская . .	49	220
28	Чердаклы	»	»	60	322
29	Чавке	»	»	26	122
30	Чумыкары	»	Мангушская.	6	40
31	Черкезъ-Эли	»	»	14	85
32	Чоргунъ	»	Каралезская.	146	685
33	Черкезъ-Кермень	»	»	96	482
34	Чуйке	»	Сарабузская.	14	67
35	Чомаръ	»	»	11	69
36	Чуюнчи	»	»	17	106
37	Чокурчи	»	»	48	251
38	Чокурель	»	»	8	34
39	Чалтемиръ	О.	Петровская .	39	191
40	Чегерчи	»	»	41	229
41	Челебилеръ	»	Ш.-Монахск.	40	229
42	Черкезъ Табай	»	»	49	265
43	Чалмалыкъ	»	Салынская .	19	112
44	Челеби-Эли	»	»	45	242
45	Чорелекъ	»	Сарайминск.	24	109
46	Чурубашъ	»	»	93	538

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
47	Чегене	О.	Сарайминск.	24	130
48	Чокулъ	»	Петровская	См. Біюкъ	Коджалар
49	Чибуртма Сартъ	»	»	См. Кармы	ш.-Келеч.
50	Чокуръ Кояшъ	»	Сарайминск.	См. Кыръ-	
51	Чонгелекъ	»	»	Коя	шъ.
52	Чобакъ	»	»		
53	Чомашъ	»	»	См. Суй	руташъ.

Ш.

1	Шотовка	М.	Ивановская	124	686
2	Шензее	В.	Гальбштадт.	48	279
3	Шенау	»	»	39	207
4	Шеррау	»	Гнаденфельд.	80	455
5	Шардау	»	»	41	241
6	Штейнфельдъ	»	»	36	204
7	Шибань	Е.	Чотайская	9	54
8	Шейхларъ	»	К.-Аджинск.	81	531
9	Шажекъ	»	»	12	76
10	Шенталь	П.	Григорьевск.	8	45
11	Шибань	»	»	4	24
12	Шенбрунъ	»	Эйгенфельд.	21	151
13	Шенфельдъ	»	»	10	62
14	Шыгымъ	»	Ишуньская	17	73
15	Ширинь	»	Байгончекск.	8	55
16	Шуры	С.	Мангушская	42	181
17	Шули	»	Каралезская.	117	563
18	Шонухъ	»	Непричисл.	10	63
19	Шейхъ-Кой	»	Зуйская	14	70
20	Шейхъ-Эли	»	»	22	108
21	Шуюхай	»	»	20	91
22	Шепетеевка	О.	Петровская.	14	76
23	Шейхъ-Монахъ	»	Ш.-Монахск.	28	191
24	Шейхъ-Эли	»	Салынская	12	69
25	Шейхъ-Эли	»	Цюрихтал.	20	103
26	Шейхъ-Асанъ	»	Сарайминск.	8	47
27	Шеленъ	»	Тарактанск.	110	509
28	Шакулъ	»	Ш.-Монахск.	См. Уч	кую.
29	Шума	Я.	Алуштинск.	94	493

Щ.

1	Щербаки	В.	Орѣховская	117	807

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
	Э.				
1	Эрастовка и Н.-Поповка . . .	М.	Васильевск.	62	444
2	Эйгенфельдъ	»	Эйгенфельд.	49	334
3	Элизабетталь	Б.	Гнаденфельд.	61	331
4	Эльгери Монтонай	Е.	Абузларская.	15	89
5	Экибашъ	»	»	14	95
6	Эльгокъ	»	Чотайская .	10	69
7	Эсенбахъ Ишунь	П.	Григорьевск.	17	107
8	Эйгенфельдъ	»	Эйгенфельд.	20	124
9	Эльгери-Аджи-Ахматъ . . .	»	»	12	65
10	Эски Кой	»	Ишуньская .	5	20
11	Эльгери-Аджи-Ахматъ . . .	»	Непричисл. .	7	39
12	Эскель	С.	Дуванкойск.	50	249
13	Эфенди-Кой	»	»	33	147
14	Эзель-Шейхъ	»	»	18	94
15	Эдишъ-Эли	»	Мангушская.	41	218
16	Эски-Орда	»	Сарабузская.	29	139
17	Эки-Ташъ	»	»	16	79
18	Эскендеръ	»	»	19	118
19	Эфенди-Кой	»	Зуйская . .	6	33
20	Эски-Сарай	»	»	40	227
21	Эски-Юртъ	»	Предм. Бахч.	61	260
22	Эшкене	О.	Ш.-Монахск.	33	168
23	Эсенъ-Эки	»	»	56	364
24	Эльбузлы	»	Салынская .	36	220
25	Эсенъ-Эли	»	»	22	138
26	Эльтегенъ	»	Сарайминск.	36	184
27	Элдкеджи-Эли	»	»	См. Кыръ Кояшъ.	
	Ю.				
1	Юзкуй	М.	Юзкуйская .	572	3821
2	Юрьевка	Б.	Н.-Алексѣев.	253	1497
3	Юзлеръ	П.	Григорьевск.	10	57
4	Юхары-Каралезъ	С.	Каралесская	123	615
5	Юхары-Осма	»	Зуйская . .	2	7
6	Юхары-Баши	»	»	21	119
7	Юхары Тайганъ	»	»	14	82
	Я.				
1	Янчекракъ	М.	Васильевск.	404	2693
2	Ярпачъ	Е.	К.-Аджинск.	41	244
3	Яланъ Тушъ	П.	Ишуньская .	10	74

№ №	Названіе селеній и поселковъ.	Уѣздъ.	Волость.	Число дворовъ.	Душъ об. пола.
4	Янъ-Сакалъ-Мангитъ	П.	Ишуньская .	10	108
5	Япунджа	»	»	24	154
6	Ягмурчи	С.	Мангушская.	21	136
7	Яканъ Іолъ Шейхъ Эли . . .	»	Зуйская .	26	142
8	Янышъ-Такылъ	Ѳ.	Сарайминск.	23	144
9	Янджо	Я.	Богатырская	91	473

ГРАДОНАЧАЛЬСТВА.

А.

1	Алсу	Я.	Севастопол.	22	112

Б.

1	Булганакъ	Ѳ.	Керченск. .	64	397
2	Баксы	»	»	79	512

Д.

1	Джарджава	»	»	42	253
2	Джанкой	»	»	53	278

И.

1	Ивановка	»	»	75	420

К.

1	Катерлесъ	»	»	177	1042
2	Капканы	»	»	55	293
3	Карань	Я.	Севастопол.	45	219
4	Камары	»	»	72	345

Н.

1	Новый Поселокъ	Ѳ.	Керченск. .	20	90

О.

1	Оссовины	»	»	77	410
2	Опасная	»	»	94	486

П.

1	Поселокъ Скас. Фонтана . .	»	»	25	126
2	Поселокъ у Еник. Маяка . .	»	»	29	206

С.

1	Старый Карантинъ	»	»	54	270
2	Скала	»	»	51	302
3	Слободка г. Керчи	»	»	36	192

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Отдѣлъ.	Страница.	Строка.	Графа.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
I	1	15 сверху		Керчь-Ениникальскій	Керчь-Еникальскій
	5	5 снизу		Орфографическій	Орографическій
	6	5 снизу		значительныя	значительныя
	7	5 снизу		Карасубару	Карасубазару
	13	18 сверху		Керчь-Ениникальскій	Керчь-Еникальскій
	15	8 сверху		и Чоргонью	или чоргунь
	23	6 снизу		зарополяетъ	затопляетъ
	31	3 сверху		установившимся	установившимися
	32	10 сверху		49—72 г.	44—72 г.
		20 сверху		Асканьянова	Асканья-Нова
	34	8 сверху		будетъ	будутъ
		15 снизу		Въ этой же таблицѣ рѣзко	Въ этой-же таблицѣ (I) рѣзко
	35	14 сверху		рѣдкаго	рѣзкаго
		6 снизу		1^0,6 и 6^0,1	отъ 1^0, 6 до 6^0, 1
	38	1 снизу		соотвѣтственныхъ	соотвѣтствующихъ
	43	4 сверху		*{35,0 (69 г.) 35,1	*{35, 0 (69 г.) 35, 1
		5 сверху		*{35,7 (76 г.) 35,0	*{35, 7 (76 г.) 35, 0
		9 снизу		бываетъ	бываютъ
	45	4 снизу		и прекращенія морозовъ	и прекращенія морозовъ вообще.
	46	8 сверху		морозъ ночью продолжается	морозъ ночью продолжаетъ повторяться
		10 сверху		тѣхъ, которые наблюдаются утромъ	того, который наблюдается утромъ
	47	20 сверху		о поступленіи мороза	о наступленіи мороза
	54	15 сверху		на туманной росѣ	на туманѣ, росѣ
	56	1 сверху		Оровъ	Орловъ
	64	2 сверху		погодъ	погоды
II	12	16 снизу		пересенія	переселенія
	40	12 снизу		немѣцкія	нѣмецкія
	61	5 снизу		538,5 кв. арш.	538,5 куб. арш.
		16 снизу		кромѣ комнаты	кромѣ классной комнаты
	84	3 сверху		могло	могла
	85	9 сверху		въ медицинѣ	къ медицинѣ
	86	4 снизу		наблюдать	наблюдаясь
	90	6 сверху		Вообще всѣхъ болѣзней	Вообще всѣхъ заболѣваній
		14 сверху		а показаны	и показаны
		15 сверху		и между ними	а между ними
	97	3 снизу		Осиновъ	Осиповъ
	104	13 сверху		Петровекаго	Петровскаго
III	5	1 сверху		хозяйствахъ	хозяйствомъ

Отдѣлъ.	Страница.	Строка.	Графа.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
III	31	11 снизу		по надѣльной	на надѣльной
		15 снизу		прекащенія	прекращенія
	32	10 сверху		такому	какому
	56	3 сверху		Распространеннощь	Распространенность
	74	14 снизу		возникновнія	возникновенія
	98	12 снизу		создаемаго	создаваемаго
IV	6	5 сверху	«Овцы»	316	317
		6 сверху	id	194	195
		9 сверху	id	124	114
		17 снизу		некоторыхъ	нѣкоторыхъ
		18 снизу		минула	минуло
	11	14 сверху		раіонахъ	раіонахъ
	22	9 сверху		одинъ	одинѣхъ
	24	6 сверху		безскалочныхъ	безскладочныхъ
	29	2 сверху		что	то
V	4	18 сверху		уѣздахъ	уѣздовъ
	8	13 сверху		все таки	всетаки
	14	18 сверху		Альшевау	Альшевау
	15	15 снизу		другія	другіе
	18	22 сверху		Мемитопольскаго	Мелитопольскаго
	26	1 сверху		установленна	установлена
		8 сверху		остатся	остаться
	31	15 сверху		По окончанія	По окончаніи
		2 снизу		случаи	случаѣ
	35	10 снизу		содержанія	содержаніе
	36	13 снизу		виноградарство	виноградарства
	37	4 снизу		уплоченно	уплачено
	38	10 сверху		расходаяъ	расходахъ
	39	16 сверху		начала	начала
	50	13 снизу		равно мѣрныхъ	равномѣрныхъ
	52	4 снизу		виноградникахъ	виноградники
	55	1 снизу		въ древности въ наше время	въ древности и въ наше время
	57	1 снизу		находикъ	находитъ
	58	2 сверху		до селѣ	доселѣ
	97	20 сверху		время	временя
	69	13 сверху		отрубили	рубили
VI	7	10 сверху		акцаза	акциза
	8	4 сверху		успѣхомъ	успѣхами
	8	5 снизу		населенія	поселенія
	15	2 снизу	«площ. бас.»	30000	300000
	20	4 снизу		поступили	послужили
	23	15 снизу		работниковъ приготовляются	работниковъ и приготовляются
	23	2 снизу		суавку	ставку
	26	20 снизу		Muratus	M. auratus

Отдѣлъ.	Страница.	Строка.	Графа.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
VI	31	1 снизу		въ 1878,1880,82 и т.д.	въ 1876, 1878, 1880, 82 и т. д.
VII	10	7 сверху	6	174379	200212
			7	95038	104981
			9	348611	373059
			10	257756	197532
		4 снизу	6	13,3	15,3
			7	7,2	8,0
			9	26,8	28,5
			10	19,7	15,0
Статист. таблицы	2	3 сверху	«число сел.»	95	98
		7 сверху	id	263	336
		9 сверху	id	1441	1517
	3	9 сверху	«воловъ»	136642	136942
Въ статистическихъ таблицахъ по крестьянскому хозяйству I и II, въ графѣ «Аренда земли» вмѣсто «владѣльческой» слѣдуетъ читать «внѣнадѣльной»					
Алфавитн. указатель	2	№ 26		Абай	Агай
	11	№ 20	душъ об. п.	164	64
		№ 24	«дворовъ»	28	23
	15	№ 43		Чондалай	Конджалай
	31	№ 1		Ушкозка	Ушколка
	32	№ 2		Ярпгачъ	Ярлгачъ

Гр. 59107

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ

ТАВРИЧЕСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА:

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Таврической губерніи. Томъ I.

Вып. I. (*) Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Мелитопольскаго уѣзда ..... 1 р. 50 к.

Вып. II. Крестьянское хозяйство въ Мелитопольскомъ уѣздѣ .... 1 р. — к.

Томъ II. Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Днѣпровскаго уѣзда ..... 1 р. 50 к.

Томъ III. Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Феодосійскаго уѣзда ..... 1 р. 50 к.

Томъ IV. Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Симферопольскаго уѣзда ..... 1 р. 50 к.

Томъ V. Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Бердянскаго уѣзда ..... 1 р. 50 к.

Томъ VI. Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Перекопскаго уѣзда ..... — р. 50 к.

Томъ VII. Статистическія таблицы о хозяйственномъ положеніи селеній Евпаторійскаго уѣзда ..... — р. 50 к.

Томъ VIII. Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Ялтинскаго уѣзда ..... 1 р. — к.

Сборникъ по текущей статистикѣ на 1888 годъ (*).

Томъ IX. Памятная книжка Таврической губерніи ..... 2 р. — к.

Звѣздочкой (*) обозначены изданія, вышедшія изъ продажи.

Складъ изданій при Таврической Губернской Земской Управѣ.

2002/990

С 595 Тавр
П-15

Памятная книжка Таврической губернии. на 1889 г.

Симферополь, 1889

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ

1889